

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ УСТРОЙСТВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

Уровень технической «подкованности» современных студентов растёт с каждым годом. Повсеместная компьютеризация стала неотъемлемой частью жизни, а использование цифровых устройств – необходимостью.

С одной стороны, данные высокотехнологичные устройства (смартфоны, планшеты, ноутбуки и компьютеры) облегчают жизнь будущего специалиста, давая возможность эффективнее справляться с задачами и оптимизировать своё рабочее время, а с другой – их безрассудное использование снижает развитие человеческого потенциала, принося социальный, физический и психологический вред.

Распространение и повсеместное использование цифровых устройств в процессе освоения профессии обусловлено объективными факторами. Так, например, в современном мире значение и влияние приобретает не столько такой навык как запоминание разноплановых фрагментов информации, сколько поиск актуальной информации в короткий срок для дальнейшего её применения в самообучении, что позволяет личности самостоятельно выбирать и совершенствоваться в интересующих ее профессиях и областях знаний. Информация никогда не была так доступна, как сейчас, вопрос лишь в том, как именно использовать инструменты, данные современному человеку развитой наукой и технологиями.

Говоря о негативной стороне данного явления чаще всего употребляют понятие цифровой зависимости, характеризующейся как определённое поведение, инициируемое и стимулируемое средствами цифровых устройств. Данные устройства служат проводниками, через которые реализуется использование средств программных продуктов – Интернет, социальные сети, многопользовательские и однопользовательские компьютерные игры и т.п.

Данный феномен относится к разряду вредных привычек – автоматически повторяющегося контрпродуктивного поведения, вредящего человеку. Зависимость, в данном случае, выражается в сиюминутной выгоде, не совместимой с долгосрочным планированием и целеполаганием.

К общим характеристикам аддиктивного поведения можно отнести устойчивое стремление к изменению психофизического состояния, при сниженной переносимости трудностей, уход от ответственности в принятии

решений, потеря ранее значимых систем ценностей и личной морали, низкая переносимость фрустраций, социальная инфантильность [1, с. 69].

Согласно В.А. Лоскутовой, «Интернет может выступать в качестве аддиктивного агента» [2, с. 4].

Аддиктивными факторами выступают:

1. Возможность для реализации представлений и фантазий с обратной связью, включая различные варианты идентичности, социальных ролей.

2. Уникальные возможности поиска нового собеседника, отсутствие необходимости удерживать его внимание.

3. Расширение возможностей для коммуникации в различных виртуальных группах, дающих возможность для получения определенного социального статуса [2, с. 5].

Примером служит ситуация, когда человек замыкается в реальной жизни, предпочитая живому общению общение через форумы, социальные сети, мессенджеры, реализуя социальную функцию с положительным психологическим подкреплением (т.н. источники быстрого удовольствия), заполняющим социально-психологическую пустоту.

Люди, чувствующие себя неуверенно в реальной жизни, зачастую прибегают к цифровым технологиям, дающим возможность компенсировать данные недостатки через искусственно созданную информационно-техническую среду [3, с. 198].

С целью выявления специфики использования и влияния цифровых устройств на современных студентов был проведён опрос, в котором приняли участие 36 студентов 4 курса бакалавриата ФГАОУ ВО РГППУ, обучающихся по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение, профиль «Экономика и управление», профилизации «Предпринимательская деятельность» и «Государственное и муниципальное управление».

Результаты опроса показали, что: 100% студентов используют смартфон в повседневной жизни; 80% из них используют ноутбук; 39% компьютер; 19% планшет.

Ни один из опрошенных не использует данные устройства меньше 1 часа в день: 8% 1-2 часа; 22% 2-4 часа; 33% 4-6 часов; 30% более 6 часов в день.

Среди целей использования респонденты выделили: 69% используют цифровые устройства для учёбы и работы; 69% для связи и коммуникации (соц. сети); 58% для отдыха и развлечений (музыка, игры, фильмы и т.д.).

Положительное влияние с точки зрения опрошенных, выражается в:

- Мобильности – имеют связь и доступ к информации в любом месте и в любое время.

- Удовлетворении интереса – быстрый доступ к требуемой информации.

- Экономии времени – сокращение количества времени на выполнение поставленных задач (как личных, так и связанных с учебой и работой).

Студенты проявили осознанность в вопросе негативного влияния от использования цифровых устройств, выделив такие аспекты, как: негативное влияние на физическое здоровье (ухудшение зрения, нарушение осанки, отсутствие физической активности); негативное влияние на продуктивность (прокрастинация, проблемы с тайм-менеджментом); психологические нарушения (определённая зависимость от использования данных устройств).

С помощью вопроса «Оцените влияние технических устройств на ваши учебные показатели за время обучения в университете (от 1 до 10)» была выявлена субъективная оценка влияния цифровых устройств на учебные показатели опрошенных. Результаты представлены на Рисунке 1.



Рисунок 1. Уровень влияния технических устройств на учебные показатели в %.

Для диагностики субъективной оценки зависимости от цифровых устройств респондентам был задан вопрос: «Как вы считаете, насколько вы зависимы от использования данных устройств? (от 1 до 10)». Результаты представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Уровень зависимости респондентов от цифровых устройств в %.

Проведенный анализ использования цифровых устройств в студенческой среде показал, что:

1. Подавляющее большинство респондентов используют в повседневной жизни смартфоны и планшеты, при этом, более половины – не менее 4-х часов в день;

2. Основная цель использования цифровых устройств учащейся молодежью – учеба, работа, коммуникации, развлечения и отдых.

3. Участники отмечают, что цифровые устройства повышают их мобильность, экономят время, повышают результативность профессионального обучения, при этом ухудшают физическое и психологическое здоровье, снижают общую продуктивность жизнедеятельности.

4. Большинство респондентов считают, что технические устройства оказывают значительное влияние на их учебные показатели.

5. Ни один из студентов не отметил низкий (3-4) и очень низкий (1-2) уровень зависимости от использования данных устройств. Следовательно, большинство из опрошенных осознают возможное наличие цифровой зависимости.

Необходимо повысить значимость данной проблемы, так как безрассудное использование высокотехнологичных устройств негативно сказывается на различных сферах жизнедеятельности человека. Рациональное использование данных устройств позволит нивелировать негативное влияние.

### **Библиографический список:**

1. *Антилогова Л. Н., Лазаренко Д. В.* Аддиктивное поведение как показатель нарушенной социализации личности // Вестник КемГУ. 2015. № 3-3 (63). [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/addiktivnoe-povedenie-kak-pokazatel-narushennoy-sotsializatsii-lichnosti>
2. *Лоскутова В. А.* Интернет-зависимость как форма нехимических аддиктивных расстройств: автореф. дис. канд. мед. наук [Текст] / В. А. Лоскутова. Новосибирск, 2004. 23 с.
3. *Ali R., Jiang N., Phalp K., Muir S., and McAlaney J.*: The Emerging Requirement for Digital Addiction Labels. In: REFSQ 2015.

*Кротова О.П.*

*г. Екатеринбург*

### **ГЕНДЕРНЫЕ АСИММЕТРИИ В ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ**

Исследования в области гендерных отношений постепенно становятся неотъемлемой частью большинства гуманитарных наук. Всякая социологическая теория предполагает некоторую интерпретацию социально организованных отношений между полами. Обсуждение женственности и мужественности, и их соотношения можно найти у Г. Зиммеля, Т. Парсонса, К. Маркса и Э. Дюркгейма, Э. Гидденса, Т. Лукмана и других. Концепция общества и социальной структуры определяет интерпретацию гендерных отношений в рамках этой концепции. [5, с. 118]

Ученые схожи в своих трактовках «гендера». Они определяют его как категорию, не имеющую отношения к биологическому полу, а сводят ее к социальным и психологическим особенностям.

В нашей работе мы будем придерживаться следующей трактовки: гендер – это социальный пол человека, который определяет его поведение в обществе.

Мы рассмотрим понятие гендерной асимметрии, которая, на сегодняшний день, проявляется в различных сферах жизнедеятельности общества.

В словаре гендерных терминов понятие «гендерная асимметрия» определено следующим образом: гендерная асимметрия -непропорциональная представленность социальных и культурных ролей обоих полов (а также представлений о них) в различных сферах жизни. Например, в населении большинства стран женщины составляют более половины (от 51% до 54%), в то время как среди политиков национального и регионального уровней их число значительно меньше [1].