

опрошенных, а именно 22% говорят о том, что им становится скучно, если они не могут выйти в социальную сеть, но при этом в жизни ничего от этого не меняется. Также 8% даже радуются, когда нет возможности выхода в социальные сети, ведь последние отнимают их время. И всего 6% ответили, что жизнь без социальных сетей у них становится скучной и пустой.

В ходе исследования мы отметили, что 38% опрошенных утверждают, что при отсутствии социальных сетей в их жизни ничего не изменилось бы, однако 56% отметили же, что жизнь бы могла измениться, 24% из них говорят о появлении свободного времени. И всего 6% затруднились с ответом на данный вопрос.

Таким образом, подводя итоги, стоит отметить, что по результатам исследования можно сказать об определенном диссонансе. Значительная часть опрошенных – 76% считают проблему зависимости молодежи от социальных сетей глобальной, однако намного меньше людей отмечают данную зависимость у себя. В связи с этим можно сказать, что величина проблемы близка к абсолютной. То есть молодежь считает, что проблема есть, но не у них, а где-то, не рядом. Возможно это связано с тем, что молодежь погружается в социальную сеть, зачастую забывая о реальном мире.

*Юрьева Ю.Г.
г. Екатеринбург*

ОТНОШЕНИЕ ЕКАТЕРИНБУРЖЦЕВ К ВОЗМОЖНОСТИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ОДНОПОЛЫХ БРАКОВ В РОССИИ

В современном мире стремительно меняется социальное положение представителей сексуальных меньшинств. Некоторые тенденции, вроде легализации однополых браков, которые в первой половине 90-х гг. XX в. были еще локальными и многим казались экзотическими, теперь приобрели общий характер. Либеральная политика многих западных стран, проводимая в последние десятилетия, позволила ЛГБТ-меньшинствам заявить о себе, своих правах и потребностях. В Нидерландах, Бельгии, Испании, Канаде, ЮАР, Норвегии и еще в 20 странах гомосексуалистам не только удалось отстоять свои гражданские права, в частности на возможность официально регистрировать свои отношения, но и получить общественное признание и одобрение, что позволило им качественно изменить свою социальную жизнь.

Для сравнения, до начала нашего исследования список стран, поддержавших тенденцию легализации однополых браков состоял из 24 позиций, сейчас их 26. Узаконили регистрацию однополых отношений две

страны – Колумбия (в апреле 2016 г.) и Финляндия (в марте 2017 г.), а также автономный регион Датского королевства – Фарерские острова (в апреле 2016 г.) [2].

Российское правительство выбрало курс сохранения традиционных семейных ценностей. Российское законодательство исключает возможность заключения однополых браков и не признает однополые браки, зарегистрированные в других странах, запрещает усыновление детей однополыми парами на территории РФ, а также с 2013 г. гражданам тех государств, в которых легализованы гомосексуальные браки [1].

С целью изучения отношения населения к возможности легализации однополых браков в России было проведено пилотажное исследование, в котором приняли участие 60 человек в возрасте старше 18 лет. Среди опрошенных 50% женщин и 50% мужчин. Возрастные группы представлены в равной степени: молодежь (от 18 до 35) – 33 %, средний возраст (от 36 до 55) – 33% и люди старшего возраста (56 и старше) – 33%. Каждый второй (50%) имеет высшее образование. Также более половины (55%) состоят в браке.

В целом с предоставлением сексуальным меньшинствам права заключать брачный союз скорее согласны 20% опрошенных, в то время как скорее не поддерживают данную идею 72%. Однако, если рассматривать возможность легализации однополых браков конкретно на территории РФ, можно зафиксировать небольшие изменения во мнениях: скорее согласны с предоставлением гомосексуалистам такой возможности 17%, скорее не согласны – 81%. В обоих случаях большую толерантность проявили люди, в кругу общения которых есть гомосексуалисты.

В вопросе о том, какую позицию должно занять государство по отношению к однополым парам, мнения респондентов разделились, однако наделить их правами обычных гетеросексуальных супругов в целом предложили немногие. Так, только 10% участников опроса согласны с тем, что гомосексуалистам следует предоставить право на создание полноценной семьи, в том числе на воспитание приемных детей или детей «из пробирки».

Каждый шестой (15%) полагает, что власти должны защищать гомосексуалистов от дискриминации, но при этом не позволять им заключать брачный союз и брать на воспитание детей. Треть опрошенных (33%) предлагает не обращать особого внимания на представителей нетрадиционной сексуальной ориентации, а им при этом не проявлять своих пристрастий слишком демонстративно. Более непримиримой позиции придерживается 32% респондентов – по их словам гомосексуалистов необходимо подвергнуть

преследованиям. Таким образом, наблюдается незначительная доля людей, согласных с наделением ЛГБТ-меньшинств правом на усыновление детей.

Большинство опрошенных екатеринбуржцев отдают предпочтение воспитанию детей в гетеросексуальных семьях, и лишь немногие согласны с тем, что гомосексуальная пара может положительно повлиять на ребенка, дать должное воспитание. Чаще всего это люди в возрасте 18-35 лет.

Екатеринбуржцы говорят о большом числе негативных последствий легализации однополых браков: возможные волнения, недовольство населения страны (21%), демографический кризис (21%), деградация общества (14%), кризис института семьи (14%), распространение разврата (14%), трудности с внесением изменений в конституцию, семейный кодекс (10%), вовлечение молодежи в свои круги (10%) и др.

В целом данные исследования иллюстрируют негативное отношение жителей Екатеринбурга к возможной легализации однополых браков.

Библиографический список:

1. *В России* запретили усыновление в страны, где разрешены однополые браки [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/2406998>
2. *Страны*, где разрешены однополые браки [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://proau.info/2013-g-strany-gde-razresheny-odnopolnye-braki/>