

Лордкипанидзе М. Г.,
Жданович А.В.,
г. Екатеринбург

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТДАЧИ ПЛАТНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одной из составляющих радикальных экономических реформ в России 90-х годов стала трансформация финансирования образования. Острые экономические проблемы, с которыми столкнулась эта сфера, предполагалось решить, в том числе, за счет новых источников финансирования, в первую очередь, средств населения.

На первый взгляд процесс коммерциализации высшего образования гендерно нейтрален: ведь размер платы за обучение, устанавливаемый каждым ВУЗом для каждого конкретного учебного места, определяется не полом студента, а статусом самого ВУЗа, наименованием факультета и специальности. Однако опыт проведения радикальных реформ в нашей стране подсказывает, что подобные социально-экономические нововведения имеют, как правило, неодинаковые последствия для мужчин и женщин в силу различий их социальных ролей и положения во всех сферах жизнедеятельности, и, в первую очередь, в занятости и на рынке труда.

При прогнозе результатов изменения финансирования высшего образования можно обозначить, как минимум, три проблемные области, в которых сегодня формируются или в будущем могут быть сформированы гендерно асимметричные результаты.

1. Практика получения высшего образования на платной основе.

Для гендерного анализа последствий изменения финансирования высшего образования принципиальным является вопрос о соответствии долей юношей и девушек, оплачивающих свое образование, их долям в общей численности студентов. К сожалению, дать точный ответ на этот вопрос пока не представляется возможным из-за отсутствия соответствующей информации. Ни Министерство образования, ни Госкомстат РФ не собирают данных о численности студентов, обучающихся на платной и бесплатной основе дифференцированно по полу.

2. Оплата труда.

В России сегодня важной особенностью оплаты труда стали чрезмерно высокий разброс её значений, недостаточно чёткая зависимость заработной платы работника от уровня его образования и более низкий уровень оплаты труда женщин по сравнению с мужчинами.

3. Экономическая отдача от денежных средств, которые вкладываются юношами и девушками в образование при получении его на условиях возмещения затрат.

При платном обучении одинаковыми у мужчин и женщин является только плата за образование, а вот возможности реализовать свое образование и получать за это материальное вознаграждение (материальные выгоды от инвестиций в образование) различаются. Ведь эти "выгоды" в основном зависят от качества и продолжительности занятости, а гендерный анализ положения в сфере труда показывает, что женщины в этом смысле имеют значительно менее выигрышные позиции.

Гендерные проблемы могут возникнуть и при введении новой системы распределения выпускников высших учебных заведений. Российское правительство, озабоченное тем, что студенты высшей школы после окончания учебных заведений не идут работать в бюджетные организации и отрасли народного хозяйства с низким уровнем заработной платы, разрабатывает систему "государственных возвратных субсидий", суть которой заключается в том, что абитуриенты, не прошедшие по конкурсу, все же могут быть приняты на учебу с условием, что по окончании учебного заведения они либо возместят родному ВУЗу стоимость своего обучения, либо обязаны будут работать по государственному распределению.

Внедрение такого рода подхода без учета различий в положении мужчин и женщин в сфере занятости, а, точнее, различий в оплате их труда, означает игнорирование того факта, что после окончания обучения девушки имеют меньшие, чем юноши, возможности для возврата государственной субсидии в денежном эквиваленте. Это, следовательно, увеличивает шансы именно у девушек "возвратить" такую субсидию, "закрепившись" в мало оплачиваемой бюджетной сфере или на непрестижных рабочих местах, что, в свою очередь, означает дальнейший рост отраслевой и профессиональной сегрегации и снижение вероятности сокращения гендерных различий в оплате труда.