

различных сферах жизнедеятельности. Снятие барьеров на пути трудоустройства, обеспечение жильем, а также снижение уровня преступности, повышение культурного уровня местного населения и улучшение качества учебного процесса в российских вузах могут существенно повысить эффективность процесса адаптации иностранных студентов в России. А также будут способствовать формированию и распространению позитивного имиджа нашей страны, укреплению её международных позиций в мировом сообществе.

Е.С. Елисеева

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Качество преподавательской деятельности в вузе зависит от ряда факторов: от готовности вуза к саморазвитию; сплоченности педагогического коллектива на основе современных концепций образования; педагогического потенциала организации и лиц, входящих в данный вуз; владения преподавательским составом новыми образовательными технологиями; уровня профессиональной культуры преподавателей. Последний фактор является системообразующим и одновременно выступает в качестве критериального показателя развития и саморазвития вуза¹.

Мы согласны с тезисом о том, что профессиональная культура преподавателей вузов является одним из основных факторов, влияющих на их профессиональную деятельность. Именно поэтому мы выбрали профессиональную культуру предметом исследования, проведенного в декабре 2011 года. Объектом исследования являются молодые преподаватели вузов в возрасте до 35 лет, со стажем преподавательской деятельности не более 5 лет. Размер целевого отбора составил 151 человек.

Рамки тезисов не позволяют дать полный анализ полученных результатов, характеризующих состояние профессиональной культуры молодых преподавателей. Мы рассмотрим только основные социально-демографические характеристики объекта данного исследования.

В выборку для проведения нашего исследования попали молодые преподаватели, работающие на различных кафедрах трех вузов г. Екатеринбурга: ЦКО УрФУ (определяли себя как УрГУ), УрФУ и УрГПУ. Среди них 45,7% мужчин и 54,3% женщин. По возрасту мы разделили выборочную совокупность на

¹ Интернет-ресурс: http://rspu.edu.ru/university/publish/schools/6/gl3_p3.html

три категории: 23-25 лет (40,4% от числа всех респондентов), 26-30 лет (несколько больше – 55,6%) и 31-35 лет (всего 4,0% от числа всех респондентов).

Такое распределение по возрасту говорит нам о том, что с течением времени все меньше молодых преподавателей остаются верны желанию продолжить преподавательскую деятельность. В большинстве случаев наблюдается отток молодых специалистов в другие, более прибыльные отрасли практически сразу, после окончания аспирантуры и защиты кандидатской диссертации. Не случайно 89,4% опрошенных указали, что главным минусом работы преподавателя является низкая заработная плата. Такая категория, как молодые преподаватели вузов, разумеется, обладает всеми характеристиками, присущими возрастной группе молодежи. В том числе, стремлением как можно скорее получить независимость в материальном плане, желанием повысить свой социальный и профессиональный статус, что так же затруднительно в условиях вуза. Примерно пятая часть опрошенных так же отмечали в ряду недостатков своей профессии отсутствие возможности для карьерного роста, что свидетельствует о важности среди молодых специалистов продвижения в их профессиональной деятельности.

Важным нам представляется еще и тот факт, что по поло-возрастным характеристикам совокупность преподавателей представлена достаточно неравномерно. Чуть больше половины респондентов мужского пола располагаются в средней возрастной категории – 26-30 лет. Большинство молодых преподавателей женского пола находятся в младшей возрастной группе, где их возраст не превышает 25 лет. Интересным так же является тот факт, что в старшую возрастную категорию (31-35 лет) попали только женщины. Это может свидетельствовать о том, что молодые преподаватели мужского пола обладают большей потребностью в заработке и с возрастом реже проявляют интерес к преподавательской деятельности.

Таким образом, мы можем говорить о приближении кризисного состояния в обеспечении вузов педагогическими кадрами. Это связано, прежде всего, с оттоком молодых специалистов, выпускников вузов с кафедр и, как следствие, со старением кадрового состава вузов. Эта проблема является достаточно серьезной и требует глубокого анализа и разработки программ для ее решения.