

(примеров в истории России масса, хотя бы эпоха «бироновщины»), то при динамизме современной эпохи это обстоятельство способно сыграть роль аттрактора, имеющего гораздо более разрушительные последствия.

Е.С.Бочкарева

РАЗВИТИЕ ЗАВОДОВ КАК ЭЛЕМЕНТОВ ЕДИНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ ЗАВОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЛУГИНИНЫХ В XVIII В.)

Для современной России характерны проблемы, связанные с промышленным комплексом. Многие заводы перестают действовать, на других уровень производства сокращается. Эти и многие другие явления говорят о необходимости изучения исторического опыта развития российской промышленности, ее государственного и, особенно, частного сектора, методов управления и организации производства на них, взаимодействия с внутренним и внешним рынками и т. п.

Практически все частные промышленные комплексы уже изучены исторической наукой. Но все же остаются еще белые пятна в истории уральской промышленности. Одним из них является промышленный комплекс заводчиков Лугининых, в то время как их деятельность была важной составляющей в формировании и развитии промышленности Южного Урала. Таким образом, деятельность Лугининых является неотъемлемым элементом функционирования южно-уральской металлургической промышленности.

Во многом успешное существование и развитие промышленного комплекса зависит от организации производства на каждом отдельном заводе и от правильного распределения функций между всеми заводами, входящими в этот комплекс. То есть от создания своего рода системы промышленных предприятий, каждый элемент которой выполняет свои определенные функции. Заводское хозяйство Лугининых состояло из пяти заводов: Златоустовского, Троице-Саткинского, Кусинского, Артинского и

Миасского¹. В 1796 году основатель династии Ларион Иванович Лугинин приобрел сразу два завода: Златоустовский² и Троице-Саткинский³.

Косотуровский чугунолитейный, железоделательный и медеплавильный Златоустовский завод был построен Мосоловым в 1760 году на реке Ай, притоке Уфы и оборудован одной домной, шестью молотами и шестью медеплавильными печами⁴. И железные, и медные рудники находились поблизости от завода, разработка железных руд шла прямо с поверхности, а медные залежали тоже не глубоко⁵. Западнее Златоустовского при слиянии запруженных Большой и Малой Сатке бал выстроен в 1758 году бароном Строгановым Саткинский (Троице-Саткинский) железный завод. Он имел две доменных печи и девять молотов, но из-за недостатка воды домны могли работать только летом. Железные руды богатого содержания находились недалеко от завода, а леса было вполне достаточно.

После покупки Златоустовского и Саткинского заводов, Ларион Лугинин принял решение расширить свое заводское хозяйство. В 1770 и 1773 годах он сообщил Берг-коллегии о своем намерении построить еще два завода на реках Кусе и Миассе. Заводчик получил разрешение, но от воплощения этих планов его отвлекли более насущные дела. Ларион Иванович занялся пополнением рабочих кадров. Для этого были куплены несколько заводов, позднее эти заводы не были восстановлены, так как выполнили свою главную функцию – принесли Лугинину 414 душ мужского пола.

В 1777 году Л. И. Лугинин завершил строительство Миасского или Петропавловского медеплавильного завода. Разрешение от Берг-коллегии на его постройку заводчик получил еще в 1773 году. Лугинин руководствовался тем, что наличие медеплавильных печей на доменных и пердельных заводах

¹ Кашинцев Д. История металлургии Урала/ Под ред. М. А. Павлова. М.-Л., 1939.

² ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 10. Л. 40.

³ ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 16. Л. 1.

⁴ ГАСО. Ф. 24. Оп. 2. Д 886. Л. 14.

⁵ Любомиров П. Г. Очерки по истории металлургической и металлообрабатывающей промышленности в России. Л.: Гос. соц.-эк. изд-во, 1937. С. 105.

имело существенные недостатки: печи большую часть времени бездействовали из-за недостатка воды, кроме того, чаще всего медные рудники располагались далеко от заводов. Таким образом, новый завод был построен в верховьях Миасса (притока Исети), в 30 верстах от реки Ай, по которому уже отправлялась продукция Златоустовского завода. Миасский завод заменил медеплавильное отделение Златоустовского завода, вместо 6 медеплавильных печей, на Миасском было поставлено 8. Таким образом, Миасский завод не представлял собой новое предприятие, а был только выделением с Ая на Миасс медеплавильных печей ближе к новым рудникам, открытым в 1770 году. Хотя печей стало больше лишь на 33 %, выплавка Миасского завода в 1782-1787 гг. была выше добычи меди на Златоустовском в 1766-1767 гг. в 1,5 раза. Но, несмотря на расширение заводского хозяйства, началось его постепенное угасание. Одной из главных причин этого было несвоевременное строительство завода, поскольку его необходимо было возвести еще в 1770 г., когда были открыты новые рудники на Миассе¹.

В 1787 г. был пущен Артинский завод. Разрешение на постройку завода на купленной у башкир – вотчинников земле в 1760 г. получил граф А.С. Строганов, но к строительству не приступил, а в 1769 г. продал землю Л.И. Лугинину². Завод строился Иваном Лугининым, внуком Л.И. Лугинина, по указу Пермского Наместнического правления от 22 декабря 1783 г. Были возведены 2 молотовых фабрики. Оборудование составляли 8 кричных горнов и 8 молотов, позднее были поставлены 2 кричных и 1 плющильный молот. Предполагалось построить еще и доменную печь, но найти по близости месторождение железных руд не удалось и пришлось ограничиться только железоделательным производством. Завод обладал значительными передельными мощностями, был хорошо обеспечен древесным топливом и гидравлической энергией, находился в 2 верстах от пристани на судоходной

¹ Павленко Н. И. История металлургии в России XVIII в.: Заводы и заводладельцы. М.: Изд-во АН СССР. 1962. С. 89.

² ОГАЧО. Ф. И-227. Оп. 1. Д. 28. Л. 23.

Уфе и мог отправлять продукцию удобным водным путем¹. Главными недостатками завода были: отсутствие чугуноплавильного производства, его оторванность от основных предприятий владельца Златоустовских заводов. Чугун для передела предприятие получало из Саткинского и Кусинского заводов, он доставлялся за 180-200 верст по зимнему пути гужевым транспортом, что значительно удорожало продукцию.

По указу Уфимской торговой палаты, на реке Кусе, впадающей в реку Ай, приток Уфы, в 24 верстах от Златоуста был построен Кусинский завод. Место на р. Кусе, удобное для строительства завода, было известно еще в начале 60-х гг. XVIII в. И на него претендовали Иван и Григорий Алексеевичи Мосоловы, которые хотели построить вододействующий железоделательный завод с достаточным количеством молотов. Их идею воплотил в жизнь один из наследников Л.И. Лугинина – отставной капитан Иван Максимович Лугинин, который весной 1788 г. начал строительство завода с сооружения плотины. 15 января 1789 г. завод был пущен с одной домной и кричной фабрикой. Первое время предприятие сосредоточилось на выделке железа, получая чугун для передела с Саткинского и Златоустовского заводов². В 1790 г. на заводе имелось уже 2 домны, которые не действовали и считались запасными, а также 2 молота. 22 марта 1797 г. завод начал плавку чугуна, став, таким образом, чугуноплавильным и железоделательным, причем чугуноплавильное производство стало главным, а железоделательное второстепенным. В 1797 г. предприятие имело 2 домны (1 действующая, 1 запасная), 8 молотов.

Таким образом, не на всех предприятиях Лугининых соблюдались три условия успешного функционирования заводов, а именно: наличие рек, лесных массивов и богатых месторождений железных руд и меди. Того, что было, зачастую не хватало для нормального функционирования предприятий. Это уменьшало производительность или вело к удорожанию продукции, а

¹ Черноухов А. В. Единственный в стране: (история завода). Свердловск, 1987.

² Любомиров П. Г. Указ. соч. С. 182.

значит снижению ее конкурентоспособности. Кроме того, недостаточной продуманностью отличалась система распределения обязанностей между заводами. Это и недостаточное участие нового поколения заводовладельцев в управлении предприятием привело, в конечном итоге, к его разорению и последующей продаже.

Е.В. Васенина

КУСТАРНЫЕ ПРОМЫСЛЫ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ (ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ УЕЗД)

В пореформенный период в экономическом развитии Пермской губернии во второй половине XIX – н. XX вв. наблюдается значительный рост и распространение кустарных промыслов. В горнозаводских районах, к которым относился Екатеринбургский уезд, в среднем для 76% мужчин и женщин кустарные промыслы являлись основным занятием, а для 24% подсобным¹.

Изучением промыслов занимались земские статистики. Первое исследование состояния кустарных промыслов в Екатеринбургском уезде проводилось в 1887 г. в связи с Уральско-Сибирской научно-промышленной выставкой, но к ее открытию закончено не было². Наибольшее развитие в Екатеринбургском уезде получили группы промыслов (классификация 1896 г. по видам обрабатываемых материалов¹) связанных с обработкой животных продуктов (24% – главным образом сапожный промысел), металлов (23,3%) и смешанных материалов. Широкое распространение в уезде имели такие промыслы как сундучный (Невьянский завод), экипажный (Бобровская вол., Ревдинский и Шайтанский заводы), кузнечно-слесарный (Быньговский, Березовский, Н.–Исетский, Пышминский, Кыштымский,

¹ Зверев П.Н. Промыслы Екатеринбургского уезда Пермской губернии. Екатеринбург. Типография П.Я. Сапожникова. 1889 г. С. 252

² Там же. С.2