

## **К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА**

В условиях развития информационного общества и постиндустриального типа производства образование становится фактором, влияющим на уровень экономического развития общества, поэтому необходимо изучение сущности образования.

Опираясь на разработки исследователей в области институциональной теории, можно заключить: образование является комплексным институтом второго уровня, поскольку тесно связано с функционированием базовых институтов (данное понятие введено С. Кирдиной). Образование влияет на качество рабочей силы, привлекаемой производственным сектором, т.е. напрямую оказывает воздействие на эффективность производства и конкурентоспособность продукции. Образование связано и с институтом идеологии. Совокупность воспитания и образования на начальном этапе, их основанность на традициях, обуславливают формирование мировоззренческих позиций молодых людей с учетом идеологических установок в обществе. Таким образом, образование – это социально-экономический институт, определяющий становление и формирование нового поколения. Иными словами, это целостная система, включающая дошкольные, начальные, средние и высшие образовательные учреждения.

Современное российское образование – это непрерывная система последовательных ступеней обучения, на каждой из которых действуют государственные, негосударственные, муниципальные образовательные учреждения разных типов и видов. Образовательная система объединяет дошкольное, общее среднее, среднее специальное, вузовское, послевузовское, дополнительное образование.

Для оценки формирования института и его институциональной структуры необходим выбор критерия. Экономисты, как правило, оценивают различные явления с двух позиций: эффективности и оптимальности. Критерий эффективности характеризует уровень эффективности системы, а критерий оптимальности – насколько система близка к оптимальному состоянию.

С учетом целей возложенных на институт образования критерием оптимальности является обеспечение возможности получения образования всем членам общества, включая малоимущие слои населения, и последующей реализации полученных навыков и знаний в общественном производстве, т.е. конечной целью развития системы образования является рост общественного благосостояния.

Следует отметить, что выбор критерия эффективности института еще более сложная задача. Эффективность процесса образования связывается с воплощением «созданных образов» в человеческой деятельности, общественных институтах и предметах реального мира (С. Пястолов). Эффективность означает достижение результата при определенных затратах. В рамках нового институционализма в качестве критерия эффективности выступает обеспечение минимального уровня трансакционных издержек за счет защиты прав собственности, создания условий для оптимального учета необходимой для принятия хозяйственных решений информации и т.д. Поскольку структура института не является однородной, то дальнейшая оценка требует выдвижения обобщенных критериев для каждого элемента института и выполнения функции.

Лепихин А. А.,  
Синицын Е. В.,  
г. Екатеринбург

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ОБРАЗОВАНИИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О НАЛОГАХ И СБОРАХ: СПОРНЫЕ МОМЕНТЫ**

В России в постсоветский период огромное внимание уделялось вопросам совершенствования механизма финансирования сектора образовательных услуг и поиску бюджетных и внебюджетных источников финансирования этого сектора. В этот период государственные и негосударственные образовательные учреждения получили право оказывать платные образовательные услуги и заниматься предпринимательской деятельностью. Налогообложение данных видов экономической деятельности в последнее время, а точнее после введения в действие главы 25 Налогового кодекса РФ, часто становится причиной многочисленных споров налогоплательщиков с налоговыми органами. На наш взгляд причина тому – раз-