

отношений лишь в условиях гласности (СМИ, регулируемых гражданским обществом), восстановления механизмов общественного диалога и утверждения формальных норм взаимного уважения и легальных последствий за нарушение этих норм.

Только в логике социального диалога на равных осуществляется сдвиг в понимании целей совместной жизни людей в обществе: когда цель утверждения своего доминирования и подавления другого уступает место цели нахождения взаимной пользы, выгоды и способов сотрудничества, безопасности и полноценной жизни.

*Жуков Д.А.*  
Санкт-Петербург, Россия

## **ДОВЕРИЕ МЕЖДУ АКТОРАМИ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ КАК ОСНОВА ПРОЦЕССА СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Не для кого не является секретом низкий уровень доверия в современном российском обществе. Актуален вопрос - существует ли на сегодняшний день российское Общество как таковое. Ведь до сих пор не достигнуто согласия между членами российского общества по широкому кругу вопросов, отсутствуют базовые ценности, однозначно разделяемые большинством населения. Даже, казалось бы, такая незыблемая ценность как Великая Победа во Второй мировой войне начинает подвергаться сомнению, а порой и обсуждается вопрос «а нужна ли она была?».

Идеологизированная ценностная система координат советских времен была полностью выбракована новым режимом, на смену же ей, кроме рыночно – американской: «Деньги – показатель успеха», никакой иной системы базовых ценностей предложено не было. Таким положением в начале 90-х гг. с большим размахом воспользовались различные псевдорелигиозные объединения и криминальный мир, подменя оставшиеся

в сознании граждан общегуманистические ценности - «великими откровениями», «системами здоровья», «подготовкой к концу света», «понятиями и воровским жаргоном». Политическая элита страны, будучи занята борьбой за власть и реструктуризацией экономической системы страны, не смогла предложить разделяемых обществом базовых ценностей, которые могли бы стать прочным фундаментом российского Общества. Прививаемые сверху ценности - индивидуализма, уважения к частной собственности и верховенству закона не пустили и не могли пустить корни на неспаханной целине многолетнего рабства.

А когда нет согласия («Соглашения-Договора») между членами общества по краеугольным вопросам общественной жизни, то не только существование действенного политического процесса, но и эффективное взаимодействие в локальных социальных структурах представляется невозможным.

Доверие же и взаимосотрудничество между актерами социального действия возникает только тогда, когда поведение другого актора становится предсказуемым, когда акторов социальной структуры объединяют общие ценности и нормы. «Доверие – это понимание мотивов и действий другого, отличного от тебя»<sup>1</sup>.

Практически не изменилась данная ситуация и сегодня. Кризис доверия усугубляется отсутствием действенного механизма выработки доверия между актерами современного политического процесса России. Сам процесс формирования политики превращается в одностороннюю привилегию проправительственного парламентского большинства без достаточного учета мнения негосударственных акторов, что приводит к дисбалансу учета интересов различных социальных групп - акторов политического процесса (населения, негосударственных акторов, профессиональных союзов и бизнес ассоциаций, зарождающихся центров публичной политики). Т.о. выработка

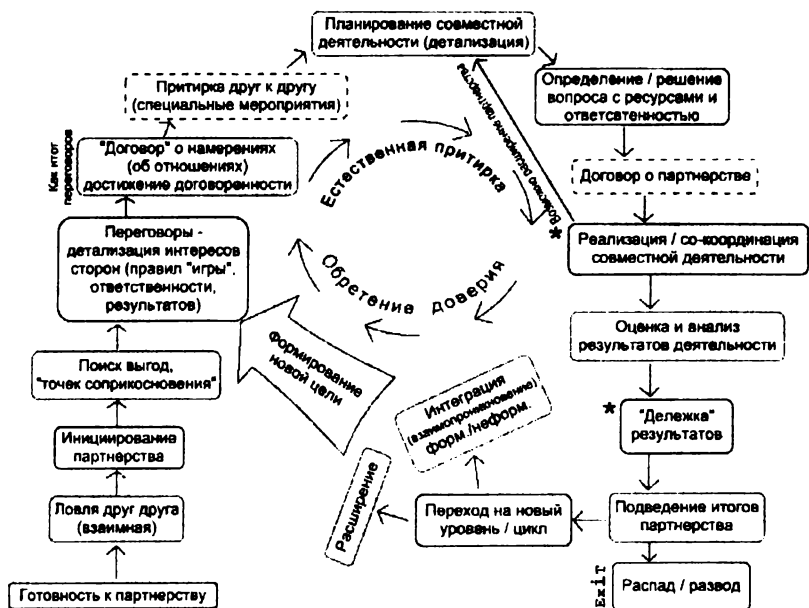
---

<sup>1</sup> Кузина О.Е. Формирование доверия в массовом инвестиционном поведении // Социологический журнал № 1-2. 1999.

политико–управленческих решений фактически происходит по иерархической схеме советских времен, что снижает их эффективность и не может решить насущные проблемы современного российского общества. Только наличие и использование действенного механизма выработки доверия между политическими акторами способно решить задачу появления политического консенсуса в российском обществе и становления Общества с большой буквы. Данное утверждение основывается на том, что доверительные взаимоотношения по своей природе более эффективны. Единичное взаимоотношение при выработанном доверии между акторами социального взаимодействия занимает меньший отрезок времени, т.к. не требуется прохождения этапа «притирки», выработки доверительного отношения или вступления в процесс установления гражданско-договорных отношений.

Кроме этого, согласно одному из положений системного анализа – степень устойчивости системы, состоящей из элементов (в т.ч. и политической системы) определяется качеством взаимосвязей между ее участниками, а система (сеть акторов) слаба настолько насколько слабо самое ненадежное ее звено или связь между ними. Доверие является одной из качественных характеристик взаимоотношения акторов социальных отношений. А сами процессы, происходящие при взаимодействии элементов (акторов) сети являются абсолютно взаимозависимыми.

Давайте рассмотрим закономерности взаимодействия и выработки доверия при парном взаимодействии акторов социальной структуры. В качестве схемы, описывающей этапы взаимодействия партнеров, используем схему, выработанную на конференции проекта «Adult Learning for Local Actions» («Образование взрослых для развития гражданских инициатив» - Петрозаводск, 2004г.) (Рис 1).

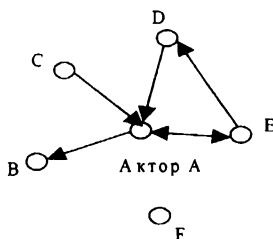


### ЭТАПЫ / ДИНАМИКА ПАРТНЕРСТВА

Из приведенной выше схемы видно, что цикл взаимодействий акторов происходит по алгоритму, состоящему из ряда спиралевидно повторяющихся этапов. Увеличение количества удачных (не заканчивающихся разочарованием одного из партнеров) взаимодействий акторов сети дает возможность перехода на новый уровень интеграции между такими акторами с соответствующим качественным изменением степени доверия. Происходит рост взаимопроисхождения процессов происходящих в системе развития обоих партнеров.

Но в реальности в социальных структурах редко возможно наблюдать взаимодействие лишь пары акторов. Обычно каждый из акторов, стремясь к поставленной цели в свою очередь взаимосвязан с другими акторами социальной структуры, в которой находится один или оба актора парного взаимодействия. Цепь таких взаимосвязей участников, стремящихся к общим целям, основанных на взаимном доверии и связанных с обменом ресурсами

(информационными, материальными, символическими и т.д.) является структурой, которую возможно описать с помощью графа (рис. 2) и представляет из себя т.н. социальную сеть (social network). В отношении сети политических акторов употребляется термин – policy network. Одним из главных отличий сети и сетевого взаимодействия от других видов взаимодействий акторов выступает действие, процессуальность, динамика в выявленной социальной структуре. Таким образом, взаимодействие акторов по достижению общей цели в сети происходит не просто в форме партнерства, но через взаимодействие с другими акторами, разделяющими согласие об общих целях акторов сети, участвующих в обмене ресурсами, испытывающими доверие друг к другу, а при достижении реализуемых целей получающих определенные выгоды от участия в сети.



**Рис. 2** Изображение социальной структуры с помощью графа

Следовательно, обретя доверие при парном взаимодействии акторы социального действия создают фундамент для перехода на уровень сетевого взаимодействия -- взаимодействия как минимум трех акторов объединенных едиными целями, правилами и нормами. И, только полностью осознав себя участниками сложившейся новой социальной структуры, с четким статусом акторов данной структуры, руководствуясь принятыми в ней и разделяемыми всеми акторами принципами и нормами такого образования, стремясь осуществить единую цель (цели), в которой был бы заинтересован каждый из участников такой сети или получал бы выгоды от участия и обмена ресурсами в сети, происходящем на основании доверия: появляется новая социальная структура - сеть. Такая сеть будет обладать иными, отличными от

качеств каждого в отдельности актора такой сети. Образованная сеть имеет динамический, процессуальный характер. Одной из главных характеристик сетевых взаимодействий акторов социальной структуры является доверительный характер таких взаимоотношений.

Любой социум имеет свою уникальную структуру с множеством акторов, объединенных огромным количеством связей. Каждая из таких связей будет тем сильнее и эффективнее, чем более понятны и очевидны правила и нормы, действующие в таком социуме, чем более предсказуемо поведение каждого из акторов данной общности. В процессе понимания и принятия поступков и ценностей между партнерами социального действия происходит выработка доверия между акторами социальной структуры, их интеграция. Выработка доверия происходит циклично путем взаимодействия акторов по состоящему из ряда спиралевидно повторяющихся этапов алгоритму. В социуме практически невозможно наблюдать взаимодействие только пары акторов-партнеров: обычно, в каждой сфере общественной жизни возникают некие центры притяжения, вокруг которых образуются сетеобразные структуры – структуры, в которых акторы объединены общими нормами, стремлением к единым целям, где между акторами происходит обмен различными ресурсами на основе доверия, а участие в такой структуре позволяет получить выгоду для каждого из акторов путем достижения кооперативного эффекта. Таким образом, получение выгод от участия в социальных трансфертах для акторов социального действия становится более эффективным, если такие трансферты основываются на доверительных отношениях между акторами с включением их в сетевые – неиерархические формы взаимодействия.