

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ  
И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА  
«ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ»**

В современных условиях интеграции мирового педагогического опыта и педагогической науки основными тенденциями совершенствования содержания образования и технологии обучения является создание концепций непрерывности и индивидуализации подготовки специалистов.

Важнейшим принципом концепции непрерывного образования определен принцип преемственности обучения и воспитания студентов, предполагающий «...опору на предыдущее с одновременным организационно-методическим и научным движением, развитием, раскрытием проблематики»<sup>1</sup>.

Адаптация основных идей концепций непрерывности и индивидуализации образования к условиям и особенностям инженерно-педагогического образования позволит, наконец, определить наиболее эффективные пути перестройки системы подготовки инженеров-педагогов.

В настоящее время ведется разработка основных путей совершенствования содержания образования специалиста для профтехшколы, технологии его обучения и воспитания в вузе, проверяются различные теоретические предложения в практике работы инженерно-педагогических факультетов.

Однако как бы всесторонне ни рассматривались особенности инженерно-педагогических факультетов, какие бы пути перестройки ни предлагались, уйти от идей непрерывности и индивидуализации подготовки специалистов не удастся.

Преемственность подготовки инженеров-педагогов в вузе по отношению к средним школам, профтехучилищам и техникумам означает не только опору на знания и умения, полученные на предыдущих этапах обучения, но и новое качество учения, избавление от школярства, перевод технологии обучения будущих специалистов на творческий уровень. Сделать такой скачок в организации обучения целесообразно на I курсе, когда бывший абитуриент при смене обстановки психологически готов к изменению характера работы, к новым требованиям. Если первокурснику предлагается тот же, что и в школе, училище, техникуме «рецепт» обучения: запоминание информации, копирование практических действий, операций, приемов выполнения

профессиональной функции, то момент возможной настройки студента на активный, творческий характер учения теряется, и направленность обучения первокурсников в дальнейшем значительно труднее изменить.

Основной целью обучения на современном этапе перестройки инженерно-педагогического образования должно стать создание у студентов такой системы знаний, в которой отдельные представления, суждения, факты будут скреплены ассоциативными связями, знания и умения будущих специалистов будут основываться на полученных ранее (в школе, ПТУ, техникуме), а в вузе будут развиваться, углубляться, дополняться, но уже на уровне понимания и творчества.

Для реализации этой идеи на I курсе инженерно-педагогического факультета нужен систематизирующий курс, который будет способствовать закреплению или формированию готовности первокурсников к активному, творческому обучению. Эту роль может выполнять курс «Введение в специальность».

Чтобы первокурсник инженерно-педагогического факультета смог активно включиться в обучение, недостаточно сформировать только психологическую готовность к новой технологии учения, необходимо помочь ему развить, либо вновь приобрести учебные знания и умения.

Как показывает опыт работы инженерно-педагогических факультетов, выпускники школ, ПТУ, техникумов приходят в вуз, имея скудный запас знаний и умений, касающихся технологии обучения. Владая методами познания на уровне запоминания и воспроизведения, первокурсник не в состоянии усвоить огромный поток учебной информации. В такой ситуации начинает действовать своеобразный механизм защиты: часть информации пропускается, основные положения и понятия студент заучивает перед экзаменом и забывает после его сдачи.

Поэтому важно уже с первых дней обучения в институте сформировать психологическую и познавательную готовность к активному, творческому обучению.

Эти две важнейшие задачи работы с первокурсниками определены как адаптация к условиям вуза. Для курса «Введение в специальность» мы сформулировали первую цель — ускорение адаптации первокурсников и соответственно — адаптационную функцию.

Следующей важной функцией курса «Введение в специальность» является пропедевтическая. Она также вытекает из непрерывности образования, основного принципа этой концепции обучения — преемственности.

Курс «Введение в специальность» включен в цикл психолого-педагогических дисциплин, и роль его в общей системе психолого-педагогической подготовки будущих инженеров-педагогов очень важна. Общеизвестно, что человеку трудно воспринимать какой-либо объект, запомнить какой-либо факт, усвоить теорию, если они не соотнесены с другими объектами, фактами, теориями. Если в процессе познания возникают ассоциативные связи, то информация усваивается гораздо продуктивнее и прочнее.

Курс «Введение в специальность» как начальный интегративный этап психолого-педагогической подготовки инженера-педагога должен способствовать осознанию первокурсниками связей между дисциплинами психолого-педагогического цикла, между научными теориями, понятиями, фактами психологии, педагогики, методики обучения и воспитания, а также пониманию важности творчески овладеть системой психолого-педагогических знаний и умений.

Третья функция курса определялась, исходя из другого важнейшего принципа концепции непрерывного образования — индивидуализации обучения студентов.

Ориентировка в содержании образования инженера-педагога на «среднего» студента приводит к шаблонности подготовки специалистов, к потере талантливых молодых людей, которые в институте не смогли реализовать свои интересы, развить способности. В результате такой шаблонности обучения студенты, пришедшие в вуз со значительными пробелами в знаниях, в большинстве случаев так и не достигают уровня «среднего» студента. Способные и хорошо подготовленные студенты за время обучения в вузе чаще всего теряют интерес к учебе и активность в усвоении знаний, так как типовые программы, учебный план и единый образец диплома не стимулируют их к творческой работе.

Индивидуализация обучения будущих инженеров-педагогов, реализованная как в содержании, так и в методике обучения студентов, позволит существенно повысить качество подготовки специалистов, воспитать творческих, талантливых, высококомпетентных профессионалов.

Для успешной реализации этого принципа на инженерно-педагогических факультетах необходимо уже с первого курса иметь точную, объективную информацию о мотивах выбора специальности, интересах, склонностях и способностях первокурсников, об уровне их познавательной готовности к обучению. Это даст возможность в дальнейшем дифференцировать подготовку будущих специалистов, построить систему инженерно-

педагогического образования, дающую возможность студентам учиться с увлечением, учитывать их индивидуальные способности и желания. Выпускники таких факультетов могут иметь различный уровень квалификации, распределяться в профтехшколу на разные должности и это, на наш взгляд, также является положительным фактором подготовки специалистов.

На основе вышесказанного определена следующая цель курса «Введение в специальность» — диагностика подготовленности первокурсников к обучению на инженерно-педагогическом факультете, выявление интересов, способностей, увлечений и желаний студентов. Это позволило сформулировать диагностическую функцию курса.

С учетом указанных трех функций курса «Введение в специальность» как начального этапа системы психолого-педагогической подготовки инженера-педагога мы провели корректировку содержания и методики преподавания курса.

Критериями отбора нового содержания курса были выбраны следующие качественные признаки, ограничивающие и регулирующие формирование содержания «Введения в специальность». Эти критерии отвечают необходимым требованиям и позволили разработать новую программу курса, апробировать ее на инженерно-педагогическом факультете МИИСП имени В. П. Горячкина в течение трех лет.

Критерии отбора содержания курса «Введение в специальность» были сформулированы нами следующим образом:

1. Соответствие разделов и тем курса цели и проектируемому результату пропедевтического этапа модели психолого-педагогической подготовки инженера-педагога (межпредметная значимость).

2. Значение разделов курса для реализации его общей цели и функций как самостоятельной дидактической системы (внутрипредметная значимость).

3. Влияние содержания курса на процесс формирования личности будущего специалиста с учетом его индивидуальных потребностей, мотивов, склонностей, способностей.

Данные критерии, как мы отметили, являлись качественными признаками отбора содержания курса. При оптимизации программы курса «Введение в специальность» мы использовали также количественные критерии, которые в совокупности с качественными признаками явились оценкой значимости той или иной дозы учебного материала в общем содержании курса.

Количественные критерии оказались очень важными для оптимизации содержания курса, так как с их помощью удалось учесть обратную связь: усвоение учебного материала перво-

курсниками. Эти критерии были получены благодаря экспертной оценке каждого раздела, темы, изучаемого вопроса курса.

На начальном этапе оптимизации содержания курса были уточнены цель и функции «Введения в специальность». С учетом адаптационной, пропедевтической и диагностической функций курса определилась трехкомпонентная структура содержания «Введения в специальность»: 1) система подготовки инженерно-педагогических кадров в СССР; 2) организация учебного труда и отдыха студентов; 3) профессия и труд инженера-педагога.

Логика построения курса такова, что вначале первокурсников знакомят с историей становления инженерно-педагогических факультетов, перспективами развития инженерно-педагогического образования. В первый раздел также включена новая тема «Введение в инженерное дело». Это связано с необходимостью раскрыть студентам сущность производственно-технической функции инженера, показать значение и особенности инженерной подготовки в вузе и на факультете. В первый раздел включены темы по истории вуза, изучается материал о деятельности ученых.

Второй раздел курса посвящен определению познавательной готовности первокурсников к обучению в вузе, формированию познавательной деятельности. Полностью перестроена технология обучения студентов по данному разделу. По всем темам проводятся практические и индивидуальные занятия, особое внимание уделяется диагностике и самодиагностике первокурсников.

При отборе содержания третьего раздела курса помимо приведенных ранее критериев, ранговых оценок студентов учитывались также рекомендации преподавателей инженерно-педагогических факультетов, результаты опроса инженерно-педагогических работников профессионально-технических училищ сельскохозяйственного профиля о содержании деятельности инженера-педагога и требованиях к подготовке такого специалиста.

В содержание курса включены дополнительные задания для первокурсников, которые позволяют организовать индивидуальное обучение.

Объем времени, необходимый для изложения и усвоения студентами каждой темы, определялся и корректировался путем хронометрирования. Кроме учебного времени, на аудиторных занятиях по курсу просчитывалось ориентировочное время на выполнение самостоятельной работы по темам курса. Оптимальным оказался следующий объем учебного времени: 36 ч аудиторных занятий (18 ч — лекции, 12 ч — практические заня-

тия, 6 ч — самостоятельная работа под руководством преподавателя).

Предлагаемый в новом учебном плане инженерно-педагогических специальностей (1988 г.) объем изучения курса (19 ч) не позволяет осуществить полностью задачи и функции курса.

Таким образом, в качестве основных направлений совершенствования содержания и методики преподавания курса «Введение в специальность» на инженерно-педагогических факультетах необходимо выделить следующие:

1. Изменение содержания курса в соответствии с общей тенденцией непрерывности и индивидуализации образования специалистов.

2. Формирование содержания курса с учетом его основных функций: адаптационной, пропедевтической, диагностической, а также в соответствии с ролью и местом «Введения в специальность» в общей системе психолого-педагогической подготовки будущих инженеров-педагогов.

3. Преподавание курса в объеме 36 ч аудиторных занятий с организацией индивидуальной работы первокурсников.

<sup>1</sup> Айнштейн В. Г. О логическом и о творческом в обучении/Вестн. высш. шк. 1988. № 3. С. 32—37.

---

Е. Е. ЛЫСЕНКО

Московский институт инженеров  
сельскохозяйственного производства

### **ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ-ПЕДАГОГОВ**

Необходимость совершенствования системы психологической подготовки будущих педагогов в последнее время становится все более очевидной. Эта проблема активно обсуждается в научной литературе как в отношении подготовки учителей средней школы, так и в отношении подготовки инженеров-педагогов<sup>1</sup>. Современная практика обучения показывает, что преподаватели школ, ПТУ и техникумов зачастую не обладают такими личностными качествами, как широкий общественный кругозор, способность критически осмысливать свою деятельность и гибко перестраивать ее при изменении условий и задач, самостоятельность и творческая инициатива, последовательность и настойчивость в повышении качества учебно-воспитательной работы, готовность к непрерывному самообразованию и само-