

РЕИНТЕГРАТИВНАЯ МИССИЯ РЕМЕСЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 06-00467а.

Одним из отрицательных результатов эволюции является превращение человека из цельного, синкретического вида в «частичное», «фрагментарное» существо (терминология Э. Фромма). Что способствовало этому превращению? Разделение труда. Оно породило «разделение» человека – «предмета воспитания». Это в свою очередь привело к зарождению «дифференциальной», энтропийной по своей сути педагогики. В наши дни в ней под прикрытием гуманистической и креативной фразеологии происходит своеобразный «распил» человека.

Такая педагогика ориентирована на развитие секвестрированного, «одномерного человека» (Г. Маркузе), характеризуемого *полной утратой социально-критического отношения к обществу*. В лучшем случае – «человека рыночной ориентации» (Э. Фромм), от которого *требуется быстрота реакции, быстрота овладения ситуациями, чтобы успешно ориентироваться в них: для манипулятивных целей достаточно иметь поверхностные знания. Истина превращается в ненужную роскошь* [10].

Энтропийно ориентированная педагогика на профессионально-образовательном уровне одним из своих негативных следствий имеет идентификацию человека с суммой профессионально значимых составляющих. Человек становится «частью» профессии, ее придатком, ее, если так можно выразиться, слугой. Он отчуждается не только от средств и продуктов своего труда, но и от самого себя как их творца, как субъекта своей жизнедеятельности, от своей «родовой сущности» (К. Маркс).

Таким образом, энтропийная педагогика и соответствующее образование увеличивая силу действия задаваемых эволюцией дезинтеграционных процессов, способствуют уменьшению силы действия негэнтропийной, созидающей, миссии образования – восстановления человеческой целостности, человеческого в человеке.

Философски-педагогический смысл данной миссии – созидание *человека продуктивной ориентации* (Э. Фромм), взятого во всем богатстве своих внутренних и внешних связей. Его конституирующие характеристики: целостность, открытость, способность к самореализации. Целостность дает воз-

возможность человеку как виду и индивиду сохранить собственное «Я»; открытость позволяет ему избежать энтропии и редукции его к менее развитым популяциям Вселенной; способность к самореализации служит человеку средством раскрытия его потенций и сил. На профессионально-образовательном уровне «инобытием» такого человека является специалист «интегрального профиля», обладающего «универсально-синтетическими знаниями и универсально-функциональной деятельностью» – «универсал и синтезатор как в области знаний, так и в деятельности» (И.П. Яковлев) [11].

Именно на формирование такого «интегрального» специалиста в наибольшей степени ориентировано ремесленное образование. Попробуем убедить в этом читателя. Для чего приведем три вида доказательства – генетическое, онтологическое (содержательное) и технологическое.

1. *Генетическое доказательство.* Оно зиждется на двух взаимосвязанных положениях.

1.1. *Ремесленная деятельность – дите синкретической, «нерасчлененной» целостной культуры человечества.* Было время, когда «человеческий род чувствовал единство с природой. Земля, животные, деревья – все еще составляли мир человека» (Э. Фромм). Все это составляло нераздельное синкретическое единство. Сущность и существование человека не составляли разные полюса его жизнедеятельности. Была единая социально-производственно-биологическая деятельность человека, как "биосоциоприроднокосмического существа" (В.С. Шубинский). В это время отсутствовало разделение труда, который носил исключительно ручной, непосредственный, характер. При этом выполнялись не функции, не операции, а осуществлялась интегральная социально-производственная деятельность, в которой человек воспроизводил себя в своей целостности. Вспомним идею *адекватности формируемой и формирующей деятельности* (А.Н. Леонтьев). Согласно ей, усвоение формируемой деятельности возможно лишь при условии воспроизведения ее структур в структурах формирующей деятельности. Все это дало основание ученым сделать вывод о том, что ремесленная деятельность есть *основа древнейших профессий, неизменный спутник всех традиционных обществ и важнейший признак перехода человечества от варварства к цивилизации* [1].

В дальнейшем развитии истории осуществляется своеобразный процесс профессиональной эманации (дзинтеграции) – переход от интегральной формы профессиональной деятельности, сопровождаемой целостным воспроизводством человека, к «частичной» форме этой деятельности, сопровождаемой ростом энтропии («распада») человеческого существования. Поэтому многие социальные мыслители считали ремесло вершиной профес-

сионального развития, ибо в деятельности ремесленника гармонично сочетались те функции профессии, которые затем ... драматически разошлись: развитие личности на основе осуществления профессионального призвания, с одной стороны, и обеспечение средств к существованию работнику и его семье – с другой [Там же].

1.2. *Ремесленное обучение также старо так же, как и само производство.* Из предшествующих наших рассуждений логически следует: первобытный умелец – это ремесленник. Соответственно, первобытной формой обучения было ремесленное ученичество. Оно в силу нерасчлененности жизнедеятельности первобытного человека в целом и ремесленной его деятельности в частности носило синкретичной характер. Процесс воспитания был также вплетен в практическую производственную деятельность. Поэтому на данном уровне развития человечества можно говорить о нераздельном единстве производственного и образовательного процессов. Производство вещей, производство и воспроизводство людей как социальных субъектов составляли одно синкретическое целое. Будущий член первобытного общества обучался производя и производил обучаясь. В условиях первобытного «ученичества» готовился в первую очередь член общины, субъект социально-производственной деятельности в целом, тогда как в условиях более позднего ученичества – прежде всего специалист, порой довольно узкой профессии. Например, ученик мог обучаться гончарному, плотницкому делу, медеплавильному делу.

2. *Онтологическое доказательство.* Оно касается содержания ремесленничества и соответственно содержания ремесленного образования. Анализ определений и характеристик ремесленничества [2; 8] позволяет вывести несколько показателей в содержании труда ремесленника, свидетельствующих о его интегративной направленности:

2.1. В ремесленничестве осуществляется синтез духовных, теоретических и практических составляющих, образующих в нем единый комплекс интегральных способов деятельности. Тем самым можно говорить о восстановлении целостности трудового процесса, нарушенного разделением труда

2.2. В труде ремесленника происходит органическое слияние предмета, средств и результатов труда. Тем самым минимизирует воздействие процессов отчуждения, свойственного для серийного и массового производства.

2.3. В содержании ремесленнической деятельности сопрягаются личностные и технико-технологические «стороны» производственного процесса. Это позволяет нам утверждать, что в ней происходит синтез процессов производства человека как человека и производства средств его существования.

Помимо сказанного интегративно ориентированный характер ремесленничества определяется его антидихотомическим характером, обуславливающим возможность «снятия» в нем противоречий между традиционным и инновационным, нормативным и творческим, эксклюзивным и массовым, индивидуальным и коллективным и др.

Все это находит отражение в содержании подготовки ремесленника, которое должно строиться на принципах интегративности и целостности. Принцип интегративности способствует установлению взаимозависимых связей между контрадикторными противоположностями. Принцип целостности ориентирует на сохранение и развитие этих связей, на превращение их из суммативной совокупности в некоторое интегральное целое, не равное арифметической сумме своих составляющих, за счет появления метакачеств, которые выходят за рамки конкретных свойств этих составляющих, образуя собой принципиально новую качественную целостность. Причем, исходя из особой субъектной направленности ремесленнической деятельности в этом качественном новообразовании должны органически переплетаться ее личностные и содержательно-деятельностные характеристики. Здесь возникает вопрос, заданный М.И. Махмутовым еще несколько десятилетий назад: *как содержание образования связать с содержанием и структурой личности?*

При ответе на данный вопрос, М.И. Махмутов опирается на деятельностный подход. Если способом существования человека является деятельность, *то главной задачей образования должно стать его обучение разнообразным видам общественно необходимой деятельности. Следовательно, речь должна идти об усвоении способов деятельности, которые связаны с овладением предметами, процессами, явлениями и заключены в отражающих их понятиях – в знаниях* [5].

В нашем случае речь идет об усвоении *способов ремесленнической деятельности*. Способы деятельности ремесленника, как мы уже выяснили, не отчуждены от его субъекта, они не противостоят ему как «внешняя сила». Поэтому в содержании подготовки ремесленника особенно важно учитывать взаимообуславливающий характер отношений между личностными и профессиональными составляющими. Следовательно, в ходе проектирования содержания ремесленного образования необходимо опираться также на учение В.С. Леднева о соотношении базисных видов деятельности и базисных компонентах опыта личности. Суть этой концепции: базисным видам деятельности человека – ценностно-ориентационной, познавательной, преобразовательной, коммуникативной, эстетической, физической – соответствуют базисные компоненты опыта личности: направленность, познавательные, со-

зидательные, трудовые, коммуникативные, эстетические и физические качества [3].

Указанные базисные виды деятельности и базисные компоненты опыта личности в полной мере представлены в содержании деятельности ремесленника, в которой они образуют интегральное единство духовных, теоретических и технологических компонентов.

3. *Технологическое доказательство.* Содержание образования, будучи педагогическим эквивалентом личности и деятельности (в том числе профессиональной) человека, во многом определяет особенности методов обучения в той или иной сфере образовательной деятельности. Интегральная заданность деятельности ремесленника и содержания его подготовки обуславливает необходимость применения в ходе ее осуществления проективно-деятельностных, имитационных технологий обучения.

Идеи имитации в отечественном образовании появились не сегодня. Еще выдающийся советский педагог М.Н. Скаткин обращал внимание дидактов к психологической теории интериоризации и на этой основе идеям имитации. Пророческими сегодня звучат слова К.Г. Маркварда о том, что развитие педагогики будет следовать требованиям жизни и сведется ко все более глубокому проникновению в учебный процесс методов имитационного моделирования [4]. И тогда будет покончено с "воспроизведением" без «произведения», с положением, когда экзамены не ориентируют на развитие тех способностей, которые ценятся за пределами вуза. Поскольку слишком много хороших оценок может быть получено хорошим попугаем, то даже лучшие студенты стараются развить у себя способности попугая [7]. И именно моделирование как одна из форм проявления проблемного обучения (решение задач с производственно-профессиональным содержанием, анализ производственных ситуаций, разыгрывание ролей, игровое моделирование и др.) будет эффективно служить этим целям.

Естественно, решение таких задач потребует от становящегося ремесленником напряжения творческих сил (да и от педагога, наставника и т. д.), включенности его в процесс креативного освоения действительности. Ведь речь идет о моделировании профессионального труда (его задач, стиля, способов, мотивов и т.д.), создании условий, при которых обучающийся на основе полученных знаний упражняется в успешном выполнении функций специалиста по профессии своего вуза. Происходит вхождение в целостную учебно-профессиональную деятельность, которая по содержанию и условиям своего осуществления психологически и практически приближена к деятельности специалиста после окончания образовательного учреждения. И тогда освоение профессиональной деятельности ремесленника начнется не с

«предварительной обработки фрагментов, частей деятельности», а «с попытки схватить деятельность в целом, схватить ее ядро: деятельность будет осваиваться не как совокупность приемов, а как целостное образование» [6]. При этом, в данной целостности будут органически сопрягаться собственно деятельностные и личностные компоненты, о которых говорилось выше.

Таким образом, в ремесленном образовании заложены генетические, содержательные и технологические потенции, которые позволяют ему вносить значительный вклад в дело реинтеграции человека – восстановления его видовой и индивидуальной самости, возвращения его в лоно гармонического существования, когда *человеческий род чувствовал единство с природой и, когда Земля, животные, деревья – все еще составляли мир человека* (Э. Фромм) [9]. И, наверняка, не только экономические (производственные) причины служат причиной возврата сегодняшней высокотехнизированной цивилизации к ремесленному производству, которое в некоторых развитых странах становится самой большой сферой человеческой деятельности. На наш взгляд, одной из причин ренессанса ремесленничества является ощущение своей «разорванности», обитающее в подсознании и сознании современного человека и понимание им того, что именно ремесленная деятельность – это спасательный круг, ухватившись за который он может выплыть из пучин разъединенности и «частичного» существования. Именно она поможет ему ощутить себя не функцией, не средством удовлетворения потребностей, представленных в самом нижнем ярусе пирамиды Маслоу, а человеком, способным интегрировать себе все ипостаси своего существования, творцом собственного и мирового бытия. Вновь же выражаясь словами Фромма, скажем: речь идет о *человеке продуктивной ориентации*. В качестве своих конституирующих характеристик он имеет целостность, открытость, способность к самореализации. Целостность дает возможность человеку как виду и индивиду сохранить собственное "Я"; открытость позволяет ему избежать энтропии и редукции его к менее развитым популяциям Вселенной; способность к самореализации служит человеку средством раскрытия его потенций и сил.

Литература

1. Александрова Т.Л. Исторические судьбы ремесла // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: тез. докл. 1-й Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 16-18 дек. 2002 г. / под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. 114 с. С. 21-22.

2. Ефанов А.В., Тельманова Е.Д. Профессиональное ремесленное образование: ретроспектива и современный опыт // Воспитание в целостном педагогическом процессе: сб. науч. ст. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т; отв. ред. Л.Д. Старикова; Екатеринбург, 2011. Вып. 2. С. 108-113.
3. Леднев В.С. Содержание образования: Учеб. пособие. М.: Высш. шк., 1989. 360 с с. 79-80.
4. Марквард К.Г. Развивающая система подготовки специалистов. М.: Знание, 1981.
5. Махмутов М.И. Современный урок. М.: Педагогика, 1985. 184 с.
6. Паюшкин В.П. Индивидуальная репродукция или продуктивное сотрудничество//Психолого-педагогические проблемы общения. М.:НИИ ОП АПН СССР. 1980. С. 39–40.
7. Пиппард А.Б. Образованный ученый. М.: Наука, 1979. Pippard A. V. The educated scientist. Physics Bulletin, 1969, v. 20, p. 453.
8. Романцев Г.М., Колобков И.А. Ремесленное профессиональное образование: первоочередные задачи // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: Тез. Докл. 1-й Междунар. науч.-практ. Конф., Екатеринбург, 16-18 дек. 2002 г. / под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. С.7–15.
9. Фромм Э. Искусство любви. Минск: Полифакт, 1990. 80 с.
10. Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: Республика, 1993. 415 с.
11. Яковлев И.П. Интеграция высшей школы с наукой и производством. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987. 128 с.

И. П. Чупина
г. Екатеринбург

ГУМАНИТАРНОЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ К РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В период становления рыночной экономики в России начали проводиться комплексные исследования ремесленничества.

Исследовательский интерес к этой проблематике проявляют, в первую очередь, психологи, педагоги, экономисты. Наряду с традиционными подходами интерес представляют новые идеи, формирующиеся в различных отраслях знаний. Так, социологический подход к становлению и развитию профессионального образования ремесленников в современных условиях предполагают систему комплексных социологических исследований в мониторинговом режиме, включающих не только анализ, но и социологическую