

товка и т.п. не инородны ремесленничеству.

В целом, ремесленничество есть социальный институт, включающий в себя определенную духовно-ценностную доминанту, национальные традиции, креативно-антропологическое и социокультурное измерения, продуктивную деятельность, экономические формы и нормативно оформленные процедуры функционирования. Меры по развитию ремесленничества есть лично развивающие инвестиции в продуктивную деятельность, в креативно-антропогенную сферу – в образование, культуру, социальную инфраструктуру.

В. Б. Гухман
г. Тверь

СОЖАЛЕНИЯ О МАСТЕРАХ

Человек ремесленный (*homo faber*) в нашей стране не перевелся (достаточно взглянуть на предложения в средствах массовой информации), но ремесленник-мастер встречается редко. Так было всегда: «В России нет средних талантов, простых мастеров, а есть одинокие гении и миллионы никуда не годных людей. Гении ничего не могут сделать, потому что не имеют подмастерьев, а с миллионами ничего нельзя сделать, потому что у них нет мастеров. Первые бесполезны, потому что их слишком мало; вторые беспомощны, потому что их слишком много» (В.О. Ключевский).

В результате в России во все времена актуальна проблема качества работы. Вроде что-то делается и даже в большом количестве, но неконкурентоспособно и мало кому нужно. Либо, наоборот, делается что-то нужное, но в мизерном количестве, не удовлетворяющем спроса, или в виде опытных образцов, которые некому доводить до серийного производства и рыночной продажи. У всех на слуху инновации, инновационные проекты. Но эти проекты превращаются в «прожекты», ибо, во-первых, часто путаются новации с инновациями⁵, во-вторых, новации некому превращать в инновации. Инновационные проекты сводятся, в лучшем случае, к внедрению зарубежных образцов в отечественную практику, а в худшем – так и остаются прожектами на гляцовой бумаге в «отредактированных» докладах президенту и премьеру. И за работу спросить не с кого: «Иван кивает на Петра, Петр на Сидора» – все, вроде бы, при деле (и при деньгах), но все безответственны.

⁵ Инновации требуют обязательного внедрения: промышленного серийного производства, выставления на рынок. Для новаций эти требования не обязательны.

Настоящий («штучный») ремесленник-мастер – не продукт нашей системы образования (ремесленных училищ, ПТУ, курсов повышения квалификации), готовящей (так и хочется сказать, «клепающей») пресловутые «кадры для народного хозяйства». Мастер – это не столько исполнитель, сколько творец в своей области деятельности, достигший в ней совершенства благодаря самообучению.

Могут быть посредственные «творческие работники», добросовестно исполняющие свои «обязанности», а может быть мастер (в том числе ремесленник) – творческий работник без кавычек, ответственный, гордящийся своим умением, трудоголик в хорошем смысле этого слова. И если о первых уничижительно говорят «ремесленная работа», то о мастерах так не скажут.

Почему же «ремесленничество» стало чуть ли не синонимом посредственности? Всё из-за «массового производства» посредственных ремесленников-исполнителей нашей системой образования. По аналогичной причине в нашей стране нивелировалось и высокое звание инженера как творца, изобретателя. Истинных инженеров на любом производстве – по пальцам одной руки перечесть можно.

Настало «время собирать камни». На наш взгляд, начать следует с общественного мнения. В средствах массовой информации (печатных изданиях, по телевидению, в Интернете и др.) надо чаще популяризировать мастеров, показывать их в работе и в результатах этой работы. Только это должна быть не работа «на камеру», не имитация мастерства, не пресловутые «образцы» ремесленных изделий, отобранные среди множества других. Надо продемонстрировать повседневный труд мастеров, отзывы пользователей их повседневной продукции и, конечно, давать объективный финансово-экономический анализ деятельности ремесленников, не скрывая возникающих трудностей. Работа ремесленников-мастеров должна оплачиваться несравнимо высоко по отношению к доходам «ремесленников-неумёх».

Создав достойное общественное мнение, можно приступить к возрождению «штучного» ремесленничества мастеров. Вначале мысль, психология, менталитет, социальное сознание, потом поступок, действие, деятельность. Но мы привыкли вначале «наступать на грабли», потом чесать лоб.

Духовность человека трансформируется существенно медленнее по сравнению с его телесностью, особенно в консервативных социальных средах. Россия – одна из таких сред, в которой ремесленник-мастер должен жить достойно, а нередко и достойнее своих соседей – обывателей. И тут-то может сработать консервативно-традиционное чувство «черной зависти», а

вслед за ним не менее традиционные воровство, насилие и т.п. Пока такие «традиции» не исчезнут, пока ментальное «равенство в нищете» не уступит ментальному «неравенству в богатстве», не появится внушительная прослойка средних и малых предпринимателей, не возродятся ремесленничество и мастерство в желаемом количественно-качественном «формате».

Под влиянием консервативной социальной среды изменяется и психология действующих и потенциальных ремесленников. Ведь они – плоть от плоти своего народа. Современные россияне стали более свободными, раскованными, мобильными, информированными, прагматичными – это «в плюс», но одновременно – более эгоистичными, корыстными, безответственными, необязательными, неправильно понимающими свободу как вседозволенность, легко мимикрирующими под любое мировоззрение в зависимости от сиюминутной выгоды – это «в минус». Такие плюсы и минусы, естественно, свойственны и психологии ремесленников. В связи с этим как бы не вышло, что общество печется о возрождении ремесленничества, будет пестовать ремесленников, принимать поощряющие юридические законы, а соответствующего «человеческого материала» просто не будет⁶.

Поэтому к проблеме возрождения мастерового ремесленничества в нашей стране следует подходить системно, учитывая не только (и даже не столько) социально-экономические факторы, но и фактор психологический. Принимать решения всегда легче, чем выполнять их: «Гладко было на бумаге, позабыли про овраги». Принятию решений о возрождении ремесленничества целесообразно предпослать, наряду с упомянутым «прессингом СМИ», Интернет-форумы, социологические опросы и исследования, анализ информации «горячих линий» связи администраций и граждан, возможно, и референдумы регионального и федерального уровней. Ведь любая система управления неработоспособна без цепи обратной связи, а голое администрирование и диктат власти, игнорирующие обратную связь, ничего, кроме вреда, не принесут. На такие административные «грабли» наше государство наступало неоднократно. Не стоит повторять губительные ошибки прошлого. Прежде возрождения ремесленничества следует возродить духовность народа: «Чем соедините вы людей для достижения ваших гражданских целей, если нет у вас основы в первоначальной великой идее нравственной?»

⁶ Прослеживается аналогия с проблемой женской эмансипации в исламском обществе, где сами мусульманки в подавляющем большинстве такой эмансипации (в цивилизованной, западной форме) не понимают и не приемлют. Совершенно по другому поводу Н. Винер сказал: «...машина используется в расчете на разум, которого-то и нет».

(Ф.М. Достоевский). Путь духовного возрождения должен быть пройден нами самими. А следом уже достижение «гражданских целей». Иного не дано!

Конечно, работа предстоит большая, требующая времени, и ожидать желаемого положительного сдвига российского общественного мнения в отношении ремесленничества, его возрождения в ближайшее время не придется. Столь пессимистический прогноз, однако, не означает, что надо сидеть сложа руки. Чтобы создать «критическую массу» людей, освободившихся от многовековых рабских традиций, надо работать. В этом плане многое делается, хоть и с издержками. Издержек не избежать, ведь дело это хлопотное и тонкое, касающееся душ человеческих, религиозных верований, мировоззрений. А появится «критическая масса», сработает «социальный детонатор», начнется позитивная «цепная реакция» (извините за подобную физическую аналогию). Остается вопрос о сроках: ну, когда же, когда?! Хотелось бы побыстрее, но «спешка плоха уже тем, что отнимает слишком много времени» (Г.К. Честертон).

Повторимся, ремесленничество сможет возродиться только в «мастерском» варианте малого (индивидуального) бизнеса. Конвейерный (цеховой) вариант, средний и крупный бизнес, управляющие компании, посредники – подобные формы истинному ремесленничеству мастеров противопоказаны как губительные.

Т. М. Долматова
г. Москва

К ВОПРОСУ О ВОЗРОЖДЕНИИ РЕМЕСЛЕННОСТИ

Изучая в условиях современного российского колледжа такие уникальные по своему содержанию предметы как «Живопись», «Рисунок», «Исполнительское мастерство», «Композиция», «Колористика», «Технология», «Материаловедение» и другие, студенты имеют возможность проследить историю развития ремесел, познакомиться с изменениями тематики изображения, способов применения и обработки различных материалов. Безусловно, без прошлого нет и настоящего.

Сегодняшние представители молодого поколения умеют и знают то, что 5 и 10 лет назад их ровесники не могли и представить или о чем лишь мечтали. В сферы человеческого познания вторглись такие области, которые позволяют представителям подрастающего поколения стать более мобильными, креативными, развитыми во многих актуальных жизненных вопросах.