

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА
НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по
отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код: 147

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Заведующая кафедрой права

_____ А.А. Воронина

« _____ » _____ 2017 г.

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА
НЕАДЛЕЖАЩЕЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по
отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код: 147

Исполнитель:

студент группы ПВД-412

В.В. Лиханов

Руководитель:

канд. юрид. наук, доцент

Т.М. Звезда

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

К.А. Игишев

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1. Понятие и признаки субъекта предпринимательской деятельности	7
1.2. Характеристика гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности	9
2. ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ	17
2.1. Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг	17
2.2. Основание и условия наступления гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг	19
2.3. Объем гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг	24
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	28
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46

ВВЕДЕНИЕ

Обоснование выбора темы и ее актуальность связаны с тем, что Российская Федерация является государством с рыночной экономикой. Переход от плановой экономики к рыночной в двадцатом веке означает не только изменения в экономической сфере страны. Вместе с экономической составляющей государства меняется так же ее правовая часть. Рыночная экономика позволяет любому гражданину, который имеет на то желание, заняться предпринимательской деятельностью. То есть самостоятельно извлекать прибыль от использования своего имущества, выполнения различных услуг и т.д.

Вместе с увеличением объема прав у граждан, в число которых входит возможность заниматься предпринимательской деятельностью, должны увеличиваться и обязанности, а также возможность возникновения ответственности за неисполнение этих обязательств.

Ситуация в Российской Федерации складывается таким образом, что довольно большая часть предпринимателей осуществляет свою деятельность в сфере возмездного оказания услуг. Эти услуги могут быть самыми разнообразными, такими как: образовательные, транспортные, информационные и т.д. Но все виды оказываемых услуг регулируются общими правовыми нормами о возмездном оказании услуг, в числе которых есть и нормы регулирующие возникновение, условия, формы гражданско-правовой ответственности за некачественное оказание данных услуг. В связи с этим возникает необходимость изучения особенностей возникновения, условий, форм гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг.

Анализ российского законодательства и правоприменительной практики свидетельствует о том, что у субъекта предпринимательской деятельности отсутствует такое условие для возникновения гражданско-правовой ответственности как вина.

В связи с этим представляется важным и актуальным проанализировать основания и условия возникновения гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг, объем возможной гражданско-правовой ответственности, а также рассмотреть правоприменительную практику, связанную с привлечением к ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что сделанные в ней выводы и суждения, могут быть использованы при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплине «Предпринимательское право», «Гражданское право», а также могут быть взяты за основу для изучения новых аспектов этой проблематики.

Степень разработанности темы. Общие концепции и теории, касающиеся возникновения гражданской ответственности за неисполнение обязательств, появились уже в XX столетии, и находят свое развитие в последующем.

Принципиальное значение для понимания ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг имеют исследования, которые были проведены учеными в области предпринимательского и договорного права, довольно хорошо, изучена тема гражданско-правовой ответственности, опираясь на которую, можно проводить исследования в области ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг.

Так, среди исследователей, которые занимались изучением гражданско-правовой ответственности можно выделить работы Г. Ф. Шершеневича, О. С. Иоффе, М.Д. Шаргородского, В. П. Грибанова.

Объектом исследования выступают гражданско-правовые отношения, которые возникают в сфере ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг.

Предметом исследования выступают нормы права, регулирующие ответственность субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг.

Цель работы – дать общую характеристику и содержание ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг, выявить проблемы правового регулирования и внести предложения по их разрешению.

Реализация указанной цели потребовала решения следующих *задач*:

- раскрыть понятие субъектов предпринимательской деятельности и отметить их признаки;
- характеризовать гражданско-правовую ответственность субъектов предпринимательской деятельности
- выделить понятие и признаки гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг
- описать основания и условия наступления гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее оказание услуг;
- определить объем гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг;
- проанализировать правоприменительную практику по теме ВКР.

Теоретическую основу исследования составляют работы российских ученых в сфере предпринимательского права, гражданского права. Среди исследований, которые составили основу работы можно назвать труды Б.М. Гонгалло, В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова, Е. А. Суханова, В. П. Грибанова, С.В. Сарбаша, О.А. Беляевой.

При написании работы были использованы общенаучные и частнонаучные методы познания: диалектический метод познания действительности, метод анализа и синтеза, формально- юридический метод, метод системного подхода, методы индукции и дедукции.

Нормативная основа исследования: Гражданский кодекс Российской Федерации, Закон о защите прав потребителей.

По своей структуре работа состоит из введения, основной части, в которую входят две главы, разделенные на пять пунктов, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения, списка использованной литературы.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие и признаки субъекта предпринимательской деятельности

Для того чтобы начать рассматривать такую тему как общие положения о гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности, необходимо разобраться: что такое субъект предпринимательской деятельности? Каковы его признаки?

Законодатель дает конкретное определение предпринимательской деятельности. Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ))¹.

В современной юридической литературе можно найти следующие признаки предпринимательской деятельности: систематичность, самостоятельность, рисковый характер, направленность на систематическое получение прибыли².

1. Систематичность, то есть осуществление предпринимательской деятельности в течение определенного периода. Однако законодатель не определяет четких критериев систематичности. Поэтому для квалификации деятельности как предпринимательской применяют такие критерии, как:

- доля прибыли от осуществления предпринимательской деятельности в общих доходах лица;

¹ *Беляева О.А.* Предпринимательское право: Учебное пособие. 2009. С. 1.

² Там же. С. 2.

- размеры прибыли;
- получение ее определенное количество раз за какой – либо отчетный период и др.

2. Самостоятельность, которая включает две составляющие:

а) организационная самостоятельность – возможность самостоятельно принимать решения в процессе предпринимательской деятельности (волевой характер);

б) имущественная самостоятельность – наличие у предпринимателя обособленного имущества для осуществления предпринимательской деятельности.

3. Рисковый характер предпринимательской деятельности. Риск (от лат. «risco» – «отвесная скала») – вероятность неполучения запланированного или ожидаемого положительного результата.

4. Самостоятельная имущественная ответственность предпринимателя. Пределы такой ответственности зависят от организационно – правовой формы осуществления предпринимательской деятельности.

5. Легитимный характер. Предпринимательская деятельность может осуществляться только лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации является правонарушением (ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ¹; ст. 171 Уголовного кодекса Российской Федерации).

6. Направленность на систематическое получение прибыли. Под прибылью понимают доходы, уменьшенные на величину расходов. При этом важна именно цель деятельности лица, а не факт получения прибыли. Деятельность, направленная на получение прибыли, но приносящая убытки, также является предпринимательской.

¹ Российская газета. 2001. 31 дек.

7. Профессионализм – признак, предполагающий наличие у предпринимателя определенных знаний и навыков. В настоящее время такое требование закреплено в отношении далеко не всех видов предпринимательской деятельности (в основном наличие определенного образования требуется при осуществлении лицензируемых видов деятельности). Однако в качестве обязательного он указан в законодательстве Германии, Франции и других странах¹.

Исходя из определения и признаков предпринимательской деятельности, можно вывести определение субъекта предпринимательской деятельности. Субъект предпринимательской деятельности – лицо, зарегистрированное в качестве предпринимателя в установленном законом порядке, которое осуществляет предпринимательскую деятельность. Т.е. осуществляет на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

1.2. Характеристика гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности

Разобрав понятие субъекта предпринимательской деятельности, необходимо провести характеристику гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности.

Гражданско-правовая ответственность субъектов предпринимательской деятельности – одна из форм государственного принуждения, связанная с применением санкций имущественного характера, направленных на восстановление нарушенных прав и стимулирование нормальных

¹ Смагина И.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. 3-е издание, исправленное и дополненное. 2009. С. 3.

экономических отношений юридически равных участников гражданского оборота¹.

Гражданско-правовая ответственность субъектов предпринимательской деятельности имеет некоторые особенности, позволяющие отграничить ее от других видов юридической ответственности.

Во-первых, гражданско – правовая ответственность носит имущественный характер, поскольку ее применение всегда связано с взысканием убытков, уплатой неустойки.

Во-вторых, это ответственность одного участника правоотношений перед другим, т.е. ответственность правонарушителя перед потерпевшим.

В-третьих, гражданско – правовая ответственность имеет компенсационный характер, т.е. ее размер должен соответствовать объему причиненных убытков, поскольку опять же цель ответственности — восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Нормы о заведомо неэквивалентном размере ответственности являются редким исключением и, в основном, применяются для защиты публичных интересов.

В-четвертых, соответствие принципа равенства участников гражданского оборота при наложении мер гражданско-правовой ответственности².

Особенности гражданско-правовой ответственности позволяют разграничивать ее от других видов юридической ответственности. Но чтобы детальнее разобраться в теме гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности, необходимо выделить основные ее функции.

Вот какие функции выделил российский ученый – правовед Е. А. Суханов почти двадцать лет назад. Эти функции не потеряли свой смысл и по сегодняшний день. «Основной, главной функцией гражданско-правовой ответственности является ее компенсаторно – восстановительная

¹ Гражданское право: Учебник. В 2 т. Под ред. *Б.М. Гонгало*. 2017. С. 108.

² *Беляева О.А.* Предпринимательское право: Учебное пособие. 2009. С. 237.

функция. Она отражает соразмерность применяемых мер ответственности и вызванных правонарушителем убытков, а также направленность взыскания на компенсацию имущественных потерь потерпевшего от правонарушителя. Наряду с этим гражданско – правовая ответственность выполняет также стимулирующую (организационную) функцию, поскольку побуждает участников гражданских правоотношений к надлежащему поведению. Способствуя предотвращению возможных в будущем правонарушений, гражданская ответственность выполняет и предупредительно-воспитательную (превентивную) функцию. Разумеется, она, как и всякая юридическая ответственность, осуществляет штрафную функцию в отношении правонарушителей»¹.

От функций гражданско-правовой ответственности логично перейти к формам данной ответственности, которые находят фактическое применение в Российском законодательстве.

Выделяют несколько форм договорной ответственности:

1) возмещение убытков – должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Убытки – потери потерпевшего от гражданско-правового правонарушения в виде ущерба (реального и упущенной выгоды). Возмещение убытков основывается на принципе их полного возмещения. Смысл возмещения убытков заключается в том, что в результате имущество кредитора должно оказаться в том положении, в каком оно находилось бы в случае, если бы должник исполнил обязательство надлежащим образом. Реализация этой задачи требует возмещения кредитору как реального ущерба, причиненного нарушением обязательства, так и упущенной выгоды;

¹ Суханов Е.А. Гражданское право. 1998. С. 217.

2) Уплата неустойки. В случае, если законом предусмотрена неустойка за неисполнение условий договора (законная неустойка), можно говорить о форме договорной ответственности в чистом виде. Уплата договорной неустойки признается формой договорной ответственности в том случае, если она следует наряду с возмещением убытков и не является дополнением возмещения убытков (зачетная неустойка) или устранением такого возмещения (исключительная неустойка);

3) Потеря задатка – заключается в том, что в случае несоблюдения предварительной договоренности по заключению договора нарушитель обязан понести лишения в виде денежной суммы (иного имущественного предоставления), определяемой как задаток¹.

Несмотря на требование закона о необходимости соблюдать нормы гражданского права субъектами предпринимательской деятельности, данные нормы нарушаются повсеместно. Это предопределено как объективными, так и субъективными причинами. Иногда внешние обстоятельства складываются так, что соблюдение гражданско-правовых норм оказывается невозможным исполнить; иногда же исполнить его было вполне можно, но должник не сделал этого. В некоторых случаях должник не виноват в неисполнении, а в других – виноват².

Во всех случаях нарушения норм гражданского права возникает вопрос о последствиях такого нарушения. Последствиями нарушения норм гражданского права субъектами предпринимательской деятельности являются санкции.

Они проявляются в виде: обязанности должника возместить убытки, понесенные другой стороной договорных отношений, в том числе упущенную выгоду; оплаты неустойки; расторжения договора со всеми вытекающими последствиями.

¹ Резцова В.Е. Договорное право. 2011. С. 231.

² Спектор А. А. Гражданское право России. 2013. С. 246.

Традиционно в юридической литературе, основанием гражданско-правовой ответственности признается правонарушение. Правонарушение же обычно трактуется как действие или бездействие, противоречащее нормам гражданского права.

Однако интересно как факт правонарушения описывали правоведы-классики, занимавшиеся изучением гражданско-правовой ответственности в разные десятилетия. Так, Г.Ф. Шершеневич отмечал, что гражданское правонарушение есть прежде всего недозволенное действие, т. е. действие, запрещенное объективным правом. Поэтому всякое действие, которое является только осуществлением права, которое не выходит из пределов, очерченных законом субъективному праву, не составляет правонарушения, как бы оно ни было вредно другим лицам.

Вот что Г.Ф. Шершеневич пишет непосредственно в своей «Общей теории права». «Правонарушение всегда представляет нарушение норм объективного права, а иногда и субъективных прав. Противоправность правонарушения состоит в том, что поведение человека противоречит тому, какое требуется объективным правом. Нарушить закон – значит перейти закон, т.е. за линию дозволенного, за пределы разрешаемого. Человек совершает то, что норма объективного права запрещает делать, или упускает сделать то, что норма объективного права приказывает ему делать. Принимая во внимание данное раньше соотношение между объективным и субъективным правом, мы должны сказать, что нарушение субъективного права предполагает нарушение объективного права, но нарушение объективного права не всегда сопровождается нарушением субъективного права. Когда человек похищает чужую вещь, он действует одновременно против субъективного права собственника и объективного права страны»¹.

Противоправность поведения, т. е. нарушение соответствующими действиями или бездействием норм права, рассматривается как абсолютно

¹ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. 1911. С. 482.

необходимый признак всякого нарушения, влекущего гражданско-правовую ответственность. О.С. Иоффе говорил об ответственности следующие: «Юридическая ответственность есть, прежде всего, санкция за правонарушение, последствие, предусмотренное нормой права на случай ее несоблюдения. Эта санкция выражается в применении мер принуждения к правонарушителю. Иными словами ответственность есть мера принуждения к соблюдению норм права, применяемая органами государства к тем, кем эти нормы нарушаются».

Также О.С. Иоффе указывал и на критерии, которые не входят в понятие противоправности, но подлежат учету в сочетании с нормами права, в отношении которых допущены нарушения: «Критерием неправомерности совершенных действий служит закон в сочетании с принципами... морали, правилами... общежития, которые привлекаются для выявления содержания закона и обеспечения его правильного применения на практике. Этот критерий обязателен при оценке любых неправомерных действий, где бы они ни совершались. В обязательственных же правоотношениях для признания совершенного действия противоправным привлекаются и некоторые другие, дополнительные критерии. Если обязательство возникло из договора, неправомерность совершенных действий выявляется на основе договорных условий, точно определяющих функции, выполнение которых возлагается на каждого из контрагентов. Если обязательство установлено посредством односторонней сделки, неправомерными признаются действия, противоречащие ее условиям»¹.

Е.А. Суханов писал о гражданско-правовой ответственности как о последствии правонарушения следующее: «Гражданско-правовая ответственность - одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные

¹ Иоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права. 1961. С. 313.

имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего»¹.

Проанализировав мнения правоведов, писавших о гражданско-правовой ответственности в различное время и разные десятилетия, можно сделать однозначный вывод: для наступления гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности необходим такой факт как правонарушение. Но одного факта правонарушения мало. Необходимо чтоб правонарушение совершилось при определенных условиях.

Профессор Московского университета В.П. Грибанов высказался на тему условий гражданско-правовой ответственности так: «Несмотря на различные виды гражданских правонарушений и на различия условий и мер ответственности, существуют такие условия ответственности, соблюдение которых обязательно либо во всех без исключения случаях, либо в большинстве случаев. Иначе говоря, следует различать общие, типичные условия наступления гражданско-правовой ответственности, которые свойственны всем или подавляющему большинству случаев, и специальные условия ответственности, свойственные лишь отдельным случаям или отдельным видам гражданских правонарушений. При этом важно иметь в виду, что специфические для того или иного конкретного случая условия ответственности имеют ту особенность, что они, как правило, являются лишь конкретизацией общих условий гражданско-правовой ответственности применительно к обстоятельствам данного конкретного дела»².

В современной юридической литературе приводятся следующие условия наступления гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности, предшествует которой, как выше уже сказано, факт – правонарушение.

Условия наступления гражданско-правовой ответственности: 1) противоправность поведения субъекта предпринимательской деятельности;

¹ Суханов Е.А. 1998. С. 217.

² Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. 2001. С. 243.

2) наличие отрицательных последствий в имущественной сфере кредитора, потерпевшего; 3) причинная связь между противоправным поведением субъекта предпринимательской деятельности и отрицательными имущественными последствиями для потребителя; 4) вина субъекта предпринимательской деятельности. По общему правилу ответственность наступает при наличии четырех названных условий. Но в ряде случаев закон устанавливает, что ответственность наступает и при отсутствии одного или двух условий. Так, при взыскании неустойки может не быть имущественных потерь (затрат) кредитора и, соответственно, причинной связи. Иногда допускается ответственность без вины¹.

Для привлечения субъекта предпринимательской деятельности к ответственности необходимо установить факт нарушения норм гражданского права. Он выражается в любом нарушении субъективных прав (кредитора, потерпевшего), если субъект предпринимательской деятельности, не управомочен на такое поведение.

¹ Гражданское право: Учебник. В 2 т. Под ред. *Б.М. Гонгало*. 2017. С. 322.

2. ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ

2.1. Понятие и признаки гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг

Разбирая вопрос особенностей гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг, необходимо начать с определением понятия и признаков гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг.

Под гражданско-правовой ответственностью за ненадлежащее оказание услуг понимается предусмотренное законодательством или договором имущественное взыскание или имущественное обременение, применяемое к субъекту гражданского правоотношения, нарушившему возложенные на него обязанности по надлежащему оказанию услуг, и компенсирующее имущественные потери управомоченного лица, вызванные нарушением¹.

Гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг присущи следующие признаки:

1) Это всегда имущественная ответственность².

При ненадлежащем оказании услуг недопустимо воздействие на личность правонарушителя (лишение свободы, задержание и т.п.). Меры ответственности в гражданском праве всегда затрагивают имущественную сферу правонарушителя.

¹ *Басин Ю. Г.* Избранные труды по гражданскому праву // Юридический центр. 2013. С. 138.

² *Гражданское право. В 2 частях под ред. Камышанского В.П., Коршунова Н.М., Иванова В.И.* 2012. Ч.1 С. 249.

2) Возможность государственного принуждения при ненадлежащем оказании услуг субъектом предпринимательской деятельности.

Например, по решению суда взыскивается неустойка. Однако субъект предпринимательской деятельности может и добровольно возложить на себя какие-либо лишения за ненадлежащее оказание услуг (например, возместить убытки).

3. Гражданско-правовая ответственность субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг основывается на необходимости обеспечения восстановления нарушенных прав.

Меры гражданско-правовой ответственности, как говорилось выше, направлены на возмещение затрат (потерь) потерпевшего. Таким образом, меры ответственности в гражданском праве за ненадлежащее оказание услуг характеризуются компенсационной (восстановительной) функцией. Но не во всех случаях происходит именно компенсация – восстановление положения, существовавшего до правонарушения. Кроме того, наряду с компенсационно-восстановительной стоит штрафная. Она направлена на то, чтобы обеспечить предупреждение новых правонарушений, т.е. ненадлежащего оказания услуг субъектами предпринимательской деятельности. Большинство гражданско-правовых мер ответственности субъектов предпринимательской деятельности сочетают штрафную и компенсационную функции. К ним относятся возмещение убытков, уплата неустоек и т.д.¹

4. Ответственность за ненадлежащее оказание услуг субъектами предпринимательской деятельности в гражданском праве — это ответственность участников правоотношения друг перед другом (должника перед кредитором, причинителя вреда перед потерпевшим). Строится она на началах юридического равенства: нет власти и подчинения; каждый участник

¹ Гражданское право. В 2 частях под ред. Камышанского В.П., Коршунова Н.М., Иванова В.И. 2012. Ч.1 С. 248.

правоотношения отвечает за допущенное им правонарушение перед другим участником.

Однако если нарушение затрагивает публичные интересы, то санкции могут быть обращены в пользу государства. Например, в доход Российской Федерации взыскивается доход по сделке, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ)¹.

5. Гражданско-правовая ответственность субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг всегда нормативно обоснована².

В гражданском праве в установлении и применении мер ответственности в какой-то мере действует принцип диспозитивности. Например, можно установить неустойку за ненадлежащее оказание услуг; если закон не запрещает, то размер неустойки, установленной законом, может быть увеличен по соглашению сторон, потерпевший по своему усмотрению может требовать или не требовать от правонарушителя возмещения вреда и т.д.

Однако недопустимо заключение заранее соглашения об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства (п. 4 ст. 401 ГК).

2.2. Основание и условия наступления гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг

Основанием возникновения гражданско-правовой ответственности у субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание

¹ Постановление Пленума ВАС РФ от 10 апреля 2008 г. № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации».

² *Басин Ю. Г.* Избранные труды по гражданскому праву // Юридический центр. 2013. С. 138.

услуг будет, как уже было описано ранее, - правонарушение, которое имело место при условиях возникновения гражданско-правовой ответственности.

Правонарушение в договоре возмездного оказания услуг – это нарушение стороной существенных условий договора. Это может быть несоответствие качества оказываемой услуги той, что была прописана в договоре возмездного оказания услуг, а также несоответствие сроков, в течение которых данные услуги оказывались, срокам, заявленным в договоре и т.д.

Однако далее будет рассмотрено наиболее часто встречающееся правонарушение – несоответствие качества предоставленных услуг, заявленным в договоре¹.

Так, согласно ст. 721 ГК РФ исполнитель должен оказать услуги, качество которых соответствует требованиям, обычно предъявляемым к услугам данного вида. Если он действует в качестве предпринимателя, он должен соблюдать обязательные требования к услугам, предусмотренные законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке. Овеществленный результат услуг (при наличии) в момент передачи заказчику должен обладать свойствами, определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для обычного использования результата услуг такого рода (п. 1 ст. 721 ГК РФ). Заказчик не сможет предъявить претензии в связи с ненадлежащим качеством услуг, ссылаясь на их несоответствие требованиям, не закрепленным в договоре².

Качество оказываемой услуги представляет собой важнейшую характеристику предмета договора возмездного оказания услуг. Поэтому в случаях, когда услуга оказана с отступлениями от условий договора или с иными недостатками, которые делают результат ее оказания непригодным

¹ Обязательственное право: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Суханова. Е.А.2008. С. 243.

² Путеводитель по договорной работе. Возмездное оказание услуг. Рекомендации по заключению договора. 07.10.2010.

для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчику предоставляется ряд возможностей, обеспечивающих надлежащее качество оказываемых услуг.

Если отступления от условий договора возмездного оказания услуг или иные недостатки результата оказанной услуги в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Последствия ненадлежащего качества результата оказанных услуг в договоре возмездного оказания услуг различаются в зависимости от характера обнаруженных недостатков. В том случае, когда недостатки не являются существенными (простые недостатки), закон предоставляет заказчику право воспользоваться одной из мер оперативного воздействия, перечисленных в п. 1 ст. 723 ГК РФ. Если же заказчик обнаруживает существенные недостатки, наличие которых не позволяет достигнуть цели договора возмездного оказания услуг, то ему предоставляется право на возмещение причиненных убытков, т.е. возможность применения к подрядчику мер имущественной ответственности¹.

Для наступления гражданско-правовой ответственности у субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг, как говорилось в начале параграфа, должны быть выполнены такие условия гражданско-правовой ответственности:

- 1) наличие убытков или вреда у кредитора (потерпевшего) при получении услуг ненадлежащего качества или после их получения;
- 2) наличие причинно-следственной связи между действиями (бездействием) субъекта предпринимательской деятельности и наступившими в результате таких действий (бездействия), характеризующимися

¹ Обязательственное право: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Е.А.Суханова. 2008. С. 244

как оказание услуг ненадлежащего качества, последствиями для кредитора (потерпевшего) в виде убытков или вреда;

3) противоправность поведения субъекта предпринимательской деятельности¹.

Для привлечения субъекта предпринимательской деятельности к гражданско-правовой ответственности, как правило, необходимо установить наличие отрицательных последствий в имущественной сфере кредитора, потерпевшего после получения или в момент получения услуг ненадлежащего качества. Такие последствия выражаются в убытках, которые могут быть в виде реального ущерба и (или) упущенной выгоды. Реальный ущерб: а) расходы, которые должник, потерпевший понес или должен будет произвести для восстановления права; б) утрата имущества; в) повреждение имущества. Упущенная выгода: неполученные доходы, которые были бы получены, если бы право не было нарушено (ст. 15 ГК РФ).

Для привлечения субъекта предпринимательской деятельности к гражданско-правовой ответственности обычно требуется установить причинную связь между противоправным поведением и неблагоприятными имущественными последствиями у кредитора. Под причинной связью понимают объективно существующую связь между двумя явлениями, одно из которых причина, а другое – следствие. Причинная связь всегда конкретна, т.е. одно явление вызывает другое в конкретной жизненной обстановке. Следовательно, недопустимо исходить из типичных примеров; необходимо исследовать конкретную ситуацию, учесть все обстоятельства «дела»².

То есть субъект предпринимательской деятельности, своим ненадлежащим оказанием услуг должен вызвать негативные имущественные последствия у кредитора.

¹ Гражданское право. В 2 частях под ред. Камышанского В.П., Коршунова Н.М., Иванова В.И. 2012. Ч.1 С. 348.

² Гражданское право: Учебник. В 2 т. Под ред. Б.М. Гонгало. 2017. С. 323.

По общему правилу гражданско-правовая ответственность наступает при наличии вины субъекта, действующего противоправно, кроме случаев, когда законом или договором установлено иное.

В гражданском праве различаются формы вины:

— умысел: лицо понимает, что действует противоправно, осознает, что могут наступить отрицательные последствия, и желает их наступления или безразлично к ним относится. Ни о какой осмотрительности и заботливости говорить не приходится – субъект не только не проявляет ни того ни другого, но и желает неблагоприятных последствий в имущественной сфере кого-либо или безразличен к ним;

— неосторожность: лицо не осознает противоправность своего поведения, не предвидит отрицательных последствий и, стало быть, не желает их наступления, но должно понимать противоправность своего поведения, предвидеть возможность наступления указанных последствий. Неосторожность – это всегда неосмотрительность. Неосторожность бывает простой и грубой. При грубой неосторожности проявляется явная неосмотрительность, а при простой неосторожности неосмотрительность не носит явно выраженного характера¹.

Однако субъект предпринимательской деятельности несет гражданско-правовую ответственность без наличия такого условия как вина, если не докажет что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

¹ Гражданское право: Учебник. В 2 т. Под ред. *Б.М. Гонгало*. 2017. С. 323.

2.3. Объем гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг

Гражданская ответственность субъектов предпринимательской деятельности наступает, исходя из всего ранее сказанного, при наличии правонарушений и условий, которые способствуют ее наступлению. Правонарушением является несоответствие поведения субъекта предпринимательской деятельности тому, что прописано в договоре. Ненадлежащее поведение выражается в ненадлежащем качестве оказываемых услуг, при которых заказчик, несет материальные убытки и т.д.

Как показывает судебная практика, правонарушения субъектами предпринимательской деятельности чаще всего случаются в сфере оказания услуг населению, т.е. физическим лицам.

Что бы восстановить нарушенные права заказчика необходимо иметь законодательную базу, которая описывает способы восстановления нарушенного права. В законодательстве Российской Федерации такая группа правовых норм находит формальное закрепление в разных нормативно-правовых актах, самые часто используемые - Федеральный Закон «О защите прав потребителя» от 07.02.1992 (ред. от 03.07.2016) (далее – Закон о защите прав потребителей)¹ и Гражданский кодекс, опираясь на которые потребители могут быть уверены в правовой поддержке при получении услуг и в случае нарушения их субъективных прав.

Но каков объем гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг потребителям?

Ст. 1064 ГК РФ гласит, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу

¹ Российская газета. 1996. 16 янв.

юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Также ст. 15 ГК РФ содержит следующее: лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы¹.

Данная норма нашла отражение в Законе о защите прав потребителей:

Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

- безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);
- соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);
- безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

¹ Михайленко Е.М. Гражданское право. Общая часть. 4-е издание, переработанное и дополненное. // М. Юрайт. 2014. С. 127

- возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами¹.

То есть, одно из возможных прав, данных потребителю Законом о защите прав потребителей – требовать полное возмещение понесенным им расходов на восстановление нарушенного права. Объем ответственности субъекта предпринимательской деятельности в данном случае будет равен размеру понесенных убытков потребителем.

Однако если потребитель решит воспользоваться другими правами, гарантированными ст. 29 Закона о защите прав потребителей т.е. требовать безвозмездное устранение недостатков, изготовление другой вещи или повторное оказание услуги, это не освободит субъекта предпринимательской деятельности от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания оказания услуги.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (ст. 330 ГК РФ).

Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон. Размер законной неустойки может быть увеличен соглашением сторон, если закон этого не запрещает (ст. 332 ГК РФ).

Размер данной неустойки - 3 % за каждый день (час) просрочки. Если в договоре не указана цена оказываемых услуг, то неустойка рассчитывается от общей цены заказа. Договором об оказании услуг между потребителем и

¹ Алимova Н.А., Гуцина К.О., Шалагина М.А. Юридический справочник на все случаи жизни. 2011. С. 191

субъектом предпринимательской деятельности может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Часто в договоре можно увидеть только право субъекта предпринимательской деятельности на взыскание неустойки, а о своей ответственности он забывает. При взыскании неустойки ее размер ограничен. Сумма неустойки за все время не может превышать стоимости оказанной услуги¹.

Таким образом, объем гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности зависит от: размера понесенных убытков потребителем, размер неустойки – 3 % в случае невыполнения сроков оказываемых услуг или же ее размер за ненадлежащее оказание услуг может быть прописан в договоре.

¹ *Мардалиев Р. Т. Гражданское право // М.: Питер. 2014. С. 246.*

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Поскольку тема ненадлежащего оказания услуг субъектами предпринимательской деятельности на сегодняшний день довольно актуальна, в суды поступает большое количество исков от потребителей, получивших услуги ненадлежащим образом. Суды в свою очередь стараются разрешить споры объективно, руководствуясь законодательной базой Российской Федерации, в частности Законом о защите прав потребителей, Гражданским кодексом и другими нормативно-правовыми актами. Суды выносят решения в пользу потребителей, если в действиях или бездействии услугодателя есть состав гражданского правонарушения, которые повлекут за собой негативные последствия для потребителя.

Но не всегда потребитель может адекватно оценить качество оказанных услуг. Так в Березовский суд обратилась истица Б. с иском к ООО «ТСК» о защите прав потребителя. В обоснование иска указано, что ответчик ненадлежащее исполнил свои обязанности по договору бытового подряда в строящемся коттедже истца.

В договоре подрячик обязался выполнить монтажные работы по устройству системы «теплых полов», работы по устройству газовой котельной, а также пуско-наладочные работы систем автоматизации смонтированного оборудования. Законченные ответчиком работы истцом были не приняты из-за низкого качества оказанной услуги.

Истец просила взыскать с ответчика стоимости котельного оборудования и работ по его монтажу, сумму убытков, возникших в связи с необходимостью демонтажа «теплого пола» и проведения вновь данных работ на объекте, расходы на техническое заключение, законную неустойку исходя из невыполнения работ по устройству «теплого пола», законную неустойку исходя из невыполнения работ по монтажу и пуско-наладке котельного оборудования.

В связи с тем, что ответчик возражал утверждениям истца о некачественности данных работ, для устранения противоречий и в связи с необходимостью специальных познаний судом была назначена судебная строительно-техническая экспертиза, проведение которой было поручено экспертам.

Из заключения произведенной экспертизы следует, что на всей площади полов, где установлена система «теплый пол», выполнена чистовая отделка, уложена керамическая плитка, от вскрытия которой представители истца отказались, с их слов дефекты не устранялись, элементы системы «теплый пол» не демонтировались, в настоящее время подогрев пола находится в рабочем состоянии¹.

Из данного судебного процесса можно сделать вывод, что на первый взгляд оценить качество оказанных услуг потребителю не всегда просто. И суду иной раз приходится проводить собственную экспертизу, чтобы выяснить качество оказанных услуг. В этом случае он встал на сторону подрядчика.

Также не всегда неблагоприятные последствия в имущественной сфере услугополучателя наступают вследствие оказания услуг, как ему кажется, ненадлежащего качества, хотя наступили они как раз после заключения договора возмездного оказания услуг с субъектом предпринимательской деятельности. Причины таких последствий могут быть совершенно иными и не зависеть от действий услугодателя.

Так, например К. обратилась в суд с иском к организации, в котором просила взыскать с ответчика двукратную стоимость дубленки. Свои требования мотивировала тем, что ответчиком услуги химчистки оказаны некачественно. Ответчик представил возражения, в которых указал, что иск не признает, поскольку услуги химчистки оказаны истцу надлежащего качества.

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 16.09.2015 № 33-13803/2015 // Документ опубликован не был.

Как следует из материалов дела и установлено судом, что между организацией и заказчиком был заключен договор на оказание услуг по химической чистке дубленки истца.

Так, для проверки доводов истца о некачественных услугах химчистки, оказанных ответчиком, по делу была проведена судебная технологическая экспертиза, в соответствии с заключением которой оказанная ответчиком услуга по химической чистке соответствует требованиям действующих стандартов, ГОСТов и технических условий.

Имеющиеся на представленном на экспертизу изделия - дубленке, повреждения, в частности, сход покрытия, является дефектом скрытого производственного характера, проявившимся после обработки изделия в условиях промышленного предприятия химчистки при устранении загрязнений. Представленное на экспертизу изделие для дальнейшей эксплуатации пригодно и его потребительские свойства после оказанной ответчиком услуги утрачены частично¹.

В данном процессе суд встал на сторону ответчика, так как неблагоприятные последствия в имущественной сфере истца наступили по причинам, от ответчика независящим.

Однако сроки предоставления услуг также имеют значение. Неоказание услуг в оговоренные временные рамки также служит поводом расторжения договора и привлечения исполнителя к гражданско-правовой ответственности.

Примером вышесказанного может послужить следующее судебное дело. К.М. обратилась в суд с иском, в обоснование которого указала, что заключила с обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональная Правовая Компания» договор на оказание юридической помощи, предметом которого являлось представление интересов доверителя в государственных структурах и в суде первой инстанции. К.М. во

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 04.04.2017 по делу № 33-12563/2017 // Документ опубликован не был.

исполнение условий договора оплачено. Поскольку ответчик не исполнил обязательств, принятых на себя по договору, с учетом уточнения исковых требований, просила взыскать с ООО «МПК» уплаченную по договору сумму, неустойку за нарушение срока начала выполнения работ.

Из показаний истца стало ясно, что К.М. посредством почтового отправления направила ответчику уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке ввиду его длительного неисполнения, и о возврате уплаченных по договору денежных средств, ответа на которое со стороны ответчика не последовало.

Согласно исковому заявлению, истцом было заявлено требование о взыскании неустойки на основании п. 5 ст. 28 Закон о защите прав потребителей за нарушение срока начала выполнения работ¹. Суд это требование удовлетворил.

Также бывают случаи, когда в договоре продажи, заключенным между покупателем и продавцом бывают вписаны условия, относящиеся к договору подряда или возмездного оказания услуг. И суд вынужден принимать решения, учитывая как содержание одного договора, так и другого.

Примером этому является следующее дело. Ш.В. обратился в суд с указанным иском к Обществу с ограниченной ответственностью «П» (далее - ООО «П»). Требования мотивированы тем, что между ним и ООО «П» заключен договор продажи, согласно которому ответчик принял на себя обязательство произвести обмеры, изготовить изделие – «лестница дачная», материал - ясень, согласно эскиза-схемы. По указанному договору ООО «П» фактически осуществило также доставку и монтаж лестницы. В нарушение условий договора ООО «П» не подготовило эскиз-схему изделия и не согласовало ее с истцом. В связи с тем, что длительное время ответчик не извещал его об окончании изготовления лестницы, он обращался в ООО «П» за информацией о ее готовности. После установки лестницы истцом были

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 24.09.2015 № 33-13724/2015 // Документ опубликован не был.

замечены недостатки, поэтому результат работы ООО «П» он не принял. Полагает, что работы по обмеру и само изготавливаемое изделие должны отвечать обычно предъявляемым требованиям по качеству и функциональности. Вместе с тем, после монтажа выявлены многочисленные недостатки изделия, возникшие из-за неправильного обмера и свидетельствующие об ошибках, допущенных при расчете данной конструкции.

В связи с этим, просил суд расторгнуть договор, заключенный между ним с ООО «П», взыскать с ответчика уплаченную за товар денежную сумму, взыскать компенсацию морального вреда, неустойку в соответствии с ч. 5 ст. 28 Закон о защите прав потребителей за нарушение сроков выполнения работ по изготовлению лестницы в размере.

Решением суда исковые требования удовлетворены частично. Суд расторг договор продажи, заключенный между ООО «П» и Ш.В. С ООО «П» в пользу Ш.В. взысканы стоимость лестницы, неустойка, компенсация морального вреда¹.

Похожим примером, когда договор, заключаемый между субъектом предпринимательской деятельности и потребителем, является как договором купли — продажи, так и договором возмездного оказания услуг является следующее дело.

Г. обратилась к ООО «Декоративное садоводство» с требованием о защите прав потребителя, мотивируя свои требования тем, что между Г. и ООО «Декоративное садоводство» был заключен договор на оказание услуг по комплексному уходу за садом. В приложении к договору была утверждена смета на дополнительные работы, а именно: на приобретение и посадку елей в количестве 68 штук. Однако, при выполнении работ по посадке, ответчик исполнил свои договорные обязательства ненадлежащим образом — существенно нарушил условия посадки, а именно: были допущены ошибки

¹ Определение Ивановского областного суда от 23.07.2014 № 33-1575 // Документ опубликован не был.

на этапе планирования посадок, не была учтена общая лесопатологическая обстановка на прилегающих территориях на период проведения летних посадок, поскольку на соседнем участке имелись взрослые ели, зараженные короедом-типографом, были нарушены правила ухода за посаженными деревьями в части отсутствия профилактических обработок деревьев инсектицидами. В результате 55 высаженных деревьев оказались зараженными короедом, которые истец была вынуждена удалить с участка во избежание заражения остальных деревьев¹.

Суд встал на сторону потребителя, т.к. как выполненные работы, так и оказанные услуги были ненадлежащего качества.

Потребителям, чьи права нарушаются недобросовестными исполнителями услуг, имеют право на компенсацию всех затрат, связанных с судебной защитой своих нарушенных прав.

Так Общественная организация «Общество защиты прав потребителей» муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области в защиту интересов потребителя обратилась в суд с иском о взыскании в пользу Б. с ОАО «Управляющая компания по жилищно-коммунальному хозяйству Выборгского района Ленинградской области» ущерба от залива квартиры.

В обоснование требований указала на то, что в результате происшедших с весны 2012 г. протечек кровли жилого дома, управление которым осуществляет ответчик, были повреждены стены, потолок и имущество истца в принадлежащей ему квартире, в которой появились сырость, повышенная влажность, грибок и плесень. Факт протечек установлен актом осмотра дома и квартиры и признан ответчиком. Была проведена экспертиза, которая установила факт протечки и сумму ущерба.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 16.03.2017 по делу № 33-9324/2017 // Документ опубликован не был.

Выборгским городским судом постановлено решение, которым иск удовлетворен. В пользу Б. взысканы: материальный ущерб, также взысканы расходы на проведение экспертизы¹.

В данном случае суд обязал ответчика компенсировать затраты истца для восстановления нарушенных прав.

Одним из условий возникновения гражданско-правовой ответственности является наличие причинно-следственной связи между действиями или бездействиями должника и неблагоприятными последствиями для кредитора. Но не всегда суд проверяет наличие этой связи, в связи с чем, судом апелляционной инстанции дело бывает перенаправлено на новое рассмотрение.

Так, истец обратился в суд с иском к ИП Е. о защите прав потребителя, мотивируя свои требования тем, что он приобрел у ответчика для своего сына горный подростковый велосипед, включая доставку и сборку. В этот же день сын истца поехал кататься на велосипеде. По причине ненадлежащего крепления переднее колесо велосипеда во время езды полетело, в результате чего сын упал с велосипеда, ударился о землю головой и получил обширные травмы.

Истец указывает на то, что ответчик оказал услугу по сборке велосипеда ненадлежащим образом, что привело к получению сыном истца травм.

Разрешая заявленные исковые требования и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции указал на то, что причинно-следственной связи между падением и ненадлежащими действиями сотрудников продавца по подготовке велосипеда к эксплуатации в судебном заседании не установлено, а причины причинения телесных повреждений несовершеннолетнему надуманы истцом, основаны на догадках и предположениях. При этом в качестве косвенного доказательства

¹ Определение Ленинградского областного суда от 06.08.2014 № 33-4002/2014 // Документ опубликован не был.

надлежащего исполнения ответчиком обязанности по сборке велосипеда судом приняты представленные ответчиком фотографии велосипеда в собранном виде. Суд указал, что истцом не предоставлено суду доказательств, которые могли являться предусмотренным законом основанием для удовлетворения требований истца.

Нерассмотрение по существу судом первой инстанции заявленных Н.А. исковых требований, неустановление причин падения несовершеннолетнего сына истца с приобретенного у ответчика велосипеда, наличия или отсутствия причинно-следственной связи между действиями ответчика по сборке приобретенного истцом велосипеда и падением с данного велосипеда сына истца, исключает возможность рассмотрения дела по существу спора в апелляционном порядке, в связи с чем гражданское дело подлежит возвращению в районный суд на новое рассмотрение¹.

Также потребитель имеет право на компенсацию морального вреда вследствие оказания услуг ненадлежащего качества в силу ст. 15 Закон о защите прав потребителей, что доказывает следующий пример.

Ч.С. и Ч.Г. обратились в суд с иском к ООО «МТК Дабл Степ Трэвл» о защите прав потребителей. В обоснование иска указали, что 13.06.2013 г. они приобрели в ООО «МТК Дабл Степ Трэвл» туристский продукт - туристическую поездку по маршруту Варшава, Берлин, Амстердам, Париж, Люксембург и Прага, который начинался 30.06.2013 г. По прибытию в г. Москву для совершения туристической поездки истцам стало известно о том, что выездная виза открыта Ч.С. со 02.07.2013 г. из-за чего она не может совершить поездку в срок, установленный договором о реализации туристического продукта. По этой причине Ч.С. и Ч.Г. отказались от поездки и возвратились во Владивосток.

В иске Ч.С. и Ч.Г. просили вернуть сумму, потраченную на приобретение путевки, а также возместить материальный ущерб.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 06.03.2017 по делу № 33-8337/2017 // Документ опубликован не был.

Суд встал на защиту истцов и обязал ответчика компенсировать расходы, понесенные на приобретение туристского продукта, а также возместить моральный вред¹.

При принятии услуги или работы и при обнаружении существенных недостатков, потребитель вправе требовать от субъекта предпринимательской деятельности устранения данных недостатков, а если они в разумный срок не были устранены потребовать расторжения договора и возмещения всех понесенных им убытков.

Так, Б. обратился с иском в суд к ответчику, указав, что между ними заключен договор бытового подряда на установку зимнего сада. Истцом обязательства по оплате были исполнены в полном объеме. Срок выполнения работ по договору - 75 рабочих дней после произведения оплаты. Работы были произведены ответчиком некачественно, в связи с этим был составлен акт освидетельствования дефектов работ, в котором зафиксировано протекание кровли, к акту были сделаны фотографии объекта, зафиксировано и другие недостатки работ: провисание четырех балок, которые держат профиль. Неоднократно проведенная работа ответчиком, по устранению причины протекания кровли, результата не дала, протекание кровли не прекратилось и иные недостатки так же не устранены. Из технического заключения в процессе обследования конструкций зимнего сада выявлены существенные и неустраняемые недостатки работ и иные дефекты.

Истец просил суд расторгнуть договор подряда, взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные истцом по договору подряда, а также убытки за проведение работ по демонтажу зимнего сада.

Суд требования истца удовлетворил, ссылаясь на п. 3 ст. 723 ГК РФ из которого следует, что если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются

¹ Определение Приморского краевого суда от 16.07.2014 № 33-6076 // Документ опубликован не был.

существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Также суд сослался на содержание ст. 29 Закона о защите прав потребителей¹.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что потребитель имеет право на получение качественных услуг от субъекта предпринимательской деятельности, при условии, что обязанность по уплате данной услуги он выполнил. Если услуги оказаны некачественно и имеются все основания это утверждать, то субъект предпринимательской деятельности можно привлечь к гражданско-правовой ответственности в судебном порядке, которая выразится в обязанности вернуть все понесенные потребителем убытки, а также, если потребует истец, выплатить неустойку и т.д.

¹ Определение Приморского краевого суда от 30.07.2014 № 33-6483 // Документ опубликован не был.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Гражданско-правовая ответственность субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг.

Занятие разработано для студентов средне-профессионального учебного заведения, для юридических специальностей.

Курс: Гражданское право.

Тема: Гражданско-правовая ответственность субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг.

Форма занятия: семинар.

Средства обучения: Гражданский кодекс РФ, Закон о защите прав потребителей, Карточки с заданиями.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические, частично - поисковые.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов в изучении дисциплины Гражданского права, в частности темы гражданско-правовой ответственности, определение уровня обученности учеников.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов по теме гражданско-правовая ответственность, предусмотренных Гражданским законодательством РФ;
- 2) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации и сравнительного анализа норм права, развитие гражданских качеств личности студентов;
- 3) формировать правовую культуру и правосознание студентов.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

1.2. Актуальность (5 мин.)

2. Основное содержание занятия (60 мин.)

2.1. Доклады учащихся (30 мин.)

2.2. Групповое решение заданий (30мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Объявление и обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Целью занятия является изучение понятий гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности, выявление оснований возникновения гражданско-правовой ответственности у субъектов предпринимательской деятельности, анализ условий, которые способствуют возникновению гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности, в частности за ненадлежащее оказание услуг.

Переход от плановой экономики к рыночной в двадцатом веке в Российской Федерации означает не только изменения в экономической жизни страны. Вместе с экономической составляющей государства меняется так же ее правовая часть. Рыночная экономика позволяет любому гражданину, который имеет на то желание, заняться предпринимательской деятельностью. То есть самостоятельно извлекать прибыль от использования своего имущества, выполнения различных услуг и т.д.

Вместе с увеличением объема прав у граждан, должны увеличиваться и обязанности и возможность возникновения ответственности за неисполнения этих обязанностей.

Ситуация в Российской Федерации складывается таким образом, что довольно большая часть предпринимателей имеет прибыль за счет возмездного оказания услуг. Эти услуги могут быть самыми разнообразными, такими как: образовательные, транспортные, информационные и т.д. Но все виды оказываемых услуг регулируются общими правовыми нормами – возмездного оказания услуг.

В связи с этим необходимо изучить возможности защиты своих прав как потребителя, а так же изучить возможности привлечения субъекта предпринимательской деятельности к гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее оказание услуг.

2. Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до сведения каждого, сообщается основная и дополнительная литература.

В первой половине занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были объявлены и распределены среди студентов на предыдущем занятии, во второй половине занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы по 4-5 человек в каждой. Каждой подгруппе раздаются карточки с вопросами по теме занятия. Студенты в течение 5-10 минут читают карточки, обсуждают поставленные вопросы и решение между собой, командно. По истечении времени подгруппы по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается та подгруппа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные в карточках вопросы.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

1) Субъект предпринимательской деятельности. Отличительные черты субъекта предпринимательской деятельности.

2) Гражданско правовая ответственность субъектов предпринимательской деятельности.

3) Условия возникновения гражданско-правовой ответственности у субъектов предпринимательской деятельности.

Карточка № 1. Раскройте содержание понятия субъект предпринимательской деятельности.

Карточка № 2. Перечислите признаки субъекта предпринимательской деятельности.

Карточка № 3. Перечислите виды ответственности субъекта предпринимательской деятельности.

Карточка № 4. Какие основные функции выполняет гражданско-правовая ответственность.

Карточка № 5. Какие виды ответственности могут возникнуть у субъекта предпринимательской деятельности.

Карточка № 6. Какие санкции применяют к субъектам предпринимательской деятельности за нарушение обязательств.

Карточка № 7. Перечислите основные условия возникновения гражданско-правовой ответственности у субъекта предпринимательской деятельности.

Карточка № 8. Назовите основные особенности обязательств, вытекающих из договора возмездного оказания услуг.

Карточка № 9. Какие главные основания возникновения гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее оказание услуг.

Карточка № 10. Какие права имеет потребитель в случае получения услуги ненадлежащего качества.

Карточка № 11. Какие обязательства имеет субъект предпринимательской деятельности, оказывающий различные услуги.

Карточка № 12. Какие обязанности есть у потребителя при получении услуг?

Карточка № 13. Какие организации осуществляют контроль за соблюдением законодательства в сфере защиты прав потребителей.

3. Подведение итогов.

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев ряд вопросов, касающихся гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг, можно подвести некоторые итоги и сделать определенные выводы.

Субъект предпринимательской деятельности – лицо, зарегистрированное в качестве предпринимателя в установленном законом порядке, которое этой деятельностью и занимается. То есть осуществляет на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Признаками предпринимательской деятельности являются: систематичность; самостоятельность как имущественная, так и организационная; рисковый характер предпринимательской деятельности; легитимный характер деятельности; направленность на систематическое получение прибыли; профессионализм.

Гражданско-правовая ответственность за ненадлежащее оказание услуг субъектами предпринимательской деятельности выполняет такие функции как: компенсаторно-восстановительная, то есть восстанавливает нарушенные права потребителя; стимулирующая, то есть подталкивает правонарушителя к правомерному поведению; штрафная, то есть является инструментом наказания для того субъекта, чье поведение расходится с нормами права.

Для наступления гражданско-правовой ответственности у субъекта предпринимательской деятельности за ненадлежащее оказание услуг, должны быть выполнены такие условия гражданско-правовой ответственности:

- 1) наличие убытков или вреда у кредитора (потерпевшего) при получении услуг ненадлежащего качества или после их получения;

2) наличие причинно-следственной связи между действиями (бездействием) субъекта предпринимательской деятельности и наступившими в результате таких действий (бездействия), характеризующимися как оказание услуг ненадлежащего качества, последствиями для кредитора (потерпевшего) в виде убытков или вреда;

3) противоправность поведения субъекта предпринимательской деятельности.

Субъект предпринимательской деятельности несет гражданско-правовую ответственность без наличия такого условия как вина, если не докажет что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

Объем гражданско-правовой ответственности субъекта предпринимательской деятельности зависит от: размера понесенных убытков потребителем, размер неустойки – 3 % в случае невыполнения сроков оказываемых услуг или же ее размер за ненадлежащее оказание услуг может быть прописан в договоре.

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что суд всегда встает на сторону потребителя, если последний докажет что его права были нарушены и в действия или бездействия субъекта предпринимательской деятельности являются правонарушением, при наличии условий возникновения гражданско-правовой ответственности. Ответственности наступает в форме обязанности возместить убытки, моральный вред, также оплатить неустойку.

Однако в законодательстве Российской Федерации в сфере гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее оказание услуг не существует различия в объеме ответственности как для крупного и стабильного предпринимателя, так и для начинающего. Данный факт считается неприемлемым, т.к. при современной рыночной ситуации стать субъектом предпринимательской деятельности довольно сложно, т.к. конкуренция

очень высока и начинающему участнику сложно укрепить свои позиции. Несмотря на это услуги он должен оказывать качественно и надлежащим образом. Исходя из этого становится необходимым внести некоторые коррективы в современное законодательство, а именно:

1) Статья 783 ГК РФ гласит, что общие положения о подряде применяются к договору возмездного оказания услуг, исходя из этого возможно в ст. 723. п. 4 ГК РФ «Условие договора подряда об освобождении подрядчика от ответственности за определенные недостатки не освобождает его от ответственности, если доказано, что такие недостатки возникли вследствие виновных действий или бездействия подрядчика» к тексту добавить следующее предложение: «Условие договора подряда об освобождении подрядчика от ответственности за определенные недостатки при осуществлении им предпринимательской деятельности считаются ничтожными».

Так как согласно принципу профессионализма субъекта предпринимательской деятельности, лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, должно обладать некими навыками и знаниями, которые позволяют ему оказывать услуги надлежащего качества всегда без определенных недостатков, описывание которых становится лишним в договоре.

2) В п. 3. ст. 401 «Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств». Добавить после слов «при осуществлении предпринимательской

деятельности» следующую пометку «кроме индивидуальных предпринимателей». Т. к. малый бизнес в Российской Федерации занимает слишком малый процент от всего бизнеса в Российской Федерации, в связи с чем данная мера поможет в какой-то степени защитить и без того слабого участника рынка от гражданско-правовой ответственности за действия контрагентов.

3) Также необходимо добавить свободы в определении размеров гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности заказчиками услуг. В п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, которая «В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени)». В последнем предложении добавить словосочетание - «так и более низкий».

Это считается необходимым т.к. в некоторых случаях субъект предпринимательской деятельности знает что не сможет уложиться в поставленные в договоре сроки, что знает и заказчик, но договор обе стороны готовы заключить, но возмещать неустойку в таком размере субъект предпринимательской деятельности не готов. При этом делать срок совсем уж длительным, что позволит субъекту предпринимательской деятельности не торопиться с исполнением возложенных на него обязанностей, не является рациональным решением. Исходя из этого, стороны гражданско-правового договора смогут заключить договор с меньшим риском для субъекта предпринимательской деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994. (в ред. от 28 марта 2017г.) // Российская газета. 1994. 8 дек.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 (в ред. от 17 апреля 2017 г.) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 1996. 16 янв.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. 2012. 11 июля.

Определение Ленинградского областного суда от 06.08.2014 № 33-4002/2014 // Документ опубликован не был.

Определение Приморского краевого суда от 30.07.2014 № 33-6483 // Документ опубликован не был.

Определение Приморского краевого суда от 16.07.2014 № 33-6076 // Документ опубликован не был.

Определение Ивановского областного суда от 23.07.2014 № 33-1575 // Документ опубликован не был.

Апелляционное определение Московского городского суда от 06.03.2017 по делу № 33-8337/2017 // Документ опубликован не был.

Апелляционное определение Московского городского суда от 16.03.2017 по делу № 33-9324/2017 // Документ опубликован не был.

Апелляционное определение Московского городского суда от 04.04.2017 по делу № 33-12563/2017 // Документ опубликован не был.

Апелляционное определение Московского городского суда от 22.03.2017 по делу № 33-10835/2017 // Документ опубликован не был.

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 24.09.2015 № 33-13724/2015 // Документ опубликован не был.

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 16.09.2015 № 33-13803/2015 // Документ опубликован не был.

Литература

Алимова Н.А., Гущина К.О., Шалагина М.А. Юридический справочник на все случаи жизни. // Издательство «Дашков и КО». 2011. 308 с.

Анисимов А. П. Гражданское право России. Особенная часть. Учебник для бакалавров. // М. Юрайт. 2012. 703 с.

Басин Ю. Г. Избранные труды по гражданскому праву // Юридический центр. 2013. 482 с.

Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. Изд. 2-е. Под ред. члена Научно-консультативного совета при Высшем Арбитражном Суде РФ, профессора В.Б. Ляндреса. // М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «ИНФРА-М». 2009. 352 с.

Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. Изд. 2-е. // М.: «Статут». 2001. 411 с.

Грудцын Л. Ю. Гражданское право России: учебник. // М. Юстицинформ. 2008. 560 с.

Груздев В. В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву // М.: Волтерс Клувер. 2013. 272 с.

Гущина К. О. Права потребителя при покупке товаров и оказании услуг. Практическое пособие // М. Дашков и К. 2008. 211 с.

- Иоффе О. С., Шаргородский М. Д.* Вопросы теории права // Государственное издательство юридическая литература. Москва. 1961. 378 с.
- Кокурина М. А.* Защитники прав потребителей – гроза продавцов? // Главная книга. 2016. 48 с.
- Мардалиев Р. Т.* Гражданское право // М.: Питер. 2014. 256 с.
- Маслова А. В.* Предприниматель и потребитель: две стороны одной медали // М. Редакция «Российской газеты». 2015. 143 с.
- Михайленко Е.М.* Гражданское право. Общая часть. 4-е издание, переработанное и дополненное. // М. Юрайт. 2014. 255 с.
- Смагина И.А.* Предпринимательское право: Учебное пособие (3-е издание, исправленное и дополненное) // М.: «Омега-Л». 2009. 134 с.
- Резепова В.Е.* Договорное право. // М. 2011. 456 с.
- Сарбаиш С.В.* Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие // Исслед. центр частн. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос. школа частного права. М.: Статут. 2016. 336 с.
- Спектор А. А.* Гражданское право России // М.: Юркомпани. 2013. 488 с.
- Суханов Е.А.* Гражданское право. Том 1 учебник 2-е издание, переработанное и дополненное. // Издательство «Волтерс Клувер» 1998. 297 с.
- Гражданское право: Учебник. В 2 т. Под ред. *Гонгало Б.М.*. Т. 1. 2-е издание переработанное и дополненное // М.: Статут. 2017. 511 с.
- Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. // М. издание Бр. Башмаков. 1911. 698 с.
- Шершеневич Г.Ф.* Учебник русского гражданского права (серия «Классика российской цивилистики»). // М. 2005. Т. 2. 508 с.
- Гражданское право: В 4 т. Том 4: Обязательственное право: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. *Суханова Е.А.* // М. Волтерс Клувер. 2008. 396 с.

Гражданское право. В 2 частях под ред. Камышанского В.П.,
Коршунова Н.М., Иванова В.И. // М. 2012. Ч.1 543 с.

Путеводитель по договорной работе. Возмездное оказание услуг.
Рекомендации по заключению договора. // СПП «Консультант плюс».
07.10.2010

Управление качеством: Учебное пособие. // СПб.: Питер. 2008. 384 с.