

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 342

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР:342

Исполнитель: студент группы ПВД-413	_____	С.А. Мальцева
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: канд. юрид. наук, доцент	_____	А.А. Воронина
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ	5
2. ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ.....	11
3. СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ СОТРУДНИКАМ ПОЛИЦИИ.....	25
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	39
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях формирования в Российской Федерации институтов гражданского общества, рыночной экономики, правового демократического государства совершенствование деятельности правоохранительных органов вообще и органов внутренних дел в частности, является одной из приоритетных задач. Сегодня не вызывает сомнений тот факт, что именно от эффективности деятельности правоохранительных органов во многом зависит достижение целей проводимых в стране экономической, социальной, политической, административной, муниципальной и иных реформ. В системе мер повышения эффективности деятельности органов государственной власти, включая органы внутренних дел, политическим руководством страны особое внимание акцентируется на совершенствовании организационных основ их функционирования и развития. Особую актуальность эта проблема приобретает в связи с проведением административной реформы, ориентированной на модернизацию сложившейся системы государственного управления¹.

В системе органов внутренних дел, безусловно, особое место занимает полиция. А полиция – это прежде всего ее сотрудники, в связи с чем вопросы их правового статуса приобретают особое значение.

Степень изученности темы исследования. Несмотря на неоспоримую остроту и актуальность, проблематика службы в органах внутренних дел не находит достаточного внимания среди специалистов в области административного права. Те или иные аспекты данной тематики периодически затрагиваются российскими правоведами. Однако какое-либо комплексное исследование, посвященное правовому статусу сотрудников полиции (с учетом последних законодательных новелл) на сегодняшний день отсутствует. Таким образом, острая практическая значимость и недостаточная теоретическая

¹ Анохина С.Ю. Социальная и правовая защищенность сотрудников органов внутренних дел: вопросы теории: пособие. – М.: Статут, 2012. С. 12.

исследованность predeterminedili выбор темы, постановку цели и задач настоящего исследования.

Целью исследования является анализ правового статуса сотрудника полиции.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие и основы правового статуса сотрудника полиции;
- исследовать вопросы их ответственности и социальных гарантий;
- проанализировать практические аспекты темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с правовым статусом сотрудника полиции.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие правовой статус сотрудника полиции, а также практика их применения.

Теоретической основой исследования послужили труды таких авторов, как Е.Р. Абызова, С.А. Алешина, С.Ю. Анохина, Ю.В. Быковская, В.С. Бялт и др.

Методологической основой работы является общенаучный диалектический метод, предполагающий объективность и всесторонность познания исследуемых явлений. Также использовались формально-логический, формально-юридический методы, правовой анализ и специальные методы исследования: комплексный, системный.

Нормативную основу работы составляет Конституция Российской Федерации¹, Федеральный закон от 30 ноября 2011г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»², Федеральный закон от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ «О полиции»³ и др.

Структура работы соответствует поставленным цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Российская газета. 2011. 12 дек.

³ Российская газета. 2011. 15 фев.

1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Правовой статус человека и гражданина – это одна из важнейших политико-юридических категорий, которая неразрывно связана с социальной структурой общества, уровнем демократии и состоянием законности¹.

Понятие «правовой статус» обычно применяют когда, речь идет о характеристике положения того или иного субъекта правового общения, как коллективного (например, органа государства, органа военного управления, организации, учреждения), так и индивидуального (военнослужащего, воинского должностного лица и т.п.)².

Хотелось бы отметить, что относительно содержания и элементов правового статуса в отечественной правовой науке отсутствует единая точка зрения. Некоторые пишут, что в структуру этого понятия входят следующие элементы: основные права и обязанности; законные интересы; правосубъектность; гражданство; юридическая ответственность; правовые принципы; правовые нормы, устанавливающие данный статус; правоотношения общего (статусного) типа. При этом права и обязанности, особенно конституционные, их гарантии образуют основу (ядро) правового статуса. Данное положение закреплено в ст. 64 Конституции России³. Права и свободы существуют не в силу того, что они формально признаны государством и узаконены (хотя это также необходимо), а в силу самой сущности человеческого общежития, складывающихся в нем системой общественных отношений и вытекающих из них социальных возможностей личности. Что касается обязанностей, они исследованы в гораздо меньшей степени, чем права. Юридические обязанности личности – это установленные и гарантированные государством требования к поведению

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. - М.: Норма, 2016. С. 182.

² Матвеев В. Философская парадигма прав и свобод человека и гражданина: монография. - М.: Дело, 2014. С. 33.

³ Российская газета. 1993. 25 дек.

человека, официальная мера должного поведения. Юридические обязанности в единстве с правами, свободами и законными интересами личности составляют основу демократической организации общественной жизни, функционирования правового государства и реализации принципа справедливости и равенства перед законом и судом. Юридические обязанности являются необходимым компонентом оптимального взаимодействия государства, права и личности, без которых невозможны ни сбалансированная правовая система, ни эффективное правовое регулирование, ни четкий правопорядок, ни другие состояния и проявления общественной жизни. Таким образом, юридические обязанности – это один из основных структурных элементов правового статуса личности. Законные интересы как структурный элемент правового статуса личности являлись и до сих пор являются спорными. Законный интерес – это отраженное в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным.

В.А. Кучинский включает в юридический статус также юридическую ответственность¹. Другие включают в него общую правоспособность и гарантии, гражданство и другие элементы. По мнению Е.А. Лукашевой, ряд дополнительных элементов следует считать либо предпосылками правового статуса (например, гражданство, общая правоспособность), либо элементами, вторичными по отношению к основным (юридическая ответственность), либо категориями, далеко выходящими за пределы правового статуса (система гарантий)². Она предлагает ограничить понятие правового статуса категориями прав, свобод и обязанностей, которые позволяют четко выделить его структуру, а предстатусные и послестатусные положения включить в понятие «правовое положение», которое часто употребляется наряду с понятием «правой статус» при характеристике того или иного субъекта права.

¹ Кучинский В.А. Личность, свобода, право: пособие. - М.: Проспект, 2011. С. 55.

² Лукашева Е.А. Общая теория прав человека: пособие. – М.: БЕК, 2013. С. 50.

Думается, права, свободы и обязанности человека и гражданина - ничто без гарантий, способных реализовать их. Различают следующие виды гарантий: социально-экономические (материальные), политические, духовно-психологические (нравственные) и юридические. Последние представляют собой систему юридических средств и способов охраны и защиты прав человека и гражданина. Другие, представляющие собой определенные условия и средства, призванные обеспечивать, гарантировать нормальное, т.е. установленное законом, функционирование того или иного общественного или правового института, могут быть также признаны юридическими гарантиями при условии их нормативного закрепления.

Существуют две взаимоисключающие точки зрения о включении гарантий в правовой статус личности. Одни считают, что гарантии не входят составным элементом в правовой статус на том основании, что гарантии, прежде всего по отношению к правам и свободам, выступают в виде внешней стороны или внешних условий их реализации, т.е. выходят за пределы правового статуса. Другие, с мнением которых следует согласиться, включают гарантии в структуру правового статуса личности, поскольку Конституция РФ гарантирует права и свободы человека и гражданина. Ряд ученых (Н.В. Витрук, В.И. Новоселов, В.А. Патюлин и др.) пришли к выводу о существовании специальных правовых статусов, конкретизирующих и дополняющих общие права и обязанности личности с учетом специфики ее социального, служебного и иного положения. Безусловно, таким специальным правовым статусом обладают государственные служащие, которые для эффективного выполнения служебных обязанностей наделены особым правовым статусом¹.

Государственные служащие как специфическая социальная группа выделяются из всего состава населения страны, поскольку они являются носителями особого правового статуса, относящегося только к данной категории работников. Этот статус государственный (муниципальный) служащий приобретает на основе действия соответствующего законодательства и в связи с

¹ Нехамкин А.В. Формирование системы социальной защиты государственных гражданских служащих в РФ: монография. - М.: Норма, 2014. С. 9.

замещением государственной (муниципальной) должности государственной (муниципальной) службы.

В.Д. Граждан считает, что «по своей сути правовой статус государственного служащего это установленные и гарантированные государством меры должного и возможного поведения государственного служащего в области государственно-служебных отношений. С их изменением трансформируется и правовой статус государственного служащего. Основу правового статуса государственного служащего составляют пять групп государственно-служебных норм, определяющие обязанности, права, ограничения, гарантии и экономическое обеспечение. И действительно, разграничение обязанностей работника влечет за собой установление его прав, наличие обязанностей и прав порождает различные ограничения, а также потребность в гарантиях и экономическом обеспечении. Поэтому совокупность обязанностей, прав, ограничений, гарантий и экономического обеспечения предопределяет основное содержание государственно-служебных отношений, в которых участвует данный работник»¹.

Из приведенного суждения можно выделить такие основные элементы административно-правового статуса государственных служащих, как права, обязанности, ограничения, гарантии, а также повышенная ответственность государственных служащих за совершенные ими правонарушения. Поскольку правоохранительная служба является одним из видов государственной службы, все вышеуказанное справедливо и для сотрудников органов внутренних дел.

Правовой статус сотрудников полиции - это комплексная категория, аккумулирующая одновременно признаки нескольких видов специальных статусов: государственных служащих, должностных лиц, представителей власти. Он также может быть рассмотрен в качестве родового специального статуса сотрудников органов внутренних дел, где видовыми будут выступать специальные статусы - сотрудника уголовного розыска, отдела дознания, ГИБДД или следователя и др.

¹ Граждан В.Д. Государственная служба как профессиональная деятельность: монография. – М.: Норма, 2014, С. 28.

Для правового статуса сотрудников полиции характерен ряд особенностей, которые могут быть выделены при анализе законодательства, регулирующего государственную службу в этих органах: профессиональной обязанностью служащих данной категории является защита жизни и здоровья людей, ценностей нашего общества даже при условии риска для собственных жизни и здоровья; при приеме на службу к сотрудникам предъявляются специальные (повышенные) требования; наличествует более строгая дисциплина, регламентированная специальными уставами и положениями; у служащих имеются специальные звания, для них организована специальная система аттестации, для каждого вида службы установлены единая форма одежды, знаки различия и иные внешние атрибуты; с указанной категорией регулярно проводятся обязательные занятия по специальной и физической подготовке; личные права служащих регулируются в основном не трудовым, а административным правом; сотрудники привлекаются к дисциплинарной ответственности на основе специальных уставов и положений¹.

Следует отметить, что Принятие и вступление в силу Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»² не могло не повлечь за собой значительных изменений по большому спектру вопросов в законодательстве о службе в органах внутренних дел.

Правовой статус (правовое положение) сотрудника органов внутренних дел в этом смысле не стал исключением. При этом хотелось бы отметить, что термин «сотрудник», как правило, имеет два значения: тот, кто работает вместе, соучастник в трудах, помощник в деле, сотоварищ по деловым вопросам; название представителя профессионального сообщества работников и некоторых специальностей (например, научный сотрудник) или вообще служащих как представителей особой категории работников.

¹ *Абызова Е.Р.* Правовой статус сотрудников ОВД: Учеб.пособие. – М.: Проспект, 2016. С. 35.

² Российская газета. 2011. 12 дек.

Применительно к ст. 10 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел» термин «сотрудник» используется во втором значении. Кроме того, Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел» устанавливает три обязательных признака сотрудника органов внутренних дел: обладание гражданством Российской Федерации; на должностях рядового или начальствующего состава; наличие специального звания рядового или начальствующего состава органов внутренних дел.

Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел», также изменил и саму концепцию определения понятия «сотрудник органов внутренних дел». Так, если раньше смыслообразующее содержание рассматриваемого понятия строилось посредством привязки к таким ключевым элементам, как: нахождение на должности рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, в том числе, нахождение в кадрах МВД России и наличие специального звания рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, то в соответствии с этим Законом в данное понятие добавился еще один элемент – взятие гражданином на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел: «Сотрудник органов внутренних дел – гражданин, который взял на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава и которому в установленном Федеральным законом порядке присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава». Впервые на уровне закона специально закрепляются основы правового регулирования статуса сотрудника органов внутренних дел, включающие в себя: Федеральный закон «О службе в органах внутренних»; федеральные законы, регулирующие особенности прохождения службы в органах внутренних дел.

2. ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Права сотрудника полиции, корреспондируемые его обязанностям, составляют важнейший элемент в системе юридических норм, определяющих правовое положение (статус) данного субъекта правоотношений. Исходя из этого, основные права сотрудников органов внутренних дел могут быть условно разделены на следующие две группы. К первой группе относятся права, которые должны реализоваться руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, осуществляющим полномочия нанимателя от имени Российской Федерации в отношении сотрудников органов внутренних дел, или уполномоченным руководителем на основе действующего законодательства напрямую и в полном объеме независимо от усмотрения этих руководителей. В этом случае при невыполнении или неполном исполнении указанных прав соответствующий руководитель несет установленную законодательством ответственность. Ко второй группе можно отнести права, объем и полнота которых в каждом конкретном случае могут быть скорректированы на основе соответствующего документа организационного характера (положения, регламента, указания, приказа, распоряжения), утвержденного соответствующим руководителем. Для примера, премия за выполнение особо важного задания устанавливается не всем сотрудникам органов внутренних дел, а только тем, кто принимал участие в выполнении этого задания. Новеллой Федерального закона «О службе в органах внутренних» можно признать как сам факт выделения нормативных положений, посвященных правам сотрудника органа внутренних дел, в отдельную статью, так и само количество этих прав, получивших нормативное закрепление¹.

¹ *Бялт В.С.* Актуальные проблемы нормативного правового регулирования условий прохождения службы в органах внутренних дел на современном этапе реформирования системы МВД России // Пробелы в Российском законодательстве. 2012. № 1. С. 29.

Безусловной новеллой является закрепление на уровне закона правовой нормы, гарантирующей сотруднику право на ознакомление с отзывами о его служебной деятельности и другими определенными федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел документами до внесения их в личное дело, а также на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов и материалов. Однако то, как будет выглядеть правоприменительный механизм такого права не может не вызывать вопросов. Речь идет о том, что предложенная законом редакция правовой нормы о праве на ознакомление сотрудника с материалами не предусматривает права сотрудника на ознакомление с материалами личного дела. Вместе с тем, думается, было бы опрометчиво толковать такую норму Закона, как запрет на ознакомление сотрудника с материалами его личного дела. Так как анализ действующего ведомственного законодательства позволяет сделать совсем другой вывод, о том, что сотрудник все же имеет право на ознакомление с определенными материалами своего личного дела. В частности, согласно соответствующим нормативным правовым актам МВД России сотрудник знакомится с записями в послужном списке личного не реже одного раза в пять лет, а также перед убытием к новому месту службы, перед представлением к увольнению. В этой связи возникает вопрос относительно того, что законодатель, зная о существовании данного положения на уровне ведомственного нормативного правового акта (приказа), не придал этим нормам статуса федерального закона.

Между тем, это один из принципиальных моментов и вопросов, необходимость отражения которых в законе не вызывает сомнений. В этой связи, было бы целесообразным дополнить п. 8 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О службе в органах внутренних» предложением следующего содержания: «Сотрудник имеет право на ознакомление с материалами личного дела в порядке, предусмотренном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел».

Далее нужно заострить внимание на том, что сотрудник ОВД имеет право на защиту своих персональных данных¹. Право на защиту персональных данных сотрудника органа внутренних дел, несомненно, является новшеством для законодательства о службе в органах внутренних дел с учетом целой системы правовых норм, с которыми Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел» связывает реализацию рассматриваемого права. Речь идет, в первую очередь, о ст. 39 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел», которая предусматривает, что защита персональных данных сотрудника от неправомерного их использования или утраты обеспечивается за счет средств федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами. Кроме того, сотрудник органов внутренних дел, виновный в нарушении норм, регулирующих получение, хранение, обработку, использование и передачу персональных данных другого сотрудника, либо в утрате таких данных, несет ответственность, установленную федеральным законом.

Нельзя не отметить и то важное новшество, что, кстати, его отличает от иных аналогичных федеральных законов такого типа в рассматриваемом вопросе, что в нем предпринята попытка централизованно описать круг правоотношений и видов деятельности, в которых в той или иной степени затрагиваются вопросы, связанные с персональными данными сотрудников органов внутренних дел. Так, в федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органах, подразделениях ведутся личные дела, документы учета сотрудников органов внутренних дел, банки данных о сотрудниках и гражданах, поступающих на службу в органы внутренних дел, содержащие персональные данные сотрудников, сведения об их служебной деятельности и стаже службы, а также персональные данные членов семей сотрудников и граждан, поступающих на службу в органы внутренних дел. Таким образом, спектр ситуаций и случаев, актуализирующих вопросы защиты персональных данных сотрудника, является достаточно широким.

¹ Ороева О.Д. Место и роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека и гражданина // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2015. № 3. С. 49.

Важнейшее значение имеет право на продвижение по службе в органах внутренних дел с учетом результатов служебной деятельности, стажа службы¹ и уровня квалификации. Рассматриваемое право может быть реализовано путем участия в конкурсе на замещение вакантной должности в органах внутренних дел, который проводится в соответствии со ст. 25 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел» и приказом МВД России от 29 марта 2013 г. №174 «Об утверждении Порядка и условий проведения конкурса на замещение вакантной должности в органах внутренних дел Российской Федерации и Перечня должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, назначение на которые осуществляется по результатам конкурса»², или назначения сотрудника на должность в органах внутренних дел без конкурса, которое осуществляется из кадрового резерва, сформированного на конкурсной основе. В соответствии со ст. 78 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел» кадровый резерв формируется для замещения: для замещения должностей высшего начальствующего состава – федеральный кадровый резерв; для замещения должностей руководителей (начальников) из числа должностей среднего и старшего начальствующего состава – кадровые резервы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, подразделений.

Сотрудник ОВД имеет право на профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку в установленном порядке.

Ввиду высоких социальных рисков важнейшее значение в правовой статус сотрудников ОВД имеет право на обязательное государственное страхование жизни и здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации, право на государственную защиту его жизни и здоровья, жизни и здоровья членов его семьи, а также принадлежащего ему и членам его семьи имущества; право на государственное пенсионное обеспечение в соответствии с федеральным законом;

¹ *Бялт В.С.* Актуальные проблемы нормативного правового регулирования условий прохождения службы в органах внутренних дел на современном этапе реформирования системы МВД России // Пробелы в Российском законодательстве. 2012. № 1. С. 29.

² Российская газета. 2013. 10 апр.

право на медицинское обслуживание в соответствии с законодательством Российской Федерации; на обеспечение жилым помещением его и членов его семьи в порядке и на условиях, определяемых законодательством Российской Федерации; на надлежащие организационно-технические и санитарные условия службы с учетом особенностей службы в органах внутренних дел.

Хотелось бы отметить, что исследования перечня и прав сотрудников органов внутренних дел не будет считаться полным без еще одной категории – «иные права». Тем самым, Закон оставляет определенное правовое пространство для «маневра» в отношении возможности посредством различных нормативных документов влиять на объем прав сотрудника органов внутренних дел. Речь, в частности, например, может идти и о контракте как локальном документе, устанавливающем определенный объем правомочий сотрудника по отношению к органу внутренних дел в части вопросов прохождения службы в органах внутренних дел¹.

В соответствии со ст. 15 Конституции РФ органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы. Неукоснительное соблюдение Конституции РФ и законодательства Российской Федерации является прямой обязанностью каждого сотрудника органа внутренних дел и как элемента федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, и как должностного лица, и, наконец, как гражданина. Несомненно, что требование соблюдения норм права в связи с особым правовым статусом сотрудника органов внутренних дел серьезные изменения претерпевает и правовой режим сотрудника органов внутренних дел как представителя государства. Впервые на уровне закона и в рамках одной статьи получает закрепление большой массив правовых норм, посвященных служебным обязанностям сотрудников органов внутренних дел. Кроме того, эти правовые нормы лишь описывают главные контуры, но не исчерпывают правовое регулирование широкого диапазона рассматриваемых служебных обязанностей сотрудников.

¹ *Абызова Е.Р.* Правовой статус сотрудников ОВД: Учеб.пособие. – М.: Проспект, 2016. С. 53.

Сотрудник органов внутренних дел обязан: знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере внутренних дел, обеспечивать их исполнение; проходить в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, регулярные проверки знания Конституции Российской Федерации, законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в указанной сфере; знать и исполнять должностной регламент (должностную инструкцию) и положения иных документов, определяющие его права и служебные обязанности, исполнять приказы и распоряжения прямых руководителей, а также руководствоваться законодательством РФ при получении приказа либо распоряжения прямых или непосредственных руководителей, заведомо противоречащих законодательству РФ; обращаться по служебным вопросам к своему непосредственному руководителю, а при необходимости и к прямому руководителю, поставив при этом в известность непосредственного руководителя; соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций; соблюдать внутренний служебный распорядок федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения, в возможно короткие сроки сообщать непосредственному руководителю о происшествиях, наступлении временной нетрудоспособности и иных обстоятельствах, исключающих возможность выполнения сотрудником своих служебных обязанностей и др. Кроме того, права и обязанности сотрудников ОВД определяются также Федеральным законом «О полиции».

Впервые на законодательном уровне подробно и скрупулезно описывается также система ограничений, обязанностей и запретов, связанных со службой в органах внутренних дел. К сожалению, речь, в данном случае, только идет не о Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел» (ст. 14 рассматриваемого Закона, на самом деле, только отсылает к другому

федеральному закону), а о Федеральном законе «О полиции»¹, которым они закрепляются.

В целом, следует акцентировать внимание на том, что впервые на законодательном уровне подробно и скрупулезно описывается система прав, обязанностей, ограничений и запретов, связанных со службой в органах внутренних дел, формирующих основы правового статуса сотрудника органа внутренних дел. Однако исследование даже существенно обновленного законодательства о службе в органах внутренних дел позволило выявить все еще не решенные в этом законодательстве проблемы, уходящие своими корнями в то наследие, которое оставили этому новому законодательству Закон «О милиции» и Положение о службе в ОВД.

Сама логика современного законодательства о службе в органах внутренних дел и необходимость его дальнейшего совершенствования свидетельствуют о том, что такая дифференциация назрела давно и должна быть закреплена посредством внесения соответствующих изменений в Федеральных законах «О службе в органах внутренних дел» и «О полиции». А это значит, что все ограничения, обязанности и запреты должны получить свое развернутое описание именно в правовых нормах первого. В то время как, в Федеральном законе «О полиции» могут остаться, если это необходимо, только бланкетно-отсылочные нормы. Более того, в перспективе представляется более целесообразным изъять из Федерального закона «О полиции» все нормы, регулирующие вопросы прохождения службы в полиции, закрепив их в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел» в качестве отдельной главы.

Служба в ОВД призвана выполнять важнейшие для граждан и государства и граждан задачи и функции, следовательно, значение дисциплины труда в ОВД (в данном случае служебной дисциплины) обусловлено, прежде всего, тем значением, которое имеет правоохранительная служба в РФ. В современных условиях особую актуальность приобретают порядок и организованность среди личного состава. Нарушения законности и служебной дисциплины сотрудниками

¹ Российская газета. 2011. 15 фев.

органов внутренних дел представляют серьезную опасность для эффективности их оперативно-служебной деятельности, дискредитируют в глазах населения Министерство внутренних дел Российской Федерации как институт государственной власти. Сотрудники ОВД несут специальную дисциплинарную ответственность. При этом следует указать, что специальная дисциплинарная ответственность отличается от общей дисциплинарной ответственности: кругом лиц, на которых она распространяется; более широким понятием дисциплинарного проступка, противоправность которого предусмотрена специальными федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине; специальными мерами дисциплинарного взыскания; кругом должностных лиц и органов, наделенных дисциплинарной властью, и порядком применения дисциплинарных взысканий.

Дисциплинарная ответственность сотрудника органов внутренних дел - это вид юридической ответственности, которая заключается в обязанности сотрудника органов внутренних дел, совершившего нарушение установленного законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами порядка и правил поведения, как в служебное, так и во внеслужебное время, в отношении которого установлена его вина, претерпевать неблагоприятные последствия, возлагаемые на него непосредственным или прямым начальником с целью оказания воспитательного и превентивного воздействия¹. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел наступает при наличии правовых и фактических оснований.

Под правовым основанием понимается совокупность нормативных актов, в которых, во-первых, выражены предъявляемые к субъектам дисциплинарной ответственности требования, во-вторых, устанавливаются меры дисциплинарной ответственности за их нарушение (несоблюдение, неисполнение). Под фактическим основанием следует понимать совершение дисциплинарного проступка, под которым понимается противоправное виновное неисполнение или

¹ *Бережкова Н.Ф.* Современные этические требования к сотрудникам полиции России // Юрист. 2013. № 4. С. 25.

ненадлежащее исполнение сотрудником возложенных на него должностных обязанностей.

Совершенный сотрудником ОВД, как и любое другое правонарушение, обладает совокупностью признаков: субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона. Иными словами, основанием привлечения сотрудника ОВД к дисциплинарной ответственности является наличие в деянии нарушителя признаков состава дисциплинарного проступка. При этом следует указать, что в отношении сотрудника ОВД нарушением служебной дисциплины (дисциплинарным проступком) признается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником органов внутренних дел законодательства Российской Федерации, дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав. В данном случае объектом дисциплинарного проступка являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления службы в органах внутренних дел.

Объективную сторону дисциплинарного проступка сотрудников ОВД образуют те элементы, которые характеризуют его как определенный акт внешнего поведения лица.

Субъективная сторона дисциплинарного проступка выражается в виновности нарушителя. Наличие вины является обязательным условием для привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудника ОВД.

Субъектов дисциплинарного проступка является сотрудник органов внутренних дел.

В целом, можно выделить следующие признаки дисциплинарного проступка сотрудников органов внутренних дел: противоправность; виновность; форма совершения – действие или бездействие; возможность совершения как на службе, так и вне службы¹.

Исчерпывающего перечня дисциплинарных проступков, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, законодательство, регулирующее правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел, не содержит, за исключением грубых нарушений служебной дисциплины.

Вместе с тем, исходя из определения дисциплинарного проступка, а также в зависимости от объекта посягательства можно выделить четыре их группы:

1) посягающие на организацию деятельности органа внутренних дел. Данные проступки являются общими для всех сотрудников органов внутренних дел независимо от замещаемой должности и специального звания и выражаются в нарушении правил внутреннего служебного распорядка органа внутренних дел. К указанной группе следует отнести, например, отсутствие на службе без уважительных причин; нахождение на службе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения либо отказ сотрудника от медицинского освидетельствования на состояние опьянения; небрежное хранение сотрудником вверенного для служебного пользования оружия и патронов к нему, повлекшее его (их) утрату, если это не влечет за собой уголовную ответственность; отказ сотрудника от прохождения медицинского освидетельствования (обследования) в случаях, если обязательность его прохождения установлена законодательством Российской Федерации; неявка сотрудника без уважительной причины на заседание аттестационной комиссии для прохождения аттестации и др.

2) нарушающие требования нормативных правовых актов, которыми сотрудникам органов внутренних дел предоставлены властные полномочия по

¹ Сухинин А.В. Служебная проверка в органах внутренних дел: пособие. – М.: БЕК, 2015. С. 33.

отношению к субъектам, не подчиненным по службе, и установлен порядок их реализации. Отличительной чертой данного вида нарушений является то, что противоправными действиями (бездействиями) сотрудников создается реальная угроза нарушения либо происходит нарушение прав и свобод человека и гражданина. К таким дисциплинарным проступкам относятся, например, не регистрация (несвоевременная регистрация) сообщения о преступлении; необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела; нарушение сроков проведения следствия, дознания; не выполнение в полном объеме следственных мероприятий по уголовному делу; необоснованное продление сроков предварительного следствия, их искусственное затягивание; ненадлежащее выполнение административного надзора за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом запретов и ограничений¹.

3) нарушающие требования к служебному поведению. Дисциплинарная ответственность за совершение проступка, отнесенного к данной категории, может наступить независимо от времени суток и места его совершения. Такие проступки называют проступками, порочащими честь сотрудника органов внутренних дел.

4) нарушающие ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел, а также установленные законодательством о противодействии коррупции. Отличительной особенностью данной категории нарушений является то, что все они относятся законом к категории грубых дисциплинарных проступков. В данную группу дисциплинарных нарушений входят такие нарушения как, например, сокрытие сотрудником фактов наличия у него судимости, прекращения в отношении него уголовного преследования за истечением срока давности, несоответствия состояния здоровья предъявляемым требованиям; осуществление предпринимательской деятельности; непредставление сотрудником сведений (представление заведомо недостоверных или неполных сведений) о своих доходах, расходах, об имуществе и

¹ Никифоров А.В. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел: монография. - М.: Юрист, 2014. С. 77.

обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей и др.

Анализ правовых источников дисциплинарного производства в органах внутренних дел позволяет отметить, что среди них отсутствует нормативный правовой акт, который бы в полном объеме регулировал дисциплинарно-процессуальную деятельность либо ее отдельную стадию. Все нормативные правовые акты в рассматриваемой сфере регулируют, в том числе, иные вопросы, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел¹. Так, например, Закон о службе регулирует, в том числе, вопросы ее организации и прохождения, поступления на службу и прекращения, правовой статус сотрудника. Дисциплинарный устав содержит поощрительные нормы.

Приказ МВД России «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» распространяется также на случаи подтверждения фактов наличия или отсутствия обстоятельств, в том числе, признания сотрудника недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу, осуждения его за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости и другие.

Таким образом, правовая основа дисциплинарного производства характеризуется многоуровневым отраслевым регулированием, поскольку охватывается не одним нормативно-правовым актом.

В целом, анализ правовых источников, составляющих правовую основу дисциплинарного производства в органах внутренних дел, позволяет сделать следующие выводы:

1. Правовую основу дисциплинарного производства составляют исключительно нормативные правовые акты, принятые (изданные) на федеральном уровне.

¹ Орлова К.А. Правовой статус: соотношение со смежными понятиями // Мировой судья. 2013. № 4. С. 23.

2. Среди источников отсутствует нормативный правовой акт, который бы в полном объеме был посвящен дисциплинарному производству в целом либо его отдельной стадии. Все имеющиеся источники регулируют либо отдельные стороны его осуществления, либо, в том числе иные правоотношения, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел. Так, Закон о службе в органах внутренних дел регулирует, в том числе, вопросы организации и прохождения службы в органах внутренних дел, поступления на нее и прекращения, правового статуса сотрудника. Дисциплинарный устав содержит поощрительные нормы.

Приказ МВД России от 26.03.2012 № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» распространяется также на случаи подтверждения фактов наличия или отсутствия обстоятельств, в том числе, признания сотрудника недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, осуждения его за преступление по приговору суда, несоответствия требованиям к состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел, выхода из гражданства Российской Федерации, наличия гражданства иностранного государства, представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу в полицию и др.

3. Правовая основа дисциплинарного производства в органах внутренних дел характеризуется многоуровневым отраслевым регулированием, как по горизонтали, так и по вертикали¹.

4. Нормативные правовые акты, составляющие правовую основу дисциплинарного производства можно классифицировать по следующим основаниям: по юридической силе: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные акты; по субъекту дисциплинарного производства: нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения с участием работников, нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения с участием государственных гражданских служащих и нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения с участием

¹ *Никифоров А.В.* Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел: монография. - М.: Юрист, 2014. С. 79.

сотрудников органах внутренних дел; по сфере применения: общие нормативные правовые акты, действие которых распространяется не только на сотрудников органов внутренних дел, но и на государственных служащих иных видов государственной службы, работников, и специальные, регулирующие правоотношения только с участием сотрудников органов внутренних дел; по предмету правового регулирования: основные нормативные правовые акты, т.е. непосредственно регламентирующие вопросы дисциплинарного производства, и дополнительные, которые на сферу дисциплинарного производства прямо не распространяются, но фактически являются правилами его осуществления.

3. СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ СОТРУДНИКАМ ПОЛИЦИИ

Анализ федеральных законодательных актов показывает разнообразие подходов к определению смыслового наполнения понятия «социальная защита».

Содержание категории «социальная защита» продолжает дискутироваться в научной литературе. Так, О.А. Снежко, основываясь на легальной дефиниции социальной защиты инвалидов, дает следующее определение социальной защиты: «...под социальной защитой понимается система гарантированных государством экономических, социальных и правовых мер, реализуемая путем деятельности соответствующих органов и граждан, уполномоченных государством на создание надлежащих условий, обеспечивающих материальную и иную поддержку в установленных законом случаях, с целью обеспечения достойной жизни и свободного развития граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию»¹. Т.К. Миронова полагает, что социальная защита - это «деятельность государственных и негосударственных органов и организаций по осуществлению мер экономического, правового, организационного характера, которые направлены на предупреждение или смягчение негативных последствий для человека и его семьи при наступлении определенных социально значимых обстоятельств (в том числе социальных рисков), а также на сохранение приемлемого уровня их материального и социального благополучия». Из вышесказанного следует, что составляющей социальной защиты являются различные меры экономического, правового и организационного характера².

Думается, понятие «социальная защита» должно рассматриваться достаточно широко. Она включает в свое содержание не только основные положения права социального обеспечения, но и часть проблем трудового права (безработица, занятость, социальные гарантии в сфере труда), семейного права (государственная поддержка институтов семьи и брака), гражданского права

¹ Снежко О.А. Конституционные основы социальной защиты граждан // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 7. С. 7.

² Миронова Т.К. К вопросу об определении понятия «социальная защита» (правовой аспект) // Законность. 2016. № 5. С. 23.

(охрана и защита частной собственности). Социальная защита должна осуществляться не только тогда, когда гражданин попал в категорию граждан, имеющих право на социальную защиту, но и в случае заинтересованности государства в проведении превентивной работы, направленной на снижение категорий граждан, которые нуждаются в социальной помощи.

Проблемы социальной политики в отношении сотрудников органов внутренних дел находят свое отражение в уровне их социальной защищенности. Законодательством установлен определенный объем льгот и компенсаций, формирующих правовые основы для осуществления государственных гарантий по защите прав и интересов персонала органов внутренних дел, чья деятельность в значительной степени связана с риском для жизни и здоровья. Очень часто они становятся объектом посягательства со стороны преступников. В этой связи социальная защищенность сотрудников предполагает создание необходимых условий для их нормальной профессиональной деятельности. Дополнительные меры социальной защиты сотрудников органов внутренних дел обусловлены рядом обстоятельств объективного характера, связанных с режимом служебной деятельности. Как отмечает Н.Ш. Сулейманов, система социальной защиты сотрудников органов внутренних дел МВД России предполагает существование определенных компенсационных мер за ограничения, связанные с выполнением профессиональных обязанностей, сложность и напряженность службы, риск для жизни и здоровья¹.

Анализ нормативных правовых актов позволяет констатировать, что основные льготы, гарантии и компенсации установлены сотрудникам органов внутренних дел. К социальным гарантиям, предоставляемым сотрудникам органов внутренних дел, можно отнести: использование при оплате труда системы премиальных выплат; установление вещевого довольствия и продовольственного пайка или его денежного эквивалента; медицинское обслуживание и обеспечение лекарственными препаратами; государственное страхование на случай причинения ущерба жизни, здоровью и имуществу,

¹ Сулейманов Н.Ш. Совершенствование системы социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел // Экономический вестник МВД России. 2015. № 4. С. 6.

связанного с исполнением служебных обязанностей, а также на случай заболевания или потери трудоспособности, наступивших в период прохождения службы; пенсионное обеспечение за выслугу лет и право для членов семьи на получение пенсий по случаю потери кормильца.

По содержанию объектов социальную защищенность сотрудников органов внутренних дел можно разделить на четыре группы: материальное обеспечение, включающее в себя денежное, вещевое и продовольственное обеспечение, а также денежные доплаты и компенсации; медицинское и санаторно-курортное обеспечение; государственное страхование; пенсионное обеспечение.

Следует отметить, что Правительство России устанавливает виды и размеры денежного довольствия сотрудников органов внутренних дел. Оно включает в себя должностные оклады, процентные надбавки за выслугу лет, оклады по специальным званиям, другие надбавки и доплаты. Выплаты денежного довольствия обеспечивают Министерство внутренних дел РФ, финансово-экономические службы министерств и управлений внутренних дел субъектов Федерации, бухгалтерии органов, подразделений и учреждений внутренних дел¹.

Сотрудники органов внутренних дел обеспечиваются вещевым довольствием бесплатно, за исключением отдельных предметов, которые отпускаются за плату по нормам снабжения. Право на получение довольствия наступает при назначении сотрудника на штатную должность и со дня присвоения специального звания. Последующая выдача производится по окончании срока носки выданных предметов. Сотрудникам, выполняющим служебные обязанности в гражданской одежде, а также другим работникам по решению руководителя органа внутренних дел выплачивается денежная компенсация за предметы обмундирования, положенные по нормам².

Сотрудники органов внутренних дел имеют право на бесплатное медицинское обслуживание и бесплатное обеспечение лекарствами в

¹ Федорова М.Ю. Об оценке социальных рисков на различных этапах существования обязательств по социальному обеспечению // Российский юридический журнал. 2014. № 6. С. 18.

² Касюлин В.В. Государственная служба в органах внутренних дел: монография. – М.: Норма, 2012. С. 72.

медицинских учреждениях системы Министерства внутренних дел РФ, на санаторно-курортное обеспечение, ежегодную выплату денежной компенсации в размере средней стоимости путевки, а члены семей (муж, жена, несовершеннолетние дети) - на компенсацию в размере 50% средней стоимости путевки. Серьезные государственные гарантии предоставляются семьям в случае гибели сотрудника, связанной с осуществлением служебной деятельности, либо его смерти до истечения одного года после увольнения со службы вследствие ранения или заболевания, полученных в период прохождения службы. В этом случае семье и иждивенцам сотрудника в равных долях выплачивается единовременное пособие в размере десятилетнего денежного содержания. В качестве дополнительных гарантий по защите жизни и здоровья осуществляется обязательное государственное личное страхование сотрудников.

Организация обязательного государственного личного страхования, вопросы возмещения ущерба в случае гибели или увечья сотрудника органов внутренних дел, а также порядок и условия выплаты единовременных пособий и страховых сумм сотрудникам и их семьям регулируются и определяются в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ. Среди них Федеральный закон от 28 марта 1998 г. «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции». Дополнительное социальное страхование, возмещение ущерба в случае гибели или увечья сотрудника органов внутренних дел вследствие катастроф, а также при защите конституционных прав граждан в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах

осуществляется в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ¹.

В целом, хотелось бы отметить, что новая нормативная правовая база охватывает все направления социальной защиты сотрудников органов внутренних дел. Прежде всего изменена структура денежного довольствия. Значительно повышены размеры должностных окладов и окладов по специальным званиям. Это позволило существенно повысить размеры денежного довольствия. Сокращено количество дополнительных выплат в составе денежного довольствия, снижены в процентном отношении размеры оставшихся и введенных дополнительных выплат вместо действовавших ранее, отдельные дополнительные выплаты и компенсации переведены в форму должностного оклада. Внесены изменения в законодательство о социальном, жилищном и пенсионном обеспечении сотрудников ОВД. Изменены размеры пособий и других денежных выплат в связи с прохождением службы в органах внутренних дел и увольнением со службы из органов внутренних дел, отменены отдельные компенсации, увеличена сумма выплачиваемых пенсий, введена единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения и определены условия и правила для ее предоставления.

Таким образом, сегодня можно говорить о существенных подвижках в совершенствовании системы социальных гарантий сотрудников ОВД. Вместе с тем, в части законодательства существует еще много пробелов и противоречий.

Во-первых, согласно законодательству одним из видов дополнительных выплат сотрудникам органов внутренних дел является премия за добросовестное выполнение служебных обязанностей. Порядок выплаты указанной премии установлен приказом МВД России от 19 декабря 2011 года № 1257. Хотелось бы обратить внимание на перечень обстоятельств, при которых данная премия сотрудникам органов внутренних дел не выплачивается. Это происходит в следующих случаях: нахождение сотрудника в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет; временное отстранение сотрудника от выполнения

¹ Шпаковский Ю.Г. Социальная защита государственных служащих в современной России // Право и безопасность. 2014. № 3. С. 19.

им служебных обязанностей по одному из установленных федеральным законодательством оснований; наличие у сотрудника такого дисциплинарного взысканий как «строгий выговор», «предупреждение о неполном служебном соответствии» или «перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел». Из вышеизложенного можно сделать вывод, о том, что если, у сотрудника имеется дисциплинарное взыскание, например, в виде выговора, то ему в соответствии с отмеченным приказом будет выплачиваться премия за добросовестное исполнение служебных обязанностей. Думается, это не вполне укладывается в рамки понятий «премия» и «добросовестное исполнение служебных обязанностей».

Во-вторых, вопросы, связанные с предоставлением сотрудникам органов внутренних дел единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, регулируются Федеральным законом от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ст. 4 и 7) и Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2011 года № 1223 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации». Обозначенный выше федеральный закон прописывает условия, при которых единовременная социальная выплата предоставляется сотруднику, определяет перечень лиц, являющихся членами семьи сотрудника, а также устанавливает нормы предоставления площади жилого помещения, исходя из которых, определяется размер единовременной социальной выплаты. Указанное постановление Правительства РФ определяет порядок и условия предоставления данной выплаты¹.

В рамках исследования условий и порядка предоставления сотрудникам органов внутренних дел единовременной социальной выплаты на приобретение

¹ Михайлюк П.А. Социальная защита сотрудников органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 7. С. 30.

или строительство жилого помещения мне бы хотелось остановиться на трех моментах.

1. В соответствии с федеральным законодательством, регулирующим вопросы социальных гарантий сотрудников органов внутренних дел, одними из членов семьи сотрудников являются «лица, находящиеся (находившиеся) на полном содержании сотрудника (гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в органах внутренних дел) или получающие (получавшие) от него помощь, которая является (являлась) для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации». Признание лица иждивенцем осуществляется органами социального обеспечения или судом. В рамках судебного порядка признания лица иждивенцем, по моему мнению, существует объективная возможность, когда суд, опираясь на предоставленные доказательства со стороны сотрудника органов внутренних дел, по формальным признакам может вынести решение о признании юридического факта нахождения лица на иждивении сотрудника.

2. Сотрудник органов внутренних дел, который с намерением приобретения права состоять на учете в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты совершил действия, повлекшие ухудшение жилищных условий, принимается на учет в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий. Установленный срок пять лет соответствует нормам Жилищного кодекса Российской Федерации, но, тем не менее, при таких условиях объективно существует возможность у сотрудников намерено ухудшить свои жилищные условия с одной лишь целью – в недалеком будущем обратно их улучшить, но уже полностью за счет государственных средств.

3. Сотрудники органов внутренних дел, имеющие ученые степени или ученые звания, имеют право на дополнительную площадь жилого помещения размером 20 квадратных метров, а при определении размера единовременной

социальной выплаты данным сотрудникам учитывается дополнительная площадь жилого помещения размером 15 квадратных метров. Из смысла данной нормы можно предположить, что наличие права у указанных сотрудников на дополнительную площадь может быть обусловлено их профессиональной деятельностью, связанной с научной или педагогической работой (например, необходимость отдельной комнаты под кабинет или библиотеку). Однако вполне возможны случаи когда сотрудник к примеру защищает диссертацию, но по роду своей служебной деятельности далек от педагогического процесса или научных изысканий. Тем не менее, с защитой диссертации у него появляется право на дополнительную площадь. Это может послужить поводом для написания и защиты диссертационной работы по вполне корыстным мотивам – получение повышенной единовременной социальной выплаты.

Еще одним направлением для улучшения жилищных условий является предоставление служебного жилья участковым уполномоченным полиции и сотрудникам, прибывшим к новому месту службы из других регионов. В 2013 и 2014 гг. для данной категории сотрудников было приобретено 943 служебные квартиры. Таким образом, благодаря наличию специализированного жилищного фонда сокращается текучесть кадров, а сотрудник имеет возможность жить в комфортных условиях. Однако, несмотря на положительную тенденцию улучшения жилищных условий сотрудников в связи с принятием Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный Закон «О социальных гарантиях», постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1223, следует отметить не проработанность вопроса в части, касающейся таких сотрудников, которые приобрели жилье в ипотечное кредитование. Так, в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» государственная регистрация ипотеки осуществляется одновременно с государственной

регистрацией права собственности лица, чьи права обременяются ипотекой. Соответственно, если сотрудник приобрел жилье в ипотечное кредитование общей площадью более 15 кв. м на одного члена семьи, то данная площадь оформлена ему в собственность с обременением и, тем самым, он лишается возможности постановки на учет для получения ЕСВ.

Для устранения выявленных ранее проблем в действующее законодательство должны быть внесены следующие изменения:

1) Такая выплата как премия должна реализовываться именно тогда, когда сотрудник не просто выполнил свои должностные обязанности, а добился каких-либо конкретных полезных результатов либо проявил себя как добросовестный и образцовый сотрудник. Если же у сотрудника имеется действующее дисциплинарное взыскание, то о каком добросовестном отношении к службе может идти речь? С моей точки зрения к п. 7 Порядка выплаты за добросовестное выполнение служебных обязанностей сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 19 декабря 2011 года № 1257, необходимо сформулировать в следующей редакции подпункт «в» «сотрудники имеющие дисциплинарное взыскание, объявленное в письменной форме». Данная редакция как мне представляется, будет наиболее полно, объективно и справедливо отражать обоснованность осуществления такой дополнительной выплаты сотрудникам органов внутренних дел как премия за добросовестное выполнение служебных обязанностей.

2) Было бы целесообразно в правоприменительной деятельности, связанной с предоставлением сотрудникам выплаты на приобретение жилья, предусмотреть определенный комплекс мероприятий, направленный на выявление действительного факта нахождения лица на иждивении сотрудника. Указанные мероприятия позволили бы достоверно выяснить получает ли лицо, признанное в установленном порядке иждивенцем, от сотрудника помощь, являющуюся для него постоянным и основным источником средств к существованию, или факт признания его иждивенцем является формальным и обусловлен желанием сотрудника получить выплату в повышенном объеме.

3) Для того чтобы не допустить случаев намеренного ухудшения сотрудниками своих жилищных условий, нужно каждый такой случай рассматривать более подробно с выяснением конкретных мотивов сотрудника по ухудшению своих жилищных условий. Кроме этого было бы целесообразным ст. 4 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дополнить ч. 8 следующего содержания: «Преимущество при получении единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения имеют сотрудники, не ухудшавшие свои жилищные условия, по сравнению с сотрудниками, намеренно их ухудшившими».

4) Следует ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «Сотрудники, имеющие специальное звание полковника полиции (юстиции, внутренней службы) и выше, и граждане Российской Федерации, указанные в ч. 1 ст. 6 настоящего Федерального закона, уволенные со службы в органах внутренних дел в этих специальных званиях, а также сотрудники, имеющие ученые степени или ученые звания, при условии, что они занимают должности профессорско-преподавательского состава или научных работников в учебных и научно-исследовательских заведениях системы МВД России, имеют право на дополнительную площадь жилого помещения размером 20 квадратных метров».

Однако, реформирование системы социальных гарантий сотрудников не должно ограничиваться только преобразованиями и изменениями, вносимыми в нормативную правовую базу с целью повышения уровня и качества жизни сотрудников. Важными являются методы и механизмы управления ходом реформы, эффективностью ее дальнейшей практической реализации.

Социальная политика, проводимая в органах внутренних дел, должна быть адекватной жизни современного общества, способной воздействовать на мотивы

и стимулы к повышению эффективности служебной деятельности. В ней должны использоваться возможности современной медицины, современных систем социального страхования, быть созданы необходимые социальные условия для достойного пенсионного обеспечения.

В связи с этим при проведении социальной политики в органах внутренних дел большое значение должно отводиться систематизации теоретико-методологических подходов и обоснований социальных реформ. Это позволит использовать положительный опыт уже существующих методов и механизмов реализации социальной политики в ОВД и выработать новые, которые будут отвечать современному этапу развития экономики, специфике службы в ОВД, ее целям и задачам, связанным с повышенной ответственностью со стороны сотрудников, высоким уровнем образования, профессионализмом, физической подготовленностью¹.

Усилия по совершенствованию системы социального обслуживания должны быть направлены на расширение внутренней инфраструктуры центров социального обслуживания, с тем чтобы обеспечить индивидуальность подхода, качество и состав социальных услуг. В перспективе улучшение положения клиентов социальных служб должно опираться на комплексный гуманизированный подход к социальному обслуживанию, что подразумевает: введение гарантированного государством минимума предоставляемых социальных услуг; обеспечение нуждающимся благоприятных условий для реализации их прав и законных интересов, ограждение зависимых граждан от недобросовестных или противоправных действий в сфере социальной помощи и обслуживания; недопущение отказа со стороны государственных социальных служб в предоставлении социальной помощи и обслуживания; уважение выбора граждан и предоставление возможностей для реализации клиентом права на альтернативное решение, т.е. выбор государственного или частного учреждения, получение услуг на постоянной или временной основе, бесплатно или за плату,

¹ *Быковская Ю.В.* Реформа системы социальных гарантий сотрудников полиции и основные направления дальнейшего развития социальной политики в органах внутренних дел Российской Федерации // Социальное и пенсионное право. 2017. № 3. С. 17.

выбор социального работника; учет национально-культурных различий, ценностных ориентаций и религиозных убеждений клиентов социальных служб¹.

Таким образом, система организации социальной работы предусматривает организацию и координацию деятельности всех субъектов, осуществляющих социальную работу в МВД России, других государственных органов и общественных объединений, проведение первоочередных мероприятий социальной работы: социальной реабилитации и адаптации сотрудников органов внутренних дел, пострадавших при исполнении служебных обязанностей, и членов семей погибших, медицинского обеспечения, организации учета, а также проведения мониторинга их социально-экономического и правового положения. Реализуя эти приоритеты, МВД России способно обеспечить достаточную социальную защищенность членов семей сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей, и инвалидов вследствие военной травмы, превратив их в стабильную социальную группу.

Основными функциями оказания социальной помощи и поддержки со стороны руководителей органов внутренних дел, руководителей образовательных, научно-исследовательских, медицинских и иных учреждений системы МВД России являются: обеспечение реализации социальных гарантий, предусмотренных действующим законодательством и создание условий для предоставления дополнительной социальной помощи органами государственной власти, местного самоуправления, общественными и благотворительными объединениями. Целесообразно проводить заседание комиссии по социальным вопросам не реже двух раз в квартал. При организации социальной помощи особое внимание должно быть уделено одиноким престарелым родителям, детям-сиротам, детям-инвалидам, родителям-инвалидам, нетрудоспособным вдовам сотрудников и военнослужащих, погибших (умерших) при исполнении служебных обязанностей (военной службы), инвалидам вследствие военной

¹ *Казобекова Н.А.* Теоретико-методологические основы формирования и развития услуг социальной защиты населения: Автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. – М.: Юрист, 2010. с. 55.

травмы I, II групп и их детям¹.

Для реализации социальной помощи сотрудникам органов внутренних дел, членам их семей необходимо, чтобы руководители органов внутренних дел: знали порядок совершения первоначальных действий по оказанию социальной помощи семьям сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей, а также сотрудникам, ставшим инвалидами вследствие военной травмы; умели оказывать и оказывали действенную помощь в применении мер социальной реабилитации и адаптации членов семей погибших и инвалидов вследствие военной травмы; умели эффективно применять законодательство, ведомственные нормативные акты, регламентирующие социальную помощь семьям сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей, а также сотрудникам, ставшим инвалидами вследствие увечий (ранений, травм, контузий), заболеваний, полученных при исполнении служебных обязанностей; умели создавать условия членам семей погибших и инвалидам вследствие военной травмы для самообслуживания и независимого существования, восстановления разрушенных или утраченных ресурсов жизнедеятельности, социальных связей и отношений, вхождения в новую социальную среду; умели организовывать дополнительную социальную помощь со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций и благотворительных фондов. Совершенствование механизмов социальной защиты обусловлено тем, что "...система социальной защиты призвана поднять уровень удовлетворения материальных и духовных интересов сотрудников органов внутренних дел, обеспечить реализацию правовых норм, регламентирующих их права, свободы, обязанности и ответственность. Она должна строиться с учетом особенностей российской государственности, текущего состояния процесса развития и становления общества, хода реформы органов внутренних дел, практического опыта органов управления, реальных возможностей по ее обеспечению".

В процессе разработки структуры социальной защиты сотрудников органов внутренних дел необходимо учитывать следующее: структура социальной защиты

¹ Михайлюк П.А. Социальная защита сотрудников органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 7. – С. 31.

должна отражать основное содержание и направления социальной политики, проводимой органами государственной власти и управления; структура социальной защиты должна отражать особенности текущего переходного периода в развитии российского общества, учитывать его специфику и особенности становления новых экономических отношений, в том числе и в региональном аспекте; социальная защита должна активно участвовать в формировании новых стандартов образа жизни, отвечающих как национально-культурным традициям, так и формирующимся новым социальным отношениям; структура социальной защиты должна иметь динамичный характер, отражая изменения в содержании государственной социальной политики; структура социальной защиты должна быть включена в систему государственного регулирования экономики как на федеральном, так и на региональном уровне.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Анализ практики показывает, что наиболее часто возникают споры относительно увольнения сотрудников полиции. Так, например, приказом N л/с от ДД.ММ.ГГГГ П.Р.В. уволен по п. 7 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 342-ФЗ 08.05.2016 г. (в связи с неоднократным нарушением дисциплины при наличии у сотрудника дисциплинарного взыскания, наложенного в письменной форме приказом руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя) с должности начальника пункта централизованной охраны межрайонного отделения вневедомственной охраны по <адрес> - филиала ФГКУ УВО ГУ МВД России по Свердловской области <адрес>¹.

П.Р.В. обратился в суд с иском Федеральному государственному казенному учреждению "Управление вневедомственной охраны Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области ", с учетом уточненных исковых требований просил признать незаконным приказ начальника ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по ВО от ДД.ММ.ГГГГ N "О наказании"; признать незаконным приказ начальника ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по СО от ДД.ММ.ГГГГ N л/с в части увольнения истца с должности начальника пункта централизованной охраны межрайонного отдела вневедомственной охраны по <адрес> в филиале ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по СО; признать незаконным заключение служебной проверки от ДД.ММ.ГГГГ в отношении истца; признать незаконным решения аттестационной комиссии от ДД.ММ.ГГГГ (протокол N 8) в отношении истца; восстановить на службе в должности начальника пункта централизованной охраны межрайонного отдела вневедомственной охраны по <адрес> в филиале ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по СО с ДД.ММ.ГГГГ г.; взыскать с

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 4 октября 2016 г. по делу N 33-17319/2016 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RASVR;n=91656#0>

ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по СО в пользу истца денежную сумму в счет компенсации за вынужденный прогул в размере 168402 руб.; взыскать с ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по СО в его пользу денежную сумму в счет компенсации морального вреда в размере 10 000 руб.

В обоснование требований ссылался на нарушение процедуры проведения служебной проверки и увольнения, а также на отсутствие оснований для увольнения со службы, так как наличия двух дисциплинарных взысканий, наложенных в период действия контракта, заключенного ДД.ММ.ГГГГ г., на момент увольнения не имелось.

Решением районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в удовлетворении исковых требований П.Р.В. отказано в полном объеме. В апелляционной жалобе П.Р.В. просит отменить вышеуказанное решение суда¹.

Приказом N л/с от ДД.ММ.ГГГГ за нарушение служебной дисциплины, выразившееся в неисполнении Приказов МВД РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 676, от ДД.ММ.ГГГГ N 689, от ДД.ММ.ГГГГ N 140, указаний ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по ВО от ДД.ММ.ГГГГ N 28/1041, от ДД.ММ.ГГГГ N 28/1676, от

12.12.2012 г. N 28/2019, от ДД.ММ.ГГГГ N 28/2154, п. п. 12, 14, 20, 25, 28, 32, 36, 37, 39, 40, 49 должностного регламента, и в связи с наличием дисциплинарного взыскания, наложенного приказом начальника ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по СО от ДД.ММ.ГГГГ N л/с, П.Р.В. представлен к увольнению со службы в органах внутренних дел по п. 7 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", т.е. в связи с неоднократным нарушением служебной дисциплины при наличии у сотрудника дисциплинарного взыскания, наложенного в письменной форме приказом руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя. (Т. 1 л.д. 9).

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 8 февраля 2017 г. по делу N 33-2836/2017 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RASVR;n=101135#0>

Приказом N л/с от ДД.ММ.ГГГГ расторгнут контракт, и П.Р.В. уволен со службы в органах внутренних дел по п. 7 ч. 2 ст. 82 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Т. 1 л.д. 10).

На дату увольнения у истца имелись два действующих взыскания: неполное служебное соответствие по приказу начальника ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по СО N л/с от ДД.ММ.ГГГГ (Т. 1 л.д. 132 - 133); представление к увольнению по приказу N л/с от ДД.ММ.ГГГГ (Т. 1 л.д. 9).

Основанием для увольнения послужило заключение по материалам служебной проверки, утвержденное ДД.ММ.ГГГГ года¹.

Согласно выводам служебной проверки выявлены многочисленные нарушения, в том числе: обслуживание СЦН проводится не более чем на 25% от запланированного объема работ; в графе 8 журнала выдачи ключей отсутствуют росписи сотрудников, принявших ключи на пункте централизованной охраны, для опечатывания пеналов с ключами используются только печати начальника пункта централизованной охраны, которая на момент проверки находилась в сейфе, что делает невозможным опечатывание пеналов в дежурные сутки, а также во время отсутствия начальника пункта централизованной охраны; выявлен факт не подачи в дежурную часть ОМВД России по <адрес> Свердловской области сведений о срабатывании ДД.ММ.ГГГГ средств охранной сигнализации на объекте - судебные участки NN мировых судей <адрес> Свердловской области; работа по списанию выработавшей свой срок эксплуатации аппаратуры систем передачи извещений и приборов метрологического обеспечения несмотря на полученное разрешение (от ДД.ММ.ГГГГ N "О списании аппаратуры") не проводится; все журналы, предусмотренные требованиями приказа МВД РФ от ДД.ММ.ГГГГ N и, находящиеся на пункте централизованной охраны, в установленном законом

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 2 февраля 2017 г. по делу N 33-1399/2017 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RASVR;n=99441#0>

порядке не зарегистрированы; для проверки представлены только 65 оперативных карточек на охраняемые объекты, квартиры и МХИГ, при этом, в них не отражена информация о возможных путях отхода преступников и способах блокировки объекта сотрудниками при поступлении сигнала "тревоги"; при ведении журналов "контроля работы дежурной смены пункта централизованной охраны", "регистрации инструктажей дежурной смены пункта централизованной охраны", "автоматизированного рабочего места" выявлен ряд нарушений; в соответствии с графиком обследования объектов, охраняемых межрайонным отделом вневедомственной охраны по <адрес> - филиала ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по СО, в 1 квартале запланировано обследование 100% объектов, однако материалы по обследованию для проверки не представлены, также не представлено ни одного акта обследования, что предусмотрено указанием ФГКУ УВО ГУ МВД РФ по СО от ДД.ММ.ГГГГ N 28/50; допущена фальсификация в отчетных данных о состоянии работы по работе с ложными срабатываниями; выявлен факт не постановки под охрану с ДД.ММ.ГГГГ объекта, подлежащего обязательной охране полицией здания ... районного суда Свердловской области, которое обследовалось последний раз ДД.ММ.ГГГГ (Т. 1 л.д. 47-51)¹.

В соответствии с требованиями должностного регламента начальника ПЦО именно на истца возложены обязанности по организации и контролю за проведением обследования охраняемых ПЦО объектов; организации внедрения, технического обслуживания находящихся в эксплуатации, замене и списанию выработавших установленных сроков эксплуатации аппаратуры ПЦО; обеспечению надежной охраны объектов от преступных посягательств с помощью технических средств охраны; осуществлению контроля за работой дежурной смены ПЦО; обеспечению составления и разработки оперативных карточек на охраняемые объекты; ведения в подразделении всей необходимой документации, предусмотренной приказами и постановлениями; организации

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 26 мая 2016 г. по делу N 33-8639/2016 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOJ&n=1585081#0>

надлежащего порядка хранения и использования ключей от охраняемых квартир; организации работы и контролю по ведению паспортов (литерных дел) на охраняемые объекты в части, касающейся инженерно-технической деятельности, в соответствии с требованиями Приказа МВД России N от 17.07.2012 г.; организации заботы по проведению плановых, договорных и внеплановых обследований охраняемых объектов в соответствии с требованиями нормативных правовых актов МВД России; обеспечении своевременной и достоверной передачи данных статистической отчетности по результатам работы ПЦО и т.д. (Т. 1 л.д. 32 - 37).

Разрешая спор по существу, суд первой инстанции обоснованно руководствовался положениями Федерального закона N 342-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ "О полиции", Трудового кодекса РФ, Инструкции о порядке организации и проведения служебных проверок в органах, подразделениях и учреждениях системы Министерства внутренних дел РФ, утв. Приказом МВД России от ДД.ММ.ГГГГ N 1140¹.

Также возникают споры в связи с привлечением сотрудника к дисциплинарной ответственности, не связанной с увольнением. Так, Р. обратился в суд с иском к ФГКУ "Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области", в котором просил признать незаконным и необоснованным приказ ответчика от ДД.ММ.ГГГГ N "О привлечении к дисциплинарной ответственности сотрудников вневедомственной охраны". В обоснование требований указал, что проходит службу в должности <данные изъяты>. Обжалуемым приказом ему объявлен выговор за нарушение пунктов 2.2.3, 2.5, 2.11 должностной инструкции в связи с совершением подчиненным сотрудником, <данные изъяты> ФИО1., проступка,

1 Апелляционное определение Свердловского областного суда от 4 октября 2016 г. по делу N 33-17319/2016 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RASVR;n=91656#0>

порочающего честь <данные изъяты>. В отношении ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ возбуждено уголовное дело по <данные изъяты> В момент совершения ФИО1 преступления, истец находился в отпуске (со ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ). Факт нарушения истцом должностных обязанностей и вина в таких нарушениях ответчиком не доказаны. Факт совершения ФИО1 порочающего честь <данные изъяты> проступка не свидетельствует о ненадлежащем исполнении Р. своих должностных обязанностей.

Решением районного суда от 11 декабря 2012 года иск Р. удовлетворен. В апелляционной жалобе представитель ФГКУ УВО УМВД России по Свердловской области С. просит отменить¹.

Из материалов дела следует, что с ДД.ММ.ГГГГ Р. состоит на службе в органах внутренних дел. С ДД.ММ.ГГГГ занимает должность <данные изъяты>

Приказом Министра внутренних дел Российской Федерации от 11 февраля 2012 года N 80 утверждено Руководство по морально-психологическому обеспечению оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Согласно пункту 13 данного Руководства заместители руководителей по работе с личным составом организуют морально-психологическое обеспечение, несут личную ответственность за его состояние, результативность и эффективность. Индивидуальную воспитательную работу с личным составом должны проводить руководители всех уровней, их заместители в целях формирования и развития у сотрудников профессиональных и морально-психологических качеств личности, необходимых для эффективного осуществления оперативно-служебной деятельности (пункт 43 Руководства). Согласно должностной инструкции, должностными обязанностями <данные изъяты> являются: пункт 2.2.3 - осуществление всестороннего изучения моральных, деловых качеств и воспитание сотрудников, мероприятий по предупреждению и преодолению конфликтных ситуаций в коллективе; пункт 2.5 -

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 26 июня 2015 г. по делу N 33-8987/2015 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1914166#0>

проведение необходимых мероприятий по изучению морально-психологического климата в семьях сотрудников; пункт 2.11 - личное участие при проведении инструктажей личного состава подразделения, заступающего на службу, нацеливание личного состава подразделения на безупречное выполнение поставленных задач, соблюдение служебной дисциплины и правил несения службы¹.

За ненадлежащее выполнение должностных обязанностей <данные изъяты> несет персональную ответственность (пункт 4.2 должностной инструкции). С данной должностной инструкцией Р. ознакомлен под роспись ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 25).

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ возбуждено уголовное дело по <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 уволен со службы в связи с совершением проступка, порочащего честь <данные изъяты> Согласно заключению служебной проверки от ДД.ММ.ГГГГ, проведенной по факту возбуждения уголовного дела в отношении ФИО1., начальником отдела организационно-аналитической работы ФГКУ УВО УМВД России по Свердловской области установлено, что совершение ФИО1. проступка, порочащего честь сотрудника полиции, свидетельствует об отсутствии со стороны непосредственных командиров контроля за несением службы сотрудника. Факт возбуждения уголовного дела в отношении Ш. стал возможен в результате, в том числе, ненадлежащего исполнения пунктов 2.2.3, 2.5, 2.11 должностной инструкции <данные изъяты> выразившегося в не изучении моральных, деловых качеств и не должном воспитании сотрудников, не проведении необходимых мероприятий по изучению морально-психологического климата в семьях сотрудников, неэффективном нацеливании личного состава на безупречное выполнение поставленных задач, соблюдение правил дисциплины и несения службы. Вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности Р. за ненадлежащее исполнение пунктов 2.2.3,

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 8 июня 2016 г. по делу N 33-9231/2016 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1597295#0>

2.5, 2.11 должностной инструкции решить по выходу его из отпуска (л.д. 19, 20). С заключением служебной проверки Р. ознакомлен ДД.ММ.ГГГГ под роспись. Согласно акту, составленному ДД.ММ.ГГГГ, Р. отказался от дачи объяснений по существу поставленных вопросов в связи с возбуждением уголовного дела в отношении Ш. (л.д. 26) ¹.

В подтверждение ненадлежащего исполнения Р. своих должностных обязанностей в период с ДД.ММ.ГГГГ, в частности пункта 2.11 должностной инструкции, в материалах дела имеются копии книг службы нарядов батальона полиции N УВО УМВД по городу Екатеринбург. Данные книги свидетельствуют о том, что истец длительное время ежедневно не присутствовал на инструктажах личного состава, не нацеливал личный состав на безупречное выполнение поставленных задач, соблюдение служебной дисциплины, правил несения службы.

Приказом врио начальника ФГКУ УВО УМВД России по Свердловской области от ДД.ММ.ГГГГ N за ненадлежащее исполнение пунктов 2.2.3, 2.5, 2.11 должностной инструкции, выразившегося в не изучении моральных, деловых качеств и не должном воспитании сотрудников, не проведении необходимых мероприятий по изучению морально-психологического климата в семьях сотрудников, неэффективном нацеливании личного состава на безупречное выполнение поставленных задач, соблюдение правил дисциплины и несения службы заместителю командира батальона полиции N по кадровой и воспитательной работе УВО УМВД по городу Екатеринбург капитану полиции Р. объявлен выговор (л.д. 22).

Изучив представленные материалы дела, судебная коллегия приходит к выводу о том, что ненадлежащее исполнение возложенных на Р. служебных обязанностей в период нахождения его в должности <данные изъяты> являлось

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 8 июня 2016 г. по делу N 33-9231/2016 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1597295#0>

одним из факторов, повлиявших на совершение подчиненным истцу сотрудником ФИО1 проступка, порочащего честь <данные изъяты>

Из материалов дела следует, что на момент проведения служебной проверки Р. имеет <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ N) ¹.

В связи с изложенным, с учетом характера совершенного проступка, обстоятельств, при которых он был допущен, принимая во внимание наличие у истца поощрений по службе, а также действующее дисциплинарное взыскание, коллегия считает, что наложенное на Р. дисциплинарное взыскание в виде выговора соответствует тяжести совершенного им проступка и степени его вины. При указанных обстоятельствах приказ врио начальника ФГКУ УВО УМВД России по Свердловской области от ДД.ММ.ГГГГ N является законным и обоснованным.

Довод истца о том, что в момент совершения ФИО1. проступка Р. находился в отпуске (с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ) не влияет на правильность вывода судебной коллегии. Воспитание у сотрудников моральных, деловых качеств, достижение морально-психологического климата в семье сотрудника, безупречного выполнения поставленных задач, соблюдения служебной дисциплины и правил несения службы достигается путем проведения длительной, целенаправленной и эффективной работы, которая является служебной обязанностью <данные изъяты>.

В другом случае Х. обратилась в суд с иском к УМВД России по г. Екатеринбургу (далее по тексту Управление, работодатель) о признании незаконным приказа от 17.12.2013 <...> о привлечении к дисциплинарной ответственности.

В обоснование исковых требований указала, что с 2009 г. занимает должность <...>. Приказом <...> от 17.12.2013 истец привлечена к дисциплинарной ответственности в виде выговора. Приказ полагает незаконным,

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20 августа 2015 г. по делу N 33-11231/2015 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RASVR&n=77615#0>

поскольку нарушений трудовой дисциплины не допускала, с приказом, а также с материалами служебной проверки, по результатам которой он издан, ее никто не знакомил, о наличии приказа узнала только в марте 2014 г. при ознакомлении с послужным списком в личном деле¹.

Решением Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 14.05.2014 исковые требования Х. удовлетворены, признан незаконным приказ от 17.12.2013 <...> о привлечении истца к дисциплинарной ответственности в виде выговора. В апелляционной жалобе представитель ответчика З. просит решение отменить.

Как установлено судом, истец Х. проходит службу <...>, что подтверждается выпиской из приказа от 14.10.2013 <...>, справкой-объективкой <...>. Приказом <...> от 17.12.2013 истцу объявлен выговор за нарушение требований п. 4.4 приложения N 2 "Инструкции об организации и тактике установления личности граждан по неопознанным трупам, больных и детей, которые по состоянию здоровья или возраста не могут сообщить о себе сведения", утвержденной приказом МВД России от 05.05.1993 N 213дсп <...>, за нарушение п. 15 ст. 12 Федерального закона Российской Федерации от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" <...>, за нарушение п. 2.16 должностной инструкции <...>.

Удовлетворяя иск Х., суд первой инстанции исходил из того, что факт ненадлежащего исполнения истцом возложенных на нее должностных обязанностей нашел свое подтверждение и у ответчика имелись основания для привлечения истца к дисциплинарной ответственности, однако порядок наложения дисциплинарного взыскания был нарушен, поскольку с оспариваемым приказом истец ознакомлена лишь в марте 2014 г., с нарушением установленного п. 11 ст. 51 Федерального закона от 30.11.2011 N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее по тексту Закон N 342-ФЗ)

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 10 сентября 2015 г. по делу N 33-10444/2015 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOJ&n=1299164#0>

трехдневного срока. Данное нарушение суд посчитал достаточным основанием для признания оспариваемого истцом приказа незаконным¹.

Судебная коллегия соглашается с доводами апелляционной жалобы ответчика о том, что нарушение порядка привлечения истца к дисциплинарной ответственности, выразившееся в несоблюдении установленного законом срока ознакомления с оспариваемым приказом, не является основанием для признания приказа незаконным.

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 07 августа 2014 г. по делу N 33-8743/2014 [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RASVR;n=68999#0>

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Правовой статус сотрудников полиции

Занятие разработано для студентов высшего учебного заведения, по направлению подготовки – Юриспруденция.

Дисциплина: Правоохранительные органы.

Форма занятия: лекция.

Цель занятия: формирование у студентов представления о правовом статусе сотрудников полиции

Задачи занятия:

1) ознакомить с особенностями правового регулирования правового статуса сотрудников полиции

2) научиться переводить устную речь в письменную;

3) формировать ответственное отношение к профессиональным знаниям.

Метод: объяснительно – иллюстративный.

Средства обучения: схемы.

План занятия (60 мин.)

1. Организационная часть	(10 мин.)
1.1. Цель занятия	(5 мин.)
1.2. Актуальность темы	(5 мин.)
2. Основное содержание занятия	(40 мин.)
2.1. Основы правового статуса сотрудника полиции	
2.2. Ответственность и социальные гарантии сотрудника полиции	
3. Подведение итогов	(10 мин.)
3.1. Вопросы для закрепления материала всей лекции	(5 мин.)
3.2. Общий вывод по изложенному материалу	(5 мин.)

Ход занятия

1. Организационная часть

1.1. Цель занятия – показать особенности правового статуса сотрудников полиции

1.2. Актуальность темы

Сегодня не вызывает сомнений тот факт, что именно от эффективности деятельности правоохранительных органов во многом зависит достижение целей проводимых в стране экономической, социальной, политической, административной, муниципальной и иных реформ. В системе правоохранительных органов особое значение имеет полиция. А полиция – это прежде всего ее сотрудники, в связи с чем актуальным является изучение их правового статуса.

2. Основное содержание занятия

2.1. Основы правового статуса сотрудника полиции

Правовой статус сотрудников полиции – это комплексная категория, аккумулирующая одновременно признаки нескольких видов специальных статусов: государственных служащих, должностных лиц, представителей власти.

Для правового статуса сотрудников полиции характерен ряд особенностей, которые могут быть выделены при анализе законодательства, регулирующего государственную службу в этих органах: профессиональной обязанностью служащих данной категории является защита жизни и здоровья людей, ценностей нашего общества даже при условии риска для собственных жизни и здоровья; при приеме на службу к сотрудникам предъявляются специальные (повышенные) требования; наличествует более строгая дисциплина, регламентированная специальными уставами и положениями; у служащих имеются специальные звания, для них организована специальная система аттестации, для каждого вида службы установлены единая форма одежды, знаки различия и иные внешние атрибуты; с указанной категорией регулярно проводятся обязательные занятия по специальной и физической подготовке; личные права служащих регулируются в основном не трудовым, а административным правом; сотрудники привлекаются к дисциплинарной ответственности на основе специальных уставов и положений.

2.2. Ответственность и гарантии

Служба в ОВД призвана выполнять важнейшие для граждан и государства и граждан задачи и функции, следовательно, значение дисциплины труда в ОВД (в

данном случае служебной дисциплины) обусловлено, прежде всего, тем значением, которое имеет правоохранительная служба в РФ.

Сотрудники ОВД несут специальную дисциплинарную ответственность. При этом следует указать, что специальная дисциплинарная ответственность отличается от общей дисциплинарной ответственности: кругом лиц, на которых она распространяется; более широким понятием дисциплинарного проступка, противоправность которого предусмотрена специальными федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине; специальными мерами дисциплинарного взыскания; кругом должностных лиц и органов, наделенных дисциплинарной властью, и порядком применения дисциплинарных взысканий.

Дисциплинарная ответственность сотрудника органов внутренних дел - это вид юридической ответственности, которая заключается в обязанности сотрудника органов внутренних дел, совершившего нарушение установленного законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами порядка и правил поведения, как в служебное, так и во внеслужебное время, в отношении которого установлена его вина, претерпевать неблагоприятные последствия, возлагаемые на него непосредственным или прямым начальником с целью оказания воспитательного и превентивного воздействия. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел наступает при наличии правовых и фактических оснований.

3. Подведение итогов

3.1. Вопросы для закрепления материала всей лекции:

- 1) Какие элементы правового статуса сотрудников полиции известны?
- 2) Каково место социальных гарантий в системе правового статуса сотрудников полиции?
- 3) Какими нормативными актами регулируются вопросы привлечения сотрудников полиции к ответственности?

3.2. Общий вывод по изложенному материалу

Социально-профессиональный статус сотрудников органов внутренних дел означает место сотрудников органов внутренних дел в профессиональной структуре, определяет уровень их экономического положения, а также оценку и самооценку той роли, которую играет эта социально-профессиональная группа в системе профессиональных отношений. Он характеризуется степенью включенности сотрудников в отношения профессиональной группы, уровнем квалификации и мастерства, профессионального самосознания, признанием в профессиональной среде.

Статусная рассогласованность непосредственно влияет на социальную удовлетворенность сотрудников органов внутренних дел как обобщенную в их сознании совокупность восприятия и оценок качества жизни. Высокая социальная удовлетворенность является важной социальной предпосылкой для развития социальной системы, а также для сохранения её стабильности. В случае социальной неудовлетворённости нередки факты коррупции и вымогательства. Как следствие, подрывается основание для доверительного и уважительного отношения к полиции, которая все больше воспринимается в глазах общества как институт социального риска.

Стабилизация социально-профессионального статуса сотрудников органов внутренних дел может быть достигнута лишь в общенациональном контексте и на долгосрочной основе. Реализация необходимых мероприятий потребует значительных организационных и материальных затрат. Однако необходимо признать тот факт, что общественную безопасность в стране могут обеспечить лишь профессионально подготовленные, технически безупречно оснащенные и социально защищенные специалисты. Правопорядок стоит дорого и продолжает расти в цене, и если не изыскать необходимых финансовых ресурсов сейчас, то нельзя рассчитывать на улучшение криминальной ситуации в настоящем и будущем, а в дальнейшем потребуется ещё больше затрат и усилий со стороны государства и общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовой статус сотрудников полиции – это комплексная категория, аккумулирующая одновременно признаки нескольких видов специальных статусов: государственных служащих, должностных лиц, представителей власти.

Для правового статуса сотрудников полиции характерен ряд особенностей, которые могут быть выделены при анализе законодательства, регулирующего государственную службу в этих органах: профессиональной обязанностью служащих данной категории является защита жизни и здоровья людей, ценностей нашего общества даже при условии риска для собственных жизни и здоровья; при приеме на службу к сотрудникам предъявляются специальные (повышенные) требования; наличествует более строгая дисциплина, регламентированная специальными уставами и положениями; у служащих имеются специальные звания, для них организована специальная система аттестации, для каждого вида службы установлены единая форма одежды, знаки различия и иные внешние атрибуты; с указанной категорией регулярно проводятся обязательные занятия по специальной и физической подготовке; личные права служащих регулируются в основном не трудовым, а административным правом; сотрудники привлекаются к дисциплинарной ответственности на основе специальных уставов и положений.

В процессе исследования правового статуса сотрудника полиции (его прав, обязанностей, гарантий и ответственности) были выявлены следующие проблемы и сформулированы пути их устранения.

1. Исследование даже существенно обновленного законодательства о службе в органах внутренних дел позволило выявить все еще не решенные в этом законодательстве проблемы, уходящие своими корнями в то наследие, которое оставили этому новому законодательству Закон «О милиции» и Положение о службе в ОВД.

Сама логика современного законодательства о службе в органах внутренних дел и необходимость его дальнейшего совершенствования свидетельствуют о том, что такая дифференциация назрела давно и должна быть закреплена посредством

внесения соответствующих изменений в Федеральных законах «О службе в органах внутренних дел» и «О полиции». А это значит, что все ограничения, обязанности и запреты должны получить свое развернутое описание именно в правовых нормах первого. В то время как, в Федеральном законе «О полиции» могут остаться, если это необходимо, только бланкетно-отсылочные нормы. Более того, в перспективе представляется более целесообразным изъять из Федерального закона «О полиции» все нормы, регулирующие вопросы прохождения службы в полиции, закрепив их в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел» в качестве отдельной главы.

2. Согласно соответствующим нормативным правовым актам МВД России сотрудник знакомится с записями в послужном списке личного не реже одного раза в пять лет, а также перед убытием к новому месту службы, перед представлением к увольнению. В этой связи возникает вопрос относительно того, что законодатель, зная о существовании данного положения на уровне ведомственного нормативного правового акта (приказа), не придал этим нормам статуса федерального закона. Между тем, это один из принципиальных моментов и вопросов, необходимость отражения которых в законе не вызывает сомнений. В этой связи, было бы целесообразным дополнить п. 8 ч.1 ст. 11 Федерального закона «О службе в органах внутренних» предложением следующего содержания: «Сотрудник имеет право на ознакомление с материалами личного дела в порядке, предусмотренном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел».

3. К п. 7 Порядка выплаты за добросовестное выполнение служебных обязанностей сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 19 декабря 2011 года № 1257, необходимо сформулировать в следующей редакции подпункт «в» «сотрудники имеющие дисциплинарное взыскание, объявленное в письменной форме». Данная редакция как мне представляется, будет наиболее полно, объективно и справедливо отражать обоснованность осуществления такой дополнительной

выплаты сотрудникам органов внутренних дел как премия за добросовестное выполнение служебных обязанностей.

4. Было бы целесообразным ст. 4 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дополнить ч. 8 следующего содержания: «Преимущество при получении единовременной социальной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения имеют сотрудники, не ухудшавшие свои жилищные условия, по сравнению с сотрудниками, намеренно их ухудшившими».

5. Следует ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «Сотрудники, имеющие специальное звание полковника полиции (юстиции, внутренней службы) и выше, и граждане Российской Федерации, указанные в части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона, уволенные со службы в органах внутренних дел в этих специальных званиях, а также сотрудники, имеющие ученые степени или ученые звания, при условии, что они занимают должности профессорско-преподавательского состава или научных работников в учебных и научно-исследовательских заведениях системы МВД России, имеют право на дополнительную площадь жилого помещения размером 20 квадратных метров».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25дек.

Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.04.2017) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 12 дек.

Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.04.2017г.) // Российская газета. 2011. 25 июля.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 19.12.2016) // Российская газета. 2011. 15 фев.

Закон Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» // Российская газета. 1993. 20 фев.

Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 15 марта.

Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2009 № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 31 дек.

Постановление Правительства Российской Федерации от 11.02.2005 № 66 «Вопросы реформирования вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2005. 20 фев.

Постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2011 № 274 «Об утверждении Правил инспектирования полицией подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны» // Российская газета. 2011. 25 апр.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.11.2009 № 1629-р «Об утверждении Перечня объектов, подлежащих обязательной охране полицией» // Российская газета. 2009. 10 нояб.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 № 2437-р «Об оптимизации структуры подразделений вневедомственной охраны полиции» // Российская газета. 2012. 11 янв.

Приказ МВД Российской Федерации от 19.12.2011 № 1257 (в ред. от 31.01.2013) «Об утверждении Порядка выплаты премий за добросовестное выполнение служебных обязанностей сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 29 дек.

Приказ МВД Российской Федерации от 19.12.2011 № 1259г. (в ред. от 27.06.2014) «Об утверждении Перечня должностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых выплачивается ежемесячная надбавка за особые условия службы, размеров надбавки по этим должностям» // Российская газета. 2011. 29 дек.

Приказ МВД Российской Федерации от 31.01.2013 № 65 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2013.12 фев.

Приказ МВД Российской Федерации от 16.06.2011 № 677 «Об утверждении Положения о Главном управлении вневедомственной охраны Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 30 июня.

Приказ МВД Российской Федерации от 03.11.2011 № 878 (в ред. от 06.03.2015) «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2011.14 нояб.

Приказ МВД России от 29.03.2013 №174 «Об утверждении Порядка и условий проведения конкурса на замещение вакантной должности в органах внутренних дел Российской Федерации и Перечня должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, назначение на которые осуществляется по результатам конкурса» // Российская газета. 2013.10 апр.

Судебная практика

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 25 июня 2016 г. по делу № 33-7835/2016 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOJ&n=1585081#0> (дата обращения 16.05.2017)

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 10 апреля 2013 г. по делу № 33-5332/2013 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOJ&n=600891#0> (дата обращения 16.05.2017)

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 07 августа 2014 г. по делу № 33-8743/2014 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RASVR;n=68999#0> (дата обращения 16.05.2017)

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 15 апреля 2016 г. по делу № 33-4356/2016 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RASVR;n=91656#0> (дата обращения 16.05.2017)

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 02 февраля 2017г. по делу № 33-753/2017 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RASVR;n=101135#0> (дата обращения 16.05.2017)

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 10 сентября 2016 г. по делу № 33-8955/2016 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RASVR;n=91656#0> (дата обращения 16.05.2017)

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 11 мая 2016 г. по делу № 33-6677/2016 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOJ&n=1585081#0> (дата обращения 16.05.2017)

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 26 июня 2015 г. по делу № 33-7841/2015 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1914166#0> (дата обращения 16.05.2017)

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 22 ноября 2016 г. по делу № 33-9231/2016 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1597295#0> (дата обращения 16.05.2017)

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20 августа 2015 г. по делу № 33-7991/2015 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RASVR&n=77615#0> (дата обращения 16.05.2017)

Литература

Абызова Е.Р. Правовой статус сотрудников ОВД: Учеб.пособие. – М.: Проспект, 2016. 79с.

Алешина С.А. Правовые основы расходов на пенсионное обеспечение сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск в системе МВД России: пособие. – М.: Юрист, 2015. 81с.

Анохина С.Ю. Социальная и правовая защищенность сотрудников органов внутренних дел: вопросы теории: пособие. – М.: Статут, 2012. 49с.

Баринова Л.В. Словарь терминов и схем по курсам: «Уголовная политика и ее реализация в деятельности органов внутренних дел»: словарь. – М.: Проспект, 2014. 187с.

Бережкова Н.Ф. Современные этические требования к сотрудникам полиции России // Юрист. 2013. № 4. С. 25-27.

Болдышев И.В. Особенности формирования подходов к научному анализу социально- правового статуса гражданина России // Общество и государство. - 2013. - № 11. С. 25-28.

Быковская Ю.В. Реформа системы социальных гарантий сотрудников полиции и основные направления дальнейшего развития социальной политики в органах внутренних дел Российской Федерации // Социальное и пенсионное право. 2017. № 3. С. 17-18.

Быковская, Ю.В. Реформирование системы пенсионного обеспечения сотрудников полиции: зарубежный опыт // Социальное и пенсионное право. 2014. № 2. С. 19-21.

Бялт В.С. Институт социальных гарантий сотрудникам органов внутренних дел на современном этапе реформирования системы МВД России // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 1. С. 37-39.

Бялт В.С. Актуальные проблемы нормативного правового регулирования условий прохождения службы в органах внутренних дел на современном этапе реформирования системы МВД России // Пробелы в Российском законодательстве. 2012. № 1. С. 29-32.

Витрук Н.В. Основы правового положения личности в государстве: монография. - М.: Юрайт, 2016. 57с.

Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: монография. - М.: БЕК, 2012. 67с.

Граждан В.Д. Государственная служба как профессиональная деятельность: монография. – М.: Норма, 2014. 84с.

Демидов А. Актуальные проблемы социальной защиты сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации // Право и жизнь. 2017. № 1. С. 118-121.

Заславская Т.И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества // Социологические исследования. 2015. № 8. С. 43-45.

Казибекова Н.А. Теоретико-методологические основы формирования и развития услуг социальной защиты населения: Автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. – М.: Юрист, 2010. 156с.

Касюлин В.В. Государственная служба в органах внутренних дел: монография. – М.: Норма, 2012. 115с.

Кикоть В.Я. Правовая и социальная защита органов внутренних дел: учебное пособие. - М.: Проспект, 2012. 96с.

Костыря Ю.С. Экономические аспекты управления системой социальной защиты сотрудников органов внутренних дел в современных условиях.: Дис. ... канд. эконом. наук. М., 2004. 183с.

Кучинский В.А. Личность, свобода, право: пособие. - М.: Проспект, 2011. 143с.

Лукашева Е.А. Общая теория прав человека: пособие. – М.: БЕК, 2013. 223с.

Матвеев В. Философская парадигма прав и свобод человека и гражданина: монография. - М.: Дело, 2014. 58с.

Матузов Н. И. Субъективные права граждан: пособие. – М.: БЕК, 2016. 49с.

Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. - М.: Норма, 2016. 461с.

Маюров Н.П. Законодательство о службе в органах внутренних дел Российской Федерации: теория и практика // Пробелы в Российском законодательстве. 2013. № 2. С. 15-17.

Маюров Н.П. О порядке присвоения специальных званий сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации: историко-правовое исследование // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 4. С. 19-21.

Маюров Н.П. О правовом статусе сотрудника ОВД: теоретико-правовой аспект // Российский юридический журнал. 2014. № 3. С. 35-38.

Микаилов С. М. Вневедомственная охрана полиции как субъект правоохранительной деятельности/ С. М. Микаилов // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2014 г.). — Пермь: Меркурий, 2014. 102с.

Миньковский Г.М. Уголовная политика и ее реализация в деятельности органов внутренних дел: М.: Академия управления МВД России, 2016. 164с.

Миронова Т.К. К вопросу об определении понятия «социальная защита» (правовой аспект) // Законность. 2016. № 5. С. 23-24.

Михайлюк П.А. Приоритетные направления совершенствования социальной защиты сотрудников органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2016. № 12. С. 28-30.

Михайлюк П.А. Социальная защита сотрудников органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 7. С. 30-33.

Нехамкин А.В. Формирование системы социальной защиты государственных гражданских служащих в РФ: монография. - М.: Норма, 2014. 74с.

Никифоров А.В. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел: монография. - М.: Юрист, 2014. 101с.

Орлова К.А. Правовой статус: соотношение со смежными понятиями // Мировой судья. 2013. № 4. С. 23-25.

Ороева О.Д. Место и роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека и гражданина // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2015. № 3. С. 49-50.

Пилюгина Т.В. Социально-психологические факторы риска развития криминальных форм поведения сотрудников правоохранительных органов // Общество и право. 2011. № 4. С. 20-22.

Право социального обеспечения: Учеб. / Под ред. М.В. Филипповой. - М.: Норма, 2012. 512с.

Прошин А.А. Административно-правовые и организационные аспекты формирования руководящих кадров органов внутренних дел субъектов Российской Федерации: монография. - М.: Юрист, 2012. 174с.

Снежко О.А. Конституционные основы социальной защиты граждан // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 7. С. 7-9.

Социальная политика в современной России: реформы и повседневность / Под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой: монография. - М.: Вариант, 2012. 53с.

Сулейманов Н.Ш. Совершенствование системы социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел // Экономический вестник МВД России. 2015. № 4. С. 6.

Сухинин А.В. Служебная проверка в органах внутренних дел: пособие. – М.: БЕК, 2015. 74с.

Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел / Под ред. Л.И. Беляевой: пособие. - М.: Академия управления МВД России, 2013. – 104с.

Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел: тезисы лекций / Под ред. В.П. Ревина: монография. - М.: Академия управления МВД России, 2011. 97с.

Федорова М.Ю. Об оценке социальных рисков на различных этапах существования обязательств по социальному обеспечению // Российский юридический журнал. 2014. № 6. С. 18-21.

Федорова Н.С. Социально-профессиональный статус сотрудников ОВД: монография. – М.: БЕК, 2010. 54с.

Цвык В.М. Социально-профессиональный статус личности и престиж профессии // Вестник Тюменского университета. 2015. № 4. С. 11-14.

Шпаковский Ю.Г. Социальная защита государственных служащих в современной России // Право и безопасность. 2014. № 3. С. 19-21.