

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А.Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В РОССИИИ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 352

Исполнитель: студент группы ПВД-412	_____	К.Н.Паседа
	(подпись)	
Руководитель: доктор.фил. наук, профессор	_____	А.Г.Кислов
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А.Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ .....	6
1.1. Понятие и структура правового статуса сотрудника полиции .....	6
1.2. Требования, предъявляемые к сотруднику полиции .....	15
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ .....	23
2.1. Права и обязанности сотрудника полиции .....	23
2.2. Ответственность сотрудника полиции .....	29
2.3. Социальные гарантии сотрудникам полиции .....	38
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ .....	41
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На современном этапе общественного развития к праву как важнейшему социальному регулятору предъявляется ряд новых требований. Оно должно быть основано на человекоцентристском подходе, ориентированным на максимальную защиту прав и свобод человека, осуществление которой в свою очередь невозможно в обществе, имеющем неустойчивую криминальную обстановку, поддерживаемую высоким уровнем коррупции. Именно сочетание двух этих важнейших задач – борьбы с преступностью и защиты прав, свобод и законных интересов граждан – в равной степени и является призванием полиции как формально нового, но в то же время унаследовавшего многие черты своего предшественника, органа государственной власти.

На переименование милиции в полицию, которое лежит «на поверхности» реформ, большинство населения отреагировало не слишком положительно – от недоумения, до полного неприятия. Вместе с тем, это не просто перемена названия, а шаг, которым обозначена попытка провести глубинную перестройку всей системы МВД. Насколько удачной оказалась это попытка, покажет время, однако можно отметить наличие определенных положительных сдвигов уже налицо.

В результате того, что было принято несколько специализированных законов произошло формирование нового правового статуса полиции и ее сотрудников. Все его элементы: цели и задачи полиции, принципы ее деятельности, набор полномочий (прав и обязанностей), новые требования, предъявляемые к поступающим на службу в полицию, ограничения, связанные с ней, усиление ответственности и т.д. говорят о направлении смещения акцентов функционального назначения рассматриваемого органа с традиционного карательного к еще непривычному правозащитному.

Вместе с тем, пока еще сложно говорить о том, что организация деятельности, кадровое, финансовое, материально-техническое обеспечение

российской полиции полностью отвечают современным требованиям демократического правового государства. К сожалению, для российской полиции до сих пор характерны невысокая эффективность деятельности, коррумпированность, слабо налаженное взаимодействие с гражданами и т.д. Все это требует продолжения осуществления мероприятий, направленных на модернизацию российской полиции, что, несомненно, отражается и на состоянии правового статуса сотрудника полиции. Всем этим и обусловлена актуальность темы данной работы.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие по поводу правового статуса сотрудника полиции.

Предметом исследования стали правовые нормы, определяющие статус сотрудника полиции в России, практика применения этих норм.

Целью данной работы является анализ и систематизация информации о правовом статусе сотрудника полиции, разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Для этого необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие и структуру правового статуса сотрудника полиции;
- рассмотреть требования, предъявляемые к сотруднику полиции;
- изучить права и обязанности сотрудника полиции;
- рассмотреть ответственность сотрудника полиции;
- изучить социальные гарантии сотрудникам полиции.

Теоретическую основу работы составили труды таких исследователей, как Ю.П. Соловей, А.В. Малько, В.Н. Синюков, В.В. Нырков, Д.Н. Бахрах, Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частно-научные методы познания. Основным стал диалектический метод исследования. Также применялись методы анализа, синтеза, системно-

структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и другие методы познания.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Федеральный закон от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ (в ред. 19.12.2016) «О полиции»<sup>2</sup>, Федеральный закон от 30 ноября 2011 № 342-ФЗ (в ред. от 05.10.2015) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>3</sup>.

Структура данной работы обусловлена ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, раздела, содержащего анализ правоприменительной практики, методической разработки по теме исследования, заключения и списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ.2011. № 7. Ст. 900.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ.2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

## 1.1. Понятие и структура правового статуса сотрудника полиции

Изучая правовой статус сотрудника полиции, представляется необходимым рассмотреть непосредственно понятие «статус», предложенное М.Ю. Тихомировым. Статус (от лат. sta-tus – состояние, положение) – правовое положение гражданина, юридического лица, государства, отдельной территории, характеризующееся совокупностью предусмотренных законодательством прав и обязанностей, а также льгот и преимуществ<sup>1</sup>.

Есть и другие точки зрения. Исследование показало, что большинство учёных понимают под правовым статусом юридически закреплённое положение субъекта в обществе, некоторые включают в него объём закреплённых за субъектом прав и обязанностей, а также гарантии их реализации в сфере государственного управления.

Д.Н. Бахрах рассматривает статус как комплексное правовое образование, состоящее из норм административного и иных отраслей права<sup>2</sup>.

А.Б. Агапов<sup>3</sup>, как и Д.Н. Бахрах, выделяет в структуре правового статуса такие важнейшие элементы, как права (социальные, публичные, на проведение служебных проверок, информационные, естественные) и обязанности (квалификационные, субординационные, дисциплинарные, статутные), а также запреты и ограничения.

А.Б. Агапов также считает, что элементом статуса является и ответственность за ненадлежащее исполнение прав и обязанностей.

---

<sup>1</sup> Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия/ под редакцией Тихомирова М.Ю. – М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2012. С 765.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2011. С.432.

<sup>3</sup> Агапов А.Б. Административное право: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2012. С. 309.

Л.Л. Попов выделяет аналогичные элементы<sup>1</sup>.

О.В. Смирнов считает, что к перечисленным элементам статуса служащих необходимо относить и правосубъектность<sup>2</sup>.

Таким образом, под статусом сотрудника полиции необходимо понимать его правовое положение в структуре государственного аппарата Российской Федерации, урегулированное нормами права в сфере охраны и обеспечения реализации прав, свобод и законных интересов человека.

Обеспечение и защита прав и свобод личности осуществляются различными субъектами. Важнейшая роль закономерно принадлежит государству, его органам. Оно – основной властный гарант стабильности демократического правового положения личности, реального воплощения составляющих его прав, свобод и обязанностей.

В Конституции Российской Федерации не случайно подчеркнуто, что государство обязано признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

Однако социальным институтом, конкретно осуществляющим правоохранительную и правоприменительную деятельность, являются правоохранительные органы Российской Федерации. Имея большую разветвленную структуру органов, механизм правоохранительных институтов, по мнению И.В. Ростовщикова, представляет собой комплекс общих социальных условий, а также специальных юридических средств, которые придают правам и свободам характер реально воплощаемых на практике, т.е. обеспечивают их правомерное и полноценное использование, а в необходимых случаях – охрану<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / отв. ред. Попов Л.Л. – М.: РГ-Пресс, 2013. С. 329.

<sup>2</sup> Административное право Российской Федерации. Учебник для академического бакалавриата. Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. М.: Юрайт, 2014 С. 301.

<sup>3</sup> Гусев А.В. Правовой статус правоохранительных органов исполнительной власти: теория и практика конституционно-правового и международного договорного регулирования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С 23.

Таким образом, мы видим важнейшее предназначение правоохранительной системы на любом этапе развития и существования общества. Природу и сущность правоохранительных органов рассматривают различные ученые. Обращаясь к наиболее распространенным в теоретико-правовой литературе воззрениям, касающимся определения содержания правоохранительных органов, выделим, что большинство исследователей лишь конкретизирует сущность и общее понятие данного института, не выходя за рамки нормативно-правового понимания назначения данных органов в обществе.

Так, по мнению исследователя К.Ф. Гуценко<sup>1</sup>, под правоохранительными органами следует понимать такие органы, создаваемые государственной властью, функции которых заключаются в охране, обеспечении правопорядка, раскрытии преступлений и т.д.

А исследователь А.В. Ендольцева<sup>2</sup>, описывая функциональное значение правоохранительных органов в обществе, указывает, что их деятельность по охране порядка и законности основывается на праве и «строгом соответствии с законом».

Интересна позиция ученого О.А. Галустьяна<sup>3</sup>, уточняющего, что все свои функции правоохранительные органы осуществляют через специфические действия, которые могут нести принудительный характер и выражаться в «определенной процессуальной форме».

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что правоохранительная служба является специфическим звеном государственного управления, созданным с целью обеспечения правопорядка и законности в государстве и применяющим для этого различные средства, в том числе насилие.

---

<sup>1</sup> Гуценко К.Ф. Правоохранительные органы. Учебник. - М.: Кнорус, 2015. С 208.

<sup>2</sup> Правоохранительные органы: учебное пособие под ред. Ендольцевой А.В. М.: Закон и право - 2012 г. С. 176.

<sup>3</sup> Правоохранительные органы: учебник под ред. Сыдорука И.И., Ендольцевой А.В., Галустьяна О.А. М.: Закон и право - 2012 г. С 208.



Сочетая в себе признаки гражданской и военной государственной службы, она все же сохраняет свою самостоятельность, системность, несмотря на тесное взаимодействие по определению своих функций и задач с вышеназванными формами государственной службы. Виды деятельности правоохранительной службы многообразны, что определяется различными её формами, отраслевым предназначением. Так, рассматривая данную деятельность с точки зрения её функциональной направленности, выделяют следующие направления правоохранительных органов: органы юстиции, прокуратуру, таможенные органы, адвокатуру, нотариат и др.<sup>1</sup>

Уникальность полиции среди прочих органов государственной власти состоит в том, что именно органы охраны правопорядка чаще других напрямую контактируют с гражданами. Можно сказать, что полиция является самым «правоохранительнейшим» полифункциональным органом. От работы сотрудников полиции зависит соблюдение законности в жизни страны, порядок на улицах городов, а иногда и покой в домах и квартирах самих граждан. По числу обеспечиваемых социально значимых государственных функций, по степени проникновения во все слои общества с полицией могут сравниться разве что больницы и школы. Традиционно основной массой населения, полиция воспринимается как главная правоохранительная сила государства<sup>2</sup>.

В правовом положении сотрудника полиции, закрепленном в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», в некоторой части имеются элементы, заимствованные из правового статуса сотрудника милиции. Так, практические идентичным являются понятие сотрудника, виды специальных званий, наличие гражданства Российской Федерации,

---

<sup>1</sup> Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: *Братановский С.Н., Зеленев М.Ф., Марьян Г.В.* М.: Юнити-Дана, 2014. 637 с.

<sup>2</sup> Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / *Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В.*; под ред. *Попова Л.Л.* — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2013. С. 218

право сотрудников на объединение, отдельные гарантии их правовой защиты и некоторых других вопросов. Тем не менее, все указанные элементы в действующем законодательстве имеют другие названия, учитывающие современные решения государственной службы.

Нормы, устанавливающие узловые моменты правового статуса сотрудника полиции, сконцентрированы в главе 6 Федерального закона «О полиции». В ней содержатся современные требования по таким вопросам, как понятие сотрудника полиции и условия прохождения им федеральной государственной службы; права и обязанности сотрудника полиции; ограничения и запреты, связанные со службой в полиции, гарантии правовой защиты; привлечение других сотрудников органов внутренних дел к выполнению обязанностей полиции.

Правда, следует также подчеркнуть, что нормы этой главы не исчерпывают всего объема полномочий сотрудника полиции. Ссылки на них содержат и другие статьи Закона, в частности обязанности сотрудника полиции как персонифицированного носителя публичной власти содержат ст. 5, 6, 7, 9 ФЗ «О полиции». Непосредственное отношение к регулированию правового статуса сотрудника полиции имеют и отдельные нормы главы 7 «Служба в полиции» (ст. 37, 39)<sup>1</sup>.

Термин «сотрудник» по своей природе имеет несколько значений, но применительно к ст. 25 ФЗ «О полиции» он используется в смысле - представитель профессионального сообщества работников и некоторых специальностей (например, научный сотрудник) или вообще служащих как представителей особой категории работников.

В свою очередь, корпоратив сотрудников полиции - это личный состав, персонал либо кадры полиции.

---

<sup>1</sup> Гусев А.В. Правовой статус правоохранительных органов исполнительной власти: теория и практика конституционно-правового и международного договорного регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С. 21

К сотрудникам полиции не относятся рядовые, офицеры и генералы внутренних войск, сотрудники следственного аппарата органов внутренних дел, сотрудники органов внутренних дел, имеющие специальные звания внутренней службы.

Должность - это базовая структурная единица государственного органа, включающая часть его компетенции. Иными словами, это то служебное место, которое связано с выполнением определенного круга служебных обязанностей. «Состояние в должности» означает пребывание в ней с момента подписания приказа о назначении.

Места в органах внутренних дел, замещаемые сотрудниками полиции, подразделяются на пять видов:

- 1) должности рядового состава;
- 2) должности младшего начальствующего состава;
- 3) должности среднего начальствующего состава;
- 4) должности старшего начальствующего состава;
- 5) должности высшего начальствующего состава<sup>1</sup>.

Перечень первых четырех видов должностей утверждается приказами Министра внутренних дел Российской Федерации. Перечень должностей высшего начальствующего состава органов внутренних дел, которые могут замещать сотрудники полиции, определяется указами Президента Российской Федерации. Это посты министров внутренних дел, начальников главных управлений (управлений) МВД России по иным субъектам Российской Федерации, их первых заместителей, начальников академий, университетов, институтов, высших школ, начальников департаментов, главных управлений и управлений центрального аппарата МВД России и т.д. Такой Перечень утвержден Указом Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 253.

---

<sup>1</sup> Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: Братановский С.Н., Зеленев М.Ф., Марьян Г.В. М.: Юнити-Дана, 2014. 637 с.

Для каждой должности установлены квалификационные требования. Они включают в себя степень профессионального образования, стаж и опыт работы по специальности, уровень знания правовых основ исполнения соответствующих должностных обязанностей<sup>1</sup>.

Зачисление сотрудника полиции в распоряжение органа внутренних дел может осуществляться в ходе оргштатных мероприятий, при его увольнении по собственному желанию, по болезни, по ограниченному состоянию здоровья, по истечении срока контракта о службе, на период прохождения военно-врачебной комиссии и оформления соответствующих документов и т.д. По общему правилу срок нахождения в распоряжении не может превышать двух месяцев, за исключением времени отпуска и времени болезни<sup>2</sup>.

С пребыванием в распоряжении не следует смешивать отстранение сотрудника от должности. В соответствии с Положением о службе в органах внутренних дел (ст. 16) сотрудник полиции может быть отстранен от должности при привлечении его в качестве обвиняемого в совершении преступления, а также при грубом нарушении служебной дисциплины, делающем невозможным дальнейшее исполнение обязанностей. В последнем случае срок отстранения от должности не может превышать одного месяца.

Возможность прикомандирования сотрудников полиции предусмотрена в интересах выполнения работ специального характера, связанных непосредственно с деятельностью органов внутренних дел и МВД России в целом.

---

<sup>1</sup> Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. ; под ред. Попова Л.Л.. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013. С. 220

<sup>2</sup> Гусев А.В. Правовой статус правоохранительных органов исполнительной власти: теория и практика конституционно-правового и международного договорного регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С. 21

Сотрудники полиции могут быть прикомандированы к Администрации Президента Российской Федерации, Аппарату Правительства Российской Федерации, Аппарату Федерального Собрания Российской Федерации, министерствам, ведомствам и организациям. Перечень этих министерств, ведомств и организаций утверждается по предложению Министра внутренних дел Российской Федерации Правительством Российской Федерации. В настоящее время к числу таких организаций отнесены Минтранс России, Минэкономразвития России, Минздрав России, Минрегион России, МИД России, ФНС России, Счетная палата Российской Федерации, Банк России, Аппарат Совета безопасности Российской Федерации и ряд других.

Ранее существовала и возможность прикомандирования сотрудников милиции к органам законодательной (представительной) власти. В настоящее же время она исключена. В соответствии со ст. 41 Закона сотрудники полиции, избранные депутатами органов законодательной власти, приостанавливают свою службу в органах внутренних дел на весь срок своих полномочий.

Практика командирования сотрудников полиции в состав миротворческих сил по поддержанию мира по линии ООН и Совета Европы является не прикомандированием, а служебной командировкой, хотя и длительной.

Атрибутами правового статуса сотрудника полиции являются форменная одежда, служебное удостоверение, право на ношение и хранение специальных средств и оружия.

Форменная одежда - комплект предметов обмундирования, снаряжения и знаков различия<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. ; под ред. Попова Л.Л.. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013. С. 222

Служебное удостоверение - официальный документ, удостоверяющий личность, но при этом не заменяющий паспорт. Он имеет следующие реквизиты: наименование ведомства, серию, номер, специальное звание сотрудника, его фамилию, имя, отчество, должность, подпись лица, имеющего право назначения на указанную должность, фотографию сотрудника в форменной одежде со знаками отличия, соответствующими специальному званию, дату выдачи и дату окончания его действия.

В удостоверении указывается личный номер сотрудника полиции, который представляет собой условный номер, присваиваемый сотрудникам полиции для персонального учета одновременно с первым специальным званием среднего начальствующего состава. Он состоит из заглавной буквы русского алфавита и шестизначного числа, которые изображаются на металлическом жетоне овальной формы, образца, установленного МВД России<sup>1</sup>.

Сотрудники органов внутренних дел после прохождения особой профессиональной подготовки получают право на постоянное ношение и хранение табельного огнестрельного оружия и специальных средств<sup>2</sup>.

На каждого из них заводится личное дело - основной документ учета сотрудников органов внутренних дел, который содержит послужной список, автобиографию, аттестации, другие кадровые материалы и личный номер.

Таким образом, можно сделать вывод, что правовой статус сотрудника полиции - это его правовое положение в структуре государственного аппарата Российской Федерации, урегулированное нормами права в сфере охраны и обеспечения реализации прав, свобод и законных интересов

---

<sup>1</sup> Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: *Братановский С.Н., Зеленев М.Ф., Марьян Г.В.* М.: Юнити-Дана, 2014. 637 с.

<sup>2</sup> *Гусев А.В.* Правовой статус правоохранительных органов исполнительной власти: теория и практика конституционно-правового и международного договорного регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С. 21

человека. Ядро правового статуса сотрудника полиции составляют его права и обязанности

## 1.2. Требования, предъявляемые к сотруднику полиции

Для сотрудника полиции обязательно наличие трех признаков:

1) гражданство РФ. Гражданство является составным элементом современной государственной организации общества. Государство со своими гражданами связано общей территорией. В таком обществе должен быть установлен факт того, что большинство граждан государства проживает на его территории. Это и есть самый распространенный вид фактической связи человека с государством, которая закрепляется посредством института гражданства.

Понятие «гражданин» (лат. *civis*) представляет собой социальный и в то же время правовой аспект характеристики человека, и подразумевает под собой принадлежность лица к государству, определенное взаимодействие личности и государства. Закон гласит, что гражданство РФ является единым и равным, независимо от способов его приобретения. Этот принцип основывается на мировой практике федерализма, которая базируется на невозможности существования суверенного государства в составе другого суверенного государства. Одной из существенных гарантий территориальной целостности Российской Федерации является отказ от конституционного закрепления суверенитета республики в составе России.

По мнению некоторых авторов, гражданство является особым государственно-правовым отношением, при этом положения государственного законодательства, составляющие институт гражданства,

содержат юридическую основу для указанных отношений, возникающих между государством как целым и его гражданами<sup>1</sup>.

Против такого определения можно возразить, принимая во внимание то, что институт гражданства занимается регулированием отношений в сферах возникновения, изменения или прекращения гражданства. В нормативных правовых актах подавляющего большинства стран есть положения, устанавливающие факт существования гражданства и его принципы и нормы, регулирующие отношения.

Как представляется, наиболее верным и целесообразным является определение, подразумевающее под гражданством фактическую принадлежность лица к государству, осуществляющейся через юридическую связь гражданина со своей страной, которая выражается в обладании им соответствующего перечня прав, свобод и обязанностей.

Целью этой связи является распространение всей полноты государственной власти на человека.

Наличие гражданства влечет за собой постоянное и полное нахождение лица под воздействием суверенной государственной власти и наделение его всей полнотой прав и обязанностей.

Сотрудник полиции должен быть только гражданином Российской Федерации. Для иностранных граждан, лиц с двойным гражданством, лиц, не имеющих гражданства, служба в полиции невозможна.

2) принадлежности к кадрам полиции;

Юридические факты состояния в кадрах полиции заключаются в:

а) занятии должностей рядового или начальствующего состава органов внутренних дел;

б) нахождении в распоряжении органов внутренних дел;

---

<sup>1</sup> Алексеев И.А, Виноградов В.А., Егоров С.А. и другие. Конституционное право России. Учебник для бакалавров. М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2013.С 114



в) прикомандировании к государственным органам, а также иным организациям.<sup>1</sup>

3) наличия специального звания рядового или начальствующего состава полиции. Специальные звания от рядового до генерала полиции Российской Федерации присваиваются сотрудникам в персональном порядке в соответствии с их служебным положением, образованием, квалификационной и специальной подготовкой, выслугой лет.

Сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в случаях если:

1) он признан недееспособным или ограниченно дееспособным.

Недееспособность предполагает утрату гражданином возможности самостоятельно в полной мере осуществлять свои гражданские права и обязанности, в силу психического или физиологического заболевания, а также возраста. Ограниченно недееспособность – при незначительных расстройствах психики у гражданина; человек может с помощью посторонних лиц контролировать свои поступки (ст. 30 ГК).

2) он осужден за совершение преступления, а равно имеет судимость, в том числе снятую или погашенную;

В правовой науке, при всех существующих различиях в деталях, можно выделить два основных подхода к пониманию судимости.

Первым и наиболее распространенным является подход, в соответствии с которым судимость есть особое правовое состояние лица, которое совершило преступление и осуждено за него<sup>2</sup>. Именно так трактуется судимость и Конституционным Судом<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Административное право. Учебное пособие для прикладного бакалавриата. 8-е изд., перераб. и доп. *Макарейко Н.В.* М.: Юрайт, 2014. С 230

<sup>2</sup> *Бриллиантов А.В.* Проблемы применения дефиниции «рецидив преступлений» // Уголовное право. 2010. № 2. С 28-30

<sup>3</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 г. № 3-П.// Собрание законодательства РФ, 07.04.2003, № 14, ст. 1302,

Вторая точка зрения является менее распространенной, но также заслуживает внимания. Ее ярким представителем является В.П. Малков. Он пишет: «По своей правовой природе судимость—не официально удостоверенный факт осуждения, не форма (или вид) реализации уголовной ответственности, а мера безопасности, существо которой заключается в установлении и осуществлении социально-правового контроля за поведением осужденного, который обнаружил свою общественную опасность фактом совершения преступления»<sup>1</sup>.

Представляется, что точка зрения, в соответствии с которой судимость определяется, как мера уголовно-правового характера не представляет особых перспектив в понимании и совершенствовании конструкции рецидива преступлений. Очевидно, что является неверным в самой своей основе. Судимость не может быть рассмотрена как мера уголовно-правового характера.

Судимость является особым правовым состоянием, статусом лица, которое совершило преступление и признано виновным на основании приговора суда.

3) в его отношении прекращено уголовное преследование за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием;

4) он отказался проходить процедуру оформления допуска к сведениям, относящимся к государственной или иной охраняемой законом тайне, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности в полиции связано с использованием таких сведений;

В соответствии с действующим законодательством, государственная тайна образуется защищаемыми государством сведениями в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной,

---

<sup>1</sup> Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение // Малков В.П. Избранные труды. В 3 т. Т. 1. Казань, 2011. С. 27

контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб государству<sup>1</sup>.

5) его состояние здоровья не соответствует требованиям, установленным руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел;

Специфика службы в правоохранительных органах предусматривает выполнение служебных обязанностей в условиях воздействия разнообразных стрессогенных факторов, с реальной угрозой для их жизни, высокой напряженностью труда, отсутствием полноценного отдыха и пр. Вышеуказанные факторы могут привести к срыву адаптации, развитию заболеваний, увечий и, как правило, к изменению категории годности сотрудников к военной службе, в связи с чем они могут быть направлены на медицинское освидетельствование в военно-врачебную комиссию.

б) он находится в близком родстве или свойстве с другим сотрудником полиции, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. К близким родственникам закон относит родителей, супругов, детей, братьев, сестер, а также братьев, сестер, родителей и детей супругов).

7) он вышел из гражданства Российской Федерации;

Выход из гражданства Российской Федерации в соответствии со ст. 19 Федерального закона о гражданстве осуществляется на основании добровольного волеизъявления российского гражданина в общем порядке при его проживании на территории Российской Федерации, в упрощенном порядке при его проживании за пределами Российской Федерации. В ст. 20 Федерального закона о гражданстве указаны основания, по которым будет отказано в выходе из российского гражданства. К ним относятся: наличие не выполненного перед Российской Федерацией обязательства; привлечение

---

<sup>1</sup> Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: Братановский С.Н., Зеленев М.Ф., Марьян Г.В. М.: Юнити-Дана, 2014. 637 с.

компетентными органами Российской Федерации в качестве обвиняемого по уголовному делу или наличие вступившего в законную силу и подлежащего исполнению обвинительного приговора суда; отсутствие иного гражданства и гарантий его приобретения.

8) он приобрел или имеет гражданство (подданство) иностранного государства;

Российская Федерация признает двойное гражданство на конституционном уровне. Однако предоставляя российским гражданам возможность приобретения иностранного гражданства, возлагает на них обязанность уведомлять государство о приобретенном гражданстве.

9) им представлены подложные документы или заведомо ложные сведения при поступлении на службу в полицию.

Помимо вышеуказанных требований, к сотрудникам полиции предъявляются также высокие личностные и профессиональные требования. Говоря о сущности личностных и профессиональных качествах сотрудников полиции, необходимо отметить, что между людьми могут быть настолько значительные психологические различия, что некоторым сотрудникам, несмотря на наличие достаточного здоровья, и активного стремления овладеть определенной деятельностью, фактически очень тяжело освоить необходимый минимум профессионального мастерства. Опыт показывает, что сотрудники, не имеющие достаточных исходных способностей к работе в полиции, не только овладевают данным видом деятельности значительно дольше остальных, но хуже других работают, чаще ошибаются, обладают меньшей надежностью. С учетом личностных особенностей сотрудников полиции, востребованных данной профессией, можно заметить, что по степени важности она находится на одной из лидирующих позиций в общественной моральной иерархии. Ее представители должны отличаться, прежде всего, готовностью прийти на помощь человеку, находящемуся в

сложной и опасной жизненной ситуации. Спасение и защита – вот основной смысл их работы<sup>1</sup>.

Профессиональным (квалификационным) стандартом Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>2</sup> предполагается наличие у сотрудников полиции следующих личностных качеств: дисциплинированности, организованности, ответственности, порядочности, пунктуальности, педантичности, требовательности к себе и к людям, способности работать в команде, способности быстро организовывать себя и других на выполнение дела, смелости, решительности, инициативности, энергичности, способности к волевому саморегулированию, способности рационально действовать в экстремальных ситуациях, способности слушать, убеждать людей, чувства долга, умения работать в условиях ненормированного графика, умения хранить тайну.

Личность сотрудника полиции обладает индивидуальными, социальными, психофизиологическими и другими качествами, проявляющимися в её ценностных ориентациях и поступках<sup>3</sup>. Являясь субъектом правоохранительной деятельности, представителем власти, сотрудник полиции имеет возможность влиять на многие процессы в обществе, и, прежде всего, на законодательную и правоохранительную власть, что предъявляет к нему повышенные требования.

Проведённый анализ нормативной документации позволяет выделить наиболее важные профессиональные качества полицейских:

---

<sup>1</sup> *Простяков В.В.* Психологические требования к личности и профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел // *Юридическая психология.* – 2012. – №1. – С. 3–15.

<sup>2</sup> Профессиональный (квалификационный) стандарт Министерства внутренних дел Российской Федерации для сотрудника полиции, прошедшего обучение, подготовку (переподготовку) в высшем профессиональном образовательном учреждении МВД России. – М., 2013.

<sup>3</sup> *Андреанов А. С.* Личностные и профессиональные качества сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации [Текст] / *Андреанов А.С.* // *Приоритетные направления развития науки и образования : материалы VIII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2016 г.) / редкол.: Широков О.Н. [и др.].* — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 1 (8). — С. 99–101.

1. Интеллектуальные (познавательные) способности, состоят в:

- оперативности (скорости мыслительных процессов, интеллектуальная лабильность) мышления;
- хорошо развитом логическом мышлении;
- умении грамотно выражать свои мысли;
- способности к распределению внимания между несколькими объектами и видами деятельности;
- устойчивости внимания;
- умении быстро переключать внимание с одного объекта на другой;
- избирательности внимания;
- хорошем развитии образной, словесно-логической памяти;
- способности к образному представлению предметов, процессов и явлений;
- наблюдательности.

2. Психофизиологические и физические особенности выражаются в:

- физической подготовленности к воздействию неблагоприятных факторов профессиональной среды;
- хорошем общем физическом развитии – выносливости, координированности, силе, быстроте;
- способности переносить физическое и психическое напряжение;
- способности быстро принимать решения в зависимости от ситуации;
- самообладании, эмоциональной уравновешенности, выдержке.

Проведённый анализ даёт право говорить о личностно-профессиональных качествах как о комплексе взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга способностей личности необходимых для достижения максимально успешного результата в профессиональной деятельности.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

### 2.1. Права и обязанности сотрудника полиции

Основным элементом административно-правового статуса сотрудника полиции являются его права и обязанности, которые могут быть общими и специальными или должностными.<sup>1</sup>

Общие полномочия сотрудника полиции являются его правами и обязанностями как гражданина РФ и как государственного служащего.

Российскому гражданину, как сотруднику полиции, принадлежат на территории государства все правами и свободы, а также обязанности, которые предусмотрены Конституцией РФ. Он имеет право выбирать род деятельности и профессии, свободно передвигаться, управлять делами государства и другие основные права и свободы.<sup>2</sup>

Наряду с этим у сотрудника полиции есть обязанности по уплате законно установленных налогов, сохранению природы и окружающей среды и выполнению ряда других конституционных обязанностей.

Как федеральным государственным служащим сотрудником полиции несутся права и обязанности, которые установлены ч. 1 ст. 28 и ч. 1 ст. 27 ФЗ «О полиции». Сюда относится право

- 1) на надлежащие организационно-технические условия, необходимые для выполнения служебных обязанностей;
- 2) ознакомиться с должностным регламентом (должностной инструкцией) и иными документами, которые определяют его права и

---

<sup>1</sup> Административное право Российской Федерации : учебник для бакалавров / Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. ; под ред. Попова Л.Л. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013

<sup>2</sup> Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: Братановский С.Н., Зеленов М.Ф., Марьян Г.В. М.: Юнити-Дана, 2014

обязанности по замещаемой должности, с критериями оценки эффективности выполнения служебных обязанностей, показателями результативности служебной деятельности и условиями продвижения по службе в полиции;

3) на отдых, который обеспечивается при помощи установления нормальной продолжительности служебного времени, предоставления выходных и нерабочих праздничных дней, а также наличия ежегодных оплачиваемых основного и дополнительных отпусков;

4) на оплату труда и другие выплаты в соответствии с законодательством РФ и контрактом о прохождении службы в полиции;

5) получать в установленном порядке информацию и материалы, необходимые для выполнения служебных обязанностей, а также вносить предложения о совершенствовании деятельности полиции;

6) на доступ в установленном порядке к сведениям, которые являются государственной и иной охраняемой законом тайной, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности связано с использованием таких сведений;

7) на доступ в государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации в связи с выполнением служебных обязанностей;

8) знакомиться с отзывами о своей служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами личного дела;

9) на защиту своих персональных данных;

10) продвигаться по службе в полиции;

11) на осуществление профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации и стажировки в установленном порядке;

12) на рассмотрение служебного спора в соответствии с законодательством РФ;

13) на проведение по его заявлению служебной проверки;

14) на защиту своих прав и законных интересов, в том числе обжалование в суд их нарушения;



15) на обязательное государственное страхование жизни и здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации;

16) на государственную защиту жизни и здоровья, жизни и здоровья членов его семьи, а также принадлежащего ему и членам его семьи имущества;

17) на государственное пенсионное обеспечение в соответствии с федеральным законом.

Как федеральный государственный служащий сотрудник полиции имеет следующие обязанности:

1) знание и соблюдение Конституции Российской Федерации, законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере внутренних дел, обеспечению их исполнения; прохождение в порядке, который определяет федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел, регулярные проверки знания Конституции Российской Федерации, законодательных и иных нормативных правовых актов в указанной сфере;

2) выполнение служебных обязанностей в соответствии с должностным регламентом

3) выполнение приказов и распоряжений руководителей, отданных в установленном порядке и не противоречащих федеральному закону;

4) обращение по служебным вопросам к своему непосредственному начальнику, а при необходимости и к прямому начальнику, поставив при этом в известность непосредственного начальника;

5) соблюдение при выполнении служебных обязанностей прав и законных интересов граждан, общественных объединений и организаций;

6) соблюдение внутреннего распорядка территориального органа, распорядка организации, входящей в систему федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, где он проходит службу;

7) поддержание уровня квалификации, необходимого для того, чтобы надлежащим образом выполнять служебные обязанности;

8) не разглашение сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведений, ставших ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, в том числе сведений, касающихся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающих их честь и достоинство;

9) бережное отношение к государственному имуществу, в том числе предоставленному ему для выполнения служебных обязанностей;

10) представление в порядке, установленном законодательством РФ, сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

11) сообщение о выходе из гражданства Российской Федерации или о приобретении гражданства иностранного государства в день выхода из гражданства РФ или в день приобретения гражданства иностранного государства;

12) соблюдение установленных федеральными законами ограничений и запретов, связанных со службой в полиции, а также соблюдение требований к служебному поведению сотрудника полиции;

13) сообщение непосредственному начальнику о возникновении личной заинтересованности, которая может повлечь конфликт интересов при выполнении служебных обязанностей, и принятие мер для того, чтобы предотвратить такой конфликт;

14) уведомление непосредственного начальника, органов прокуратуры РФ или других государственных органов о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц для склонения к совершению коррупционных правонарушений.

При сравнении перечисленных прав и обязанностей с объемом прав и обязанностей, которые установлены ст. 14 и 15 ФЗ «О государственной гражданской службе» для государственных гражданских служащих, то они

им во многом схожи. В этом отражается проявление принципа единства и взаимосвязи разных видов государственной службы.

Специальные полномочия являются правами и обязанностями, которые сотрудником полиции выполняются по должности. Они производны от прав и обязанностей полиции и являются формой их реализации. Они устанавливаются с учетом вида полицейского подразделения и уровня занимаемой должности. Данные полномочия перечисляются в должностном регламенте (должностной инструкции) сотрудника полиции, который утверждают соответствующие руководители.

Наряду с этим, независимо от занимаемой должности, сотрудниками полиции выполняется определенный объем общих полномочий, которые имеют название "уличных" прав и обязанностей.

Таковые полицейский приобретает только в тех случаях, когда он становится очевидцем правонарушения, которое совершается в общественном месте, либо когда о нем ему сообщается другими очевидцами.

В этих ситуациях сотрудником полиции должно быть пресечено совершаемое преступление или административное правонарушение и приняты меры для того, чтобы задержать правонарушителя, а также устранить либо нейтрализовать вредные последствия общественно опасного деяния, либо происходящего несчастного случая.<sup>1</sup>

«Уличные» обязанности полицейского, по сути, те же, что были у милиционера в соответствии с ч. 2 ст. 18 Закона о милиции.

Сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток имеет следующие обязанности:

1) оказание первой помощи гражданам, которые пострадали от преступления, административного правонарушения и несчастного случая, а

---

<sup>1</sup> Административное право: развитие теоретических основ и модернизация законодательства. – Сер.: Юбилей, конференции, форумы. – Вып. 8 / под ред. Ю. Н. Старилова.– Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2013

также гражданам, которые находятся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

2) в случае обращения гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления таковых принятие мер, направленных на спасение гражданина, предотвращение и (или) пресечение противоправного деяния, задержание лиц, которые подозреваются в его совершении, охрану места противоправного действия и сообщение об этом в подразделение полиции.

Для выполнения общеполицейских обязанностей сотрудник полиции имеет право использовать весь арсенал правовых средств полиции. Кроме того, существуют права, к примеру, на проведение оперативно-розыскных мероприятий, производство уголовно-процессуальных действий и т.п., которые может реализовывать лишь ограниченный круг сотрудников.

Поэтому позицию законодателя по определению исчерпывающего набора "уличных" прав сотрудника полиции следует признать правильной.

К таковым относятся права на:

1) требование от граждан и должностных лиц прекратить противоправные действия;

2) проверку у граждан и должностных лиц документов, удостоверяющих их личность и (или) подтверждающих их полномочия;

3) использование в случаях, не терпящих отлагательства, транспортных средств, принадлежащих государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям, а в исключительных случаях - транспортных средств, принадлежащих гражданам, для того, чтобы пресечь преступления, преследовать лиц, которые совершили преступления или подозреваются в их совершении, доставить в медицинские организации граждан, которые нуждаются в срочной медицинской помощи, отбуксировать с места дорожно-транспортного происшествия поврежденных транспортных средств, проехать к месту совершения преступления, административного правонарушения, к месту происшествия;

4) требование от лиц, которые подозреваются в совершении преступления, административного правонарушения, оставаться на месте до прибытия представителей полиции либо других правоохранительных органов, а также доставление лиц, которые подозреваются в совершении противоправного действия, в служебное помещение полиции или муниципального органа, в иное служебное помещение;

5) применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Законом о полиции.

Федеральным Законом «О полиции» устанавливается территориальная юрисдикция деятельности сотрудника полиции. Это означает, что им выполняются его служебные обязанности по должности и реализуются должностные права на территории обслуживаемого органа, где им проходится служба.

Но этот запрет не касается общих (уличных) полномочий сотрудника полиции.

За пределами юрисдикции территориального органа сотрудником полиции выполняются обязанности в порядке, который предусматривает федеральное законодательство и нормативные правовые акты МВД России.

## 2.2. Ответственность сотрудника полиции

Юридическая ответственность – это социально-правовой институт, нормы которого вносят вклад в процесс формирования основных элементов правового демократического государства, существование которого невозможно без соблюдения всеми субъектами возникающих правоотношений, установленных норм и правил.

Деятельность сотрудников полиции в большинстве своем связана с реализацией государственного принуждения в целом и юридической ответственности в частности. Причем в процессе службы им приходится

соприкасаться со всеми ее проявлениями. С одной стороны, правовой статус сотрудника полиции позволяет применять в отношении правонарушителей меры государственного принуждения, в том числе привлекать их к административной ответственности. С другой стороны, в отношении сотрудников полиции также могут быть применены меры юридической ответственности.

Юридическая ответственность сотрудников полиции фактически наступает за нарушения законности в их деятельности или в связи с этой деятельностью. Ответственность сотрудника полиции выражается в применении к нему в установленном порядке мер наказания, предусмотренных законом. Основанием для привлечения сотрудника полиции к юридической ответственности является совершение им деяния, содержащего состав правонарушения, т.е. виновное, противоправное, общественно опасное действие или бездействие, совершенное вменяемым лицом. Следовательно, основанием ответственности для сотрудника полиции, как и для остальных граждан, является совершение правонарушения.

Правонарушение сотрудника полиции – это его виновное действие или бездействие, которые не соответствуют требованиям нормативных актов, противоречат им. Напротив, любые действия участкового уполномоченного полиции, соответствующие требованиям закона, являются правомерными и не могут быть квалифицированы как правонарушения. Отмена или изменение решения, принятого сотрудником полиции при осуществлении служебных обязанностей, сами по себе не влекут его ответственности, если они не явились результатом преднамеренного нарушения закона.

Все правонарушения, совершаемые сотрудниками полиции, можно разделить на две группы: совершенные вне службы и совершенные в связи со служебной деятельностью. За правонарушения, совершенные вне

службы, сотрудники несут ответственность на общих основаниях с другими гражданами.

В качестве основания для привлечения к юридической ответственности, помимо правонарушения, также следует указать на закон, содержащий норму, ее устанавливающую, и правоприменительный акт в виде решения компетентного государственного органа или должностного лица. Отсутствие процессуального основания (правоприменительного акта) свидетельствует об отсутствии решения о привлечении лица к юридической ответственности, а также об отсутствии и самого правонарушения. В отдельных случаях деяние, возможно, и может иметь место, но в силу его относительной малозначительности, изменения обстановки или положения правонарушителя не сочтено нужным привлекать лицо к юридической ответственности. В этом случае считается, что и само правонарушение не имело места.

Классификация видов юридической ответственности производится по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, характеру санкций, функциям и т.д. Наибольшее распространение получило деление видов ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают ответственность уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную. Каждый из видов имеет специфическое основание (вид правонарушения), особый порядок реализации, специфические меры принуждения.

Уголовная ответственность сотрудников полиции по общему правилу наступает за совершение (подготовку или покушение) преступления и поэтому представляет собой наиболее суровый вид юридической ответственности. Только наличие в действиях лица состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом, служит основанием возникновения уголовной ответственности.

Анализ уголовного законодательства позволяет выделить несколько групп общественно опасных деяний, за совершение которых участковые

уполномоченные полиции вследствие ненадлежащего исполнения служебных обязанностей несут уголовную ответственность.

Первую группу образуют преступления против государственной власти и интересов государственной службы. Такими деяниями признаются злоупотребление должностными полномочиями, их превышение, присвоение полномочий должностного лица, получение взятки, дача взятки, служебный подлог, халатность (ст. 285-293 УК РФ).

Другую группу образуют преступления против правосудия. Это деяния, предусмотренные ст. 299-304, 310-312, 315, 316 УК РФ: привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, незаконное освобождение от уголовной ответственности, незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей, фальсификация доказательств, провокация взятки, разглашение данных предварительного следствия, укрывательство преступлений и некоторые другие.

Уголовную ответственность влекут также общественно опасные деяния сотрудника полиции, посягающие на конституционные права и свободы граждан (нарушение неприкосновенности частной жизни, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, нарушение неприкосновенности жилища и др.).

Официальное определение административного правонарушения содержится в ст. 10 КОАП РФ. Из статьи следует, что оно является, во-первых, действием или бездействием, во-вторых, противоправным, в-третьих, совершенным виновно, в-четвертых, влекущим по закону именно административную ответственность.

Противоправное действие и противоправное бездействие - это два возможных варианта противоправного деяния, т. е. противоправного поведения физических или юридических лиц. Действие выражается в активном невыполнении обязанности, законного требования, нарушении



установленного запрета. Бездействие состоит в пассивном невыполнении обязанности, которая возложена на физическое или юридическое лицо.

В отличие от преступления административное правонарушение не охарактеризовано как общественно опасное деяние, хотя его вредность констатирована их посягательством на общественный и государственный порядок, на собственность, права и свободы граждан, на порядок управления.

Трудно, просто невозможно отказать в общественной опасности административным правонарушениям, посягающим на безопасность дорожного движения, пожарную безопасность, правила, которые связаны с приобретением, хранением и использованием огнестрельного охотничьего или служебного оружия, взрывчатых веществ, радиоактивных изотопов, сильнодействующих ядов и других объектов. К ним, несомненно, можно отнести и ряд экономических административных правонарушений. Эта позиция разделяется многими учеными-административистами.<sup>1</sup>

Между тем по мнению некоторых авторов, отсутствие у административных правонарушений общественной опасности позволяет легко их отграничить от преступлений.<sup>2</sup> Думается, что данная точка зрения не верна. В качестве критерия отграничения административного правонарушения от преступления может выступать лишь степень общественной опасности, которая, конечно, различна у этих видов правонарушений.

Административная ответственность сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальные звания, регламентирована ст. 2.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Так, согласно ч. 1 указанной

---

<sup>1</sup> Административное право Российской Федерации. Учебник для академического бакалавриата. 4-е изд., перераб. и доп. *Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В.* М.: Юрайт, 2014

<sup>2</sup> Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: *Братановский С.Н., Зеленов М.Ф., Марьян Г.В.* М.: Юнити-Дана, 2014 г

статьи за административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 данной статьи, сотрудники органов внутренних дел, имеющие специальные звания, в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, регламентирующими прохождение службы указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность

Дисциплина – неотъемлемый элемент жизни и деятельности любой организации как объединения людей. Она направлена на обеспечение единства членов организации и достижение поставленных целей и выступает в качестве необходимого условия всякой общей работы.

Служебную дисциплину в органах внутренних дел нужно рассматривать как состояние, характеризующее фактическое исполнение сотрудниками установленных правил, закрепляющих их права, обязанности и ограничения, как при реализации своих должностных полномочий, так и во внеслужебное время. Понятие дисциплинарного проступка определено в законодательстве лишь для некоторых категорий государственных служащих. Для сотрудников органов внутренних дел указанная дефиниция отсутствует.

В общей теории права отмечается, что дисциплинарный проступок – это общественно вредное нарушение трудовой, исполнительской и иной дисциплины, т.е. нарушение обязательного порядка деятельности предприятий и иных коллективных образований. Такие проступки дезорганизуют работу, а дезорганизация является общественно вредным состоянием управленческих отношений.

Дисциплинарная ответственность сотрудника полиции – это вид юридической ответственности, которая заключается в обязанности участкового уполномоченного полиции, совершившего нарушение установленного законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами порядка и правил поведения как в служебное, так и во внеслужебное время, в отношении которого установлена его вина,

претерпевать неблагоприятные последствия, возлагаемые на него непосредственным или прямым начальником с целью оказания воспитательного и превентивного воздействия.

Дисциплинарная ответственность является основным видом ответственности сотрудника полиции. Дисциплинарная ответственность имеет место в отношениях, основанных на подчиненности лица, совершившего дисциплинарный проступок, органу, налагающему ответственность, т.е. осуществляется данный вид ответственности через должностных лиц, обладающих властью, и заключается в наложении на него властью прямых начальников дисциплинарных взысканий.

Различают два основных вида дисциплинарной ответственности:

– ответственность в соответствии с правилами внутреннего распорядка – данный вид ответственности распространяется на всех рабочих и служащих, работающих по найму, и налагается за нарушение трудовой дисциплины руководителем предприятия или учреждения;

– ответственность в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями (в этих документах, наряду с общими мерами, содержатся специальные нормы с более жесткими санкциями, распространяющиеся на служащих строго определенного министерства или ведомства).

Специальная дисциплинарная ответственность обусловлена рядом причин: во-первых, спецификой трудовых функций, выполняемых работниками; во-вторых, особо тяжелыми последствиями, которые могут наступить в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения ими возложенных трудовых обязанностей. При этом следует подчеркнуть, что специальная дисциплинарная ответственность устанавливается не для всех работников и служащих, а только для тех из них, которые указаны в соответствующих уставах и положениях о дисциплине, а та же непосредственно в федеральных законах.

Сотрудники полиции, обладая статусом государственного служащего правоохранительной службы, являются субъектами специальной

дисциплинарной ответственности. Основные аспекты дисциплинарной ответственности всех категорий сотрудников полиции, порядок ее применения регламентированы Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Материальная ответственность - это вид юридической ответственности сотрудников полиции, под которой понимается установленная государственными органами обязанность полного или частичного погашения в форме причиненного материального ущерба государству<sup>1</sup>. Основанием материальной ответственности сотрудников полиции является проступок, который в юридической литературе носит название имущественного правонарушения, т.е. виновного, противоправного деяния военнослужащих, причинившего реальный ущерб имуществу воинской части, за совершение которого предусматривается материальная ответственность<sup>2</sup>. Материальная ответственность сотрудников полиции может быть полной и ограниченной.

Материальная ответственность выполняет правосстановительную функцию. Она наступает за служебный проступок, которым участковый уполномоченный полиции причинил вред имуществу органа внутренних дел. Материальная ответственность выражается в возмещении сотрудником причиненного им вреда (в виде денежной суммы либо равноценной вещи). Сотрудника возможно привлечь к материальной ответственности при наличии следующих условий: имеет место ущерб; между проступком и ущербом (вредными последствиями) существует причинная связь; в действиях (бездействии) сотрудника имеется вина. Ущерб, причиненный участковым

---

<sup>1</sup> Административное право Российской Федерации. Учебник для академического бакалавриата. 4-е изд., перераб. и доп. *Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В.* М.: Юрайт, 2014

<sup>2</sup> Административное право. Учебное пособие для прикладного бакалавриата. 8-е изд., перераб. и доп. *Макарейко Н.В.* М.: Юрайт, 2014

уполномоченным полиции, проявляется в утрате или повреждении имущества, расходах, которые он должен понести для восстановления, приобретения утраченного или поврежденного имущества, а также излишних денежных выплатах, произведенных органом по вине сотрудника. К имуществу относятся транспортные средства, компьютерная и иная техника, средства связи, специальная техника, оружие, специальные средства и т.д., выданные сотруднику в пользование.

От дисциплинарной материальная ответственность отличается следующим:

- размер применяемых санкций зависит в основном не от степени вины, а от размера наступившего в результате виновных противоправных действий вреда,

- виновным может быть добровольно возмещен причиненный вред полностью или частично,

- санкцию нельзя заменить на меры общественного воздействия,

- носит имущественный характер.

Материальную ответственность участковый уполномоченный полиции несет в соответствии с нормами трудового законодательства (глава 39 «Материальная ответственность работника»). Специального ведомственного нормативного правового акта, регулирующего вопросы привлечения участковых уполномоченных полиции к материальной ответственности, нет.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 Федерального закона «О полиции» вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника органов внутренних дел при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, ном законодательством РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что юридическая ответственность сотрудников полиции выражается в применении к нему в установленном порядке мер наказания, предусмотренных законом.

Основанием для привлечения сотрудника полиции к юридической ответственности является совершение им деяния, содержащего состав правонарушения, т.е. виновное, противоправное, общественно опасное действие или бездействие, совершенное вменяемым лицом. Сотрудники полиции могут привлекаться к уголовной, административной, дисциплинарной, материальной и гражданско-правовой ответственности.

### 2.3. Социальные гарантии сотрудникам полиции

Гарантии являются объемным социально-политическим и юридическим явлением, которое характеризуется, по меньшей мере, тремя моментами:

1) теоретическим, позволяющим раскрыть область предметных теоретических знаний относительно объекта их воздействия, выяснить практическую информацию о политике государства;

2) идеологическим, который политическая власть использует как средство пропаганды демократических идей внутри государства и за его пределами. При этом истинное состояние нрав человека и гражданина может существенно отличаться от официально декларируемых властями лозунгов и «обслуживать» национальные, классовые, партийные, групповые и даже личные интересы;

3) практическим, признаваемым как инструментальный юриспруденции, предпосылка удовлетворения благ личности.

Гарантии являются социально-экономическими, политическими, нравственными, юридическими, организационными предпосылками, условиями, средствами и способами, в системе создающими равные

возможности личности для осуществления своих прав, свобод и обязанностей<sup>1</sup>.

Система социальных гарантий сотрудника полиции состоит из:

- а) ежемесячного денежного вознаграждения, денежных поощрений и иных выплат, предусмотренных Федеральным законом;
- б) ежегодного оплачиваемого отпуска;
- в) медицинского, санаторно-курортного обслуживания сотрудника полиции;
- г) пенсионного обеспечения;
- д) обязательного государственного страхования;
- е) обязательного государственного социального страхования;
- ж) жилищно-бытового обеспечения;
- з) иных социальных гарантий.

Заработная плата сотрудника МВД состоит из должностного оклада и оклада, положенного по присвоенному званию. Социальные гарантии полиции выражаются, в том числе, в следующих дополнительных выплатах:

1. Денежной надбавке за выслугу лет – ежемесячно в зависимости от стажа - 10-40% от суммы оклада.
2. Денежной надбавки за квалификационное звание (5-30% от суммы должностного оклада).
3. Денежной надбавки за особые условия в службе – 100% от суммы должностного оклада.
4. Надбавки, начисляемой за работу с данными, отнесенными в ранг государственной тайны. Размер зависит от секретности данных и составляет до 65% от суммы должностного оклада.
5. Премииальных выплат, начисляемых из расчета трех окладов годового денежного содержания.

---

<sup>1</sup>Алексеев И.А, В.А. Виноградов, С.А. Егоров и другие. Конституционное право России. Учебник для бакалавров. М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2013

6. Надбавок, начисляемых за выполнение особо опасных задач, предусматривающих риск для жизни, здоровья, а также за достижения сотрудника во время службы в мирное время (до 100% от суммы должностного оклада).

7. Районных коэффициентов (служба в районах Крайнего Севера, пустынях и высокогорьях и пр.).

Если переложить это на денежное обозначение, то оклад лейтенанта сегодня равен примерно 33 тыс. руб., прибавим к нему дополнительные начисления, получается около 45 тыс. руб. при самых грубых и общих подсчетах.

Социальные гарантии сотрудников полиции включают и улучшение жилищных условий путем:

- единовременной выплаты на прямую покупку или строительство собственного жилья;
- строительство жилья за счет бюджетных средств (ассигнований).

Законодательством РФ предусматривается комплекс мер на случай смерти сотрудника или получения увечья во время несения службы, повлекшего инвалидность, в том числе. Социальные гарантии сотрудников полиции, суммы компенсаций при получении увечья, инвалидности, а также нормы санаторно-курортного или медицинского обеспечения подробно описаны в Законе.

Таким образом, социальные гарантии деятельности сотрудника полиции выражаются в социальном обеспечении сотрудника полиции, целью которого является разумное и оптимальное удовлетворение его личных интересов, которые не должны ущемляться из-за осуществления им правоохранительной деятельности.



## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В последние годы было достаточно много судебных разбирательств, а также судебных дел, определяющих ключевые вопросы применения законодательства, регламентирующего правовой статус сотрудников полиции.

Анализ судебной практики позволил сделать вывод, что судами достаточно часто рассматриваются споры, связанные со службой в органах внутренних дел.

Согласно статистике иски, связанные с признанием увольнения незаконным и восстановлением на службе, рассматривались судами чаще других. З. обратился в суд с иском к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области, в котором, с учетом уточнений, просил признать недействительным решение аттестационной комиссии ГУ МВД от 26.07.2011 года в отношении З., признать незаконным и отменить приказ ГУ МВД от 19.10.2011 года об увольнении из органов внутренних дел по п. «е» ст. 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (по сокращению штатов), восстановить его в ранее занимаемой должности, взыскать средний заработок за время вынужденного прогула с 20.10.2011 года по день вынесения решения суда и компенсацию морального вреда.

Решением Фрунзенского районного суда г. Саратова от 08.02.2012 года, в удовлетворении требований З. к ГУ МВД отказано в полном объеме<sup>1</sup>.

При разрешении спора суд правомерно исходил из того, что в период службы истца в органах внутренних дел правоотношения между сторонами, возникшие в результате прохождения службы, регулировались Законом «О

---

<sup>1</sup> Решение Фрунзенского районного суда г. Саратова от 08.02.2012 по делу № 11-77// СПС Консультант Плюс

полиции», вступившим в законную силу с 01.03.2011 года, и Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в части, не противоречащей Закону «О полиции». Аналогичные решения суды принимали и при рассмотрении некоторых других дел, связанных с признанием увольнения незаконным и восстановлением на службе<sup>1</sup>.

Нередкими являются споры об оплате труда сотрудников полиции. Так, Д.А. Чашин обратился в суд с исковым заявлением к отделу МВД России по Петровскому району ГУ МВД России по Ставропольскому краю о взыскании задолженности по оплате за работу сверхустановленной нормальной продолжительности рабочего времени. При увольнении ему произведен расчет в неполном объеме. В соответствии с установленным графиком работы он осуществлял дежурство как оперативный дежурный дежурной части отдела МВД России по Петровскому району посуточно с двумя выходными днями. Однако, в период выходных дней он привлекался к выполнению работы в качестве оперативного дежурного ОМВД по Петровскому району.

Он систематически привлекался к выполнению работы в выходные дни. Указанные обстоятельства могут быть подтверждены табелями учета прохождения службы в должности оперативного дежурного ОМВД по Петровскому району. При увольнении со службы ему не произвели оплату за 1018 часов, за работу сверхустановленной нормальной продолжительности рабочего времени<sup>2</sup>. Аналогичный спор был рассмотрен также Починковским районный судом Нижегородской обл<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Хабаровского областного суда от 12.09.2014 по делу № 33-5797// СПС КонсультантПлюс; Апелляционное определение Верховного Суда Республики Алтай от 10 декабря 2014 г. по делу № 33-1008; Апелляционное определение ВС Чувашской Республики от 22.05.2015 по делу № 33-1663/2015// СПС КонсультантПлюс

<sup>2</sup> Решение Петровского районного суда Ставропольского края от 30.06.2016 по делу № 2-482// СПС Консультант Плюс.

<sup>3</sup> Решение Починковского районного суда Нижегородской обл. от 27.01.2017 по делу № 2-3084// СПС КонсультантПлюс

Вопросы ответственности сотрудников полиции также зачастую становятся предметом судебных разбирательств. Анализ рассмотренных судом уголовных дел позволяет сделать вывод, что практически большинство сотрудников привлекаются к уголовной ответственности за превышение своих должностных полномочий (по ст. 285 УК РФ - 4 лица, по ст. 286 УК РФ- 20 лиц).

Данную ситуацию хорошо иллюстрируют следующие примеры.

1. Сотрудники полиции А. и Р. осуждены по ст. 285 УК РФ за участие в похищении Х., который был ими задержан, помещен в машину Р. и доставлен к месту, где удерживался незаконно. Таким образом, А. и Р., которые являются представителями власти, использовали служебные полномочия и существенно нарушили права Х., получив за это денежное вознаграждение. Тем самым, как сказано в определении судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ, они причинили существенный вред авторитету правоохранительных органов и интересам государства<sup>1</sup>.

2. М. работал в должности следователя по особо важным делам Следственного комитета при МВД России, т.е. его можно определять, как должностное лицо и представитель власти. Он был признан виновным в совершении действий, которые выходят за пределы его полномочий, имевших следствием существенное нарушение прав и законных интересов граждан и интересов общества и государства, которые охраняются законом. М., руководствуясь ложно понятыми интересами службы, провел обыски в квартирах нескольких граждан без санкций прокурора, не имея на это оснований<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 18 марта 2014 г. № 78-О03-221 // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>2</sup> Определение Верховного Суда РФ от 10 августа 2012 г. № 5-О04-34 // СПС «КонсультантПлюс».

Как видно, в обоих случаях сотрудниками совершены действия, которые относятся к их должностным полномочиям, но не имея предусмотренных законом оснований для их (этих полномочий) реализации. Эти действия имели следствием указанные как в ст. 285 УК РФ, так и в ст. 286 УК РФ общественно опасные последствия в виде существенного

Злоупотребление полномочиями - это одно из самых преобладающих преступлений должностных лиц против интересов как граждан, так и организаций. При этом многие пострадавшие от данного преступления используют своё право на отказ от уголовного преследования обидчика. Но бывает и так, что при обращении пострадавших в правоохранительные органы, последние необоснованно отказывают в возбуждении уголовного дела. Рассмотрим практические и теоретические нюансы данного преступления. Согласно данным официальной статистики в 2016 г. в России зарегистрировано 1 026 преступлений, регламентированных ст. 201–203 УК РФ. Доля преступлений указанного вида представляется незначительной в общем перечне зарегистрированной преступности (0,046 %).

Нередкими являются преступления, связанные с укрытием преступлений от учета:

Так, Кузьмин В.В. осужден по ч. 1 ст. 286 , ч.1 ст. 292 УК РФ.

Органами предварительного следствия Кузьмин В.В. обвинялся в том, что являясь оперуполномоченным ОУР ОВД, действуя вопреки интересам службы из иной личной заинтересованности, выразившейся в стремлении избежать необходимости возбуждать уголовное дело в отношении неизвестного лица, совершившего преступление в отношении Кладовой Т.А., желая исказить действительные показатели своей службы, с целью предотвращения негативных последствий в виде нареканий со стороны руководства, составил ложное объяснение от имени потерпевшей исказив действительность произошедшего нападения на потерпевшую, указав, что телесные повреждения она получила вследствие несчастного случая, после

чего вынес постановление об отказе возбуждении уголовного дела, тем самым укрыв преступление от учета<sup>1</sup>.

Нередким является совершение сотрудниками полиции преступлений, связанных с нанесением потерпевшему побоев, причинением физической боли, телесных повреждений, ограничения свободы.

Так, приговором Эхирит – Булагатского районного суда по п. «а,б» ч. 3 ст. 286 УК РФ осужден В.А. Багаев.

Органами предварительного следствия В.А. Багаев обвинялся в том, что являясь должностным лицом, занимая должность ст. оперуполномоченного отделения УР по Эхирит-Булагатскому району проводя проверку по заявлению потерпевшей о совершении изнасилования, с целью проверки о причастности к совершению и получению признательных показаний от Домбилова, Просекина, Зимина по очереди вывозил их на служебном автомобиле в безлюдное место, где одевая сумку на голову последних прицепив к ушным раковинам металлические зажимы, которые были присоединены к источнику тока, осуществлял его подачу. Не получив признательных показаний, Багаев в дальнейшем поочередно и в разное время присоединял металлические зажимы к гениталиям потерпевших и неоднократно осуществлял подачу электрического тока, от чего у потерпевших наступала потеря сознания от болевого шока<sup>2</sup>.

Должностная халатность является специфическим видом девиантного поведения сотрудников МВД, который обнаруживается как воспроизводимый поведенческий сценарий, проявляющийся в форме мелких и средних по своей тяжести нарушений установленной служебной дисциплины, что приводит к снижению эффективности работы подразделения и дискредитирует образ сотрудника правоохранительных органов в глазах социума

---

<sup>1</sup> Приговор Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 22.12.2010 по уголовному делу № 1-279 /10// СПС Консультант Плюс

<sup>2</sup> Приговор Эхирит – Булагатского районного суда от 02.03.2017 по уголовному делу № 11-86//СПС Консультант Плюс

Так, В.П. Петров осужден за совершение халатности, то есть в неисполнении должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного отношения к службе, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов гражданина и охраняемых законом интересов общества и государства, а именно в том, что В.П. Петров, занимая должность и являясь должностным лицом органов внутренних дел РФ, имея специальное звание, наделенный в установленном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, осуществляя функции представителя власти, исполняя обязанности, 7 декабря 2010 года принял к своему производству материал проверки по факту кражи по заявлению Б., зарегистрированный в КУСП ОВД по ..... району за № ... от 30.05.2010 году.

В результате неисполнения В.П. Петровым своих должностных обязанностей, с 7 декабря 2010 года по 22 августа 2013 года материал проверки о совершении преступления средней тяжести оставался без какого-либо движения, по нему проверочные мероприятия не проводились, в результате чего существенно нарушены права и законные интересы Б. на доступ к правосудию, гарантированные ст. 52 Конституции РФ, кроме того В.П. Петров своим бездействием, путем подрыва авторитета органов МВД РФ и создания негативного общественного мнения о деятельности сотрудников органов внутренних дел, существенно нарушил охраняемые законом интересы государства<sup>1</sup>.

Ст. 293 УК РФ – служебная халатность подлежит применению на общих основаниях к должностным лицам МВД. Главы УК РФ не содержат специальных норм о должностных преступлениях сотрудников МВД. Так, ч.1 ст. 293 УК РФ следует дополнить наказанием в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 24.04.2017 по уголовному делу № 22-533// СПС Консультант Плюс

деятельностью на срок до пяти лет, увеличить штраф до одного миллиона рублей; заменить терминологию оценочного понятия «недобросовестное отношение к службе» на понятие «легкомысленное отношение к службе», специально уточняющая и предусматривающая совершение халатности только по неосторожности, путем указания в самой норме на виды неосторожной формы вины.

В законодательстве необходимо конкретизировать степень вины, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Анализ практики применения статьи 293 УК РФ показал, что имущественный вред охраняемым интересам может быть причинен не только в форме материального ущерба, но и в форме упущенной выгоды, которую необходимо учитывать и включить в законодательную базу. Данные изменения позволят наиболее полно отразить характер и степень общественной опасности анализируемого состава преступления, а также будут способствовать индивидуализации наказания при его назначении.

Использование различных форм зарубежного опыта предупреждения правонарушений сотрудников полиции может являться эффективным средством борьбы с преступностью должностных лиц органов внутренних дел России, способствующим улучшению их кадрового состава, повышению уровня доверия населения.

В целях более плодотворного его использования необходимо создавать централизованные информационно-справочные системы, касающиеся вопросов предупреждения правонарушений сотрудников, подготовки и воспитания кадров, обеспечить доступ к ним всех заинтересованных ведомств МВД России, наладить издание научно-информационных журналов по данной проблематике, предусматривать проведение семинаров с привлечением иностранных инструкторов по актуальным проблемам борьбы с преступностью в правоохранительных органах, содействовать в

установлении прямых контактов сотрудников МВД и представителей иностранных государств.

Активнее участвовать в работе с жалобами и заявлениями граждан институту омбудсмена в части профилактики деятельности сотрудников МВД.



## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: «Правовой статус сотрудника полиции в России»

"Для студентов юридических специальностей организаций среднего профессионального образования"

**Курс (дисциплина):** Правоохранительные органы

**Раздел (тема) курса:** Правовой статус сотрудника полиции

**Форма занятия:** лекция

**Методы:** словесные, практические, поисковые, объяснительно-иллюстративные, частично-поисковые, инструктивно-практические, репродуктивные, информационно-обобщающие, исследовательские и т.п.

**Средства обучения (раздаточный материал):** Учебники и учебные пособия, Федеральные законы, вспомогательные средства учебного процесса.

**Цель занятия:** формирование знаний о правовом статусе сотрудника полиции

**Задачи занятия:**

1. раскрыть правовой статус сотрудника полиции;
2. развивать умение правильно работать с нормативно-правовыми актами, регулирующими правоохранительную деятельность.

### План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.).
  - 1.1. Цель (2 мин.).
  - 1.2. Актуальность (8 мин.).
2. Основное содержание занятия (60 мин.).
  - 2.1. Теоретические основы правового статуса сотрудника полиции (25 мин.).
    - Понятие и структура правового статуса сотрудника полиции (10 мин.)
    - Требования, предъявляемые к сотруднику полиции (15 мин.)

2.2. Характеристика элементов правового статуса сотрудника полиции (35 мин.).

- Права и обязанности сотрудника полиции (15 мин.)
- Ответственность сотрудника полиции (15 мин.)
- Социальные гарантии сотрудникам полиции (15 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.).

3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.).

### **Ход занятия**

1. Организационная часть. Актуализация темы: цель, задачи.

Актуальность темы. На современном этапе общественного развития к праву как важнейшему социальному регулятору предъявляется ряд новых требований. Оно должно быть основано на человекоцентристском подходе, ориентированным на максимальную защиту прав и свобод человека, осуществление которой в свою очередь невозможно в обществе, имеющем неустойчивую криминальную обстановку, поддерживаемую высоким уровнем коррупции. Именно сочетание двух этих важнейших задач – борьбы с преступностью и защиты прав, свобод и законных интересов граждан – в равной степени и является призванием полиции как формально нового, но в то же время унаследовавшего многие черты своего предшественника, органа государственной власти.

На переименование милиции в полицию, которое лежит «на поверхности» реформ, большинство населения отреагировало не слишком положительно – от недоумения, до полного неприятия. Вместе с тем, это не просто перемена названия, а шаг, которым обозначена попытка провести глубинную перестройку всей системы МВД. Насколько удачной оказалась это попытка, покажет время, однако можно отметить наличие определенных положительных сдвигов уже налицо.

В результате того, что было принято несколько специализированных законов произошло формирование нового правового статуса полиции и ее сотрудников. Все его элементы: цели и задачи полиции, принципы ее деятельности, набор полномочий (прав и обязанностей), новые требования, предъявляемые к поступающим на службу в полицию, ограничения, связанные с ней, усиление ответственности и т.д. говорят о направлении смещения акцентов функционального назначения рассматриваемого органа с традиционного карательного к еще непривычному правозащитному.

Вместе с тем, пока еще сложно говорить о том, что организация деятельности, кадровое, финансовое, материально-техническое обеспечение российской полиции полностью отвечают современным требованиям демократического правового государства. К сожалению, для российской полиции до сих пор характерны невысокая эффективность деятельности, коррумпированность, слабо налаженное взаимодействие с гражданами и т.д. Все это требует, на наш взгляд, продолжения осуществления мероприятий, направленных на модернизацию российской полиции

Цель занятия: формирование знаний о правовом статусе сотрудника полиции

Задачи занятия:

1. раскрыть правовой статус сотрудника полиции;
2. развивать умение правильно работать с нормативно-правовыми актами, регулирующими правоохранительную деятельность.

2. Основное содержание занятия.

Уникальность полиции среди прочих органов государственной власти состоит в том, что именно органы охраны правопорядка чаще других напрямую контактируют с гражданами. Можно сказать, что полиция является самым «правоохранительнейшим» полифункциональным органом. От работы сотрудников полиции зависит соблюдение законности в жизни страны, порядок на улицах городов, а иногда и покой в домах и квартирах самих граждан. По числу обеспечиваемых социально значимых

государственных функций, по степени проникновения во все слои общества с полицией могут сравниться разве что больницы и школы. Традиционно основной массой населения, полиция воспринимается как главная правоохранительная сила государства.

Правовой статус сотрудника полиции - это его правовое положение в структуре государственного аппарата Российской Федерации, урегулированное нормами права в сфере охраны и обеспечения реализации прав, свобод и законных интересов человека. Ядро правового статуса сотрудника полиции составляют его права и обязанности.

Для сотрудника полиции обязательно наличие трех признаков:

- 1) гражданство РФ.
- 2) принадлежности к кадрам полиции;
- 3) наличия специального звания рядового или начальствующего состава полиции.

Помимо вышеуказанных требований, к сотрудникам полиции предъявляются также высокие личностные и профессиональные требования. Говоря о сущности личностных и профессиональных качествах сотрудников полиции, необходимо отметить, что между людьми могут быть настолько значительные психологические различия, что некоторым сотрудникам, несмотря на наличие достаточного здоровья, и активного стремления овладеть определенной деятельностью, фактически очень тяжело освоить необходимый минимум профессионального мастерства. Опыт показывает, что сотрудники, не имеющие достаточных исходных способностей к работе в полиции, не только овладевают данным видом деятельности значительно дольше остальных, но хуже других работают, чаще ошибаются, обладают меньшей надежностью. С учетом личностных особенностей сотрудников полиции, востребованных данной профессией, можно заметить, что по степени важности она находится на одной из лидирующих позиций в общественной моральной иерархии. Ее представители должны отличаться, прежде всего, готовностью прийти на помощь человеку, находящемуся в

сложной и опасной жизненной ситуации. Спасение и защита – вот основной смысл их работы. Профессиональным (квалификационным) стандартом Министерства внутренних дел Российской Федерации предполагается наличие у сотрудников полиции следующих личностных качеств: дисциплинированности, организованности, ответственности, порядочности, пунктуальности, педантичности, требовательности к себе и к людям, способности работать в команде, способности быстро организовывать себя и других на выполнение дела, смелости, решительности, инициативности, энергичности, способности к волевому саморегулированию, способности рационально действовать в экстремальных ситуациях, способности слушать, убеждать людей, чувства долга, умения работать в условиях ненормированного графика, умения хранить тайну.

Основным элементом административно-правового статуса сотрудника полиции являются его права и обязанности, которые могут быть общими и специальными или должностными. Общие полномочия сотрудника полиции являются его правами и обязанностями как гражданина РФ и как государственного служащего. Специальные полномочия являются правами и обязанностями, которые сотрудником полиции выполняются по должности. Они производны от прав и обязанностей полиции и являются формой их реализации.

Юридическая ответственность сотрудников полиции фактически наступает за нарушения законности в их деятельности или в связи с этой деятельностью. Ответственность сотрудника полиции выражается в применении к нему в установленном порядке мер наказания, предусмотренных законом. Основанием для привлечения сотрудника полиции к юридической ответственности является совершение им деяния, содержащего состав правонарушения, т.е. виновное, противоправное, общественно опасное действие или бездействие, совершенное вменяемым лицом. Следовательно, основанием ответственности для сотрудника полиции, как и для остальных граждан, является совершение

правонарушения. Сотрудники полиции могут привлекаться к уголовной, административной, дисциплинарной, материальной и гражданско-правовой ответственности.

Социальные гарантии деятельности сотрудника полиции выражаются в социальном обеспечении сотрудника полиции, целью которого является разумное и оптимальное удовлетворение его личных интересов, которые не должны ущемляться из-за осуществления им правоохранительной деятельности.

Система социальных гарантий сотрудника полиции состоит из:

- а) ежемесячного денежного вознаграждения, денежных поощрений и иных выплат, предусмотренных Федеральным законом;
- б) ежегодного оплачиваемого отпуска;
- в) медицинского, санаторно-курортного обслуживания сотрудника полиции;
- г) пенсионного обеспечения;
- д) обязательного государственного страхования;
- е) обязательного государственного социального страхования;
- ж) жилищно-бытового обеспечения;
- з) иных социальных гарантий.

Подводя итог, следует отметить, что принятый Федеральный закон «О полиции» – значительный шаг по пути унификации деятельности полиции. Необходимо разработать кодифицированный федеральный закон, специально регламентирующий деятельность полиции.

Представляется необходимым сделать это в форме Кодекса Полиции, который объединит нормы Федерального закона «О полиции» и Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким законодательным решением в значительной мере сократится подзаконное нормативное правовое регулирование и повысит качество правовой основы деятельности полиции. При этом следует минимизировать

подзаконное нормативное регулирование (прежде всего, сократить число бланкетных норм).

3. Подведение общих итогов: проверка усвоения данной темы через вопросы лично-ориентированного направления.

1. Дайте понятие правового статуса сотрудника полиции.
2. Назовите основные признаки сотрудника полиции.
3. Назовите личные и профессиональные требования к сотрудникам полиции
4. Охарактеризуйте права и обязанности сотрудника полиции
5. Перечислите социальные гарантии деятельности сотрудника полиции
6. Приведите примеры знания /или незнания полученного (изученного) материала в вашей будущей профессиональной деятельности.
7. Каким образом могут использоваться полученные знания лично вами?
8. Общий вывод по изложенному материалу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Уникальность полиции среди прочих органов государственной власти состоит в том, что именно органы охраны правопорядка чаще других напрямую контактируют с гражданами. Можно сказать, что полиция является самым «правоохранительнейшим» полифункциональным органом. От работы сотрудников полиции зависит соблюдение законности в жизни страны, порядок на улицах городов, а иногда и покой в домах и квартирах самих граждан. По числу обеспечиваемых социально значимых государственных функций, по степени проникновения во все слои общества с полицией могут сравниться разве что больницы и школы. Традиционно основной массой населения, полиция воспринимается как главная правоохранительная сила государства.

Правовой статус сотрудника полиции - это его правовое положение в структуре государственного аппарата Российской Федерации, урегулированное нормами права в сфере охраны и обеспечения реализации прав, свобод и законных интересов человека. Ядро правового статуса сотрудника полиции составляют его права и обязанности.

Для сотрудника полиции обязательно наличие трех признаков:

- 1) гражданство РФ.
- 2) принадлежности к кадрам полиции;
- 3) наличия специального звания рядового или начальствующего состава полиции.

Помимо вышеуказанных требований, к сотрудникам полиции предъявляются также высокие личностные и профессиональные требования. Говоря о сущности личностных и профессиональных качествах сотрудников полиции, необходимо отметить, что между людьми могут быть настолько значительные психологические различия, что некоторым сотрудникам,



несмотря на наличие достаточного здоровья, и активного стремления овладеть определенной деятельностью, фактически очень тяжело освоить необходимый минимум профессионального мастерства.

Основным элементом административно-правового статуса сотрудника полиции являются его права и обязанности, которые могут быть общими и специальными или должностными. Общие полномочия сотрудника полиции являются его правами и обязанностями как гражданина РФ и как государственного служащего. Специальные полномочия являются правами и обязанностями, которые сотрудником полиции выполняются по должности. Они производны от прав и обязанностей полиции и являются формой их реализации.

Социальные гарантии деятельности сотрудника полиции выражаются в социальном обеспечении сотрудника полиции, целью которого является разумное и оптимальное удовлетворение его личных интересов, которые не должны ущемляться из-за осуществления им правоохранительной деятельности.

Подводя итог, следует отметить, что принятый Федеральный закон «О полиции» – значительный шаг по пути унификации деятельности полиции. Необходимо разработать кодифицированный федеральный закон, специально регламентирующий деятельность полиции.

Представляется необходимым сделать это в форме Кодекса Полиции, который объединит нормы Федерального закона «О полиции» и Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким законодательным решением в значительной мере сократится подзаконное нормативное правовое регулирование и повысит качество правовой основы деятельности полиции. При этом следует минимизировать подзаконное нормативное регулирование (прежде всего, сократить число бланкетных норм).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 N 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017)// Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 N 195-ФЗ (в ред. от 07.06.2017) //Собрание законодательства РФ.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 N 174-ФЗ (в ред. от 07.06.2017) //Собрание законодательства РФ.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

Федеральный закон от 07 февраля 2011 № 3-ФЗ (в ред. 19.12.2016) «О полиции» //Собрание законодательства РФ.2011. № 7. Ст. 900.

Федеральный закон от 30 ноября 2011 № 342-ФЗ (в ред. от 05.10.2015) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

Указ Президента РФ от 01 марта 2011 г. № 248 (в ред. от 05.04.2016) «Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

Указ Президента РФ от 01 марта 2011 г. № 250 (в ред. от 27.06.2014) «Вопросы организации полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

## Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 г. № 3-П.//  
Собрание законодательства РФ, 07.04.2003, № 14, ст. 1302

Определение Верховного Суда РФ от 10 августа 2012 г. № 5-О04-34 //  
Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012 № 7.

Определение Верховного Суда РФ от 18 марта 2014 г. № 78-О03-221 //  
Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014 № 2.

Апелляционное определение Верховного Суда Республики Алтай от 10 декабря 2014 г. по делу № 33-1008 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PSR;n=2556#0>(дата обращения: 02.06.2017).

Апелляционное определение ВС Чувашской Республики от 22.05.2015 по делу № 33-1663/2015// URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=1482005;div=ASOJ;mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.40161078958772123> (дата обращения: 02.06.2017).

Апелляционное определение СК по гражданским делам Кемеровского областного суда от 12 марта 2013 г. по делу № 33-2026// URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=442952;div=ASOJ;mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.0441896275151521> (дата обращения: 02.06.2017).

Апелляционное определение Хабаровского областного суда от 12.09.2014 по делу № 33-5797// URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=409576;div=ASOJ;mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.627122406149283> (дата обращения: 02.06.2017).

Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 24.04.2017 по уголовному делу № 22-533// URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=303283;div=ASOJ;>

mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.7963973947335  
035 (дата обращения: 02.06.2017).

Приговор Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 22.12.2010 по уголовному делу № 1-279 /10// URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=359023;div=ASOJ;mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.4769912844058126> (дата обращения: 02.06.2017).

Приговор Эхирит – Булагатского районного суда от 02.03.2017 по уголовному делу № 11-86// URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=1386804;div=ASOJ;mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.28409708850085735> (дата обращения: 02.06.2017).

Решение Петровского районного суда Ставропольского края от 30.06.2016 по делу № 2-482// URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=1482005;div=ASOJ;mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.40161078958772123> (дата обращения: 02.06.2017).

Решение Починковского районного суда Нижегородской обл. от 27.01.2017 по делу № 2-3084// URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=1386804;div=ASOJ;mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.28409708850085735> (дата обращения: 02.06.2017).

Решение Туапсинского городского суда Краснодарского края от 19.11.2014 по делу № 2-1061/2014//URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=224558;div=ASOJ;mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.7900912407785654> (дата обращения: 02.06.2017).

Решение Фрунзенского районного суда г. Саратова от 08.02.2012 по делу № 11-77// URL: <http://soj.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc;base=AOUR;n=224558;div=ASOJ;mb=AODV;ts=9B2A34025C7200E4C863337204B9527B;rnd=0.7900912407785654> (дата обращения: 02.06.2017).

#### Литература

*Аганов А.Б.* Административное право: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2012. 516с.

Административное право Российской Федерации. Учебник для академического бакалавриата. *Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В.* М.: Юрайт, 2014. 678с.

Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / *Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В.* ; под ред. *Попова Л.Л.*. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013. 801 с.

Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / отв. ред. *Попов Л.Л.* – М.: РГ-Пресс, 2013. 911 с.

Административное право. Учебное пособие для прикладного бакалавриата. 8-е изд., перераб. и доп. *Макарейко Н.В.* М.: Юрайт, 2014. 1092 с.

Административное право: развитие теоретических основ и модернизация законодательства. – Сер.: Юбилей, конференции, форумы. – Вып. 8 / под ред. *Старилова Ю.Н.*– Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2013.178с.

Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: *Братановский С.Н., Зеленов М.Ф., Марьян Г.В.* М.: Юнити-Дана, 2014. 637 с.

*Алексеев И.А., Виноградов В.А., Егоров С.А.* и другие. Конституционное право России. Учебник для бакалавров. М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2013. 712 с.

*Андреанов А.С.* Личностные и профессиональные качества сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации [Текст] / *Андреанов А.С.* // Приоритетные направления развития науки и образования: материалы VIII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2016 г.) / редкол.: *Широков О.Н.* [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 1 (8). — С. 99–101.

*Аршианов С.Ю.* Безопасность дорожного движения в социуме [текст] / *Аршианов С.Ю., Сапронов А.В.* // Научное сообщество студентов: Материалы VII Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 28 февр. 2016 г.) / Редкол.: *Широков О.Н.* [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 138–140.

*Бахрах Д.Н.* Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2011. 902 с.

*Бельвебер Д.Э., Мурзанаева И.П.* ФЗ РФ «О полиции» и развитие инновационного законодательства России // «Россия: потенциал инновационного развития. Сборник научных статей аспирантов и студентов», СПб.: Институт бизнеса и права, 2012. 122 с.

*Бриллиантов А.* Проблемы применения дефиниции «рецидив преступлений» // Уголовное право. 2010. № 2. С 28–30.

*Гусев А.В.* Правовой статус правоохранительных органов исполнительной власти: теория и практика конституционно-правового и международного договорного регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. 23 с.

*Гуценко К.Ф.* Правоохранительные органы. Учебник. - М.: Кнорус, 2015. 411 с.

*Дехтяренко М. С.* Безопасность дорожного движения [Электронный ресурс] / *Дехтяренко М.С., Митрофанова А.В., Сапронов А.В.*// Здоровье

сберегающая деятельность образовательного учреждения: эффективные приемы и методы. 2017 . 76 с.

*Епихин А. Ю.* Правовые основы безопасности личности и уголовного судопроизводства в отдельных международных документах // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2012. – № 2. – С. 12–14

*Кваша Л.Ф.* Муниципальная власть и ее возможности по обеспечению охраны общественного порядка (организационно-правовой аспект) // Государственная власть и местное самоуправление. 2006. № 3. С 10 - 14

*Кононов А. М.* Актуальные проблемы организации полиции в системе МВД России [Текст] /Кононов А.М.//Труды Академии управления МВД России. -2012. - № 1. - С. 50 – 53.

*Кудин В.А.* От полиции Российской Империи к полиции Российской Федерации: два века истории// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 50 – 2011. С. 18-21

*Малков В.П.* Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение // Малков В.П. Избранные труды. В 3 т. Т. 1. Казань, 2011. – 65 с.

*Малько А.В., Синюков В.Н., Нырко В.В.* Правоохранительная система в современной России: состояние и стратегия развития // Современное общество и право. 2011. № 1. С. 42- 45

Правоохранительные органы: учебник под ред. *Сыдорука И.И., Ендольцевой А.В., Галустьяна О.А.* М.: Закон и право - 2012 г. 409 с.

Правоохранительные органы: учебное пособие под ред. *Ендольцевой А.В.* М: Закон и право - 2012 г. 516 с.

*Простяков В.В.* Психологические требования к личности и профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел // Юридическая психология. – 2012. – №1. – С. 3–15.

Профессиональный (квалификационный) стандарт Министерства внутренних дел Российской Федерации для сотрудника полиции,

прошедшего обучение, подготовку (переподготовку) в высшем профессиональном образовательном учреждении МВД России. – М., 2013. 75 .

*Сапронов А.В.* Правовая культура как фактор безопасности на дорогах [текст] / *Сапронов А.В., Волосунова Е.Ю.* // Проблемы развития общества: право, экономика, технологии: Материалы Всерос. студенч. практ. конф. 22 апреля 2016 г. Курский институт кооперации (филиал) БУКЭП. – 2016. – С. 45–47.

*Соловей Ю.П.* Федеральный закон «О полиции» как основной источник отечественного полицейского права // Полиция – новый институт современной государственной правоохранительной системы–Омск: Омская академия МВД России, 2012. С. 17-21

*Сумин А.В.* Содержание понятия "общественный порядок" в законодательстве Российской Федерации и нормах международного права // Вестник Воронежского института ФСИИ России. 2011. № 2. С. 125-127

*Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю.* Юридическая энциклопедия/ под ред. *Тихомирова М.Ю.*. – М.: Изд-во *Тихомирова М.Ю.*, 2012. 765 с.

*Флоря Д.Ф. Екимцев С.В.* Некоторые аспекты розыска без вести пропавших// Проблемы правоохранительной деятельности № 2 – 2016 – С.63-65

*Хегай Ю.А.* Безопасность дорожного движения – важнейшая часть социально-экономического развития страны: научная статья [текст] / *Хегай Ю.А.*. – М., 2014. – №9. – С. 111–115

*Хисамутдинов Ф.Р.* Особенности предупреждения профессиональной и рецидивной преступности / *Хисамутдинов Ф.Р., Шалагин А.Е.* // Вестник Казанского юридического института МВД России, 2014. - № 4 (18). – С. 13-17.

*Хорьков В.Н.* К вопросу о природе полиции // Современное право. 2012. № 10. С. 20 - 24



*Шестаков Д. А.* Суждения о преступности и вокруг нее / *Шестаков Д.А.* - СПб.: Юридический центр, 2015. - 84 с.

*Юрицин А.Е.* Актуальные вопросы совершенствования Федерального Закона «О Полиции»//Вестник Омского университета. 2015 С. 13.-17