

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## **ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 132

Исполнитель: студентка группы ПВД-412	_____	А.С. Савелкова
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: доцент	_____	О.В. Южакова
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	6
1.1. Понятие и значение представительства в гражданском процессе.....	6
1.2. Виды представительства в гражданском процессе.....	10
2. СУБЪЕКТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И ИХ ПОЛНОМОЧИЯ.....	17
2.1. Понятие и виды субъектов представительства в гражданском процессе.....	17
2.2. Полномочия представителя в гражданском процессе, порядок их оформления.....	24
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	31
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	50

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования определяется тем, что проблема представительства в гражданском процессе в последнее время стала особенно значимой, поскольку в современных реалиях довольно часто возникают ситуации, в результате которых граждане не имеют возможности или желания лично присутствовать в судебном заседании. В связи с этим возникает необходимость обращаться к представителю, который будет защищать их права и законные интересы в суде.

Теоретико-правовые проблемы, связанные с представительством в гражданском процессе, являются актуальными, имеют важное теоретическое и практическое значение. Участие представителя в гражданском процессе способствует реализации конституционного права граждан на судебную защиту, а также, так или иначе, предопределяет исход дела.

Несмотря на то, что вопросам представительства в гражданском процессе в настоящее время уделяется большое внимание исследователей, многие проблемы остаются неразрешенными. Так, до сих пор остаются неурегулированными некоторые вопросы, касающиеся процессуального положения представителя, возникают споры применительно к порядку оформления его полномочий и т.д.

Актуальность указанной проблематики определяется также тем, что задачей представительства в гражданском процессе является не только защита прав и законных интересов граждан, но и содействие осуществлению правосудия. Думается, что участие представителя в суде должно способствовать принятию судом более правильного и обоснованного решения. Однако для этого требуется участие квалифицированного представителя. Но Гражданский процессуальный кодекс Российской

Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ<sup>1</sup> (далее по тексту – ГПК РФ) не предъявляет особых требований, например наличия высшего юридического образования, к лицам, которые выступают в качестве представителя в гражданском процессе.

Все вышеизложенное определило актуальность настоящего исследования.

Объектом исследования являются гражданские процессуальные отношения, возникающие в связи с участием представителя.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие представительство в гражданском процессе, а также практика их применения.

Цель работы – правовой анализ теоретических и правоприменительных основ представительства в гражданском процессе, выявление проблем правового регулирования и внесение предложений по совершенствованию законодательства в данной области.

Поставленная цель предопределила постановку следующих задач:

- рассмотреть понятие, значение и виды представительства в гражданском процессе;
- рассмотреть понятие и виды субъектов представительства в гражданском процессе;
- проанализировать полномочия представителя в гражданском процессе и порядок их оформления;
- провести анализ правоприменительной практики по теме исследования;
- выявить существующие проблемы правового регулирования представительства в гражданском процессе, предложить меры, направленные на их разрешение.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Теоретическая основа дипломной работы представлена научными трудами Н.В. Перепелкиной, О.А. Рузаковой, М.В. Гуськовой, М.В. Богомолова, Д.М. Гущиной, Е.В. Власова.

Методологическая основа исследования представляет собой совокупность таких методов, как анализ и синтез, формально-логический, статистический, собственно-юридический.

Нормативную основу исследования составляют следующие источники правового регулирования: Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.)<sup>1</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ<sup>2</sup> (далее по тексту – ГК РФ), ГПК РФ.

Структуру дипломной работы составляют введение, две главы, объединяющие 2 подпункта, анализ правоприменительной практики, методическая разработка по теме исследования, заключение и список использованных источников.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

## 1.1. Понятие и значение представительства в гражданском процессе

В связи с отсутствием единого определения представительства в гражданском процессе, для исследования данного вопроса приходится обращаться к понятиям, выведенным рядом ученых и процессуалистов.

Некоторые авторы, в частности, С.И. Князькин, И.А. Юрлов<sup>1</sup>, Г.М. Гура<sup>2</sup> определяют представительство в гражданском процессе как вид деятельности самого представителя. То есть, по мнению указанных авторов, смысл представительства заключается именно в осуществлении представителем в ходе судебного разбирательства конкретных действий на основании представленных полномочий.

Другие исследователи, а именно Н.В. Перепелкина, А.С. Кусков<sup>3</sup>, О.А. Рузакова<sup>4</sup> полагают, что представительство в гражданском процессе с точки зрения отрасли гражданского процессуального права является правоотношением. Согласно данной позиции речь идет о правоотношениях, складывающихся между представителем и судом.

Третья группа авторов, а именно Н.С. Гречкин<sup>5</sup>, А.Г. Коваленко<sup>6</sup>, придерживаются мнения, что представительство в гражданском процессе –

---

<sup>1</sup> Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req> (дата обращения: 28.04.2017).

<sup>2</sup> Гура Г.М. Проблемы представительства как возможности осуществления гражданских прав // Территория науки. 2013. № 4. С. 128.

<sup>3</sup> Перепелкина Н.В., Кусков А.С. Эволюция и правовая сущность представительства в гражданском праве и процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 9. С. 92.

<sup>4</sup> Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2014. № 5. С. 117.

<sup>5</sup> Гречкин Н.С. Правовая категория представительства в судопроизводстве Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 4. С. 207.

<sup>6</sup> Гуськова М.В., Смагина А.Ю. К вопросу о сущности представительства в гражданском процессе // Перспективы науки. 2016. С. 170.

это самостоятельный институт гражданского процессуального права, т.е. совокупность правовых норм, регулирующих представительство в гражданском процессе.

Общим признаком, объединяющим все позиции указанных авторов, является определение цели представительства в гражданском процессе, которая заключается в защите прав и законных интересов представляемого лица, а также оказании суду содействия в отправлении правосудия по гражданским делам.

Некоторые исследователи, в частности, А.Г. Коваленко<sup>1</sup>, полагают, что представительству как самостоятельному институту гражданского процессуального права свойственны процессуально-правовые и материально-правовые признаки. Думается, что данная позиция не достаточно обоснована, поскольку нормы гражданского права регулируют отношения непосредственно между представителем и представляемым, т.е. характер отношений материально-правовой, и, следовательно, в предмет регулирования гражданского процессуального права не включаются<sup>2</sup>.

В ст. 182 ГК РФ закреплено определение понятия «представительство». Согласно нормам гражданского права под представительством понимается сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого), на основании его полномочий, которая непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого<sup>3</sup>.

Нормы гражданского процессуального права регулируют отношения непосредственно между представителем и судом.

---

<sup>1</sup> Гуськова М.В., Смагина А.Ю. Там же. С. 172.

<sup>2</sup> Решетова Е.С., Булгаков В.В. Понятие и виды судебного представительства по гражданским делам // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 10-8. С. 100.

<sup>3</sup> Макаев Д.С., Лобанова С.И. Правовая природа института судебного представительства по гражданским делам // Юность. Наука. Культура. 2016. С. 52.

Таким образом, можно сделать вывод, что отношения, складывающиеся между представителем и представляемым, являются предпосылкой возникновения процессуального представительства.

Следует отметить, что ГК РФ – единственный нормативный правовой акт, который содержит определение представительства. Тем не менее, в гл. 5 ГПК РФ закреплены нормы, регламентирующие участие представителя в гражданском процессе<sup>1</sup>.

Обобщая позиции многих авторов, можно определить, что представительство в гражданском процессе заключается в осуществлении процессуальных действий одного лица (представителя) в защиту прав и законных интересов другого лица (представляемого) для оказания помощи суду при рассмотрении гражданского дела.

Относительно понятия «представительства в гражданском процессе» следует согласиться с точкой зрения тех исследователей права, которые предлагают определить данное правовое явление как институт гражданского процессуального права.

Процессуальное представительство возможно в суде любой инстанции, по любым категориям дел, любым видам судебных производств на всех стадиях гражданского процесса<sup>2</sup>.

Трудно не согласиться с мнением М.В. Богомолова<sup>3</sup>, что представительство в гражданском процессе имеет существенное значение, как для теории, так и для правоприменительной практики данной отрасли права.

Судебное представительство в настоящее время является одной из самых востребованных юридических услуг. Обусловлено это тем, что, во-первых, граждане не всегда имеют возможность явиться в суд

---

<sup>1</sup> *Гречкин Н.С.* Указ. соч. С. 206.

<sup>2</sup> *Князькин С.И., Юрлов И.А.* Указ. соч.

<sup>3</sup> *Богомолов М.В.* Особенности современной классификации правового института судебного (процессуального) представительства в гражданском и арбитражном процессе // Вестник Поволжского института управления. 2014. № 1. С. 47.



в назначенное время ввиду разных жизненных ситуаций. Это может быть связано с заболеванием, трудовой деятельностью, путешествием и т.д. Во-вторых, для успешного участия в судебном процессе необходимы специальные познания в области права. В данном случае граждане нуждаются в помощи специалиста, который представит в суде позицию своего доверителя и будет ее отстаивать<sup>1</sup>.

Кандидат юридических наук В.А. Гук размышлял над целью судебного представительства. Автор приводит мнение, что целью представительства является не только оказание квалифицированной юридической помощи, но и оказание помощи суду при рассмотрении гражданских дел<sup>2</sup>.

Думается, что представительство в суде имеет особое значение не только для граждан, нуждающихся в юридической помощи, но и влияет на повышение эффективности правосудия, особенно когда защитой прав и законных интересов занимается профессиональный юрист.

В настоящее время участие квалифицированного представителя в гражданском процессе зачастую предопределяет исход судебного разбирательства. Современный представитель не только замещает представляемую им сторону, но, по мнению многих авторов, призван, равно как и адвокат, содействовать установлению справедливости, способствовать скорейшему полному и верному рассмотрению дела<sup>3</sup>.

В ст. 48 Конституции Российской Федерации закреплено право на получение квалифицированной юридической помощи. Гарантией получения квалифицированной юридической помощи каждому, кто в ней

---

<sup>1</sup> *Ильяшенко К.В.* Судебное представительство в России до 1917 г. (исторический аспект) // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 4. С. 220.

<sup>2</sup> *Гук В.А.* Представительство в гражданском процессе: правозащитная функция и актуальные вопросы совершенствования законодательства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 2. С. 24.

<sup>3</sup> *Богомолов М.В.* Институт судебного представительства в современном гражданском и арбитражном процессе // Вестник Поволжского института управления. 2013. № 2. С. 59.

нуждается, является работа юристов, которые осуществляют защиту и представительство в суде<sup>1</sup>.

На основании выше изложенного можно сказать, что представительство в гражданском процессе имеет большое значение и служит важной гарантией в деле обеспечения защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Полное замещение представляемого лица представителем в процессе совершения тех или иных юридических действий и составляет важнейшую из характеристик и смысл представительства<sup>2</sup>.

## 1.2. Виды представительства в гражданском процессе

Немаловажный вопрос при исследовании представительства в гражданском процессе представляет вопрос о его видах<sup>3</sup>.

Проблеме выделения видов судебного представительства уделялось внимание на протяжении всей истории развития науки гражданского процессуального права. Выбирая различные критерии деления, практически все ученые приводили те или иные классификации судебного представительства<sup>4</sup>.

Вопросу классификации судебного представительства посвящены труды таких авторов, как Е.Г. Тарло, М.А. Викут, М.К. Треушников, Г.Л. Осокина, А.В. Вилисов и др.<sup>5</sup> Несмотря на длительное изучение

---

<sup>1</sup> *Скоропупов Ю.И.* Особенности защиты прав сторон в гражданском процессе // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 3-2. С. 203.

<sup>2</sup> *Попова Д.Г., Этина Т.С.* Представительство в гражданском процессе: опыт заимствования цивилистических подходов // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 4. С. 162.

<sup>3</sup> *Гущина Д.М.* К вопросу о сущности представительства в российском гражданском праве // Российский судья. 2014. № 1. С. 11.

<sup>4</sup> *Казиханова С.С.* Представительство по назначению суда как самостоятельный вид судебного представительства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 9. С. 53.

<sup>5</sup> *Богомолов М.В.* Указ. соч. С. 48.

представительства в гражданском процессе так и не сложилось единое мнение о его видах.

Некоторые авторы, в частности, Г.М. Гура<sup>1</sup>, С.И. Князькин, И.А. Юрлов<sup>2</sup> разделяют представительство в зависимости от наличия волеизъявления представляемого. В данном случае выделяют два основных вида представительства: добровольное и обязательное. Под обязательным представительством исследователи подразумевают законное представительство, а договорное и общественное представительство выделяют как разновидность добровольного.

Другие исследователи, а именно В.Н. Жадан<sup>3</sup>, отмечают, что представительство в гражданском процессе следует различать в зависимости от оснований его возникновения. С точки зрения данной позиции выделяют договорное, общественное, законное и представительство по назначению.

По мнению Н.С. Гречкина<sup>4</sup> договорное представительство является добровольным, поскольку возникает на основании договора между представителем и представляемым, а, значит, возникает на добровольной основе. Однако в этой связи возникает вопрос, целесообразно ли договорное представительство выделять в самостоятельный вид представительства в гражданском процессе, если в данном случае представитель не вступает в правоотношения с судом. Скорее, данный вид представительства не является процессуальным. Тем не менее, авторы приводят разные мнения о данном виде представительства и выделяют его среди остальных.

Таким образом, по мнению некоторых исследователей договорное и общественное представительство является разновидностью добровольного, а законное представительство выступает в качестве обязательного. Другие ученые придерживаются мнения, что каждый вид процессуального

---

<sup>1</sup> Гура Г.М. Указ. соч. С. 127.

<sup>2</sup> Князькин С.И., Юрлов И.А. Указ. соч.

<sup>3</sup> Нусратуллин Т.А., Жадан В.Н. Институт представительства в гражданском судопроизводстве // Векторы развития современной науки. Часть 3. 2014. С. 193.

<sup>4</sup> Гречкин Н.С. Указ. соч. С. 205.

представительства является самостоятельным и не связан с остальными. К обязательному представительству помимо законного некоторые авторы относят уставное представительство (полномочия предоставляются учредительными документами) и представительство по назначению суда<sup>1</sup>.

Сложности классификации представительства в гражданском процессе связаны, прежде всего, с отсутствием единой позиции в теории гражданского процессуального права.

Проанализировав позиции разных авторов по вопросу классификации представительства в гражданском процессе, представляется возможным сделать ряд выводов.

Исследователи по-разному характеризуют каждый вид процессуального представительства, однако их мнения можно обобщить.

Наиболее известным видом представительства в гражданском процессе является законное представительство. В ст. 52 ГК РФ установлены два случая участия законного представителя в гражданском процессе:

1) Защита прав, свобод и законных интересов недееспособных граждан или граждан, не обладающих полной дееспособностью. В данном случае интересы указанных лиц в суде представляют родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

2) Участие законного представителя в гражданском процессе по делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный судом безвестно отсутствующим. В этом случае представителем выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

Следует отметить, что согласие представляемого лица на защиту его интересов законным представителем не требуется. Однако, как указывает

---

<sup>1</sup> Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др. под ред. М.К. Треушникова. М., 2014. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=17521&rnd=245023.1435027425#0> (дата обращения: 28.04.2017).

ч. 3 ст. 52 ГПК РФ, законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Таким образом, основанием законного представительства в гражданском процессе являются не только факты происхождения детей от соответствующих родителей, усыновления детей, административный акт о назначении опеки или попечительства<sup>1</sup>, как отмечают некоторые авторы, но и сам факт отсутствия у гражданина полной дееспособности, что подтверждается соответствующим решением суда. Если речь идет о представительстве гражданина, признанным безвестно отсутствующим, то основанием законного представительства также является решение суда<sup>2</sup>.

Особый интерес заслуживает вопрос о представительстве несовершеннолетних детей. В соответствии с ч. 3 ст. 37 ГПК РФ права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних.

На практике могут возникнуть ситуации, когда в процессе по гражданскому делу принимают участие одновременно два законных представителя ребенка – оба родителя, поскольку граждане могут иметь в процессе одновременно нескольких представителей<sup>3</sup>. Причем позиции данных представителей могут быть абсолютно противоположными.

Данная проблема законодательством Российской Федерации не урегулирована, поэтому остается актуальной и требует своего разрешения.

Для сравнения можно привести Всеобщий гражданский кодекс Австрии от 01.06.1811 г. (с изм. и доп. по состоянию на 27.07.2010 г.)<sup>4</sup>. Законодательство Австрии данный вопрос решает следующим образом.

---

<sup>1</sup> Князькин С.И., Юрлов И.А. Указ. соч.

<sup>2</sup> Казиханова С.С. Указ. соч. С. 57.

<sup>3</sup> Рузакова О.А. Указ. соч. С. 139.

<sup>4</sup> Всеобщий гражданский кодекс Австрии от 01.06.1811 г. (с изм. и доп. по состоянию на 27.07.2010 г.) / Пер. с нем. С.С. Маслов. М., 272 с.

Если оба представителя в судебном процессе выражают противоположные позиции, то каждая из них признается недействительной. Кроме того, полномочия законного представителя в судебном процессе в Австрии не вступают в силу, либо прекращаются в случае, если представляемое лицо возражает против них<sup>1</sup>. Думается, целесообразно в законодательство Российской Федерации внести подобные ограничения, касающиеся участия законного представителя в гражданском процессе.

Некоторые авторы, например, М.В. Богомолов<sup>2</sup>, Т.А. Нусратуллин, В.Н. Жадан<sup>3</sup>, к законному представительству относят также представление интересов ликвидируемого юридического лица.

Относительно договорного вида представительства в гражданском процессе стоит отметить следующее. По мнению исследователей, основанием такого представительства в суде является соглашение между представителем и представляемым об оказании соответствующих услуг<sup>4</sup>.

Анализируя позиции авторов по вопросу общественного представительства в гражданском процессе, необходимо отметить, что его целью является защита прав и интересов членов общественных объединений и организаций<sup>5</sup>, а также других граждан, права и интересы которых защищают эти организации<sup>6</sup>.

Отличительной особенностью данного вида представительства в гражданском процессе является то, что указанные организации осуществляют защиту не всех прав граждан, а только тех, реализация которых прямо предусмотрена задачами такой организации. Кроме того, для участия представителя в гражданском процессе необходимо согласие представляемого.

---

<sup>1</sup> *Войтович Л.В.* Представительство несовершеннолетних в гражданском процессе: проблемы правового регулирования // Правосознание и правоотношения в молодежной среде. 2016. С. 90.

<sup>2</sup> *Богомолов М.В.* Указ. соч. С. 49.

<sup>3</sup> *Нусратуллин Т.А., Жадан В.Н.* Указ. соч. С. 193.

<sup>4</sup> *Князькин С.И., Юрлов И.А.* Указ. соч.

<sup>5</sup> *Гречкин Н.С.* Указ. соч. С. 206.

<sup>6</sup> *Нусратуллин Т.А., Жадан В.Н.* Там же. С. 191.

Особое внимание заслуживает ст. 50 ГПК РФ, посвященная представительству в гражданском процессе по назначению. Необходимо отметить, что представителем может быть назначен только адвокат и только судом<sup>1</sup>. Основной случай, прямо предусмотренный в законе, для назначения адвоката в качестве представителя в гражданском процессе – отсутствие представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно.

По мнению С.С. Казихановой для назначения адвоката суд должен установить факт отсутствия у ответчика представителя, а также факт неизвестности его места жительства. Основанием возникновения данного вида представительства служит определение суда о назначении адвоката<sup>2</sup>. Некоторые исследователи отмечают, что представительство по назначению является своеобразным синтезом законного и договорного представительства<sup>3</sup>. Однако с данной позицией трудно согласиться, поскольку признаки законного и договорного представительства не совпадают с характеристикой представительства по назначению.

Следует отметить, что случай назначения адвоката судом, указанный в ст. 50 ГПК РФ, не является единственным. Суд также назначает адвоката в качестве представителя в случаях, когда юридическая помощь должна быть оказана гражданам бесплатно. В этой связи стоит отметить ст. 26 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (в ред. от 02.06.2016 г.) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>4</sup>, которая содержит общие положения об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации<sup>5</sup>.

Кроме того, Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (в ред. от 28.11.2015 г.) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Нусратуллин Т.А., Жадан В.Н. Указ. соч. С. 193.

<sup>2</sup> Казиханова С.С. Указ. соч. С. 59.

<sup>3</sup> Карпушов М.А. Представительство по назначению: проблемы теории, права и правоприменения // Адвокатская практика. 2016. № 4. С. 3.

<sup>4</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

<sup>5</sup> Рузакова О.А. Указ. соч. С. 142.

Федерации»<sup>1</sup> устанавливает категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, квалификационные требования к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь и т.д.

Таким образом, представительство в гражданском процессе, в том числе, и вопрос о его классификации, несмотря на многочисленные исследования разных авторов, нуждается в дальнейшем изучении и выработке единых позиций по вопросу о видах судебного представительства.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.



## 2. СУБЪЕКТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И ИХ ПОЛНОМОЧИЯ

### 2.1. Понятие и виды субъектов представительства в гражданском процессе

Проанализировав виды представительства в гражданском процессе, далее необходимо определить субъектный состав каждого из них. На протяжении долгого времени данный вопрос рассматривался разными авторами, кроме того, положения о субъектах процессуального представительства закреплены в некоторых нормативных правовых актах, например в ГПК РФ.

В юридической литературе выделяют два субъекта процессуального представительства: непосредственно представитель и представляемое лицо (доверитель).

К определению понятия «представитель в гражданском процессе» разные авторы подходили по-разному.

Например, кандидат юридических наук В.В. Булгаков<sup>1</sup> определяет представителя как участника гражданского процесса, который совершает процессуальные действия от имени и в интересах представляемых граждан или юридических лиц, а также создает для них своими действиями правовые последствия.

По мнению М.В. Богомолова<sup>2</sup> представитель в гражданском процессе – лицо, оказывающее на возмездной или безвозмездной основе услуги по представлению интересов физических и юридических лиц в рамках гражданского процесса и имеющее надлежащим образом оформленные полномочия.

Анализируя позиции авторов, можно сделать вывод, что представляемым в суде может быть как физическое, так и юридическое лицо.

---

<sup>1</sup> Решетова Е.С., Булгаков В.В. Указ. соч. С. 100.

<sup>2</sup> Богомолов М.В. Указ. соч. С. 59.

Особое значение в проблеме представительства в гражданском процессе имеет вопрос о том, кто может быть представителем в суде<sup>1</sup>.

Фактически к представителю в гражданском процессе предъявляется три требования, закрепленные в ст. 49 ГПК РФ. А именно: полная дееспособность, надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела в суде, а также отсутствие определенного статуса<sup>2</sup>.

Говоря о дееспособности как обязательном требовании к представителю в гражданском процессе, необходимо отметить ч. 1 ст. 37 ГПК РФ. Гражданская процессуальная дееспособность принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям. Это положение позволяет сделать вывод о том, что в случае вступления в брак несовершеннолетнего или объявления его полностью дееспособным (эмансипация), такое лицо не вправе выступать представителем в суде до достижения возраста восемнадцати лет<sup>3</sup>. Исключение составляет законное представительство.

В соответствии с ч. 2 ст. 62 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ<sup>4</sup> (далее по тексту – СК РФ) родители, не достигшие возраста шестнадцати лет, выступают в качестве законных представителей ребенка в суде.

Говоря о втором требовании к представителю, а именно о полномочиях на ведение дела в суде, оформленных надлежащим образом, необходимо отметить, что их отсутствие, какие-либо дефекты формы или содержания документов, подтверждающих полномочия, влекут отказ суда в праве выступать в качестве представителя<sup>5</sup>.

Говоря об отсутствии определенного статуса, как требования, предъявляемого к представителю в гражданском процессе, стоит отметить

---

<sup>1</sup> Туманова Л.В. Заметки о представительстве // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 3. С. 25.

<sup>2</sup> Князькин С.И., Юрлов И.А. Указ. соч.

<sup>3</sup> Рузакова О.А. Указ. соч. С. 130-132.

<sup>4</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>5</sup> Рузакова О.А. Там же. С. 134.

ст. 51 ГПК РФ, которая устанавливает перечень определенных должностных лиц, которые не могут быть представителями в суде. К ним относятся судьи, следователи и прокуроры. Однако законодатель допускает участие указанных субъектов в гражданском процессе в качестве либо представителей соответствующих органов (суд, прокуратура и т.д.), либо законных представителей<sup>1</sup>. Таким образом, в определенных случаях судьи, следователи и прокуроры могут быть представителями в гражданском процессе.

Возникает вопрос, почему законодатель к числу указанных лиц не относит дознавателя, начальника подразделения дознания, руководителя следственного органа и начальника органа дознания. Данные лица также являются «властными» субъектами, и, думается, тоже должны относиться к категории лиц, которые не могут выступать в качестве представителя в гражданском процессе.

Стоит отметить, что федеральным законом могут устанавливаться иные ограничения и запреты в части представительства в суде.

Так, в п. 5.1 ст. 12 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 г.) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»<sup>2</sup> установлен запрет на участие в качестве представителя по гражданскому делу депутата, если его деятельность осуществляется на профессиональной постоянной основе. Исключением в данном случае является законное представительство.

В п. 5 ст. 17 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 03.04.2017 г.) «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>3</sup> установлен запрет на участие гражданского служащего в суде в качестве представителя или представляемого по делам третьих лиц

---

<sup>1</sup> Нусратуллин Т.А., Жадан В.Н. Указ. соч. С. 192.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

в государственном органе, в котором он замещает должность гражданской службы. В остальных случаях государственный служащий, не являющийся прокурором, следователем или судьей, может быть представителем в суде, если эти услуги не представляют собой предпринимательской деятельности<sup>1</sup>.

Таким образом, думается необходимым внести изменения в ст. 51 ГПК РФ, изложив ее следующим образом:

«Не могут быть представителями в суде судьи, следователи, прокуроры, дознаватели, начальники подразделения дознания, руководители следственного органа и начальники органа дознания, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей, а также иные лица, участие которых в качестве представителя в суде не предусмотрено федеральным законом».

В настоящее время законодатель не предъявляет специальных (квалификационных) требований к лицам, которые могут быть представителями в гражданском процессе<sup>2</sup>.

Для сравнения стоит проанализировать ч. 1 ст. 55 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ<sup>3</sup> (далее по тексту – КАС РФ). Законодатель к представителю в суде по административным делам предъявляет требование об обязательном наличии высшего юридического образования<sup>4</sup>. Данное положение вызвало неоднозначную реакцию многих исследователей<sup>5</sup>. Особое внимание этому вопросу уделил судья Калужского областного суда Е.В. Власов<sup>6</sup>, считая данную позицию не достаточно обоснованной.

Е.В. Власов полагает, что при возникновении спора, требующего для своего разрешения специальных познаний в какой-либо области

---

<sup>1</sup> Рузакова О.А. Указ. соч. С. 144.

<sup>2</sup> Ильяшенко К.В. Указ. соч. С. 222.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

<sup>4</sup> Ильяшенко К.В. Там же. С. 223.

<sup>5</sup> Туманова Л.В. Указ. соч. С. 28.

<sup>6</sup> Власов Е.В. Проблемы доступности судебного представительства в административном судопроизводстве // Российское правосудие. 2016. № 7. С. 23.

общественных отношений, представитель, обладающий такими познаниями, но не имеющий высшего юридического образования, может оказать не меньшую помощь участнику процесса, чем лицо с дипломом юриста.

С данной позицией можно согласиться, однако специальные познания тоже должны подтверждаться соответствующим документом. Думается, опыт работы в той или иной сфере, безусловно, играет роль, но наличие высшего юридического образования является более обоснованным требованием.

Как отмечает Л.В. Войтович<sup>1</sup>, требование КАС РФ об обязательном наличии у представителя высшего юридического образования является реализацией гарантированной ч. 1 ст. 48 Конституции РФ права на квалифицированную юридическую помощь.

В связи с этим предлагается заимствовать норму из ч. 1 ст. 55 КАС РФ о наличии высшего юридического образования как обязательного требования, предъявляемого к представителю в суде. В связи с этим думается целесообразно внести соответствующее дополнение в ст. 49 ГПК РФ.

Возникает и другая проблема, связанная с выбором процессуального представителя. Поскольку ГПК РФ не устанавливает определенного образовательного или иного ценза для лиц, занимающихся представительской деятельностью<sup>2</sup>, граждане, нуждающиеся в юридической помощи, с целью экономии денежных средств, поскольку стоимость услуг представителя в настоящее время достаточно высокая, вынуждены обращаться к неквалифицированному специалисту.

В связи с этим возникает проблема возмещения в рамках производства по гражданскому делу расходов на оплату услуг представителя<sup>3</sup>. Согласно

---

<sup>1</sup> *Войтович Л.В.* Указ. соч. С. 92.

<sup>2</sup> *Богомолов М.В.* Институт судебного представительства в современном гражданском и арбитражном процессе. С. 60.

<sup>3</sup> *Рагулин А.В.* Некоторые противоречия между законодательством об адвокатуре и законодательством, регламентирующим производство по гражданским делам, и их преодоление // *Евразийская адвокатура.* 2014. № 6. С. 29.

ст. 95 ГПК РФ расходы на оплату услуг представителей относятся к издержкам, связанным с рассмотрением дела.

Несмотря на многочисленные исследования представительства в гражданском процессе, до сих пор остается проблемным вопрос, касающийся процессуального положения представителя, поскольку в ГПК РФ оно не определено. В научной литературе с большим энтузиазмом ведется дискуссия по вопросу о том, в какую группу субъектов гражданских процессуальных отношений отнести представителя<sup>1</sup>.

Как отмечают кандидат юридических наук С.Ю. Некрасов<sup>2</sup>, С.Н. Федулова<sup>3</sup> представитель является участником гражданского процесса, но не является лицом, участвующим в деле.

Другие исследователи, в частности, И.М. Ильинская, Л.Ф. Лесницкая, А.А. Мельников, Г.Л. Осокина<sup>4</sup> полагают, что представитель является лицом, участвующим в деле, поскольку он непосредственно вступает в процессуальные отношения и обладает собственными процессуальными правами и обязанностями. Однако стоит отметить, что лицо, участвующее в деле, должно быть заинтересовано в исходе дела. А у представителя, полагается, в большей мере должен проявляться процессуальный интерес.

Таким образом, трудно согласиться с мнением авторов, что представитель относится к числу лиц, участвующих в деле. Состав лиц, участвующих в деле, определен в ст. 34 ГПК РФ.

Согласно позиции других авторов (А.С. Афанасьев, М.А. Викут<sup>5</sup>) представитель является лицом, содействующим правосудию.

---

<sup>1</sup> Попова Д.Г., Этина Т.С. Указ. соч. С. 164.

<sup>2</sup> Некрасов С.Ю. К вопросу реформирования института представительства в гражданском судопроизводстве // Защита частных прав: проблемы теории и практики. 2015. С. 73.

<sup>3</sup> Федулова С.Н. Правовой статус представителя в гражданском процессе // Адвокатская практика. 2013. № 1. С. 27.

<sup>4</sup> Горбик К.Е. Правовой статус судебного представителя в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 2. С. 15.

<sup>5</sup> Афанасьев А.С., Викут М.А. Гражданское процессуальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры. М., 2015. С. 182.

По мнению Е.В. Навроцкой<sup>1</sup> представители наделены правами и обязанностями, которые направлены именно на содействие осуществлению правосудия<sup>2</sup>.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 17 постановления от 24 июня 2008 г. № 11 (в ред. от 09.02.2012 г.) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»<sup>3</sup> отнес представителей сторон и третьих лиц к лицам, содействующим правосудию<sup>4</sup>.

Однако основной целью представительства в гражданском процессе должна являться защита прав и законных интересов своего доверителя, а не защита общественных интересов либо интересов государства, поэтому говорить о том, что представитель является лицом, содействующим правосудию, не совсем корректно.

В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 17.04.2017 г.)<sup>5</sup> (далее по тексту – АПК РФ) представитель отнесен к иным участникам процесса. Ст. 54 АПК РФ указывает на то, что представители выступают в качестве иных участников процесса наряду с лицами, содействующими правосудию.

Несмотря на многочисленные дискуссии, авторы так и не приходят к единому мнению о процессуальном положении представителя в гражданском процессе.

Некоторые авторы предлагают отнести судебного представителя к иным участникам процесса<sup>6</sup>. Данное предложение обусловлено тем, что в силу своих особенностей участия в процессе представитель

---

<sup>1</sup> *Навроцкая Е.В.* Некоторые проблемы определения процессуального положения лиц, участвующих в деле о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 26.

<sup>2</sup> *Горбик К.Е.* Там же. С. 14.

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2008.

<sup>4</sup> *Чудиновская Н.А.* Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 17.

<sup>5</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

<sup>6</sup> *Горбик К.Е.* Указ. соч. С. 15.

не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим правосудию.

Поскольку процессуальное положение представителя в гражданском процессе не определено, предлагается отнести его наряду с прокурором к участникам гражданского процесса, выступающим в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле.

Некоторые авторы, в частности, С.Н. Абрамов, М.А. Гурвич, Т.И. Евстифеева, Р.Ф. Каллистратова, Я.А. Куник, Л.Б. Матлин<sup>1</sup>, высказывают мнение, что представитель вообще не является субъектом гражданских процессуальных отношений, поскольку не обладает самостоятельной ролью в гражданском процессе и не имеет самостоятельных процессуальных прав и обязанностей<sup>2</sup>.

Согласно данной позиции представитель осуществляет процессуальные права и обязанности представляемого им лица (истца, ответчика, третьего лица), а сам наделен полномочиями, выраженными в доверенности или признаваемыми за представителем в силу закона.

Таким образом, можно сделать вывод, что представитель, безусловно, является участником гражданского процесса<sup>3</sup>, который наделен определенными полномочиями.

## **2.2. Полномочия представителя в гражданском процессе, порядок их оформления**

В юридической литературе выделяют общие и специальные полномочия представителя в гражданском процессе<sup>4</sup>.

Общими полномочиями признаются все процессуальные действия, которые вправе совершать любой представитель от имени представляемого.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 18-20.

<sup>2</sup> Попова Д.Г., Этина Т.С. Указ. соч. С. 165.

<sup>3</sup> Чудиновская Н.А. Указ. соч. С. 17-22.

<sup>4</sup> Нусратуллин Т.А., Жадан В.Н. Указ. соч. С. 194.



Так, представитель вправе знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства, давать объяснения суду в устной и письменной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам и т.д. (ст. 35 ГПК РФ)<sup>1</sup>.

Специальные полномочия – это процессуальные действия, которые представитель вправе совершать только при указании на них в доверенности. В ст. 54 ГПК РФ представлен исчерпывающий перечень таких полномочий.

К их числу относятся:

- 1) подписание искового заявления;
- 2) предъявление искового заявления в суд;
- 3) передача спора на рассмотрение третейского суда;
- 4) предъявление встречного иска;
- 5) полный или частичный отказ от исковых требований;
- 6) уменьшение размера исковых требований;
- 7) признание иска;
- 8) изменение предмета или основания иска;
- 9) заключение мирового соглашения;
- 10) передача полномочий другому лицу (передоверие);
- 11) обжалование судебного постановления;
- 12) предъявление исполнительного документа к взысканию;
- 13) получение присужденного имущества или денег.

Стоит отметить, что указанные процессуальные действия представитель вправе совершать лишь в тех случаях, если они предусмотрены в доверенности, выданной представляемым лицом.

Таким образом, доверенность, выданная доверителем, определяет объем полномочий представителя в гражданском процессе<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Рузакова О.А. Указ. соч. С. 149.

<sup>2</sup> Некрасов С.Ю. Указ. соч. С. 74.

Определенные полномочия представителя зависят от конкретного вида представительства<sup>1</sup>. Например, адвокат, назначенный судом, вправе обжаловать судебные постановления по данному делу<sup>2</sup> (ст. 50 ГПК РФ). Кроме того, как отмечают С.И. Князькин и И.А. Юрлов, законные представители, в отличие от других видов представителей, вправе осуществлять все процессуальные полномочия, в том числе требующие специальной оговорки в доверенности<sup>3</sup>.

Особое внимание авторы уделяют вопросу об оформлении полномочий представителя. Требования к оформлению полномочий представителя в гражданском процессе установлены в ст. 53 ГПК РФ. Как правило, полномочия представителя должны быть надлежащим образом оформлены<sup>4</sup> и выражены в доверенности (ч. 1 ст. 53 ГПК РФ), однако имеются исключения.

В ст. 185 ГК РФ закреплено определение понятия «доверенность». Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

Согласно разъяснениям, данным в п. 125 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>5</sup>, письменное уполномочие, в том числе на представление интересов в суде, может содержаться как в отдельном документе (доверенности), так и в договоре, решении собрания, если иное не установлено законом или не противоречит существу отношений.

---

<sup>1</sup> Рузакова О.А. Указ. соч. С. 137.

<sup>2</sup> Кто может выступать представителем в гражданском процессе? // Азбука права: электрон. журн. 2017. № 73322. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=73322&dst=0&profile> (дата обращения: 28.04.2017).

<sup>3</sup> Князькин С.И., Юрлов И.А. Указ. соч.

<sup>4</sup> Нусратуллин Т.А., Жадан В.Н. Указ. соч. С. 194.

<sup>5</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

Таким образом, применительно к гражданскому процессу, доверенность – это письменное уполномочие, выдаваемое представителю представляемым лицом для ведения дела в суде.

Доверенность на представительство в суде может быть выдана как от имени физического, так и от имени юридического лица<sup>1</sup>.

Доверенность от имени физического лица имеет нотариальную форму, либо заверяется организациями, перечень которых представлен в ч. 2 ст. 53 ГПК РФ<sup>2</sup>. Правом удостоверения доверенности от имени физического лица наделены:

- 1) организация, в которой работает или учится доверитель;
- 2) товарищество собственников жилья;
- 3) жилищный, жилищно-строительный или иной специализированный потребительский кооператив, осуществляющий управление многоквартирным домом;
- 4) управляющая организацией по месту жительства доверителя;
- 5) администрация организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении;
- 6) командир (начальник) соответствующей воинской части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими или работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей;
- 7) доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

---

<sup>1</sup> Позднякова Е.А. Теория и практика реализации прав и обязанностей лица, действующего в качестве представителя по доверенности // Евразийская адвокатура. 2013. № 6. С. 41.

<sup>2</sup> Нусратуллин Т.А., Жадан В.Н. Указ. соч. С. 194.

Думается, целесообразно данный перечень субъектов, обладающих правом удостоверения доверенности, дополнить указанием на руководителей адвокатских образований. Данное предложение обусловлено тем, что зачастую адвокату помимо ордера необходимо предъявить в суде доверенность на совершение определенных процессуальных действий. Данное предложение освободит граждан от необходимости обращения к нотариусу и несения лишних расходов. В связи с этим следует дополнить ст. 53 ГПК РФ, указав, что доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены также руководителем адвокатского образования.

Порядок оформления доверенности в нотариальной форме предусмотрен «Основами законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11 февраля 1993 г. № 4462-1<sup>1</sup>.

Доверенности от имени организаций могут удостоверять их руководители или иные лица, которым такое право предоставлено учредительными документами, приказами и т.д.<sup>2</sup>

Согласно ч. 3 ст. 53 ГПК РФ доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя с приложением печати этой организации<sup>3</sup>.

В доверенности обязательно должна быть указана дата ее совершения, иначе она является ничтожной (ч. 1 ст. 186 ГК РФ). Доверенность может быть выдана на любой срок, но если конкретный срок в ней не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения<sup>4</sup>.

Оформление полномочий представителя в гражданском процессе зависит от конкретного вида представительства.

Руководитель организации выступает в суде без доверенности. Он должен представить в суд документ, удостоверяющий служебное

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 13 мар.

<sup>2</sup> Рузакова О.А. Указ. соч. С. 136.

<sup>3</sup> Позднякова Е.А. Указ. соч. С. 41.

<sup>4</sup> Кто может выступать представителем в гражданском процессе? Указ. соч.

положение, и при необходимости учредительные документы, приказ о назначении<sup>1</sup>.

В случае законного представительства оформление доверенности не требуется. В соответствии с ч. 4 ст. 53 ГПК РФ для удостоверения своих полномочий в процессе законные представители обязаны предъявить суду документы, удостоверяющие их статус.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (в ред. от 02.06.2016 г.) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в гражданском процессе, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации. Согласно ч. 5 ст. 53 ГПК РФ полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Как отмечено в п. 2 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело. Стоит отметить, что наличие у адвоката ордера не предоставляет ему возможность совершать процессуальные действия, которые должны быть указаны в доверенности. Для совершения действий, предусмотренных ст. 54 ГПК РФ, должна быть надлежащим образом оформлена доверенность.

Представляемое лицо вправе определить полномочия своего представителя непосредственно в суде<sup>2</sup>.

Как устанавливает ч. 6 ст. 53 ГПК РФ, данное заявление может быть сделано устно в ходе судебного заседания (в этом случае оно подлежит занесению в протокол судебного заседания), либо оформлено в письменной

---

<sup>1</sup> Рузакова О.А. Указ. соч. С. 139.

<sup>2</sup> Кто может выступать представителем в гражданском процессе? Указ. соч.

форме и приобщено к делу<sup>1</sup>. В данном случае оформление доверенности не требуется.

Представитель допускается в процесс только при наличии надлежаще оформленных полномочий<sup>2</sup>.

Как отмечает Е.А. Позднякова<sup>3</sup>, суд до начала судебного разбирательства обязан проверить надлежащее оформление доверенности, ее подлинность и полномочия. Стоит отметить, что в ч. 1 ст. 63 АПК РФ и ч. 1 ст. 58 КАС РФ закреплено положение о том, что суд обязан проверить полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей. В ГПК РФ такая норма отсутствует.

Но в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 11 разъяснено, что судья в ходе подготовки разъясняет лицам, участвующим в деле, их право вести дело через представителей, а также порядок оформления полномочий представителей, проверяет объем этих полномочий, если они оформлены, имея в виду, что право на совершение представителем действий, предусмотренных ст. 54 ГПК РФ, должно быть специально оговорено в доверенности, поскольку оно связано с распоряжением материальными и процессуальными правами доверителя.

Таким образом, вопрос, касающийся порядка оформления полномочий представителя в гражданском процессе, имеет большое значение, поскольку при отсутствии надлежащим образом оформленных полномочий представитель не будет допущен в процесс.

---

<sup>1</sup> Рузакова О.А. Указ. соч. С. 144.

<sup>2</sup> Князькин С.И., Юрлов И.А. Указ. соч.

<sup>3</sup> Позднякова Е.А. Указ. соч. С. 44.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Проведенный анализ судебной практики позволяет сделать ряд обобщающих выводов. Для начала имеет смысл обратиться к статистическим данным. В таблице 1 представлена динамика поступления гражданских дел в суды общей юрисдикции Свердловской области за период с 2013 по 2015 г.г.<sup>1</sup>

Таблица 1. Динамика поступления гражданских дел в суды общей юрисдикции Свердловской области

Отчетный год	2013	2014	2015
Количество поступивших гражданских дел	114 883	126 374	135 645

Как видно из таблицы 1, количество рассматриваемых гражданских дел в судах общей юрисдикции с каждым годом становится все больше. Граждане вынуждены обращаться в суд за защитой нарушенного права. Однако не все могут самостоятельно представить свои интересы в суде.

При изучении практики по гражданским делам в большинстве случаев граждане ведут свои дела в суде через представителей, поскольку им это право предоставлено на основании ст. 48 ГПК РФ.

Проблемы правоприменительной практики будут проанализированы на основе судебных решений, изученных автором.

Судебная практика показывает, что при рассмотрении гражданских дел имеет место назначение судом адвоката в качестве представителя на основании ст. 50 ГПК РФ.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 19 постановления от 24 июня 2008 г. № 11 (в ред. от 09.02.2012 г.) «О подготовке гражданских дел к судебному

---

<sup>1</sup> Утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 30.06.2016 г. № 141.

разбирательству»<sup>1</sup> разъясняет следующее. В случае отсутствия ответчика, место жительства которого неизвестно, судья назначает такому ответчику представителя в порядке ст. 50 ГПК РФ, о чем выносит определение и направляет его в соответствующее адвокатское образование.

Указание в ст. 50 ГПК РФ на неизвестность места жительства ответчика позволяет сделать вывод о том, что представляемым в данном случае может являться только физическое лицо (ст. 20 ГК РФ). Однако в судебной практике встречаются случаи, когда суд назначает адвоката юридическому лицу. Хотя для юридического лица термин «место жительства» не уместен в силу ст. 54 ГК РФ.

Ярким примером служит процессуальная ошибка, допущенная Дальнегорским районным судом Приморского края по делу о возмещении вреда, причиненного гражданину при исполнении трудовых обязанностей. Суд назначил адвоката ответчику – ООО «Дальневосточная мануфактура», указав в обоснование неизвестность местонахождения данной организации<sup>2</sup>. Действия суда в данном случае неправомерны, поскольку противоречат положениям ст. 50 ГПК РФ. Применительно к юридическим лицам следует говорить об их месте нахождения, а не месте жительства.

Кроме того, на практике суды применяют ст. 50 ГПК РФ в случаях, когда ответчиком является иностранный гражданин, место жительства которого неизвестно.

Так, в Кировский районный суд г. Курска обратилось Управление ФМС Курской области с иском к гражданину Узбекистана С. Учитывая то, что у ответчика нет постоянного места жительства, суд обоснованно

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9.

<sup>2</sup> Обзор судебной практики Приморского краевого суда по рассмотрению гражданских дел в кассационном и надзорном порядке в первом полугодии 2014 г. // URL: <http://client.consultant.ru/?q=E0F6A1A225B45B1EC08B1CBD73E02F83D55F713F1A4663A6DCD8168CC0EF14F0A085505F40349BCF6A8D93FABA9263> (дата обращения: 27.04.2017).



назначил ему адвоката в качестве представителя в порядке ст. 50 ГПК РФ<sup>1</sup>.

В данном случае действия суда закону не противоречат, поскольку на основании ч. 2 ст. 398 ГПК РФ иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями.

В соответствии со ст. 50 ГПК РФ, адвокат может быть назначен судом единственному участнику процесса – ответчику. Если в деле участвует несколько ответчиков, суд назначает адвоката тем из них, место жительства которых неизвестно.

Так, в 2015 году Иванова А.А. обратилась в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга с иском к Иванову М.Д. и Петрову О.Н.

Ответчик Иванов М.Д. исковые требования не признал, а ответчик Петров О.Н., извещенный о дате, месте и времени рассмотрения дела по последнему известному месту жительства, в судебное заседание не явился. Как указано в решении по делу № 2-5630/2015 от 16 июня 2015 г.<sup>2</sup> суд в порядке ст. 50 ГПК РФ назначил ответчику Петрову О.Н. адвоката в качестве представителя.

Практика назначения адвоката одному из ответчиков является обоснованной, поскольку в силу ч. 3 ст. 40 ГПК РФ каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно.

Анализ практики позволяет сделать вывод о том, что применение ст. 50 ГПК РФ неоднозначно.

На практике встречаются единичные случаи, когда суд в порядке ст. 50 ГПК РФ назначает адвоката гражданину при рассмотрении дел

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Курского областного суда от 24 октября 2013 г. по делу № 33-2514-2013 г. // URL: <http://client.consultant.ru/?q=4DD63EC7B6FC1BF03967581AB525742FFD798EF4F41ECD08452A67CD8552B6BB6F37797D479BEAF340F4B92B29891D569E2FC061E9F0436D7317B5> (дата обращения: 27.04.2017).

<sup>2</sup> Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

о признании его безвестно отсутствующим. Однако некоторые авторы критикуют данную позицию, поскольку в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим отсутствует процессуальная фигура ответчика, а, значит, применение ст. 50 ГПК РФ неуместно<sup>1</sup>.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда в кассационном определении от 20 октября 2015 г. № 33-14351<sup>2</sup> указала, что ст. 50 ГПК РФ неприменима при рассмотрении дел в порядке особого производства, поскольку в таких делах нет ответчика.

Стоит согласиться с данным положением, поскольку в силу ч. 3 ст. 278 ГПК РФ данные дела рассматриваются с участием прокурора.

Практика применения ст. 50 ГПК РФ обширна. Суд в некоторых случаях назначает адвоката и третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора. В судебной практике существуют примеры дел, в которых суд назначает адвоката третьему лицу, место жительства которого неизвестно.

Так, А.В.Ф. обратилась в Шумерлинский районный суд Чувашской Республики с иском к В. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца был привлечен муж истицы А.В.П., место жительства которого не было установлено. Судья Шумерлинского районного суда Чувашской Республики назначил ему адвоката в порядке ст. 50 ГПК РФ<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Казиханова С.С.* Некоторые вопросы применения ст. 50 ГПК РФ о представителях, назначаемых судом // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 104.

<sup>2</sup> URL:

<http://client.consultant.ru/?q=E6D33301E0530DC9E6F8C7B67F1DEACB823D0A9330BDAD6CF675E27A2314F6DE918D14C765F95AC58EEA71F6F8AC5CC317DA848D42A781521C68AC51EC6BD7D4D0774C9E43A83C9712AF17186CF8296D32> (дата обращения: 28.04.2017).

<sup>3</sup> Апелляционное определение Верховного суда Чувашской республики от 21 августа 2013 г. по делу № 33-2942/2013 // URL: <http://client.consultant.ru/?q=A3AC5F63E5417A7159CD8C272AC58490B539A5550EFE407C9C28A12D0E8959AED30FFCB14EA72962C25DF2E66BAA409210F5CBB51073AD7FB2A1B7BA3B3B142824928B7148B4FFB8A5AD6D875B68158BD> (дата обращения: 29.04.2017).

Практика применения ст. 50 ГПК РФ в случае назначения адвоката третьим лицам подтверждается также кассационным определением Тюменского областного суда от 19 декабря 2015 г. по делу № 33-6489/2011<sup>1</sup>, апелляционным определением Астраханского областного суда от 12 февраля 2014 г. по делу № 33-593/14<sup>2</sup>.

Таким образом, анализ практики применения ст. 50 ГПК РФ позволяет сделать вывод о том, что существует потребность в обеспечении защиты прав и законных интересов лиц, которые в силу каких-либо обстоятельств не могут осуществить это самостоятельно.

Определенная специфика участия адвоката в качестве представителя ответчика, место жительства которого неизвестно, отражена в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 (в ред. от 23.06.2015 г.) «О судебном решении»<sup>3</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что суд не вправе при вынесении решения принять признание иска или признание обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, совершенные адвокатом, назначенным судом в качестве представителя ответчика на основании ст. 50 ГПК РФ, поскольку это помимо воли ответчика может привести к нарушению его прав. Адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика, вправе обжаловать решение суда в кассационном (апелляционном) порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право объективно необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно.

---

<sup>1</sup> URL:

<http://client.consultant.ru/?q=2F329322AEB702F4CB951A29AF717AB748C2180B5C11BC7378B7651A9ABC0F35CF2FF728ADA524B10FAECA7200021D> (дата обращения 28.04.2017).

<sup>2</sup> URL:

<http://client.consultant.ru/?q=3E1692D7242D7633D2F284A09750CB20C24A7FD9CB68D37E238B126DF9950541B8F06208DA94AB49BE26D82507D4A57FF6E26DC88DD1C96BA6FE7A8F15E029E3ADA0A393F861644902EB732FF59A042F9B> (дата обращения: 29.04.2017).

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 2.

Конституционный Суд РФ в Определении от 29 сентября 2014 г. № 1129-О-О<sup>1</sup> указывает, что ст. 50 ГПК РФ, в силу которой суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях, направлена на обеспечение осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ) и не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителей.

Особое внимание на практике уделяется проблемам толкования некоторых полномочий представителя.

В Ленинский районный суд г. Екатеринбурга в 2012 году поступило исковое заявление от имени ООО «УралИжСервис» о взыскании с Бустубаева А.И. задолженности по договору купли-продажи. Исковое заявление было подписано и предъявлено в суд О.В. Аюповой, представителем истца по доверенности. В приложенной к исковому заявлению копии доверенности специально указано полномочие лишь на подписание искового заявления. Полномочия на предъявление искового заявления в суд представленная доверенность не содержит. Ссылаясь на п. 4 ч. 1 ст. 135 и ст. 54 ГПК РФ, Ленинский районный суд города Екатеринбурга вынес определение 11 мая 2012 г. о возвращении искового заявления<sup>2</sup>.

Однако стоит задуматься, может ли вообще предъявление иска в суд включаться в полномочия представителя. Вероятно, предъявление иска в суд означает подачу иска и его принятие судом. подача иска в суд фактически подтверждается подписанием искового заявления и направлением его в суд. А направление искового заявления в суд допускается также по почте, либо курьерской доставкой. Возникает вопрос, почему представитель,

---

<sup>1</sup> URL:

<https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=229839&dst=0&profile=2&mb=ROS&div=ARB&BASENODE> (дата обращения: 28.04.2017).

<sup>2</sup> Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

уполномоченный на подписание искового заявления, ограничен в праве принести его в суд, и почему данное полномочие требует удостоверения в доверенности.

В других случаях представители подписывают иски и предъявляют их в суд вообще при отсутствии надлежаще оформленных полномочий на совершение таких процессуальных действий.

Так, в мае 2013 г. в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга поступило исковое заявление от имени Большой Н.В. Как указано в самом иске, иск подписан представителем истцом по доверенности И.В. Шевчук. К иску приложена копия доверенности, в которой в соответствии со ст. 54 ГПК не предусмотрены полномочия на подписание искового заявления и предъявление его в суд. Поскольку иск подан и подписан лицом, не имевшим на то полномочий в момент совершения таких действий, Ленинский районный суд г. Екатеринбурга в силу ст. 222 ГПК РФ вынес определение от 15 июля 2013 г. по делу № 2-5846/2013(11) об оставлении иска без рассмотрения<sup>1</sup>.

В судебной практике также встречаются случаи предоставления доверенностей, оформленных ненадлежащим образом.

Судья Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области, ознакомившись с иском Жаркова О.В. к Екатеринбургскому филиалу ОАО ВСК «Страховой дом» о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, и приложенными к нему документами, вынесла определение 16 мая 2012 г. о возвращении искового заявления. Данное решение обосновано тем, что к искомому заявлению, поступившему по почте, приложена простая, никем не заверенная копия доверенности<sup>2</sup>.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о правовой неграмотности представителя. Возможно, это связано с тем, что граждане

---

<sup>1</sup> Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

<sup>2</sup> Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

предоставляют право защищать их интересы в суде лицам, не имеющим юридическое образование. Думается, участие квалифицированного специалиста в процессе позволит избежать некоторых проблем при рассмотрении дела, а также будет способствовать в осуществлении помощи суду принять более правильное и обоснованное решение.

В связи с этим предлагается заимствовать норму из ч. 1 ст. 55 КАС РФ о наличии высшего юридического образования как обязательного требования, предъявляемого к представителю в суде, и внести дополнение в ст. 49 ГПК РФ, изложив ее следующим образом:

«Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие высшее юридическое образование, при наличии надлежащим образом оформленных полномочий на ведение дела, за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ. Лица, указанные в ст. 52 ГПК РФ, имеют полномочия представителей в силу закона».

Кроме того, в настоящее время ч. 4 ст. 53 ГПК РФ звучит так: «Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия». В связи с внесенным выше предложением и здесь целесообразно дополнить ч. 4 словами: «Иные представители предъявляют суду документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования, и доверенность».

Однако с введением требования об обязательном наличии высшего юридического образования, возможно, граждане, наоборот, станут гораздо реже обращаться к услугам представителей, поскольку вопрос оплаты данных услуг является актуальным в настоящее время.

Согласно ст. 94 ГПК РФ расходы на оплату услуг представителей относятся к издержкам, связанным с рассмотрением дела.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 12 постановления от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства

о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»<sup>1</sup> разъясняет, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Под разумными пределами в сложившейся судебной практике понимаются такие расходы, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При этом согласно разъяснениям Верховного Суда РФ при определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ необходимо письменное ходатайство стороны, в пользу которой состоялось решение суда, о возмещении расходов на оплату услуг представителей. Если услуги адвоката были оказаны бесплатно стороне, в пользу которой состоялось решение суда, то расходы на оплату услуг адвоката взыскиваются с другой стороны в пользу соответствующего адвокатского образования.

На практике стороны, действительно, заявляют ходатайства о возмещении расходов на оплату услуг представителя.

Так, судья Ленинского районного суда г. Екатеринбурга рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-12082/2016 по иску Дурова Ю. В. к ПАО КБ «УБРИР». Истец просит взыскать с ответчика в свою пользу расходы на оплату услуг представителя. При разрешении заявленного требования суд учитывает фактически оказанные юридические услуги, категорию спора, объем совершенных представителем действий, количество судебных заседаний. Учитывая длительность рассмотрения и сложность дела, применяя принципы разумности и справедливости, суд полагает возможным взыскать с ответчика ПАО КБ «УБРИР» в пользу истца

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 4.

Дурова Ю.В. расходы, связанные с оплатой услуг представителя, о чем вынес соответствующее решение от 30 ноября 2016 года<sup>1</sup>.

Аналогичное решение было принято Ленинским районным судом г. Екатеринбурга по делу № 2-12092/2016<sup>2</sup>.

Пленум Верховного Суда в п. 26 постановления № 1 от 21 января 2016 г. разъясняет, что в случае прекращения производства по гражданскому делу в связи с отказом истца от заявленных требований, основанных на добровольном удовлетворении его требований ответчиком после обращения истца в суд, судебные издержки взыскиваются с ответчика. Так, Ленинский районный суд г. Екатеринбурга в определении по делу № 2-8208/2015 (8) обязал взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате услуг представителя<sup>3</sup>.

При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

В соответствии с п. п. 10, 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 фактически при рассмотрении вопроса о взыскании расходов на представителя учитывается, были ли они на самом деле понесены, т.е. действительность расходов, а также связь расходов с рассматриваемым делом и разумность их размера. Причем обязанность доказывания данных критериев лежит на стороне, заявляющей требование о взыскании судебных издержек, поскольку недоказанность данных

---

<sup>1</sup> Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

<sup>2</sup> Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

<sup>3</sup> Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.



обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Однако сторона, с которой предполагается взыскать судебные расходы, вправе доказать их чрезмерность. В случае если сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов, суд, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, не вправе уменьшать его произвольно.

Исключением является случай, когда заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Анализ практики по данному вопросу позволяет сделать вывод, что практически во всех случаях стороны заявляют ходатайства о возмещении расходов на оплату услуг представителей, и это, думается, совершенно обоснованно.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 2 постановления № 1 разъясняет, что расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

Примером в судебной практике по данному вопросу служит решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 29 ноября 2016 г. по делу № 2-3919/2016<sup>1</sup>. Суд рассматривал гражданское дело по иску Коломьцева Н.В. к ОАО «АльфаСтрахование», Монахову С.В. о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия. Истец просит взыскать в свою пользу с ответчика Монахова С.В. помимо суммы ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, судебные издержки, а именно стоимость нотариальных услуг, которые заключались в оформлении доверенности представителя.

---

<sup>1</sup> Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

Однако суд данное требование не удовлетворил, ссылаясь на то, что из представленной нотариальной доверенности, выданной на представление интересов истца, следует, что она не связана с конкретным делом, выдана сроком на 3 года.

Таким образом, проведенный анализ судебной практики показал, что существенными нарушениями со стороны лиц, представляющих интересы в суде, являются формальный подход и нарушение установленных процессуальных норм.

Стоит более ответственно подходить к вопросу, касающемуся оформлению полномочий, поскольку, как показывает практика, при неправильном оформлении полномочий суд принимает решение о возвращении искового заявления или оставлении заявления без рассмотрения.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Представительство в гражданском процессе.

Занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования по специальности «Право и организация социального обеспечения».

Курс: Гражданское процессуальное право.

Форма занятия: семинар.

Средства обучения: Гражданский кодекс РФ; Гражданский процессуальный кодекс РФ; Карточки с заданиями.

Методы обучения: словесные, практические, частично-поисковые, наглядные.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов в изучении нормативных правовых актов, содержащих положения о представительстве в гражданском процессе.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов о представительстве в гражданском процессе;
- 2) развить умения, навыки самостоятельного (группового) поиска необходимой информации;
- 3) сформировать правовую культуру и правосознание студентов.

План занятия (90 минут):

1. Организационная часть (12 минут)
  - 1.1. Цель (3 минуты)
  - 1.2. Актуальность (9 минут)
2. Основное содержание занятия (70 минут)
  - 2.1. Доклады студентов (35 минут)
  - 2.2. Групповое решение задач и заданий (35 минут)
3. Подведение итогов (18 минут)
  - 3.1. Обсуждение итогов выполненных заданий и задач (10 минут)

### 3.2 Общий вывод (8 минут)

Ход занятия:

#### 1. Организационная часть.

Целью учебного занятия является изучение представительства в гражданском процессе. Положения о представительстве в гражданском процессе содержатся в гл. 5 Гражданского процессуального кодекса РФ. В связи с отсутствием единого определения представительства в гражданском процессе, для изучения данного вопроса приходится обращаться к понятиям, выведенным рядом ученых и процессуалистов.

Некоторые авторы полагают, что представительство в гражданском процессе – это деятельность. Другие исследователи определяют представительство как правоотношение. Третья группа авторов доказывают, что представительство является самостоятельным институтом гражданского процессуального права.

Довольно часто возникают ситуации, когда граждане в силу каких-либо обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять защиту своих прав в суде. В связи с этим возникает необходимость обращаться к представителю. Однако не всегда представительство в суде осуществляется на добровольной основе. Существуют случаи, когда на представительство интересов в гражданском процессе волеизъявление представляемого лица не требуется. Речь идет о законном представительстве и представительстве в суде по назначению.

Закон не предъявляет к гражданам особых требований, например высшего юридического образования, к лицам, которые могут быть представителями в суде. Поэтому лица, обладающие полной дееспособностью, не являющиеся судьей, следователем или прокурором, при наличии надлежаще оформленных полномочий могут выступать в суде в качестве представителя.

Полномочия, оформленные надлежащим образом, являются важным условием, поскольку при их отсутствии представитель не будет допущен к процессу.

## 2. Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до сведения каждого, сообщается основная и дополнительная литература.

В первой половине учебного занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были распределены студентами заранее в произвольной форме. Во второй половине занятия преподаватель делит группу на подгруппы по 5-6 человек в каждой.

Каждой подгруппе раздаются карточки с вопросами по теме занятия. Студенты в течение 5-10 минут читают карточки, обсуждают поставленные вопросы и решение между собой, командно. По истечении времени подгруппы по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается та группа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные в карточках вопросы.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

- 1) Понятие и значение представительства в гражданском процессе.
- 2) Виды представительства в гражданском процессе.
- 3) Субъекты представительства в гражданском процессе.
- 4) Полномочия представителя в гражданском процессе и порядок их оформления.

Карточка № 1. В каких случаях представитель может быть назначен судом?

Карточка № 2. Может ли судья, следователь или прокурор быть представителем в гражданском процессе? Если да, то, в каких случаях?

Карточка № 3. Кто может выступать в гражданском процессе в качестве законного представителя?

Карточка № 4. К какой группе субъектов гражданских процессуальных отношений относится представитель?

Карточка № 5. Должно ли быть право представителя на ознакомление с материалами дела специально оговорено в доверенности?

Карточка № 6. Относятся ли расходы на оплату услуг представителя к судебным издержкам и могут ли они быть возвращены? Ответ обоснуйте, ссылаясь на нормы ГПК РФ.

Карточка № 7. Сравните Гражданский процессуальный кодекс РФ и Кодекс административного судопроизводства РФ и выявите отличия применительно к вопросу о требованиях, предъявляемых к представителю.

Карточка № 8. Представитель истца предъявил в суд исковое заявление с приложенной к нему заверенной копией доверенности. Однако суд вынес определение о возвращении данного искового заявления. Что могло послужить основанием принятия такого решения? Ответ обоснуйте.

Карточка № 9. Представитель истца подписал исковое заявление и предъявил его в суд. Однако данное право не было предусмотрено в доверенности, приложенной к исковому заявлению. Суд принял решение оставить данное заявление без рассмотрения. Правомерны ли действия суда? Ответ обоснуйте.

Карточка № 10. Каким образом оформляются полномочия адвоката в гражданском процессе? Требуется ли доверенность на осуществление адвокатом процессуальных действий?

### 3. Подведение итогов.

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности понимания у студентов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представительство в гражданском процессе имеет большое значение, поскольку в судах общей юрисдикции рассматривается достаточно большое количество гражданских дел. При этом практически по каждому делу в суде выступают представители сторон. Граждане вынуждены обращаться к услугам представителей в силу разных обстоятельств, зависящих и не зависящих от воли сторон. Кроме того, в некоторых случаях участие представителя в суде обязательно.

Настоящее исследование было направлено на выявление таких проблем, а также на попытку их преодоления путем внесения соответствующих изменений и дополнений в законодательство, регулирующее данную сферу.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы и предложения.

Относительно понятия «представительства в гражданском процессе» следует согласиться с точкой зрения тех исследователей права, которые предлагают определить данное правовое явление как институт гражданского процессуального права.

Кроме того, поскольку процессуальное положение представителя в гражданском процессе не определено (он не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим правосудию), предлагается отнести его наряду с прокурором к участникам гражданского процесса, выступающим в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле.

Также, предлагается заимствовать норму из ч. 1 ст. 55 КАС РФ о наличии высшего юридического образования как обязательного требования, предъявляемого к представителю в суде. В связи с этим представляется необходимым внести дополнение в ст. 49 ГПК РФ, изложив ее следующим образом:

«Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие высшее юридическое образование, при наличии надлежащим образом оформленных полномочий на ведение дела, за исключением лиц, указанных в ст. 51 ГПК РФ. Лица, указанные в ст. 52 ГПК РФ, имеют полномочия представителей в силу закона».

Кроме того, в настоящее время ч. 4 ст. 53 ГПК РФ звучит так: «Законные представители предъявляют суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия». В связи с внесенным выше предложением и здесь целесообразно дополнить ч. 4 словами: «Иные представители предъявляют суду документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования, и доверенность».

Думается, целесообразно расширить круг субъектов, которые не могут быть представителями в гражданском процессе, а именно дополнить перечень такими субъектами, как дознаватель, начальник подразделения дознания, руководитель следственного органа и начальник органа дознания. Также, следует отметить, что федеральным законом могут устанавливаться иные ограничения и запреты в части представительства в суде. Для устранения указанных проблем необходимо внести изменения в ст. 51 ГПК РФ, изложив ее следующим образом:

«Не могут быть представителями в суде судьи, следователи, прокуроры, дознаватели, начальники подразделения дознания, руководители следственного органа и начальники органа дознания, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей, а также иные лица, участие которых в качестве представителя в суде не предусмотрено федеральным законом».

Также, представляется необходимым дополнить перечень субъектов, обладающих правом удостоверения доверенности, указанием на руководителей адвокатских образований. В связи с этим следует дополнить ст. 53 ГПК РФ, указав, что доверенности, выдаваемые



гражданами, могут быть удостоверены также руководителем адвокатского образования.

Проведенное исследование показывает, что существующие пробелы в законодательстве по вопросу представительства в гражданском процессе на практике приводят к различным серьезным проблемам, связанным с назначением судом адвоката в качестве представителя в суде, оформлением полномочий представителя в гражданском процессе и т.д. В связи с этим была произведена попытка разрешения некоторых проблем и внесения соответствующих изменений и дополнений в законодательство, регулирующее представительство в гражданском процессе.

Однако выявленные пробелы в законодательстве, в ходе проведенного исследования, являются лишь небольшой частью того массива проблем, с которыми субъекты процессуального представительства сталкиваются на практике. В связи с этим проблема представительства в гражданском процессе остается открытой и подлежит дальнейшему исследованию.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 19.12.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 01.05.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 17.04.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 02.06.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в ред. от 28.11.2015 г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных)

и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в ред. от 28.03.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 03.04.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (в ред. от 03.07.2017 г.) // Российская газета. 1993. 13 мар.

### **Судебная практика**

Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2014 г. № 1129-О-О // URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=229839&dst=0&profile=2&mb=ROS&div=ARB&BASENODE> (дата обращения: 28.04.2017).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 (в ред. от 09.02.2012 г.) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 4.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 (в ред. от 23.06.2015 г.) «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 2.

Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 20 октября 2015 г. № 33-14351 // URL: <http://client.consultant.ru/?q=> (дата обращения: 28.04.2017).

Кассационное определение Тюменского областного суда от 19 декабря 2015 г. по делу № 33-6489/2011 // URL: <http://client.consultant.ru/?q=> (дата обращения 28.04.2017).

Апелляционное определение Астраханского областного суда от 12 февраля 2014 г. по делу № 33-593/14 // URL: <http://client.consultant.ru/?q=> (дата обращения: 29.04.2017).

Апелляционное определение Верховного суда Чувашской республики от 21 августа 2013 г. по делу № 33-2942/2013 // URL: <http://client.consultant.ru/?q=> (дата обращения: 29.04.2017).

Апелляционное определение Курского областного суда от 24 октября 2013 г. по делу № 33-2514-2013 г. // URL: <http://client.consultant.ru/?q=> (дата обращения: 27.04.2017).

Обзор судебной практики Приморского краевого суда по рассмотрению гражданских дел в кассационном и надзорном порядке в первом полугодии 2014 г. // URL: <http://client.consultant.ru/?q=> (дата обращения: 27.04.2017).

Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-5630/2015 от 16 июня 2015 г. // Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-12092/2016 от 30 ноября 2015 г. // Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-12082/2016 от 30 ноября 2016 г. // Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-3919/2016 от 29 ноября 2016 г. // Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

Определение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 11 мая 2012 г. о возвращении искового заявления // Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

Определение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 15 июля 2013 г. по делу № 2-5846/2013(11) об оставлении иска без рассмотрения // Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

Определение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 16 мая 2012 г. о возвращении искового заявления // Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

Определение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-8208/2015 (8) // Архив Ленинского районного суда г. Екатеринбурга.

## **Литература**

*Афанасьев А.С., Викут М.А.* Гражданское процессуальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры. М., 2015. 183 с.

*Богомолов М.В.* Актуальные проблемы института процессуального представительства в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 33-36.

*Богомолов М.В.* Институт судебного представительства в современном гражданском и арбитражном процессе // Вестник Поволжского института управления. 2013. № 2. С. 59-62.

*Богомолов М.В.* Особенности современной классификации правового института судебного (процессуального) представительства в гражданском и арбитражном процессе // Вестник Поволжского института управления. 2014. № 1. С. 47-53.

*Власов Е.В.* Проблемы доступности судебного представительства в административном судопроизводстве // Российское правосудие. 2016. № 7. С. 23-32.

Всеобщий гражданский кодекс Австрии от 1 июня 1811 г. (с изм. и доп. по состоянию на 27.07.2010 г.) / Пер. с нем. С.С. Маслов. URL: <http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=56057#0> (дата обращения: 28.04.2017).

*Войтович Л.В.* Представительство несовершеннолетних в гражданском процессе: проблемы правового регулирования // Правосознание и правоотношения в молодежной среде. 2016. С. 87-95.

*Горбик К.Е.* Правовой статус судебного представителя в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 2. С. 14-20.

Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др. под ред. М.К. Треушникова. М., 2014. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=17521&rnd=245023.1435027425#0> (дата обращения: 28.04.2017).

*Гречкин Н.С.* Правовая категория представительства в судопроизводстве Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 4. С. 205-207.

*Гук В.А.* Представительство в гражданском процессе: правозащитная функция и актуальные вопросы совершенствования законодательства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 2. С. 22-28.

*Гура Г.М.* Проблемы представительства как возможности осуществления гражданских прав // Территория науки. 2013. № 4. С. 126-131.

*Гуськова М.В., Смагина А.Ю.* К вопросу о сущности представительства в гражданском процессе // Перспективы науки. 2016. С. 168-172.

*Гущина Д.М.* К вопросу о сущности представительства в российском гражданском праве // Российский судья. 2014. № 1. С. 11-14.

*Зайков Д.Е.* Расходы на оплату услуг представителя: изменения судебной практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 8. С. 54-59.

*Ильяшенко К.В.* Судебное представительство в России до 1917 г. (исторический аспект) // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 4. С. 219-227.

*Казиханова С.С.* Некоторые вопросы применения ст. 50 ГПК РФ о представителях, назначаемых судом // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 100-106.

*Казиханова С.С.* Представительство по назначению суда как самостоятельный вид судебного представительства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 9. С. 52-62.

*Карпушов М.А.* Представительство по назначению: проблемы теории, права и правоприменения // Адвокатская практика. 2016. № 4. С. 3-7.

*Князькин С.И., Юрлов И.А.* Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями. М., 2015. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18097&rnd=245023.842614992&dst=101101&fld=134#0> (дата обращения: 28.04.2017).

Кто может выступать представителем в гражданском процессе? // Азбука права: электрон. журн. 2017. № 73322. URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=73322&dst=0&profile> (дата обращения: 28.04.2017).

*Макаев Д.С., Лобанова С.И.* Правовая природа института судебного представительства по гражданским делам // Юность. Наука. Культура. 2016. С. 51-54.

*Навроцкая Е.В.* Некоторые проблемы определения процессуального положения лиц, участвующих в деле о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 5. С. 26-31.

*Некрасов С.Ю.* К вопросу реформирования института представительства в гражданском судопроизводстве // Защита частных прав: проблемы теории и практики. 2015. С. 72-75.

*Нусратуллин Т.А., Жадан В.Н.* Институт представительства в гражданском судопроизводстве // Векторы развития современной науки. Часть 3. 2014. С. 191-195.

*Перепелкина Н.В., Кусков А.С.* Эволюция и правовая сущность представительства в гражданском праве и процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 9. С. 92-97.

*Позднякова Е.А.* Теория и практика реализации прав и обязанностей лица, действующего в качестве представителя по доверенности // Евразийская адвокатура. 2013. № 6. С. 41-47.

*Попова Д.Г., Этина Т.С.* Представительство в гражданском процессе: опыт заимствования цивилистических подходов // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 4. С. 161-168.

*Рагулин А.В.* Некоторые противоречия между законодательством об адвокатуре и законодательством, регламентирующим производство по гражданским делам, и их преодоление // Евразийская адвокатура. 2014. № 6. С. 26-31.

*Решетова Е.С., Булгаков В.В.* Понятие и виды судебного представительства по гражданским делам // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 10-8. С. 99-102.

*Рузакова О.А.* Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2014. № 5. С. 117-153.

*Скоропупов Ю.И.* Особенности защиты прав сторон в гражданском процессе // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 3-2. С. 203-213.

*Туманова Л.В.* Заметки о представительстве // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 3. С. 24-31.



*Федулова С.Н.* Правовой статус представителя в гражданском процессе  
// Адвокатская практика. 2013. № 1. С. 26-29.

*Чудиновская Н.А.* Институт представительства в современном  
цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный  
и гражданский процесс. 2015. № 10. С. 17-22.