

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 325

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А.Воронина  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕННОГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 325

Исполнитель:  
студент группы ПВД-412 \_\_\_\_\_ Е.С. Яковлева  
(подпись)

Руководитель:  
канд. юрид. наук, доцент \_\_\_\_\_ Е.Е. Столярова  
(подпись)

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев  
(подпись)

Екатеринбург 2017

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	6
1.1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в системе преступлений против личности.....	6
1.2. Объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	14
1.3. Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	16
2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	23
2.1. Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	23
2.2. Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	24
2.3. Квалифицированные и особо квалифицированные составы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	26
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	33
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Детство является начальным и, пожалуй, самым важным этапом жизни каждого человека. Именно в данный период происходит формирование личности, определяется будущее человека, а также его мировоззрение. В возрасте до 18 лет дети обязаны подготовиться к полноценной жизни в обществе. Государство обязано прилагать всевозможные усилия на развитие у детей «общественно значимой и творческой активности», на воспитание в них «высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности».

*Актуальность темы дипломной работы* заключается в том, что преступления, в совершение которых были вовлечены несовершеннолетние лица, т.е. лица, не достигшие 18 летнего возраста, представляют собой существенную угрозу современному российскому обществу.

Актуальность исследуемой проблемы обуславливается также и неразрешенностью многих дискуссионных проблем, которой обладает состав преступления ст. 150 «Вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления», которые нуждаются в дополнительном изучении и выработки практических рекомендаций.

Современные исследования преступности несовершеннолетних позволяют сделать вывод о том, что этой теме посвящено большое количество исследований юристов-практиков, обобщений правоохранительных органов и исследований социологов-криминологов. Важнейшим условием эффективности реализации уголовной ответственности является справедливое наказание за совершение преступлений. Но современные тенденции реализации норм уголовного закона о преступлениях против несовершеннолетних позволяют обращать внимание на вопросы эффективности уголовного наказания за преступления, посягающие на личность несовершеннолетних.

*Объектом настоящего исследования* являются уголовно-правовые отношения, возникающие в результате вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений.

*Предметом исследования* являются нормы российского уголовного права, регулирующие рассматриваемые отношения, а так же практика их применения.

*Целью дипломной работы* является проведение анализа уголовно-правовых аспектов, раскрывающих вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как уголовно-правовое явление, а так же выявление проблем правового регулирования и предложение путей их решения.

Для достижения указанных целей, поставлены *следующие задачи*:

- рассмотреть объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления (ст. 150 УК РФ);

- выяснить, какие уголовно-правовые явления являются квалифицирующими признаками вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления;

- проанализировать примеры судебной практики по выбранной теме;

- дать оценку законодательству, призванному регулировать отношения, возникающие в связи с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Выявить проблемы нормативного регулирования в данной сфере уголовно-правовых отношений, и предложить возможные пути их решения.

*Теоретическую основу работы* составили труды отечественных авторов в области, связанной с вопросами уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений а также в других областях науки. Поскольку проблемы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления всегда волновали общественность, многие ученые в своих работах рассматривали эти вопросы. При этом следует особо выделить работы следующих ученых: Р.М. Абызова,

Н.А. Бабия, В.Ф. Белова, Р.А. Базарова, И.Н. Даныпина, Р.С. Дмитриевского, А.И. Долговой, В.Н. Кудрявцева, Э.Б. Мельниковой, А.И. Морозова, Ю.Е. Пудовочкина, А.И. Рясова, К.К. Сперанского, Т.М. Чапурко, Г.И. Чечель, Н.П. Шевченко.

*Методологической основой работы* стали следующие методы: формально-логический, системно-структурный, анализ документов и материалов статистики.

*Нормативную основу исследования* составляют Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.<sup>1</sup>(далее по тексту Конституция РФ), Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989) вступила в силу для СССР 15 сентября 1990<sup>2</sup>(далее по тексту Конвенция ООН о правах ребенка), Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ<sup>3</sup> (далее по тексту УК РФ).

*Структура работы* обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, анализа правоприменительной практики, заключения и списка использованной литературы.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 декабря.

<sup>2</sup> Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

# **1. ПОНЯТИЕ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

## **1.1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в системе преступлений против личности**

Конституция РФ в ст. 2 провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. В главе второй Конституции закреплены права каждого человека на жизнь, охрану собственного достоинства, свободу и личную неприкосновенность, а также неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени (ст. 20—23). В соответствии с установлениями Конституции РФ уголовное законодательство наиболее приоритетным считает охрану личности, ее прав и свобод. В связи с этим в Особенной части УК РФ на первом месте расположен раздел «Преступления против личности», который состоит из пяти глав (16—20), предусматривающих ответственность за преступные посягательства на конкретные блага и интересы личности.

Преступления против личности — это общественно опасные деяния, предусмотренные разделом VII УК РФ и посягающие на жизнь, здоровье, свободу и половую неприкосновенность, конституционные права и свободы человека и гражданина, интересы семьи и несовершеннолетних.

Родовым объектом данных преступлений является личность, которая представляет собой не только биологическое, человеческое существо, но является сущностью общественных отношений, создателем и носителем социальных ценностей, субъектом трудовой деятельности, общения и познания.

Родовой объект включает в себя ряд видовых объектов, с учетом которых все преступления против личности расположены по главам внутри раздела VII УК. Преступления против несовершеннолетних находятся на пятом месте среди всех преступлений против личности в главе 20 УК РФ,

потому что несовершеннолетний для УК РФ такая же личность, как и все остальные люди, поэтому все остальные рассмотренные в разделе VII преступления, относятся и к ним.

Качественным применением любого закона является правильное толкование смысла и значения содержащихся в нем понятий. Не обошла стороной проблема определения понятий в сфере уголовно-правового регулирования, что приобретает в настоящее время особую актуальность.

В теории уголовного права точному определению слов и понятий не всегда уделяется должное внимание, что порой способствует к грубейшим ошибкам и просчетам в построении уголовно-правовых норм, а значит, и в их толковании в ходе применения. Термин «вовлечение» в уголовном законодательстве не раскрывается, что порождает множество попыток ученых дать толкование по-своему. Попытки дать официальное толкование понятия «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» до последнего времени не предпринимались.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 №1 (ред. от 29 ноября 2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>1</sup> впервые дается толкование термина «вовлечение».

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление.

Также следует отметить, что нет единства во мнении в определении понятия «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова толкует термин

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4. С. 2.



«Вовлечение» как «побудить, привлечь к участию в чем-нибудь и не только побудить» а втянуть, ввести силой, принудить, соблазнить к какому-либо делу, заманить, заставить принять участие»<sup>1</sup>.

Понятие «вовлечение» в совершение преступления в юридической литературе, как правило, раскрывается через институт соучастия (подстрекательство).

Р.С. Дмитриевский считает, что вовлечение образуют такие действия, как «понуждение или подстрекательство несовершеннолетнего к определенному противоправному поведению, указанному в законе, а также привлечение к участию в нем совместно со взрослым или иным подростком»<sup>2</sup>.

Распространенной является точка зрения, согласно которой вовлечение будет в тех случаях, когда имеет место неконкретизированное склонение к преступлению. Имеется в виду ситуация, когда лицо стремится вовлечь несовершеннолетнего в преступление путем выработки определенного антиобщественного настроения, или, иначе говоря, путем пропаганды преступного образа жизни.

А.А. Расулев, например, писал: «Вовлечение будет во всех случаях прививания подросткам антиобщественных взглядов, возбуждения у них интереса к преступной «романтике» и т.п. действиях, посягающих на их нормальное развитие»<sup>3</sup>. Если же подросток вовлекается в совершение конкретного преступления, то виновный должен нести ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершении этого деяния. Таким образом, производилась попытка провести разделения вовлечения на два типа: само вовлечение и вовлечение как специализированный вид подстрекательства. Другими словами, выделялись две вариации вовлечения:

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / М., 2015. С. 84.

<sup>2</sup> Дмитриевский Р.С. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (криминологический аспект): дис. канд. юрид. наук. М., 1995. С. 164.

<sup>3</sup> Расулев А.А. Уголовно-правовая борьба с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность: дис. канд. юрид. наук. Ташкент, 1980. С. 33.

неконкретизированное и конкретизированное.

Формулировка ст. 150 УК РФ в настоящее время иная, однако в литературе до сих пор встречаются мнения о возможности квалификации по ней действий, связанных с приобщением и подготовкой к преступному образу жизни, нравственным разложением подростка, возбуждением неконкретизированного желания совершить одно или несколько преступлений (общественно опасных деяний) в будущем<sup>1</sup>. Авторы исходят из того, что подобные деяния наносят существенный вред нормальному развитию несовершеннолетних.

Понуждение, в данном случае выступает в качестве крайней и наиболее опасной формой вовлечения. Взрослый вовлекатель воздействует на несовершеннолетнего, прежде всего, через эмоции страха, заставляя тем самым подростка вопреки его желанию, принять участие в совершении противоправного деяния.

При подстрекательстве взрослый вовлекатель убеждает подростка принять участие в совершении противоправного деяния, воздействуя на его сознание и через положительные эмоции. В большинстве случаев, взрослый вовлекатель, желая остаться незамеченным, не участвует в совершении преступления, а только подталкивает (провоцирует) несовершеннолетнего к его совершению.

Таким образом, общим моментом, как для подстрекателя, так и для вовлекателя является то, что их действия всегда конкретны, т.е. предполагают внушение другому лицу мысли о необходимости совершения определенного преступления.

М.В. Иванова считает, что хотя вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления внешне и напоминает подстрекательство, однако оно имеет самостоятельное значение. «Преступным закон признает не только вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления,

---

<sup>1</sup> Морозов А.И. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение деяний, угрожающих их нормальному развитию: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2013. С. 94.

но и в совершение иного антиобщественного, ненаказуемого действия, и поэтому уголовно-правовой институт соучастия в этом случае не может быть применен»<sup>1</sup>.

Рассмотрение данного вопроса под таким углом не дает возможности четко отграничить вовлечение от подстрекательства, поскольку при изложении указанной позиции автор противоречит сам себе. Так, М.В. Иванова говорит только об отличии вовлечения в совершение преступления от подстрекательских действий. Необходимость в проведении границы между вовлекателем в совершение антиобщественных действий и подстрекателем вообще не возникает, поскольку согласно закону подстрекать возможно только к тем действиям (бездействию), которые запрещены уголовным законом под угрозой наказания.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления есть не что иное, как подстрекательство. Однако если субъектом вовлечения несовершеннолетнего является взрослое лицо, законодатель счел необходимым выделить его в самостоятельный состав преступления. Тем самым вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления превращается в специальный вид подстрекательства, но не приобретает какое-либо иное, отличное от подстрекательства качество. При этом общественные отношения, складывающиеся в процессе нормального нравственного и физического развития, правильного воспитания и формирования личности несовершеннолетнего, выступают прежде всего не как критерий отграничения вовлечения от подстрекательства, а как объект, выделенный законодателем, которому может быть причинен вред в результате вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления как специального вида подстрекательства.

Но такого рода вывод весьма спорен, т.к. вовлечение подразумевает совершение только действия, посредством которого возможно возбудить

---

<sup>1</sup> *Иванова М.В.* Ответственность и наказание за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления: дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2014. С. 81.

желание, готовность или решимость у другого лица принять участие в совершении общественно опасного деяния, а не просто оказать какое-либо отрицательное воздействие на психику вовлекаемого.

Способы, которые избирает виновное лицо, могут по-разному влиять на сознание и волю людей, вовлекаемых в совершение того либо иного поступка. Так, чтобы вовлечь в совершение преступления в отношении одних лиц достаточно простых уговоров; на других требуется воздействовать иными способами, вплоть до принуждения. «Подстрекатель является творцом преступного замысла, возбуждает в других лицах решимость совершить определенное преступление, и все методы и средства, к которым он может прибегнуть, зависят от субъективных особенностей лиц, выступающих в ролях подстрекателя и подстрекаемого, от характера их взаимоотношений и целого ряда других обстоятельств, которые в одних случаях, например, дают возможность подстрекателю добиться желаемого путем простой просьбы, а в других - требуют от него применения угроз, насилия и т.д.»<sup>1</sup>.

Таким образом, как при подстрекательстве, так и при вовлечении виновный воздействует на другое лицо в целях возбуждения желания у этого лица совершить преступление, выразившегося в осознанном его исполнении хотя бы на стадии приготовления или покушения.

Таким образом, институт соучастия знает одно общее для всех норм определение подстрекателя, которое дается в ст. 33 УК РФ. Как известно, Общая и Особенная части уголовного права рассматриваются в плоскости соотношения философских категорий общего, особенного и единичного. Нормы Особенной части находятся в диалектическом единстве с нормами Общей части и ни в коей мере не должны вступать в противоречие с ними. Поэтому при рассмотрении ст. 150 УК РФ, на наш взгляд, необходимо исходить из понятия подстрекательских действий, которое дается законодателем в ч. 4 ст. 33 УК РФ.

---

<sup>1</sup> *Иванова М.В. Указ. соч.*

Также следует отметить, что под подстрекательством в Словаре русского языка С.И. Ожегова<sup>1</sup> понимается побуждение, призыв к вредным, опасным своими последствиями или неблагоприятным, преступным действиям. Подстрекнуть - значит вызвать, возбудить, побудить к чему-нибудь. Таким образом, подстрекательство во всех случаях надлежит рассматривать как оконченное действие, приведшее к конкретному результату, а именно - к появлению у подстрекаемого лица желания совершить преступление, выразившееся в его фактическом исполнении, в противном случае будет идти речь о неудавшемся подстрекательстве.

Понятие «вовлечение» никак не может быть рассмотрено в раздельности от определения подстрекательства, так как они непосредственно взаимосвязаны друг с другом. На сегодняшний день термину «вовлечение» присущи все без исключения аналогичные юридические признаки, посредством которых рассматриваются эти либо другие действия как подстрекательские.

Вовлечение и подстрекательство - тождественные определения. Видится, что анализ вовлечения через институт соучастия послужит отнюдь не едва лишь устранению его разнопланового толкования в научной литературе, однако и практике единого подхода законодателя к указанной точке зрения.

Отталкиваясь из требований о необходимости унифицированной терминологии в законе, а вдобавок тождественности понятий подстрекательства и вовлечения, кажется наиболее верным дать иное понятие подстрекателя. Подстрекателем, на наш взгляд, следует признаваться лицо, вовлекшее другое лицо в осуществление преступления посредством уговора, подкупа, угрозы либо иным методом. Соответствующее изменение необходимо придать в ст. 33 Уголовного кодекса РФ.

Полагаем, что выход из сложившейся ситуации заключается в том, что

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 2012. С. 233.

необходимо отказаться от использования в тексте УК РФ специфических правовых терминов и заменить их обыденными, общепринятыми понятиями. Применительно к ст. 150 УК РФ возможна легкая замена понятия «несовершеннолетний» понятием «лицо, не достигшее 18 лет», тем самым, при квалификации деяния отпадет необходимость доказывать точное знание возраста, а надо будет доказать факт осознания виновным того, что вовлекаемому не исполнилось 18 лет.

Понятие «преступление» также может быть заменено понятием «общественно опасное деяние», которое более предпочтительно еще и потому, что совершение подростком, не достигшим возраста уголовной ответственности, под влиянием вовлекателя деяния, описанного в УК РФ, не является преступлением (это достаточно часто используют как аргумент вовлекателя при воздействии на несовершеннолетнего).

Предложенные изменения, на наш взгляд, будут способствовать улучшению качества уголовного закона, практики его применения, и оптимизируют особенности квалификации преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Само понятие вовлечения характеризуется побуждением, стремлением привлечь к участию, т.е. выполнить некое действие, направленное на то, чтобы другой человек совместно либо отдельно участвовал в некоторых действиях, т.е. в совершении преступления. Возникает вопрос, осознавал ли несовершеннолетний вовлекаемый вероятное отношение к своим действиям со стороны вовлекающего лица? Безусловно, взрослый вовлекатель стремится к тому, чтобы несовершеннолетний участвовал в совершении преступления, т.е. желает от него этого поведения и действует с прямым умыслом.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступное деяние с социальной точки зрения представляет большую опасность для общества, нежели вовлечение взрослого человека, потому что ребенок, подросток в силу своего возраста, неопытности, незнания и непонимания определенных процессов

не осознает всю меру ответственности за совершаемые деяния, особенно носящие преступный характер. К тому же, обладая информацией о ненаказуемости и/или меньшей наказуемости несовершеннолетнего, нежели взрослого человека за определенные преступления, дети, как правило, совершают преступления с большей жестокостью и рецидивом.

Общественная опасность преступления заключается в пагубном воздействии взрослого лица на неокрепшую психику несовершеннолетнего, вследствие чего, нарушается процесс нормального психического и нравственного развития несовершеннолетнего. Лица, совершающие противоправные деяния в несовершеннолетнем возрасте в большей вероятности подвержены рецидиву, что способствует росту преступности несовершеннолетних в будущем.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой сложный комплексный процесс, включающий в себя понуждение и подстрекательство несовершеннолетних к совершению определенных противоправных деяний, приобщая и подготавливая его к преступному образу жизни, а также привлечение их к участию в нем совместно со взрослым в качестве соисполнителя или пособника или иным подростком.

## **1.2. Объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

Ст. 17 Конвенции ООН о правах ребенка провозгласила правовую защиту детей от нежелательной информации, наносящих вред здоровью, духовному развитию ребенка. Деятельность государства в первую очередь заключается в нейтрализации и устранении, насколько это возможно, нежелательных для целей воспитания влияний, одним из проявлений которого признается воздействие на несовершеннолетнего с целью

склонения его к совершению преступления<sup>1</sup>. Реализация этого права является одним из условий нормального, правильного формирования личности ребенка.

Данные положения Конвенции оказали существенное влияние на разработку нового уголовного кодекса РФ 1996 года.

Родовым объектом являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, психическое, нравственное и социальное развитие лица, не достигшего 18 летнего возраста, на основании конституционных и иных предписаний законодательства, касаемых уважения прав и свобод человека и гражданина, признание их высшей ценностью, и так же уважительное отношение личности к обществу, правилам и традициям человеческого общежития, а так же права ребенка, закрепленные в Федеральном Законе РФ от 24 июля 1998 № 124-ФЗ (ред. от 28 декабря 2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>2</sup>:

- право на образование;
- право на охрану здоровья;
- право на профессиональную ориентацию, профессиональное обучение и занятость;
- право на отдых и оздоровление;
- право на защиту ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию;
- право на защиту в трудных жизненных ситуациях.

В качестве факультативного объекта может выступать здоровье личности, когда вовлечение в совершение преступления сопряжено с применением насилия или угрозой его применения.

---

<sup>1</sup> Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) // Современное право. 2014. № 4. С. 127-129.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 03 августа 1998. №31. Ст. 3802.



Потерпевшим является несовершеннолетний мужского или женского пола, т.е. лицо, не достигшее возраста 18 лет (ст. 87 УК РФ) на момент действий виновного по вовлечению его в преступление.

Имеется дискуссионное высказывание, никак не вытекающее из закона, что в случае если малолетний, согласно степени своего социального развития, никак не способен безошибочно дать оценку действия взрослого, нацеленного на приобщение его к преступлению, в таком случае отсутствует потерпевший и состав вовлечения (ст. 150 УК РФ) не имеется. В соответствии с принципом субъективного вменения необходимо учитывать, что виновник преднамеренно ориентирует собственные старания в приобщение несовершеннолетних (и тем более малолетних) к антиобщественным актам действия, к преступлению, сформировывает у них олицетворение о дозволенности и одобряет подобные действия. Не обладает значимостью нравственный образ несовершеннолетнего — был ли он раньше замечен в правонарушениях, обрел ли он соответствующее воспитание в семье и т.д.

### **1.3. Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

Объективная сторона преступления выражается в совершении лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, активных действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, путем бездействия они совершаться не могут.

Способами вовлечения в совершение преступления согласно диспозиции ч. 1 ст. 150 УК являются обещания, обман, угроза и иные способы.

Под обещаниями следует понимать обещания вовлекаемому несовершеннолетнему различных благоприятных для него и (или) его

близких в будущем последствий: передать деньги либо иное имущество, в том числе похищенное у потерпевшего, оказать какую-либо помощь и т.д.

Под обманом следует понимать сообщение заведомо недостоверной информации несовершеннолетнему вовлекаемому относительно объективных и субъективных признаков преступления, к совершению которого склоняется несовершеннолетний: уверение вовлекаемого несовершеннолетнего в безнаказанности, либо что изъятые у потерпевшего ценности принадлежат не потерпевшему, а вовлекающему лицу и пр. При этом несовершеннолетний не осознает, что он совершает преступление, добросовестно заблуждается в принадлежности изъятых ценностей.

Под угрозой следует понимать предупреждение вовлекаемого несовершеннолетнего о различных неблагоприятных последствиях для него и (или) его близких в случае отказа от совершения преступления: причинить имущественный вред несовершеннолетнему, уничтожить его имущество, распространить позорящие сведения о несовершеннолетнем и пр.

Часто под влиянием старших по возрасту лиц и под страхом быть изрядно покалеченными они вовлекаются в совершение преступлений и иных правонарушений.

Уголовно наказуемой считается угроза, если имелись основания опасаться ее осуществления. Это означает, что угроза должна быть реальной, способной утратить.

Угроза распространения позорящих сведений может сопровождаться конкретными действиями, например, демонстрацией компрометирующих потерпевшего документов, фото-, видеоматериалов и т.д.<sup>1</sup>.

Угроза является одной из разновидностей психического насилия. Таким образом, в ч. 1 ст. 150 УК РФ речь идет о ненасильственных способах физического воздействия и о различных способах (насильственные и ненасильственные) психического воздействия, исключая угрозу

---

<sup>1</sup> Дьяков С. В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 2-е изд. / Н.Г. Кадников и др. М., 2015.

применения физического насилия.

Под иным способом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать возбуждение у него чувства зависти, мести, низменных побуждений, с целью склонения к совершению преступления.

Под иным способом понимается любое иное психическое воздействие виновного на несовершеннолетнего с целью вовлечения его в совершение преступления (например, неоднократное предложение, убеждение, внушение, возбуждение низменных желаний, постановка в материальную зависимость и т.п.)<sup>1</sup>.

К иным способам вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления относятся предложения, просьбы, уговоры, подкуп несовершеннолетнего, а также возбуждение желания совершить преступление путем дачи советов о месте и способах совершения и сокрытия преступления, обещания оказать содействие в реализации имущества, добытого в результате совершения преступления, высказывания суждений о том, что подросток не способен «на смелые поступки», и, наоборот, формирование у несовершеннолетнего чувства собственного превосходства над окружающими, позволяющего ему совершать любые действия, и т.п.<sup>2</sup>.

К этому составу помимо указанных в ст. 150 УК, по их мнению, следует относить также уверения в безнаказанности деяния, в которое вовлекается подросток, подготовку несовершеннолетнего к участию в антиобщественном деянии. Перечень этих способов в ст. 150 УК РФ не является исчерпывающим.<sup>3</sup>

Также существует в данном определении некий парадокс: к иным способам относят вовлечение несовершеннолетнего в употребление

---

<sup>1</sup> Дьяков С. В. Указ. соч.

<sup>2</sup> Новиков А. П. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики. М., 2016. С. 173.

<sup>3</sup> Белоусова А. И. Отграничение вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 5. С. 88-89.

спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством и попрошайничеством, а также в употребление наркотических средств и психотропных веществ и занятие проституцией. Другими словами, способом совершения преступления по ст. 150 УК РФ является совершение других преступлений, в частности предусмотренных ст.ст. 151, 230, 240 УК РФ<sup>1</sup>.

Традиционно к иным способам вовлечения относят возбуждение вражды, чувств ненависти, зависти, корысти. Но конкретного понимания, что представляет собой иной способ, что включает он в себя нет. К иным способам вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления можно отнести, например, предложение, уговор, просьбу, совет, возбуждение чувства мести, зависти<sup>2</sup>.

Эти действия виновного облачаются в форму обещаний, обмана, психического воздействия - угроз или совершаются иным способом, под которым следует понимать уговоры, уверения в безнаказанности, подкуп, возбуждение чувства корысти, мести, зависти и т.п.<sup>3</sup>.

Открытость списка, его неопределенность, с одной стороны, предоставляют правоприменителю широкие возможности для самостоятельной оценки деяния, исходя из внутреннего убеждения в его общественной опасности.

При такой законодательной конструкции признаки конкретных способов, содержащихся в примерном списке, будут способствовать выработке точного смыслового значения, определенного с помощью обобщающего понятия.

Состав преступления, предусмотренный ст. 150 УК РФ, является формальным и считается оконченным с момента, когда несовершеннолетний

---

<sup>1</sup> Николаева Ю.В. Дифференциация преступлений против несовершеннолетних в России. М., 2011. С. 30-31.

<sup>2</sup> Галахова А.В. Уголовный закон в практике районного суда. М., 2010. С. 177.

<sup>3</sup> Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. М., 2012. С. 23.

стал производить активные действия по приготовлению или покушению на совершение преступного деяния.

Встречаются случаи оправдания лиц, действия которых были квалифицированы по ст. 150 УК РФ, со ссылкой на «отсутствие достоверного знания о возрасте вовлекаемого». Между тем в диспозиции ст. 150 УК РФ отсутствует указание на «заведомость» знания о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого. В умышленных преступлениях, тем более совершаемых с прямым умыслом, осознание признаков объекта и объективной стороны обязательно. Л.Л. Кругликов и Н.Ю. Скрипченко пишут: «...Осознание, на наш взгляд, возможно в одной из следующих форм - знал, считал возможным, вероятным либо не исключал»<sup>1</sup>.

Преступление, в которое виновный вовлекает несовершеннолетнего, может совершаться подростком как в соучастии с ним, так и самостоятельно. В последнем случае (когда несовершеннолетний является единственным исполнителем объективной стороны преступления, в которое он вовлечен) возникают трудности при доказывании факта вовлечения взрослым несовершеннолетнего в совершение преступления. В этой ситуации надлежит акцентировать внимание на сборе доказательственной информации, свидетельствующей о преступных действиях взрослого, которые имели место до и после совершения преступления несовершеннолетним<sup>2</sup>.

Таким образом, вовлечение предполагает активные действия, представляющие собой психическое или физическое воздействие на несовершеннолетнего, направленное на склонение его к совершению преступления.

Согласно уголовному закону (ст. 150 УК РФ), вовлечение в совершение

---

<sup>1</sup> Кругликов Л.Л. Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» / Л.Л. Кругликов, Н.Ю. Скрипченко // Уголовное право. 2012. № 1.

<sup>2</sup> Медведева Н.Е. Криминологические особенности и понятие преступной группы несовершеннолетних, совершающих кражи. Российский следователь. 2015. № 16. С. 18.

преступления образуют такие активные действия психического и физического воздействия совершеннолетнего лица, которые направлены на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить преступление посредством обещаний, обмана, угроз или иных способов.

Немаловажное значение имеет и определение роли взрослого вовлекателя и вовлекаемого подростка.

Обозначилась так же тенденция изменения ролевого статуса несовершеннолетних, вовлеченных в совершение преступления. Если раньше несовершеннолетние привлекались в основном для выполнения второстепенных ролей (как правило, пособников), то теперь, например, около 80% несовершеннолетних, проходящих по делам о бандитизме, сами являлись активными исполнителями вооруженных нападений. Также увеличивается количество общественно опасных деяний, совершенных лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности<sup>1</sup>.

Несовершеннолетний, вовлеченный в совершение преступления может исполнять различную роль: он может принимать участие в роли единственного исполнителя в совершении преступления, если непосредственно взрослый вовлекатель остается незамеченным (к примеру: карманные кражи); он может выступить и в роли соисполнителя вместе с взрослым (при изнасиловании); он способен выполнять роль пособника, оказывая содействие взрослому вовлекателю, а также может укрывать самого вовлекателя, его орудий и предметов преступления.

Роль, которая отводится несовершеннолетнему со стороны взрослого (исполнитель, пособник и т.д.), для квалификации действий виновного по ст. 150 УК РФ значения не имеет<sup>2</sup>.

Сложность и многообразие объективных признаков данного состава преступления, позволяет сказать, что, с объективной стороны, действия как

---

<sup>1</sup> Григорьева Т.Н. Девиантное поведение несовершеннолетних как следствие посягательств на их жизнь и здоровье. 2013. № 12. С. 99–102.

<sup>2</sup> Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. постатейный. Том 1:2-е издание. Проспект, 2015.

вовлекателя, так и вовлеченного могут выражаться в различных формах, которые так же могут одновременно проявлять в себе различные проявления соучастия.

## **2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

### **2.1. Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

По общепризнанному мнению, субъект преступления – это вменяемое лицо, совершившее преступление, способное нести уголовную ответственность и достигшее возраста, с которого наступает уголовная ответственность<sup>1</sup>. Субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является любое лицо, достигшее возраста 18 лет.

Возраст субъекта преступления является принципиально важным фактором для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности.

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Надо иметь в виду, что возможны ситуации вовлечения одним несовершеннолетним другого несовершеннолетнего в совершение конкретного преступления. Такие подстрекательские действия могут получить оценку лишь по правилам института соучастия в преступлении. Несовершеннолетний вовлекатель может выступать в качестве подстрекателя к совершению преступления, если несовершеннолетний вовлекаемый достиг возраста уголовной ответственности; если же последний не достиг указанного возраста, то он сам признается исполнителем преступления при условии, что отвечает требованиям субъекта данного преступления.

---

<sup>1</sup> *Рясов А.И.* Уголовное право России (Общая часть): краткий курс лекции. Ставрополь, 2013. С.68 .



На практике возникает спорный вопрос о вменении лицу, достигшему восемнадцатилетнего возраста, ст. 150 УК РФ в случае, когда несовершеннолетний играл активную роль в совершении преступления, ранее был судим или вел антиобщественный образ жизни. В данной ситуации работники следственных подразделений испытывают сложности в установлении истинного инициатора преступления. В связи с этим при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ необходимо осуществлять сбор информации по трем направлениям:

- о личности несовершеннолетнего;
- о личности предполагаемого «вовлекателя»;
- о действиях несовершеннолетнего и предполагаемого «вовлекателя»

до, во время и после совершения инкриминируемого им противоправного деяния.

В результате, если будет установлена доминирующая роль несовершеннолетнего в совершении преступления (т.е. истинным «вовлекателем» является подросток), действия лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, не будут подлежать квалификации по ст. 150 УК РФ ввиду отсутствия состава преступного деяния<sup>1</sup>.

## **2.2. Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего путем обещаний, обмана, угроз или иным способом в совершение уголовно наказуемого деяния, и желает этого.

Субъективную сторону вовлечения несовершеннолетнего

---

<sup>1</sup> Данилова С.И. Особенности уголовно-правовой квалификации и производства предварительного расследования по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. 2010.

в преступление образуют три элемента: вина в форме умысла, мотив и цель.

Мотивы и цели могут выражаться в виде мести, зависти, корысти, иных низменных или личных побуждений и т.п.

Цель, как и мотив, тесно связана с потребностями, интересами и ценностями, наряду с мотивом характеризует субъективные процессы, протекающие в сознании лица в связи с совершением преступления. Не вызывает сомнений, что при совершении рассматриваемого преступления возможна только умышленная форма вины, поскольку неосторожная вина исключена при совершении преступлений с формальным составом.

В процессе предварительного расследования следует установить факт осознанного вовлечения взрослым несовершеннолетнего в совершение преступления. Объективными доказательствами того, что взрослый знал или допускал, что своими действиями вовлекает в совершение преступления несовершеннолетнего, могут служить различные обстоятельства: внешний вид подростка, факт родственных или профессиональных отношений между взрослым и несовершеннолетним (например, учитель-ученик), давнее знакомство; дарственные надписи, сделанные взрослым на подарках, адресованных подростку; его ознакомление с документами несовершеннолетнего и т.д.

При определении тяжести преступления взрослого лица по ст. 150 УК РФ следует обращать внимание на то, какое было совершено преступление несовершеннолетним. Это обстоятельство существенно влияет на наказание лица, вовлекшего подростка в совершение преступного деяния (часть 4 ст. 150 УК РФ)<sup>1</sup>.

Вместе с тем необходимо учитывать то обстоятельство, что если в совершение одного преступления виновным вовлечены двое или более несовершеннолетних, то этот факт не образует совокупности преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ

---

<sup>1</sup> Хоменко А.Н. Особенности субъективных признаков преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних // Адвокат. 2012. № 3. С. 72-74.

### **2.3. Квалифицированные и особо квалифицированные составы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

В ч. 2 статьи 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», предусмотрена повышенная уголовная ответственность за совершение данного преступления родителем, педагогом либо иным лицом.

Квалифицирующим признаком, указанным в ч. 2 ст. 150 УК РФ, является совершение преступления как физиологические родители (отец, мать), так и усыновители несовершеннолетнего. Кроме того, к уголовной ответственности могут быть привлечены родители, которые были лишены родительских прав, педагогом либо иным лицом, на которого законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Характерной признаком субъекта преступления согласно ч. 2 ст. 150 УК РФ, является установленное законодательством обязательство лица по воспитанию в отношении вовлекаемого в совершение преступления несовершеннолетнего. Данный факт, бесспорно, усиливает общественную опасность рассматриваемого преступления.

Субъект преступления ч.2 ст.150 УК РФ - специальный (родитель, педагог либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего) и ему достоверно известен возраст потерпевшего ребенка<sup>1</sup>.

Норма ч. 2 ст. 150 УК РФ характеризуется отсылочным характером и обращает внимание правоприменителя к законодательным актам, регламентирующие возложение на конкретных лиц обязательств в области воспитания детей.

Возложение на определенных лиц обязанностей по воспитанию детей регламентируется Семейным кодексом Российской Федерации от 29 декабря

---

<sup>1</sup> Коваль Н.В Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как результат злоупотреблениями родительскими правами // Сб. науч. тр. по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях // Наука и образование в XXI веке. Москва, 30 января 2015. С. 149.

1995 № 223-ФЗ<sup>1</sup>, Федеральным законом от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>2</sup>, примерным положением о социально - реабилитационном центре для несовершеннолетних, и т.д. Согласно гражданскому и семейному законодательству, к иным лицам следует относить родителей, усыновителей, опекунов, воспитателей и т.д.

Уголовный кодекс вобрал в себя данные положения, и включил в качестве субъектов преступления по ч.2 ст. 150 УК РФ - родителей, усыновителей, опекунов, воспитателей и т.д.

Родителем является лицо, признанное таковым по рождению или по закону, т.е. записанное отцом или матерью ребенка в книге записей рождения.

Родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей. Родительские права осуществляются только в соответствии интересам детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке<sup>3</sup>.

Педагогом является лицо, занимающее соответствующую должность в государственном или негосударственном образовательном или воспитательном учреждении (учитель в школе; преподаватель ПТУ, техникума, вуза; воспитатель детского дома; тренер спортивной секции, в которой занимается несовершеннолетний и т.п.).

В качестве иных лиц могут быть признаны опекуны (попечители), приемные родители и т.п. Определяющим для таких лиц является закрепление в законе функции воспитания несовершеннолетнего.

Под иными лицами следует понимать также любых фактических воспитателей несовершеннолетнего (опекуна, попечителя, отчима, мачеху, дедушку, бабушку, взрослых братьев и сестер). Однако ответственность

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст.16.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

в данном случае может наступить для указанных лиц только тогда, когда у несовершеннолетнего отсутствуют родители или если родители лишены родительских прав, а законом на них возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних. Лица, выполняющие воспитательные функции в детских учреждениях, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть лишены права занимать эти должности.

Наряду с кровными родителями (в том числе отцом, признанным родителем в соответствии со ст. 49 Семейного кодекса Российской Федерации) ответственность могут нести отчим, мачеха, приемные родители.

Уголовное законодательство в качестве иных лиц, выделяет педагога, а также того лица, которое в отношении несовершеннолетнего выполняет воспитательные функции (воспитатель детского дома, учитель в школе, тренер спортивной секции, в которой занимается несовершеннолетний, и проч.).

Иными лицами, ответственными за воспитание, являются педагогические, медицинские, социальные работники, психологи и другие специалисты, которые в соответствии с законодательством РФ несут ответственность за работу по воспитанию, образованию, охране здоровья, социальной поддержке и социальному обслуживанию ребенка, по поручению органов опеки и попечительства и других компетентных органов могут участвовать в мероприятиях по обеспечению защиты прав и законных интересов ребенка в органах образования, здравоохранения, труда и социального развития, правоохранительных и других органах, занимающихся защитой прав ребенка<sup>1</sup>.

Частью 3 ст. 150 УК РФ предусмотрен особо квалифицированный состав: совершение рассматриваемого преступления с применением насилия или с угрозой его применения:

– применения насилия, т.е. нанесения побоев, связывания, истязания

---

<sup>1</sup> Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2013.

(без квалифицирующих признаков), причинения легкого или средней тяжести вреда здоровью. Если в процессе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления последнему причинен тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК РФ) либо насилие выразилось в истязании при наличии квалифицирующих признаков (ч.2 ст. 117 УК РФ), содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 150 УК РФ и названными статьями;

– угрозы применения насилия, т.е. угрозы причинения несовершеннолетнему физического вреда (вреда здоровью различной степени тяжести, нанесения побоев, убийства)<sup>1</sup>.

По смыслу закона имеется в виду физическое насилие любого характера - как опасное, так и не опасное для жизни или здоровья потерпевшего. Угроза применения насилия предполагает запугивание несовершеннолетнего применением к нему физического насилия<sup>2</sup>.

Под насилием следует понимать причинение физической боли, избиение, связывание, а также применение физического насилия к другому лицу, жизнь и здоровье которого для него дороги в силу сложившихся взаимоотношений.

Насилие может характеризоваться: нанесением побоев, не влекущих кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности; умышленным причинением легкого или средней тяжести вреда здоровью, изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера без отягчающих обстоятельств.

При этом важно иметь в виду, что в случаях, когда насилие характеризуется<sup>3</sup>:

– нанесением побоев, не влекущих кратковременного расстройства

---

<sup>1</sup> *Лебедев В.М.* Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / А.В. Галахова, В.Б. Боровиков. М., 2013.

<sup>2</sup> *Жалинский А.Э.* Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. В. Полубинская и др. М., 2015.

<sup>3</sup> *Есаков Г.А.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) 4-е изд / Ю.В. Грачева, А.К. Князькина. М., 2012.

здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности;

– умышленным причинением легкого вреда здоровью;

– умышленным причинением средней тяжести вреда здоровью, деяние

следует квалифицировать лишь по части 3 ст. 150 УК РФ.

Если же насилие характеризуется:

– умышленным причинением тяжкого вреда здоровью;

– изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера без отягчающих обстоятельств, деяние дополнительно должно быть квалифицировано по соответствующим статьям УК РФ, т.е. по ст.ст. 111, 131 и 132 УК РФ.

Что касается угрозы применения насилия, то она может быть любой, включая угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнего<sup>1</sup>.

В настоящее время, состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления приобрел ряд квалифицирующих признаков, в том числе предусмотренный ч. 4 ст. 150 УК РФ - вовлечение в преступную группу. Понятие преступной группы в действующем законодательстве не раскрывается, в связи, с чем возникает потребность в его доктринальном определении.

Под преступной группой понимается группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество, в которые вовлекается несовершеннолетний<sup>2</sup>.

Субъектом этого вида преступления может быть как лицо постороннее по отношению к вовлекаемому в преступление подростку, так и его родители и воспитатели<sup>3</sup>. По ч. 4 ст. 150 УК РФ ответственность наступает за действия, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо

---

<sup>1</sup> Палий В.В. Преступления против семьи и несовершеннолетних. Владимир, 2014. С. 45-46.

<sup>2</sup> Лебедев В.М. Указ. соч.

<sup>3</sup> Рапог А.И. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2013. С. 146.

в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Под преступной группой в соответствии со ст. 35 УК РФ следует понимать группу лиц, группу лиц по предварительному сговору, организованную группу и преступное сообщество (преступную организацию). Признаки тяжких и особо тяжких преступлений даны в ст. 15 УК РФ.

Преступление считается оконченным с момента согласия несовершеннолетнего участвовать в преступной группе, независимо от того, совершил ли он преступления в ее составе или не совершил.

Кроме того, ч. 4 ст. 150 УК РФ предусмотрен специальный мотив совершения рассматриваемого преступления - политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда либо ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы<sup>1</sup>.

Преступления, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, относят преступления - это деяния, основанные на неприязни к лицам, принадлежащим к иной этнической, религиозной или социальной группе либо к лицам иных идеологических или политических взглядов.

Под мотивом национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды следует понимать обусловленные определенными потребностями внутренние побуждения, выражающие стремление виновного продемонстрировать свое превосходство и неполноценность потерпевшего по причине его принадлежности к конкретной нации либо по причине его расовой принадлежности, либо по причине исповедания им определенной религии и вследствие этого свое ненавистное к нему отношение, унижить его достоинство.

В такой ситуации виновный осознает общественную опасность и направленность своих действий на возбуждение желания

---

<sup>1</sup> Чучаев А.И. Новое в Уголовном кодексе Вып. 2. М., 2012. С. 114.



у несовершеннолетнего совершить именно преступление экстремистской направленности и желает действовать определенным образом.

В последние десятилетия все больше становится случаев вовлечения несовершеннолетних в вооруженные, боевые, террористические организации. Руками детей совершаются опасные и тяжкие преступления.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Судебная практика позволяет на примерах рассмотреть, изучить, и проанализировать те случаи, когда суд определяет меры ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Рассмотрим ряд примеров, в которых была применена уголовно-правовая ответственность, а так же случаи освобождения от неё.

Решение по делу № 1-123/2014

Так, Светлаков А.Е. , заведомо достоверно зная о том, что К. является несовершеннолетним, путем обещания о разделе денег в ходе совершения преступления, вовлек несовершеннолетнего К. в совершении преступления, предусмотренного пунктами «а, б» части 2 статьи 158 УК РФ кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительном сговору, при следующих обстоятельствах: ... 2014 года Светлаков А.Е. предложил своему знакомому несовершеннолетнему К. совершить тайное хищение зерна со склада, на что несовершеннолетний отказался. В дальнейшем Светлаков А.Е. с целью вовлечения несовершеннолетнего знакомого к совместному с ним совершению хищения чужого имущества повторно предложил ему совершить с ним хищение чужого имущества, при этом пообещав ему за это деньги, после этого несовершеннолетний согласился совершить с ним это хищение имущества.

В осуществление своего умысла Светлаков А.Е. совместно с несовершеннолетним К. около 22 часов приехали на автомобиле к складу КФХ. Совместно отогнув одну створку ворот склада, они вместе проникли внутрь помещения, где наполнив принесенные с собой три мешка зерном пшеницы, с места преступления скрылись, причинив своими действиями материальный ущерб на сумму 1430 рублей. В этот же вечер они распорядились похищенным зерном по своему усмотрению.

На основании изложенного суд приговорил Светлакова А.Е. признать

виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а, б» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 150 УК РФ и назначить ему наказание: по п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев без ограничения свободы; по ч. 1 ст. 150 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 10 месяцев.<sup>1</sup>

Решение по делу 1-407/2012

Сдобников С.А. вовлѣк несовершеннолетнего в совершение преступления путем уговора, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

Сдобников С.А., являющийся совершеннолетним, находясь по месту жительства в частном доме по адресу: <адрес>, Школа-интернат, умышленно, осознавая что Р. является несовершеннолетним, путем уговора последнего вовлѣк Р. в совершение преступления, предусмотренного п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а именно кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, совершенного с незаконным проникновением в помещение, группой лиц по предварительному сговору.

Подсудимый Сдобников С.А. в судебном заседании, после оглашения обвинительного заключения, виновным себя в совершении указанного преступления признал полностью.

Суд учитывает, что подсудимый Сдобников С.А. с места жительства характеризуется с удовлетворительной стороны, однако, по тем обстоятельствам, что Сдобников С.А. совершил преступление средней тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, ранее не судим, суд считает, что исправление и перевоспитание подсудимого возможно без изоляции его от общества и поэтому при назначении наказания следует применить ст. 73 УК РФ.

На основании изложенного суд приговорил: признать

---

<sup>1</sup> Решение Балаковского районного суда Саратовской области от 24 марта 2014 года по делу №1-123/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/court-balakovskij-rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-542602433/> (дата обращения: 17.04.2017)

Сдобникова С.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год. На основании ст. 73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.<sup>1</sup>

Решение по делу № 1-12-2011

Так, Подсудимый Овсянников С.А. виновен в тайном хищении чужого имущества и вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления путем обмана. Преступления совершены им при следующих обстоятельствах:

В ночь с 14 на 15 февраля 2011 года Овсянников С.А. по предварительному сговору с несовершеннолетним Р., с целью хищения чужого имущества пришли к домовладению, расположенного в <адрес> , где Овсянников С.А. пытаясь руками выставить стекло, находящееся в оконной раме сарая, разбил его и через образовавшийся проем незаконно проник в него, откуда тайно, из корыстных побуждений похитил 4 курицы общей стоимостью 880 руб., 1 петуха стоимостью 250 руб., 2 уток общей стоимостью 960 руб., а всего на сумму 2090 рублей. Затем через оконную раму передал украденное Р., который положил их в два полипропиленовых мешка, заранее взятых с этой целью Овсянниковым С.А. и с похищенным скрылись.

Кроме того, Овсянников С.А. заранее зная о несовершеннолетнем возрасте Р., путем обмана убеждая последнего, что за содеянное он не понесет уголовной ответственности, так как является несовершеннолетним, и, вводя подростка в заблуждение, заявляя о том, что возьмет всю вину на себя, в ночь с 14 на 15 февраля 2011 года вовлек последнего в совершение кражи домашней птицы из сарая.

На основании изложенного суд приговорил:

---

<sup>1</sup> Решение Сафоновского районного суда Смоленской области от 04 декабря 2012 года по делу № 1-407/2012 // URL: <https://rospravosudie.com/court-safonovskij-rajonnyj-sud-smolenskaya-oblast-s/act-461560510/> (дата обращения: 17.04.2017)

Признать Овсянникова С.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 150 УК РФ и назначить ему наказание: по п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года без ограничения свободы, по ч. 1 ст. 150 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 3 (три) года.<sup>1</sup>

Решение по делу № 1-82/2017

Ожерелков М. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, а так же совершил вовлечение несовершеннолетней в совершение преступления путем обмана. Преступления совершены при следующих обстоятельствах:

Ожерелков М., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, имея умысел на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, находясь на лестничной площадке 7 этажа подъезда <адрес>, выбрал предметом преступного посягательства принадлежащий потерпевшей Д. велосипед марки «Кронос» с рамой белого цвета и страховочным тросом, которым указанный велосипед был пристегнут к батарее в указанном месте. Во исполнение преступного умысла, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, складным ножом сломал замок противоугонного троса, обеспечив свободный доступ к предмету преступного посягательства, умышленно путем обмана вовлек в совершение преступления не осведомленную о его истинных намерениях и введенную им в заблуждение о принадлежности предмета преступного посягательства несовершеннолетнюю К., о несовершеннолетнем возрасте которой Ожерелков М. достоверно знал, и которая по указанию Ожерелкова М. беспрепятственно взяла велосипед «Кронос», находящийся на лестничной площадке 7 этажа в подъезде <адрес>, и переместила его к зданию

---

<sup>1</sup> Решение Токаревского районного суда Тамбовской области от 1 июня 2011 года по делу № 1-12-2011 // URL: <http://www.gcourts.ru/case/6662048> (дата обращения: 25.04.2017)

<данные изъяты> расположенного по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>. Таким образом, Ожерелков М. совершил тайное хищение велосипеда марки «Кронос», стоимостью 16300 рублей и страховочного троса, стоимостью 300 рублей, после чего распорядился ими по своему усмотрению, причинив своими действиями потерпевшей Д. значительный материальный ущерб на общую сумму 16 600 рублей.

На основании изложенного суд приговорил: Ожерелкова М. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ и ч.1 ст. 150 УК РФ и назначить наказание: по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы; по ч. 1 ст. 150 УК РФ в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Ожерелкову М. наказание считать условным, с испытательным сроком 1 (один) год 6 (шесть) месяцев<sup>1</sup>.

Решение по делу № 1-231/2014

Д. виновен в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, связанном с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу, в совершение особо тяжкого преступления. Обстоятельства совершения преступлений таковы:

Так Д., находясь на территории г. Москвы, в августе 2016 г., вступил в преступный сговор с неустановленными следствием лицами, направленный на сбыт наркотических средств с целью личного обогащения. Далее, в указанный период времени он, Д., являясь совершеннолетним лицом, познакомился с несовершеннолетней Е., заведомо зная о ее несовершеннолетнем возрасте, решил вовлечь ее в преступную группу для совершения вышеуказанного преступления, тем самым приискал ее в качестве соучастника преступления.

---

<sup>1</sup> Решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 21 февраля 2017 года по делу № 1-82/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/203882.html> (дата обращения: 02.05.17)

Во исполнение задуманного, в неустановленное следствием время, Д. внушил заведомо для него несовершеннолетней Е. мысль о совершении особо тяжкого преступления, обещая благоприятные для нее последствия в виде получения ею денежных средств от реализации наркотиков, тем самым, склонил последнюю к совершению особо тяжкого преступления – сбыта наркотических средств в крупном размере в преступной группе, на что последняя, действуя из корыстных побуждений, согласилась.

После этого Д., действуя по предварительной договоренности с неустановленными соучастниками и несовершеннолетней Е., в целях реализации преступного умысла, передал Е. для последующего незаконного сбыта и их совместного обогащения, 26 заранее приготовленных полимерных пакетов фиолетового цвета с растительным веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство, общей массой 10,4 г., которые Е., осознавая преступный характер своих действий, желая действовать скрытно от окружающих, поместила под свою одежду и хранила при себе с целью дальнейшего сбыта, приискивая покупателей.

Примерно в 17 часов 40 минут, находясь в районе <адрес>, передала Р., действующему в качестве покупателя в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», три заранее подготовленных полимерных пакета фиолетового цвета, содержащих указанное наркотическое средство, массой 1,7 гр., что является крупным размером, получив от последнего 1 000 руб.

На основании изложенного суд приговорил Д. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ, ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 4 ст. 228-1 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Назначить Д. наказание в виде лишения свободы по ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 4 ст. 228-1 УК РФ – на срок 10 (десять) лет 6 (шесть) месяцев; по ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 4 ст. 228-1 УК РФ – на срок 10 (десять) лет; по ч. 4 ст. 150 УК РФ – на срок 5 (пять) лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно определить Д. к отбытию наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) лет и 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.<sup>1</sup>

Один только факт совместного с несовершеннолетним участия взрослого лица в совершении преступления не образует состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Установлено, что в ходе распития спиртных напитков А. предложила В. и П. завладеть шубой потерпевшего Б.

С этой целью они втроем избили потерпевшего Б. и завладели его вещами. Затем осужденные решили вынести потерпевшего на улицу, где он, по их мнению, должен был замерзнуть и умереть от переохлаждения. В целях сокрытия разбойного нападения они вовлекли несовершеннолетнюю Я. в совершение особо тяжкого преступления - убийства. Осужденные вытащили потерпевшего на улицу, а несовершеннолетняя Я. в это время наблюдала за окружающей обстановкой с целью предупреждения о появлении прохожих и работников милиции. Смерть потерпевшего Б. наступила от общего переохлаждения организма.

Действия П. квалифицированы по ч. 4 ст. 150 УК РФ, п. «ж, к» ч. 2 ст. 105 и п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ. В надзорной жалобе осужденный П. просил изменить состоявшиеся судебные решения, считая, что его действия излишне квалифицированы по ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Президиум Верховного Суда РФ отменил судебные решения в части осуждения П. по ч. 4 ст. 150 УК РФ и производство по делу в этой части прекратил на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления, мотивировав свое решение следующим.

---

<sup>1</sup> Решение Савеловского районного суда г. Москвы от 05 июня 2016 года по делу № 1-231/2014 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/80065.html> (дата обращения: 02.05.2017)



Согласно уголовному закону (ст. 150 УК РФ) вовлечение в совершение преступления образуют такие активные действия психического и физического воздействия совершеннолетнего лица, которые направлены на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить преступление посредством обещаний, обмана, угроз или иных способов.

Признавая П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ, суд при описании преступного деяния указал в приговоре, что П. и другие осужденные вовлекли несовершеннолетнюю Я. в преступную группу, в совершение особо тяжкого преступления - убийства. Однако в приговоре не указано, какие конкретные действия, направленные на вовлечение Я. в преступную деятельность, совершил П.

Из показаний несовершеннолетней Я. и свидетеля усматривается, что осужденный П. несовершеннолетнюю Я. в преступную группу и в совершение особо тяжкого преступления не вовлекал. Эти действия совершило другое лицо - А. Поэтому один лишь факт совместного с несовершеннолетним участия взрослого лица в совершении преступления не образует состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.<sup>1</sup>

Рассмотрим пример, когда приговор по ст. 150 УК РФ был отменён. 13 марта 2008 года П., достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте К., предложил ему совместно совершить кражу бензина, убедив в том, что для поездки домой в пос. Таватуй бензина в машине не хватит. К. согласился с предложением П., взял шланг и канистру и направился к машине потерпевшего с целью хищения бензина.

Как следует из материалов дела, органами предварительного расследования П. обвинялся в вовлечении несовершеннолетнего К. в совершение преступления путем обещаний, действия П. в этой части были квалифицированы по ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23 мая 2012 № 88-П12

Доказательств вовлечения П. несовершеннолетнего К. в совершение преступления путем обещаний обвинением не представлено и в судебном заседании не добыто. Одного предложения, сделанного П. несовершеннолетнему, совершить кражу чужого имущества недостаточно для квалификации действий П. по ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Суд, оправдал П. по ч. 1 ст. 150 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.<sup>1</sup>

Решение по делу № 1-56/2015

Подсудимый Малов А.А. вовлек несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний и иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, а также совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в хранилище, при следующих обстоятельствах:

Малов А.А., 03 апреля 2015 года в период времени с 22 до 23 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, заведомо зная, что Н. является несовершеннолетним, что было видно по внешнему виду, умышленно вовлек его в преступную деятельность путем обещаний материального вознаграждения от частичной реализации похищенного, при этом оказывая психическое воздействие, выразившееся в физическом и возрастном преимуществе, возбудил у него решимость к совершению преступления и направляя его волю к достижению этой цели, уговорил последнего принять участие в краже продуктов питания, вступил в предварительный сговор с несовершеннолетним Н. на совершение хищения. Во исполнении своего преступного умысла, они пришли к хозяйственной постройке, предназначенной для хранения имущества. Применив физическую силу, Малов А.А. и

---

<sup>1</sup> Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 30 июля 2008 года, дело № 22-7569/2008

несовершеннолетний Н., руками оторвали деревянные бруски, которые держали фрагмент фанеры, закрывавший окно в постройке, являющееся хранилищем, и через образовавшийся проем незаконно проникли внутрь помещения, откуда тайно похитили имущество на общую сумму 4000 рублей. Исходя из изложенного суд приговорил:

Малова А.А. признать виновным по ч. 1 ст.150, п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание: по ч. 1 ст. 150 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года, по п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательное наказание назначить путем частичного сложения назначенных наказаний и определить наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, назначив осужденному испытательный срок 2 года.<sup>1</sup>

Решение по делу № 1-25/2012

Л. совершила вовлечение несовершеннолетней В., не достигшей возраста привлечения к уголовной ответственности в совершение тяжкого преступления иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, а также тайное хищение имущества З, с незаконным проникновением в жилище, при следующих обстоятельствах:

В один из дней конца мая 2011 года у Л. достоверно знающей, что несовершеннолетняя В., не достигшая возраста привлечения к уголовной ответственности имеет свободный доступ в квартиру З., возник умысел на хищение денежных средств, принадлежавших последней. Л. потребовала от несовершеннолетней В. совершить для нее тайное хищение денежных средств из квартиры З. Используя авторитет взрослого,

и в случае отказа Л. обещала ей распространить, порочащие

---

<sup>1</sup> Решение Серебряно-Прудского районного суда Московской области от 19 мая 2015 года по делу №1-56-2015 // URL: <https://rospravosudie.com/court-serebryano-prudskij-rajonnyj-sud-moskovskaya-oblast-s/act-493885238/> (дата обращения 11.05.17).

несовершеннолетнюю В., сведения её матери, на что последняя испугавшись и боясь наказания со стороны матери, согласилась. В выше указанный период времени в дневное время В. через не запертую дверь проникла в квартиру З., совершив таким образом незаконное проникновение в жилище, откуда из барсетки, находившейся в шкафу, тайно похитила деньги в сумме 3500 рублей, принадлежащие З., которые унесла с собой и передала их Л. Похищенными деньгами Л. распорядилась по своему усмотрению, причинив материальный ущерб З. на указанную выше сумму.

Суд приговорил: Признать Л., виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ, и назначить ей наказание: по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 год, без штрафа и ограничения свободы; по ч. 4 ст. 150 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 3 года 6 мес. без ограничения свободы.

По совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Л. наказание в виде 4 лет лишения свободы, без штрафа и ограничения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание Л. считать условным с испытательным сроком 2 года.<sup>1</sup>

Решение по делу № 1–1/2011г

Семина совершил угон и вовлек несовершеннолетних в совершение данного преступления. Преступления совершены при следующих обстоятельствах:

Семина во 2-м часу, находясь в состоянии алкогольного опьянения, увидел стоявший на улице автомобиль, принадлежащий Д., в связи с чем у него возник умысел на неправомерное завладение данным автомобилем без цели хищения. Реализуя данный умысел, Семина предложил несовершеннолетним И. и П. совершить угон автомобиля, на что последние согласились. С этой целью Семина, совместно и по предварительному сговору

---

<sup>1</sup> Решение Балахтинского районного суда Красноярского края от 30 января 2012 года по делу № 1-25/2012 // URL: <https://rospravosudie.com/court-balaxtinskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-104406889/> (дата обращения: 06.05.2017)

с лицами, проникнув в салон автомобиля, откатали его со стоянки по улице села на расстояние 650 метров.

Он же, во 2 часу, достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте П. и И., будучи сам совершеннолетним, воспользовался доверительными с ними отношениями, и, пообещав им совместное катание на угнанном автомобиле, вовлек П. и И. в совершение тяжкого преступления – угона автомобиля Д., совершенного в тот же день.

Суд приговорил: Признать Семина виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ и ч.4 ст.150 УК РФ, и назначить ему по этим статьям наказание:

1) по п. «а» ч.2 ст.166 УК РФ по факту угона автомобиля - в виде штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей;

2) по ч.4 ст.150 УК РФ по факту вовлечения несовершеннолетних в совершение угона автомобиля, с применением ст.64 ч.2 УК РФ в виде штрафа в размере 2 500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Окончательное наказание Семину назначить по правилам ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний - в виде штрафа в размере 2600 (две тысячи шестьсот) рублей.<sup>1</sup>

Анализ уголовных дел показал, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимаются такие действия взрослого лица (психическое или физическое воздействие), которые направлены на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить активные противоправные действия. Как правило, большинство преступлений, в совершение которых вовлечены несовершеннолетние, совершены осужденными совместно с ними, т.е. они являются соисполнителями.

В большинстве случаев между взрослыми лицами и несовершеннолетними имелись либо дружеские, либо приятельские

---

<sup>1</sup> Решение Прохоровского районного суда Белгородской области от 18 января 2011 года по делу № 1-1/2011 // URL: <https://rospravosudie.com/court-proxorovskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-101006967/> (дата обращения: 11.05.2017)

отношения. Добиваясь согласия несовершеннолетнего на участие в преступлении и возбуждая желание его совершить, осужденные, как показывает практика, обещали несовершеннолетним материальную выгоду, тем самым вызвали у несовершеннолетних корыстное стремление совершить противоправные действия.

Во всех рассмотренных случаях установлено, что взрослый осознавал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления.

Согласно судебной практики, в большинстве случаев избранной мерой наказания по ст. 150 УК РФ является ограничение свободы, либо условное наказание с испытательным сроком.

Мы считаем целесообразным ужесточить меру наказания к лицам, совершающим уголовные деяния, предусмотренные ст. 150 УК РФ. Предлагаем усилить контроль за поведением осужденного, по необходимости ставить на профилактический учёт, участить проверки по месту пребывания или месту жительства, не допускать нарушения обязанностей, возложенных судом, а так же назначать исправительные или обязательные работы.

При повторном совершении уголовного деяния, предусмотренного ст. 150 УК РФ, считаем применять меру наказания, связанную с лишением свободы в исправительных колониях.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

### *Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления*

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения, для юридических специальностей.

*Курс:* Уголовное право.

*Тема:* Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

*Форма занятия:* семинар.

*Средства обучения:* Конституция РФ; Уголовный кодекс РФ.

*Методы обучения:* словесные, наглядные, практические.

*Цель занятия:* исследование уголовно-правовых проблем, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и разработка предложений, по совершенствованию российского уголовного законодательства.

*Задачи занятия:*

- 1) определить уровень знаний студентов в области уголовного законодательства;
- 2) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации и сравнительного анализа норм права, развитие гражданских качеств личности студентов;
- 3) формировать правовую культуру и правосознание студентов.

*План занятия (80 мин.)*

1. Организационная часть (10 мин.)
  - 1.1. Цель (2 мин.)
  - 1.2. Актуальность (5 мин.)
2. Основное содержание занятия (60 мин.)
  - 2.1. Доклады учащихся (30 мин.)
  - 2.2. Групповое решение заданий (30 мин.)
3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Объявление и обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.)

*Ход занятия:*

1. Организационная часть.

Целью занятия является изучение проблем установления уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение деяний.

Уголовно-правовая борьба с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений является одним из основных направлений государственной деятельности в сфере охраны прав и законных интересов подрастающего поколения.

В условиях, когда сохранить себя как личность и члена общества сложно даже совершеннолетним, наименее защищенной категорией граждан оказались несовершеннолетние. Негативная роль взрослых серьезно нарушает представления несовершеннолетних о необходимости соблюдения законов в обществе. Кроме того, общественная опасность действий указанных лиц заключается в том, что они вместо воспитания несовершеннолетних в духе законопослушания и нравственности на положительных примерах сами вовлекают их в совершение преступлений и тем самым утверждают в сознании подростка представление о возможности противозаконных способов обогащения, вседозволенности и уклонения от наказания.

Преступность несовершеннолетних имеет стабильно высокий уровень, поэтому уголовно-правовое воздействие на нее, а также на преступность взрослых лиц, привлекающих несовершеннолетних к совершению преступления или совершающих преступления при их участии, является одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов. Так, в 2014 г. на территории РФ выявлено 54 089 несовершеннолетних, совершивших преступления, 2015 г. – 55 365 (прирост



на 2,4 %).

Наблюдается колоссальный прирост количества преступлений, предусматривающих ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий: январь 2016 – 192 зарегистрированных преступления; февраль – 438; март – 646; апрель – 1821.<sup>1</sup>

Известно, что основной причиной, влияющей на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений является безнадзорность несовершеннолетних, как правило, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении. Некоторые несовершеннолетние уже состояли на учетах в органах внутренних дел в связи с совершением общественно опасных деяний до достижения возраста уголовной ответственности, при этом на них могло оказывать негативное влияние и взрослое окружение.

Надо сказать, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет повышенную общественную опасность. Это связано, прежде всего, с тем, что вовлекатель, вторгаясь в процесс нормального физического и психического развития несовершеннолетнего, своим поведением оказывает на него сильное негативное влияние. В результате вовлечения в совершение преступления несовершеннолетнему причиняется существенный физический и моральный вред. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления ведет к деформации личности, деградации подрастающего поколения.

## 2. Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до сведения каждого, сообщается основная и дополнительная литература.

---

<sup>1</sup>Генеральная прокуратура РФ, Главное организационно-аналитическое управление: управление правовой статистики // Ежемесячный сборник о состоянии преступности за янв., февр., март, апр. 2016

В первой половине занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были объявлены и распределены среди студентов на предыдущем занятии, во второй половине занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы по 5 человек в каждой. Каждой подгруппе раздаются карточки с вопросами по теме занятия. Студенты в течение 5-10 минут читают карточки, обсуждают поставленные вопросы и решение между собой, командно. По истечении времени подгруппы по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается та подгруппа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные в карточках вопросы.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

1) Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних

2) Понятие и способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

3) Принудительные меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних.

Карточка № 1. Что выступает объектом преступления ст.150 УК РФ?

Карточка №2. Возможно ли совершение преступлений против несовершеннолетних путем бездействия?

Карточка №3. Могут ли совершаться преступления против несовершеннолетних с косвенным умыслом?

Карточка №4. Сопоставьте диспозиции ст. 150 и 151. Назовите их общие и отличительные признаки.

Карточка №5. Что понимается под вовлечением, как видом противоправного поведения (ст. 150)?

Карточка №6. В какой момент состав деяния, описанного в ст. 150, полагается оконченным?

3. Подведение итогов.

По истечению отведённого на проведение группового задания времени,

преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проведенное исследование, разумеется, не рассматривает весь комплекс сложных и многогранных проблем уголовно-правовой регламентации вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, однако, достигнута основная цель настоящей работы: анализа уголовно-правовых и криминологических аспектов, раскрывающих вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как уголовно-правовое явление.

Понятие «вовлечение» никак не может быть рассмотрено в отдельности от определения подстрекательства, так как они непосредственно взаимосвязаны друг с другом.

На сегодняшний день термину «вовлечение» присущи все без исключения аналогичные юридические признаки, посредством которых рассматриваются эти либо другие действия как подстрекательские. Вовлечение и подстрекательство - тождественные определения. Видится, что анализ вовлечения через институт соучастия послужит отнюдь не едва лишь устранению его разнопланового толкования в научной литературе, однако и практике единого подхода законодателя к указанной точке зрения.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой сложный комплексный процесс, включающий в себя как понуждение так подстрекательство несовершеннолетних к совершению определенных противоправных деяний, приобщая и подготавливая его к преступному образу жизни, а также привлечение их к участию в нем совместно со взрослым в качестве соисполнителя или пособника или иным подростком.

Следует так же сказать, что при рассмотрении различные научные толкования способов вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, мы выявили отсутствие единства во мнении, касательно

способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления является одним из наиболее тяжких преступлений против интересов несовершеннолетнего, а лица его совершающие, представляют повышенную общественную опасность.

Законодатель предусмотрел наступление уголовной ответственности в том случае, когда совершеннолетний вовлекатель осознает, что вовлекает именно несовершеннолетнего. Не признается уголовно-наказуемым, если вовлекатель не знал, и не мог знать, что вовлекает лицо, не достигшее совершеннолетия.

При исследовании особенностей личности несовершеннолетнего вовлекаемого, мы выяснили, какими свойствами она характеризуется. Считаем, что лица, несовершеннолетнего возраста, обладая определёнными негативными качествами, такие как: безделье, плохая компания общения, низкий уровень контроля со стороны взрослых лиц, высокая импульсивность, ведение отрицательного образа жизни, и многих других причин, являются характерным типом личности несовершеннолетнего вовлекаемого.

Личность несовершеннолетнего вовлекаемого в совершение преступления формируется в социальной среде (семья, учебное заведение, окружение друзей и знакомых). Именно в несовершеннолетнем возрасте, психологические основы личности не сформированы до конца, что делает его уязвимым к вредному влиянию социума, в частности, к совершению преступления.

Нами выявлены основные условия, способствующие вовлечению несовершеннолетнего: Резкое социально-экономическое расслоение населения особенно болезненно воспринимается детьми и подростками, воспитательная работа с несовершеннолетними в образовательных учреждениях проходит на крайне низком уровне, господствует безнадзорность со стороны семьи и образовательных учреждений за поведением несовершеннолетних.

В целях борьбы с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления, необходимо разрабатывать программу мер по борьбе с условиями, способствующими совершению данных преступлений, но и проводить профилактические меры, направленные на предупреждение конфликтных ситуаций, способствующих совершению убийств.

Таким образом, характер проблем, стоящих перед отечественными правоохранительными органами в области по противодействию вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления, требует наиболее высочайшего уровня правового регулирования их деятельности.

Результат вероятен только лишь в результате последующего улучшения нормативной основы, хорошо скоординированной деятельности заинтересованных министерств и служб, наступательной стратегии, рассчитанной в опережение данных преступных проявлений, улучшения форм и способов противодействия, высочайшего оперативного искусства со стороны управляющего и оперативного состав.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.

Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Федеральный закон от 24 июля 1998 № 124-ФЗ (ред. от 02.12.2013) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

## Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 №1 (ред. от 29 ноября 2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4. С. 2.

Решение Балаковского районного суда Саратовской области от 24 марта 2014 года по делу №1-123/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/court-balakovskij-rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-542602433/> (дата обращения: 17.04.2017)

Решение Сафоновского районного суда Смоленской области от 04 декабря 2012 года по делу № 1-407/2012 // URL: <https://rospravosudie.com/court-safonovskij-rajonnyj-sud-smolenskaya-oblast-s/act-461560510/> (дата обращения: 17.04.2017)

Решение Токаревского районного суда Тамбовской области от 1 июня 2011 года по делу № 1-12-2011 // URL: <http://www.gcourts.ru/case/6662048> (дата обращения: 25.04.2017)

Решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 21 февраля 2017 года по делу № 1-82/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/203882.html> (дата обращения: 02.05.17)

Решение Савеловского районного суда г. Москвы от 05 июня 2016 года по делу № 1-231/2014 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/80065.html> (дата обращения: 02.05.2017)

Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23 мая 2012 № 88-П12

Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 30 июля 2008 года, дело № 22-7569/2008

Решение Серебряно-Прудского районного суда Московской области от 19 мая 2015 года по делу №1-56-2015 // URL: <https://rospravosudie.com/court->



serebryano-prudskij-rajonnyj-sud-moskovskaya-oblast-s/act-493885238/ (дата обращения 11.05.17).

Решение Балахтинского районного суда Красноярского края от 30 января 2012 года по делу № 1-25/2012 // URL: <https://rospravosudie.com/court-balaxtinskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-104406889/> (дата обращения: 06.05.2017)

Решение Прохоровского районного суда Белгородской области от 18 января 2011 года по делу № 1-1/2011 // URL: <https://rospravosudie.com/court-proxorovskij-rajonnyj-sud-belgorodskaya-oblast-s/act-101006967/> (дата обращения: 11.05.2017)

### Литература

*Абызов К.Р., Заречнев Д.О.* Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) // Современное право. 2014. № 4. С. 127-129.

*Афанасьева И. В.* Семейно-правовая защита интересов несовершеннолетних при неисполнении родительских обязанностей по их воспитанию и содержанию // Семейное и жилищное право. 2014. № 5. С. 3-6.

*Белюсова А.И.* Отграничение вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий. Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 5. С.88-89.

*Бойко Т.К.* Вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность. URL: <http://www.s-yu.ru/articles/2011/4/5135.html> (дата обращения: 24.04.2017)

*Бриллиантов А.В.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. постатейный. Том 1:2-е издание // Проспект, 2015.

*Галахова А.В.* Уголовный закон в практике районного суда. М., 2010. С. 177.

*Григорьева Т.Н.* Девиантное поведение несовершеннолетних как последствие посягательств на их жизнь и здоровье. 2013. № 12. С. 99–102.

*Данилова С.И.* Особенности уголовно-правовой квалификации и производства предварительного расследования по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. 2010.

*Дмитриевский Р.С.* Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (криминологический аспект): дис. канд. юрид. наук. М., 1995. 165 с.

*Дьяков С. В.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 2-е изд. / Н.Г. Кадников и др. М., 2015. 1040 с.

*Есаков Г. А.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) 4-е изд / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина. М., 2012. 544 с.

*Жалинский А. Э.* Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. В. Полубинская и др. М., 2015. 684 с.

*Иванова М. В.* Ответственность и наказание за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления: дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2014. 201 с.

*Клоченко Л.Н.* К вопросу об унификации терминологии, обозначающей психическое насилие, в уголовном праве // Российский следователь. 2013. № 9. С. 24.

*Коваль Н. В.* Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления как результат злоупотреблениями родительскими правами // Сб. науч. тр. по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях // Наука и образование в XXI веке. Москва, 30 января 2015 г. С. 149.

*Кругликов Л.Л.* Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности

уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Уголовное право. 2012. № 1.

*Лебедев В. М.* Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации. Комментарий. Судебная практика. Статистика / А.В. Галахова, В.Б. Боровиков. М., 2013. 1069 с.

*Медведева Н. Е.* Криминологические особенности и понятие преступной группы несовершеннолетних, совершающих кражи. Российский следователь. 2015. № 16. С. 18.

*Морозов А.И.* Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение деяний, угрожающих их нормальному развитию: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2013. С. 94.

*Николаева Ю. В.* Дифференциация преступлений против несовершеннолетних в России. М., 2011. С. 30-31.

*Новиков А. П.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики. М., 2016. 975 с.

*Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка. М., 2015. С. 84.

*Палий В. В.* Преступления против семьи и несовершеннолетних. Владимир, 2014. 194 с.

*Поликашина О. В.* Защита прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве // Мировой судья. 2014. № 4. С. 18.

*Рарог А. И.* Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2013. С. 146. 752 с.

*Расулев А. А.* Уголовно-правовая борьба с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность: дис. канд. юрид. наук. Ташкент, 1980. 210 с.

*Рясов А. И.* Уголовное право России (Общая часть): краткий курс лекции. Ставрополь, 2013. 264 с.

*Савельева В.С.* Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. М., 2012. 128 с.

*Хоменко А. Н.* Особенности субъективных признаков преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних // Адвокат. 2012. № 3. С. 72-74.

*Чучаев А. И.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2013. 672 с.