

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ЛИЧНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 676

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

**ЛИЧНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 676

Исполнитель:
студентка группы ЗПВД-512 _____ В.П. Еранкина
(Подпись)

Руководитель:
доктор философских наук _____ А.Г. Кислов
(Подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(Подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ЛИЧНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, ПОНЯТИЕ	6
1.1 История развития представлений о личных правах и свободах человека и гражданина.....	6
1.2 Понятие и признаки личных прав и свобод человека и гражданина.	9
2. ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	15
2.1 Классификация прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	15
2.2 Содержание отдельных личных прав и свобод человека и гражданина	22
3. ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	26
3.1 Понятие, сущность, классификация гарантий прав и свобод человека и гражданина.....	26
3.2 Общие гарантии прав и свобод человека и гражданина	33
3.3 Специальные (юридические) гарантии прав и свобод человека и гражданина	40
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	47
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58

ВВЕДЕНИЕ

Современная политическая жизнь России характеризуется формированием новой системы взаимоотношений между гражданином и государством. Основными функциями правового демократического государства являются обеспечение и защита личных прав и свобод человека и гражданина, его чести и достоинства, а также создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие граждан. Изменение характера взаимоотношений между государством и гражданином, провозглашение приоритета общечеловеческих ценностей требуют тщательного исследования основных прав и свобод человека и гражданина в условиях их реализации.

Объектом исследования являются правоотношения, характеризующие содержание регулирования и защиты личных прав и свобод граждан в Конституции и федеральных законах Российской Федерации.

Предметом исследования выступают международные акты, правовые нормы, регулирующие отношения в области личных прав человека, а также практика их применения.

Цель исследования заключается в актуализации проблем защиты личных прав в Российской Федерации и разработки предложений по совершенствованию ее законодательных основ.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Раскрыть понятие и признаки личных прав и свобод человека и гражданина;
2. Выявить место и роль личных прав и свобод человека и гражданина в правовой системе Российской Федерации;
3. Рассмотреть содержание отдельных личных прав и свобод человека и гражданина;

4. Раскрыть понятие и сущность гарантий прав и свобод человека и гражданина;
5. Исследовать основные гарантии прав и свобод человека и гражданина;
6. Дать анализ правоприменительной практики по теме дипломной работы.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных учёных-юристов по исследуемым проблемам. Права и свободы человека и гражданина исследовались в работах дореволюционных ученых, в том числе А.Д. Градовского, М.М. Ковалевского, Н.М. Коркунова, П.И. Новгородцева, И.А. Покровского, Б.Н. Чичерина.

В ходе работы были использованы труды видных отечественных теоретиков государства и права: С.С. Алексеева, Н.В. Витрука, Д.А. Керимова, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, В.С. Нерсесянца, Ю.А. Тихомирова, Т.Я. Хабриевой и др.

Исследованию гарантий прав и свобод человека и гражданина посвящены работы М.В. Баглая, О.Н. Барминой, Н. А. Бобровой, С.Н. Болдырева, С.М. Братуся, А.Н. Гайнетдинова, Е.В. Кошелева, А.Е. Юрицина, И.Ю. Лупенко, И.В. Ростовщикова, Ф.М. Рудинского, Е. Н. Хазова, В.Е. Чиркина и др.

Для решения поставленных задач в процессе отбора, классификации и анализа фактического материала в качестве методологической основы использовался системный анализ, а также методы исследования, принятые в правовой науке и отдельных ее отраслях - исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Нормативно-правовую основу работы составляют основные международные акты о правах человека, Конституция Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях, Трудовой

Кодекс, Уголовный Кодекс и другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты РФ.

Последовательность решения задач исследования определила следующую структуру текста дипломной работы: введение, три главы, которые образуют теоретическую и практическую часть исследования, заключение и список использованных источников.

1. ЛИЧНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, ПОНЯТИЕ

1.1 История развития представлений о личных правах и свободах человека и гражданина

Прежде, чем приступить к исследованию права современного, необходимо обратиться к истории права, чтобы выяснить, как зарождалось понятие личных прав и свобод человека и гражданина.

Само понятие личных прав традиционно связывают с правом римским. Гай писал: «Все право, которым мы пользуемся, относится или к лицам, или к вещам (объектам), или к искам».¹ Лица, т.е. люди, традиционно делились римскими юристами на свободных и рабов. Однако уже в классический период римского права юриспруденция приходит к мысли, что подобное разделение - дело рук человеческих, а от природы все люди равны: «Рабство есть установление права народов, в силу которого лицо подчинено чужому владычеству вопреки природе».² Флорентин по поводу возможности защиты права человека пишет: «...так как природа установила между нами некое родство, следовательно, является преступлением, когда один человек строит козни другому».³

В связи с подобными взглядами римские юристы, помимо осознания естественного равенства всех людей в духе космополитизма стоической философии, разрабатывают и учение о т.н. «личных исках» - *actiones in personam*, противостоящих искам личным.⁴ Гай указывает, что «...личным будет тот иск, который мы возбуждаем против того, кто отвечает или по

¹ Гай. Институции. / Пер. с лат. Ф. Дыдынского. - М.: 1997. // URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446001000>

² Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. Т. 1. – М.: Статут, 2008. С. 117.

³ Там же. С. 85.

⁴ Римское частное право. / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. – М., 2015. С. 46-49.

договору, или из преступления».¹ Тем самым он вводит понятие «личный иск» применительно к посягательству на права самой личности, правда, прежде всего имущественные. Понятие личных прав в том виде, в котором оно знакомо нам, остаётся римскому праву неизвестным.

Что же до развития современной концепции личных прав, то она неразрывно связана с правами человека как таковыми. Зарождаться эта идея начинает, находя своё отражение в документах, в XIII в. в Англии.

Одним из первых документов, говорящих о личных правах, стала Magna Carta (действующая по сей день). В статье 39 она провозглашает, что «...ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или объявлен стоящим вне закона, или изгнан, или каким-либо (иным) способом обездолен, и мы не пойдём на него и не пошлём на него иначе, как по законному приговору равных его (его пэров) и по закону страны».² Несмотря на её откровенно феодальный характер, Хартия не только декларирует права свободных, но и устанавливает, как запрет их нарушения со стороны короны, так и правовые гарантии на случай несоблюдения положений Хартии. Этот документ впервые в истории Европы напрямую ограничивает государственную (монаршую) власть, полагая ей правовые границы.

Впрочем, идея личных прав, носителем которых является любой человек без ограничений (связанных со статусом и проч.) Хартии ещё чужда.

В Средневековой Европе также постепенно, но на основе христианского вероучения, появляются мысли о наличии у всех людей некоего объёма прав, дарованных им богом. В ходе Крестьянской войны в Германии восставшие в 1525 г. выдвигают знаменитые «Двенадцать статей», содержащие, в числе прочего, в статье 3 такое положение: «...до сих пор

¹ Гай. Институции. / Пер. с лат. Ф. Дыдынского. - М.: Юристъ, 1997. // URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446001000>

² Петрушевский Д.М. Великая Хартия вольностей и конституционная борьба в английском обществе во второй половине XIII века. - М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1915. // URL: <http://lib.ru/INOOLD/ENGLAND/hartia.txt>

было в обычае считать нас «собственными» людьми [eugen leut], что жалости подобно, принимая во внимание, что Христос пролитием своей драгоценной крови освободил и искупил нас всех как пастуха, так и самого высокого, не исключая никого. Поэтому соответствует писанию, чтобы мы были и хотим быть свободными».¹ Это требование отражает новую для того времени мысль о личной свободе каждого человека; именно личная свобода ложится в основу личных прав и зачастую даже в наши дни может стоять выше права на жизнь. Впоследствии произойдёт развитие аналогичных положений в теории, а затем практической правовой жизни государств Европы. Однако крестьяне в своих статьях не ставили вопроса об обеспечении исполнения этих положений со стороны государства, указав лишь, что мнение их основано на Евангелии. Т.е. требования их были обеспечены лишь сакральными санкциями; механизмы защиты провозглашённых прав так и не сформировались.

В XVII в. мнение о необходимости гарантий определённых личных прав каждому человеку находит своё выражение в Билле о правах 1689 г., установившем ряд свобод для подданных и существенно ограничившем права монарха. В числе важных для нашего исследования нововведений стоит отметить предоставленное этим актом право на петиции, свободу слова и свободу от произвола властей. Указанные свободы признавались за каждым подданным и, хотя сам акт не предусматривает создания особенного механизма судебной защиты означенных прав, защищались королевскими судами как права, проистекающие из любого другого статута.²

¹ Хрестоматия по истории средних веков / под ред. Н. П. Грацианского и С. Д. Сказкина. Т. 3. - М.: Учпедгиз, 2013. С.123.

² Ковалёв И.Г. Билль о правах и начало законодательного оформления системы престолонаследия в Англии. // Исторический журнал: научные исследования, 2015. N 2 (26).

1.2 Понятие и признаки личных прав и свобод человека и гражданина

Личные права (права человека в узком смысле) в любом демократическом государстве всегда занимают главенствующее положение, поскольку обеспечивают самое существование человека и его защиту от государственного произвола. В отсутствие личных прав существование человеческого существа невозможно. Среди личных прав на первом месте стоит важнейшее право, принадлежащее каждому человеку - право на жизнь. За ним следуют право на свободу и личную неприкосновенность, а также достаточно тесно связанное с ним право на честь и достоинство. В эту же группу включается право на гражданство, вытекающее из него право на равенство перед законом и судом. Конституция РФ гарантирует также свободу совести, свободу слова, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений и др. личные права.

Защита этих прав может осуществляться по двум направлениям. Первое - это защита от правонарушений, т.е. нарушающих закон посягательствах на эти права со стороны других лиц. Второе - защита от неправомерных действий субъектов власти (государственной или местной).

В правовом государстве самым эффективным способом защиты прав, их восстановления, является судебная защита. Ввиду особой значимости личных прав именно этому способу защиты отдаётся предпочтение в правовом государстве.

Личные (гражданские) права и свободы открывают в Конституции Российской Федерации 1993 г.¹ главу о правах и свободах человека и гражданина. Они зафиксированы в ст.ст.20-28, 47-54 Конституции и конкретизируются в нормах уголовного, гражданского, семейного права и др.

¹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

В Конституции Российской Федерации выделены три принципиальных положения касательно прав человека, и, прежде всего, личных.

Первое. В соответствии со ст. 2, расположенной в главе I Конституции РФ «Основы конституционного строя» права и свободы человека являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанность государства. Таким образом, правам и свободам человека принадлежит особое место в правовой системе России. Их приоритет является одной из основ конституционного строя РФ, его нельзя отменить без смены самой Конституции.

Второе. Согласно ст. 18 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием, т.е. являются одним из основных направлений деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Третье. Конституцией Российской Федерации гарантируются общепризнанные права и свободы (хотя не уточняется, какие права под ними понимать), в ней нашло отражение большинство прав и свобод человека, закрепленных в международных актах. Тем не менее, разработка и реализация единой законодательной программы по правам человека крайне необходима.

Среди ученых существуют различные точки зрения относительно понятия и признаков личных прав и их конституционного закрепления. Так, Л. Воеводин дает следующее определение личных прав и свобод: это закрепленные в Конституции и гарантированные государством возможности, позволяющие каждому человеку и гражданину свободно и самостоятельно избирать вид и меру своего поведения, созидать и пользоваться предоставленными ему социальными благами как в личных, так и в

общественных интересах.¹ А. Н. Головистикова под личными правами понимает совокупность естественных и неотчуждаемых основополагающих прав и свобод, принадлежащих человеку от рождения и не зависящих от его принадлежности к тому или иному государству.²

Ф. М. Рудинский так определяет эту категорию прав: «гражданские права человека - это группа прав, воплощающих его индивидуальную свободу. В отличие от других прав человека, в гражданских правах воплощаются интересы человека как индивидуальности, т.е. личности, обладающей неповторимыми и своеобразными особенностями. Они гарантируют возможность беспрепятственного выбора различных вариантов поведения в силу индивидуальной свободы. Их содержание определяется тем, что они призваны обеспечить такие существенные блага этой свободы, как неприкосновенность жизни, честь и личное достоинство, безопасность, блага частной и семейной жизни».³ А. М. Диноршоев определяет личные права как совокупность естественных и неотчуждаемых основных прав, и свобод человека, закрепленных в Конституции и международных актах, принадлежащих человеку от рождения, не зависящих от его принадлежности к тому, или иному государству, подлежащих охране и защите со стороны государства и обеспеченных специальным набором правозащитных мер.⁴

Н. С. Бондарь давая характеристику личным правам, отмечает, что основное назначение личных прав и свобод состоит, во-первых, в том, что они гарантируют человеческую жизнь и обеспечивают защиту от всяких форм насилия, жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения; во-вторых, они индивидуализируют человека, обеспечивают ему гарантии личной неприкосновенности и невмешательства в частную и

¹ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 135.

² Головистикова А. Н. Классификация прав человека // Право и жизнь. Электронная версия. сайт: WWW.LAW-N-LIFE.RU

³ Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики / под ред. Ф.М. Рудинского. М., 006. С. 35.

⁴ Диноршоев А.М. Закрепление прав и свобод человека в Конституции. М., 2014. С. 56.

семейную жизнь; в-третьих, с помощью личных прав гарантируется личная свобода, а именно, возможность беспрепятственного выбора различных вариантов поведения.¹

В.Е. Гулиев и Ф. М. Рудинский выделяют следующие признаки личных прав:

– во-первых, они гарантируют индивидуальную свободу, т.е. возможность выбора различных вариантов поведения гражданина в сфере нравственных отношений, быта, личной жизни, если только это поведение не противоречит нормам права,

– во-вторых, индивидуализируют личность, способствуют наилучшему проявлению духовных интересов, способностей, склонностей и индивидуальных особенностей в сфере личной жизни,

– в-третьих, определяют наиболее существенные аспекты положения личности по отношению к законности и правопорядку.²

А.М. Диноршоев дает следующие признаки личных прав, которые и определяют суть данной категории прав: во-первых, они имеют естественно-правовое происхождение, т.е. их возникновение не зависит от государства, во-вторых, личные права являются правами немедленного действия, т.е. для их соблюдения достаточно не нарушать их. Также данные права подлежат непосредственной судебной защите, и для их реализации со стороны государства не требуется финансовых вложений (в отличие от социально-экономических и культурных прав), в-третьих, они не связаны с гражданством, то есть принадлежат всем без исключения людям, и, в-четвертых, они принадлежат всем с момента рождения.³

Исходя из указанных точек зрения, мы можем дать следующие характерные признаки личных прав:

¹ Бондарь Н.С. Права человека и Конституция России. Ростов-на-Дону, 1996. С.159.

² Гулиев В.Е., Рудинский Ф.М. Социалистическая демократия и личные права. М., 1984. С. 81.

³ Диноршоев А.М. Закрепление прав и свобод человека в Конституции. М, 2014. С. 56.

Во-первых, личные права - это конституционно закрепленные права и свободы человека, которые составляют относительно небольшую часть всех прав и свобод. В этой связи личные права могут трактоваться как основные права и свободы человека и гражданина. Таковыми они являются, прежде всего, в силу того, что жизненно важны и в наибольшей степени социально значимы как для каждого человека, так и для общества и государства, и защищают основные ценности и интересы человека и гражданина

Во-вторых, личные права распространяются на всех без исключения лиц, независимо от пола, расы, национальности, вероисповедания и др., действуют вне зависимости от территории нахождения человека.

В-третьих, личные права и свободы человека являются неотчуждаемыми и принадлежат каждому человеку от рождения.

Никакими нормативными актами они не могут быть отменены. При этом они определяют смысл, содержание и применение законов, а также определяют деятельность всех ветвей власти.

Личные права человека и гражданина в демократических государствах являются всеобъемлющей ценностью, их базовой основой. Поэтому нормы главы 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина», как важнейшей части Конституции РФ, имеют особый статус в российской правовой системе и решающее значение для уяснения фактического положения человека, и гражданина в государстве и обществе. Конституция РФ подтвердила, что в России права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, что права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ст. 17 Конституции РФ). Это положение определяет их приоритет по отношению к государственной власти, что означает отказ от теории «дарованных» прав человеку волей власти или законодателя. Они равноценны и не делятся на более или менее значимые. Однако на людей, особенно на государственные структуры, их

формирование налагает определенные обязательства. В первую очередь, они включают необходимость уважения всеми чести и достоинства любого человека; соблюдение его личных прав: на жизнь, здоровье, свободу, личную неприкосновенность; соблюдение свобод: слова, мысли, совести, убеждений и других. Эти права призваны обеспечить свободу человека, являющуюся для него необходимым условием выбора и самоопределения.

Характеризуя основные права человека как неотчуждаемые, Конституция РФ подчеркивает невозможность и недопустимость лишения человека этих прав. Нельзя лишить человека права на достоинство, свободу мысли, благоприятную окружающую среду. Нельзя произвольно, не опираясь на закон, лишить человека и иных основных прав. При совершении противоправных действий человеком общество вынуждено идти на ограничение его основных прав. Вместе с тем осуществление прав и свобод индивида должно быть основано на принципе уважения прав и свобод других лиц. Это положение декларируется в ч. 3 ст. 17 и ч. 1 ст. 55 Конституции РФ, так как ни одно общество не может предоставить человеку чрезмерную свободу. В то же время ни одно из провозглашенных в конституции прав человека и гражданина не может быть изъято государством или ограничено в объеме без указания оснований такого ограничения. Таким образом, устанавливается необходимое равновесие любого гражданского общества, в котором каждый, обладая правами и свободами человека и гражданина, защищен государством от посягательства на них.

Таким образом, можно констатировать, что под личными правами и свободами понимаются наиболее важные права и свободы человека и гражданина, раскрывающие естественное состояние свободы и имеющие высшую юридическую силу.

2. ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

2.1 Классификация прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

Права человека и гражданина можно классифицировать по различным основаниям.

1. В теории конституционного права в зависимости от субъекта права традиционно делятся на права человека и права гражданина, хотя они и упоминаются, как правило, совместно. Правами человека каждый обладает от рождения в силу своего существования как биологического индивида, находящегося в социальной среде, т. е. эти права производны от естественного права и не зависят от принадлежности к тому или иному государству. Поэтому государство не имеет возможности наделять указанными правами, отнимать или изменять их.

Закрепление этих прав в конституции страны является лишь признанием со стороны государства их наличия и приданием им формально-юридического статуса. Правами гражданина, учитывая особенности этого явления, человека наделяет уже государство, и в силу этого государство вольно отнимать и изменять такие права по своему усмотрению, разумеется, на основании Конституции и в соответствии с ней и другими законами государства.

2. В зависимости от порядка реализации конституционные права подразделяют на индивидуальные и групповые (коллективные). Большинство прав и свобод носит индивидуальный характер, но некоторые можно осуществить только, объединившись с другими носителями этих прав: это право на объединение (ст. 30 Конституции РФ); право на свободу публичных

мероприятий (ст. 31 Конституции РФ); право на забастовку (ч. 4 ст. 37 Конституции РФ).

3. По генезису права можно классифицировать на естественные (прирожденные) - право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, достоинство и доброе имя, право на жилище - и производные от них, сформированные в ходе развития человеческого общества: право на тайну переписки, право на участие в делах государства.

4. По степени обобщения выделяют основные (общеконституционные) права и свободы и конкретизирующие содержание первых. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 43 Конституции РФ «каждый имеет право на образование». В последующих частях этой статьи право конкретизируется: «гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях»; «каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии».

5. По степени неотъемлемости права человека и гражданина принято делить на абсолютные и относительные. Абсолютные права, в отличие от относительных, не подлежат ограничению ни при каких обстоятельствах. Сюда относятся право на жизнь, право на свободу мысли и вероисповедания и ряд других.

6. В зависимости от роли государства в их реализации выделяют негативные права, когда государство должно воздерживаться от каких-либо действий по отношению к индивиду, и позитивные права, когда государство должно обеспечить реализацию права либо содействовать в его защите.

7. В зависимости от степени обобщенности выделяют общие права, присущие всем гражданам, и специальные, зависящие от социального и служебного положения, пола, возраста лица: права потребителей,

несовершеннолетних, женщин, пенсионеров, студентов, ветеранов, беженцев и пр.

8. Наибольшее распространение в теории конституционного права получила классификация прав и свобод по их содержанию. В соответствии с этим критерием права и свободы делятся на четыре группы:

1) личные права часто открывают перечень конституционных прав и свобод человека и гражданина, формируют основу правового статуса субъекта. В соответствии с Конституцией РФ к этой группе относятся права и свободы, закрепленные в ст.ст. 20–27.

Отличительной чертой данной группы прав выступает то, что они являются по своей сути неотчуждаемыми, естественными правами человека и не связаны напрямую с принадлежностью к определенному государству;

2) политические права связаны с наличием у субъекта особого политико-правового статуса, именуемого «гражданством», или «подданством». Политические права могут принадлежать только лицам, обладающим указанным статусом. Реализация этой группы прав выражается в участии в политической жизни общества и в управлении делами государства. В совокупности граждане являются носителями власти в государстве, образуя понятие «народ». Гражданин как индивид участвует в осуществлении государственной политической власти. В отличие от личных прав, возникающих у человека от рождения, политические права в полном объеме приобретаются с определенного возраста. Основные политические права граждан содержатся в ст.ст. 30–33 Конституции РФ;

3) блок социально-экономических прав и свобод составляет основу существования индивида в обществе (ст.ст. 34–43 Конституции РФ). Они служат обеспечению материальных, физических, духовных и других социально значимых потребностей и интересов личности. К числу таких прав относятся права, связанные с отношениями собственности (ст.ст. 35, 36), трудовыми отношениями и отдыхом (ст. 37), здоровьем (ст. 41),

образованием (ст. 43), социальным обеспечением (ст. 39). Их реальность делает государство социальным, обеспечивающим достойный и достаточный уровень жизни человека, его свободное развитие;

4) еще одну важную группу прав и свобод составляют духовно-культурные права. Они призваны обеспечить потребности человека в его духовно-культурном развитии. Сюда можно отнести права, закрепленные ст.ст. 28, 29, 44 Конституции РФ.

В ходе развития общественных отношений, усложнения связей между гражданином и государством появляются все новые и новые права в сферах политической, социальной, экономической жизни социума. Их признание со стороны государства является одной из главных задач общества. Возникновение и становление различных групп прав происходило хронологически неоднородно, соответствовало различным периодам развития человеческой цивилизации, исторической обстановке, особенностям социальных и политических отношений в различных государствах. Длительное историческое становление прав человека обеспечило определенную преемственность их развития. Каждая последующая группа прав вытекала из предыдущей, развивала и обеспечивала ее.

Классификацию прав человека в соответствии с этапами их становления, взаимосвязанностью между собой в современной теории конституционного права принято называть поколением прав. Впервые этот термин был предложен в конце 70-х гг. XX в. чешским ученым Карелом Васаком в работе «Права человека: Тридцать лет борьбы». Со временем этот термин укоренился и в отечественной науке.¹

Личные (гражданские) и политические права первого поколения интерпретируются международными и национальными документами как

¹ Малевич Ю. И. Права человека в глобальном мире. М. : АСТ, 2004. С. 46–53 ; Венгеров А. Б. Теория государства и права : учеб. 5-е изд., стер. М.: Омега-Л, 2008. С. 585.

неотчуждаемые и не подлежащие ограничению каким-либо образом и по каким-либо основаниям. На международном уровне эти права закреплены в Международном пакте о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г.¹

Многие ученые полагают, что именно эти права следует рассматривать в качестве непосредственных прав человека, поскольку права последующих поколений являются лишь притязаниями на социальные блага, предоставляемыми и перераспределяемыми государством в интересах социально незащищенных групп населения.

Второе поколение прав человека возникло и закрепились в XIX–XX вв. в процессе острейшей борьбы классов в капиталистических государствах за улучшение своего экономического положения. Результатом этой борьбы стало появление идей социального равенства в обществе, которые формировались учениями, призывающими государство обеспечить достойное существование граждан в условиях рыночной экономики. Основу прав второго поколения составляют социальные, экономические и культурные права. Заметную роль в становлении этих прав сыграло социалистическое учение, появившееся в XIX в., поэтому дальнейшее развитие второе поколение прав получило после Октябрьской революции и Второй мировой войны вследствие формирования двуполярного мира и развязывания «холодной войны».

Признание второго поколения прав человека подразумевало существенные изменения в понимании их сущности касательно взаимосвязи человека и государства. В основе этих прав лежит их «позитивное» понимание, т. е. понимание, зависящее от реальных возможностей государства в их реализации. Обладание правами второго поколения означает не только их формальное закрепление в законодательстве

¹ Международный пакт «О гражданских и политических правах» (Нью-Йорк, 16 дек. 1966 г.) // Ведомости Верхов. Совета СССР. 1976. № 17, ст. 291.

государства, но и наличие у государства определенных возможностей, прежде всего материальных ресурсов. В противном случае человек не сможет воспользоваться своим правом.

Третье поколение зародилось в 70–80-х гг. XX в. Права третьего поколения предполагают защиту интересов отдельного человека, включенного не просто в социальную общность отдельного государства, а в человеческую общность в целом. При этом незыблемым остается принцип: права общности не должны ущемлять права отдельного ее индивида. Однако природа прав третьего поколения на настоящий момент остается спорной. По мнению Е. А. Лукашевой, особенность этих прав состоит в том, что они являются коллективными и могут осуществляться только общностью, ассоциацией. Права третьего поколения – это коллективные права, а не какие-либо «новые» права индивида. Разумеется, отдельный человек принимает участие в реализации таких прав, но это участие связано не с его личным статусом, а с его положением как члена какой-либо общности.

Вместе с тем данная точка зрения также вызывает споры.

По мнению некоторых ученых, не могут рассматриваться в качестве коллективных права человека, реализация которых предполагает совместные действия ряда лиц (свобода собраний и объединений, право на забастовку и т. п.), поскольку каждый человек самостоятельно принимает решение об участии в объединении или акции, т. е. осуществляет данное право непосредственно и индивидуально.¹ Как замечает Ф. Люшер, «свободными являются не столько эти объединения, собрания граждан, культовые организации, сколько сами граждане, которые располагают по своему выбору правом объединяться, проводить собрания или поклоняться культуре».²

¹ Лебедев В. А. Конституционно-правовая охрана и защита прав и свобод человека и гражданина в России (теория и практика современности). М.: Изд-во Моск. ун-та, 2015. С. 26.

² Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности. М.: Прогресс-Универс, 1993. С. 84.

К числу прав третьего поколения относятся общечеловеческие права: право на мир, всеобщую безопасность, чистую окружающую среду, чистый космос и т. д. Вторую часть прав третьего поколения составляют права, возникшие в результате научно-технического прогресса, прежде всего в сфере информационных и коммуникационных технологий.

Становление прав четвертого поколения происходит в настоящее время и связано с дальнейшим технологическим развитием человечества, но уже в аспекте самого индивида. Прежде всего речь идет о правах в сфере биомедицинских технологий и генетических исследований: клонирование, трансплантация, эвтаназия. Как полагает Ф. М. Рудинский, эти права должны защищать человека от угроз, связанных с генетическими экспериментами, клонированием и другими открытиями в области биологии.¹

Следуя тенденции глобализации при переходе от поколения к поколению прав человека, А. Б. Венгеров называет права четвертого поколения правами человечества. К ним он относит права на мир, ядерную безопасность, космос, экологические, информационные права и др. Исследователь отмечает: «Четвертое поколение – это правовой ответ вызову XXI в., когда речь пойдет уже о выживании человечества как биологического вида, о сохранении цивилизации, о дальнейшей, космической социализации человечества. Рождается новое, четвертое поколение прав, и, соответственно, возникают международно-правовые процессуальные институты, обеспечивающие эти права. Формируется международное гуманитарное право, светский гуманизм становится одной из вех в нравственном развитии общества».²

О. Ю. Малинова предсказывает появление следующих поколений прав. Вместе с тем она отмечает, что этот процесс нельзя оценивать однозначно.

¹ Рудинский Ф. М. Права человека в современном мире // Марксизм и современность. 2000. № 1 (15). С. 154–160.

² Цит. по: Лебедев В. А. Конституционно-правовая охрана и защита прав и свобод человека и гражданина в России (теория и практика современности). М. : Изд-во Моск. ун-та, 2015. С. 26.

Тенденция к расширению круга признаваемых прав будет прослеживаться и далее, направленность на усиление правовой защищенности личности будет сохранена.

Но каждое следующее поколение прав приносит с собой расширение меры свободы человека, тем самым ограничивая свободу другого. Каждое поколение приносит с собой новую логику узаконивания притязаний, именуемых правами человека, и неизбежны конфликты «новых» прав со «старыми», в результате чего уровень защищенности может не возрасти, а снизиться.¹

2.2 Содержание отдельных личных прав и свобод человека и гражданина

Для того чтобы человек мог реализовать свои интересы в различных сферах общественной жизни, государство предоставляет ему большое разнообразие прав.

Вопрос установления и реализации политических прав граждан рассматривается учеными-конституционалистами в свете проблематики конституционно-правового статуса личности в Российской Федерации.²

Политические права и свободы как элемент правового статуса личности представляют собой группу прав, предоставляющих гражданину возможность участия в общественной и политической жизни страны. Между тем этот перечень в науке конституционного права не является общепризнанным.

Так, Ю. В. Герасименко, М. Б. Смоленский, М. В. Баглай, О. Е. Кутафин предлагают относить к политическим правам и свободам

¹ Малинова О. Ю. «Поколения» прав человека: основные этапы развития правовой идеи и правового института // Ин-т Уполномоченного по правам человека в субъекте Рос. Федерации : учеб. пособие / под ред. А. Ю. Сунгурова. СПб. : Норма, 2013. С. 80–91.

² Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации : учеб. 10-е изд., изм. и доп. М. : Норма : Инфра-М, 2013.

изложенные в ст.ст. 29–33 Конституции Российской Федерации права и свободы, а именно:

- 1) свободу мысли и слова;
- 2) право на объединение;
- 3) право собираться мирно, без оружия;
- 4) право управления делами государства;
- 5) право обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

На наш взгляд, определить, относится то или иное право к разряду политических, возможно лишь через характеристику его признаков. Ведь в противном случае возможно отнесение свободы вероисповедания к политическим правам в случаях, когда религия начинает играть в государстве важную роль.

Исходя из содержания политики как сферы деятельности, связанной с отношениями между классами, нациями и иными социальными группами, ядром которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти, мы можем сделать несколько выводов относительно содержания политических прав. Выделяя их характерные черты, отметим прежде всего следующие моменты:

1. Граждане, реализующие свои политические права, взаимодействуют с государством и его органами непосредственно. Воспользовавшись правом на обращение, они посылают свои предложения, заявления, жалобы в органы власти различного уровня; реализуя право собираться мирно, проходят процедуру уведомления и ответственны перед государством за представленную информацию и те действия, которые не были оговорены в ней; реализуя право на участие в управлении делами государства, избирают высшие властные органы, которые, в свою очередь, формируют всю систему власти в стране.

Из этой позиции следует, что свобода мысли и слова в полной мере не относится к политическим правам, так как включает в себя совокупность отношений, которые могут и не носить политического характера. Аналогичная ситуация с правом на объединение: не все объединения ставят своей целью участие в политической жизни страны. Из узкого, легального понимания следует, что к категории политических объединений относится политическая партия. Остальные формирования, будь то движения, организации, учреждения и иные, могут иметь политические предпочтения, но это не всегда цель их существования.

2. Предметом отношений становится реализация власти. В соответствии с ч. 1 ст. 3 Конституции РФ носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Из этого следует, что нормы, закрепляющие политические права, являются своего рода конституционным инструментарием для реализации народом своего статуса. Это подтверждает и тот факт, что ст. 32 Конституции РФ (однозначно относимая к виду политических прав) по содержанию схожа с чч. 2, 3 вышеуказанной статьи.

Используя политические права, граждане выражают свое мнение относительно происходящих в государстве событий, влияют на их развитие. Чем больше это мнение расходится с мнением правящей верхушки, тем более актуальными становятся данные права. И наоборот, чем больше государственные органы не прислушиваются к таким действиям граждан, тем выше вероятность того, что власть сменится в самое ближайшее время. Более того, политические права наряду с гражданскими являются основополагающими для всех остальных, так как посредством их использования возможно обратить внимание на невыполнение или недостаточное обеспечение других прав. Примером может явиться проведение митинга по проблеме бесплатности медицинского обслуживания.

Говоря о политических правах, необходимо отметить, что гражданское общество является еще одним важнейшим элементом, являющимся неотъемлемым для большинства демократических государств мира. Институт, возникший одновременно с рядом других (система разделения властей, частная собственность, правовое государство и, конечно, конституция) на бифуркации развития государств Нового времени, в России развивается достаточно медленно. Причинами тому, на наш взгляд, являются долгий период всевластия одной партии, особый менталитет, особенности характера русского человека, правовой нигилизм и правовой инфантилизм граждан.

Граждане государства получили возможность иметь частную собственность, а значит, защищать ее. Это и повлекло за собой колоссальные сдвиги в понимании права как такового, переход от монархической к республиканской форме правления, установление обществом границ возможного вмешательства государства в жизнь граждан. При рассмотрении практики реализации политических прав граждан на примере европейских стран становится понятной сущность гражданского общества, способного реагировать на происходящие в стране события и отстаивать свои права; гражданского общества, способного перевернуть ход самых очевидных выборов.

Между тем гражданская активность по стране в целом нуждается в реанимации. Исходя из практики происходивших в стране событий, мы можем сделать вывод о том, что граждан больше волнует национальный вопрос, нежели вопросы политического характера. Так, мы не раз становились свидетелями конфликтов на национальной почве, влекших за собой волну гражданских возмущений и требований ужесточения законов, совершения жестких действий органов власти.

3. ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

3.1 Понятие, сущность, классификация гарантий прав и свобод человека и гражданина

Одним из наиважнейших достижений человечества по-прежнему остаются права и свободы человека и гражданина, эффективность использования и соблюдения которых зависит от их гарантированности. Поэтому центральной в реализации любого права является определенная законодательная система специфических средств – гарантий, благодаря которым становится возможным осуществление прав и свобод, их охрана от противоправных посягательств и защита от нарушений.

Государство призвано создать все условия для обеспечения прав и свобод граждан. Гарантии являются одним из важнейших элементов правового статуса человека и гражданина, так как тесно взаимодействуют с правами и свободами, взаимно дополняя друг друга. Гарантии призваны создать условия, при которых закрепленные в Конституции и других нормативных правовых актах права и свободы, становились действительностью.

Без соответствующих гарантий, провозглашённых в конституции и законах, права и свободы являются декларативными и носят формальный характер. Если государство объявляет права и свободы, которые не собирается или не в состоянии обеспечить, то на практике это приводит к такому негативному явлению, как правовой нигилизм, который в конечном итоге поражает все общество.¹ Возникает эффект разочарования в голословно провозглашенных ценностях и, как следствие, утрачиваются правовые и нравственные ориентиры. Поэтому одной лишь декларации прав

¹ Бармина О.Н. «Злоупотребление правом как общеправовая категория: теоретико-правовой анализ»: автореферат дисс....канд. юрид. наук. Киров, 2015. С. 12.

и свобод недостаточно. Важно, чтобы они соблюдались на практике. Для этого государство должно предоставить все необходимые материальные, институциональные и процессуальные гарантии.¹ Если государство предпринимает позитивные меры по обеспечению всем и каждому его прав, то такое государство можно характеризовать как социальное, правовое и демократическое.

Реализация права имеет свои границы, она не должна нарушать права и свободы других людей, сопровождаться экстремальными действиями по насильственному изменению конституционного строя, разжиганием расовой вражды, призывами к межнациональным конфликтам и др. Во взаимоотношениях государства и личности существуют сложные зависимости. Они построены на системе взаимной ответственности, где правам одной стороны соответствуют обязанности другой, и наоборот. Права человека становятся реальностью лишь в том случае, если они неразрывно связаны с обязанностями.

Схематично суть взаимоотношений государства и личности можно выразить следующим образом. Государство, устанавливая содержание и объем юридических прав граждан, берет на себя обязательство гарантировать исполнение этих прав всеми юридическими, моральными, политическими и идеологическими средствами. Вместе с тем оно вправе требовать от граждан соблюдения законов страны, а за нарушение ими установленных государством юридических обязанностей в виде запретов и ограничений они несут юридическую ответственность. Граждане, располагая правом требовать у государства обеспечения реализации своих прав и свобод, могут обратиться за помощью к государственным органам для восстановления нарушенных прав.

¹ Коршунова О. Н. Защита прав человека в демократическом государстве: автореф. дисс. ... к. ю. н. М., 2008. С. 14.

Из этих постулатов следует закономерный вывод: единство прав и обязанностей заключается в том, что каждый человек обязан соблюдать порядок, предписания и запреты, выраженные правовыми нормами, и в свою очередь вправе рассчитывать на защиту и создание необходимых условий для реализации своих прав и свобод.

Термин «гарантия» (garantie) в переводе с французского языка, обозначает ручательство или обеспечение. Государство берёт на себя гарантию конституционных прав и свобод, то есть поручается, что оно будет обеспечивать порядок их обеспечения. Российская Федерация приняла на себя обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, не допускать незаконное вмешательство в них или их ограничение. Для реализации гражданами РФ конституционных прав и свобод, государство развивает и создает соответствующие гарантии и устанавливает юридические механизмы их реализации.

В широком смысле под «гарантиями» подразумевается вся совокупность объективных и субъективных факторов, которые направлены на полную реализацию и всестороннюю охрану прав и свобод граждан, на устранение причин и условий их ненадлежащего осуществления и защиту от нарушений.

Устанавливая содержание и объем прав и свобод человека, государство берет на себя гарантию исполнения этих установок.¹ Более того, учитывая, что реализация прав и свобод граждан неминусом связана необходимостью применения мер процессуального принуждения, государство вынуждено выработать действенный механизм ограничивающий притязания исполнительных и правоохранительных органов на безраздельное господство в сфере регулирования взаимоотношений с населением. В этом плане гарантии могут рассматриваться как система условий, средств и способов,

¹ Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. - М.: Юрист, 2012. С. 124.

обеспечивающих равные возможности для выявления, приобретения и реализации прав и свобод.

Любому человеку предоставляется право защищать свои права и свободы от неправомерных действий органов государственной власти и местного самоуправления, общественны организаций, должностных лиц и отдельных граждан путем обращения в суд. Обжалованы могут быть любые коллегиальные и единоличные решения, в результате которых нарушены права и свободы граждан, созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав, на его незаконно возложена какая-либо обязанность или он привлечен к какой-либо ответственности.

Защита своих субъективных прав и свобод выражается в подаче жалоб, заявлений и предложений.¹ Отличие двух первых способов от третьего заключается в том, что целью жалоб и заявлений является устранение незаконно нарушенных личных прав, а предложения содержат пути улучшения деятельности тех или иных государственных и общественных структур.²

Ратификация Россией ряда между народных стандартов, в том числе присоединение к Факультативному пакту о гражданских и политических правах, создала благоприятные условия для реализации ее гражданами своего конституционного права на обращение в международные правозащитные органы, если все национальные средства исчерпаны. В частности, жалобы направляются в Комитет по правам человека и Европейский суд в Страсбурге. Комитет доводит суть жалобы до сведения государства - нарушителя, которое обязано в шестимесячный срок представить свое объяснение по существу вопроса. Комитет не выносит обязательных

¹ Кошелев Е.В., Юрицин А.Е. Защита прав человека: внутригосударственный и международный механизмы обеспечения // Актуальные вопросы публичного права. Научно-практический журнал. 2015. № 2. С. 10-21.

² Чиркин В.Е. Основные права человека: современные глобальные модели // Гражданин и право. 2015. № 5. С. 3-13.

решений, но публикует ежегодные отчеты, которые негативно сказываются на престиже и авторитете провинившегося государства.

Если человеку в результате незаконного привлечения к уголовной или административной ответственности, заключения под стражу, присуждения к исправительным работам, штрафу и т.п. был нанесен вред, то он подлежит возмещению. В этом случае материальную ответственность несут не непосредственные виновники беззакония, а соответствующие органы государственной власти, которые затем взыскивают этот ущерб с виновных должностных лиц. Размер компенсации, в том числе за моральный ущерб, устанавливается судом. Возмещение причиненного вреда регулируется гражданско-правовым законодательством и является гарантией, распространяющейся на любые нарушения прав и свобод.

Неотъемлемость прав и свобод определяется тем, насколько законодатель придерживается принципа «закон обратной силы не имеет». Конституция РФ гарантирует реализацию этого принципа следующим образом: законы, устанавливающие или отягчающие ответственность, а также умаляющие или отменяющие права и свободы, не принимаются и впредь издаваться не будут. Однако Конституция допускает возможность ограничения личных прав и свобод гражданина, но только в той мере, которая установлена Конституцией и не вредит другим гражданам.

Дискуссия вокруг определения, сущности, содержания и классификации гарантий остается актуальной и в настоящее время, что обусловлено разными методологическими подходами к рассматриваемой проблеме. При этом необходимо отметить, что ряд плодотворных идей, сформулированных еще советскими учеными в данной области, являются своевременными и сегодня. По мнению Н. В. Витрука, под гарантиями прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности понимаются те положительно действующие условия и средства, которые обеспечивают их

фактическую реализацию и надежную охрану, и защиту для всех и каждого. Негативные факторы не входят в число гарантий.¹

А. С. Мордовец под гарантиями прав и свобод граждан понимает систему социально-экономических, политических, моральных, организационных предпосылок, условий, средств, свобод и интересов.² Ф. М. Рудинский и М. Т. Какимжанов гарантиями считают условия реализации прав и средства их защиты.³ Такие авторы, как М. И. Абдулаев и С. А. Комаров, отмечают, что гарантии прав и свобод личности – это реальные условия их охраны и реализации.⁴ Профессор В. Д. Перевалов дает следующее определение гарантий прав и свобод человека и гражданина: «гарантии – это система условий, средств и способов, обеспечивающих всем и каждому равные правовые возможности для выяснения, приобретения и реализации своих прав и свобод».⁵

В целом понятием гарантии прав и свобод охватываются определенные условия, средства, способы, факторы, которые направлены на полную реализацию и всестороннюю охрану прав и свобод граждан, на устранение возможных причин и препятствий их неполного осуществления.

Сущность гарантий заключается в объединении индивидуально-волевых и организационно-властных действий по превращению закрепленных в нормативно-правовых актах прав и свобод из потенциальных возможностей в реальную практику общественных отношений. Содержание

¹ Витрук Н. В. Общая теория положения личности. М.: НОРМА, 2015. С. 305–306.

² Мордовец А. С. Гарантии прав личности: понятия и классификация: лекция // Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М.: Юристъ, 2013. С. 222.

³ Рудинский Ф. М. Гарантии конституционной свободы совести // Советское государство и право. 1983. № 7. С. 41; Какимжанов М. Т. Соблюдение прав и свобод граждан в деятельности милиции: автореф. дисс. ... к. ю. н. М., 1995. С. 16.

⁴ Абдулаев М. И., Комаров С. А. Проблемы теории государства и права. СПб., 2013. С. 239.

⁵ Теория государства и прав: учеб. для вузов / под ред. М. В. Корельского и В. Д. Перевалова. 2-е изд., изм. и доп. М.: НОРМА, 2012. Гл. 32, § 5 : Гарантии прав человека и гражданина. С. 545.

гарантий весьма динамично, обусловлено их целевой, институциональной и функциональной направленностью, зависит от общественно-политических и иных процессов, происходящих в государстве на определенных этапах его развития.

Сложность содержания гарантий и их значительное количество обуславливают необходимость их классификации. Прежде всего необходимо иметь в виду различие в двух видах гарантий: гарантиях прав человека и гарантиях прав гражданина. Поскольку права человека и права гражданина – понятия по содержанию близкие, но не идентичные, следовательно, и гарантии этих прав нельзя отождествлять, хотя во многих случаях они совпадают.¹

Базовыми гарантиями выступают формальные, то есть юридические гарантии осуществления прав и свобод человека. Также, не менее важную роль играют общие гарантии, такие как: экономические, социальные, политические и идеологические. Для реализации прав и свобод человека, необходимо наличие реально действующего механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Закреплённый в ст. 2 Конституции РФ приоритет прав и свобод человека и гражданина, в качестве высшей ценности в государстве, их признание, защита и соблюдение, которые рассматриваются в качестве обязанности государства, напрямую связан с гарантиями их обеспечения.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что гарантии – это те общие условия и специальные средства, которые обеспечивают фактическую реализацию, надежную охрану и, в случае нарушения, защиту прав и свобод человека и гражданина, то есть здесь же можно выделить и их основное функциональное предназначение. Традиционная классификация гарантий на общие и специальные в определенной мере носит условный

¹ Хазов Е. Н. Содержание современной концепции конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина // Образование и право. 2010 № 2 (6).

характер, поскольку общие гарантии часто находят свое закрепление в правовых нормах, что придает им юридический характер. С другой стороны, все юридические гарантии имеют определенное социальное содержание (экономическое, политическое, идеологическое, организационное). Однако необходимо отметить, что юридические гарантии относятся к сфере права, а экономические, политические, идеологические, организационные в большей мере к сфере факта. В целях максимальной защиты и охраны прав и свобод личности основополагающие юридические гарантии закреплены на конституционном уровне.

3.2. Общие гарантии прав и свобод человека и гражданина

В юридической литературе систему гарантий прав и свобод традиционно подразделяют на два вида:

1) общие гарантии как совокупность экономических, материальных, политических, социальных, идеологических факторов, создающих максимум возможных на данном этапе развития общества и государства условий и предпосылок для реализации прав и свобод;

2) специальные (юридические) гарантии как средства и способы, при помощи которых реализуются, охраняются и защищаются права и свободы.

Критерием такой классификации является характер общественных отношений.

Необходимо отметить, что все гарантии – как общие, так и специальные (юридические) – действуют в качестве единой системы. Общие гарантии создают условия и предпосылки для реализации прав граждан, а специальные (юридические) обеспечивают процедуры их реализации, охраны и защиты.

Деление гарантий на общие и специальные (юридические) было поддержано большинством ученых. В то же время определенное

противоречие в делении гарантий на общие и юридические было замечено, в частности, Н. А. Бобровой¹, указавшей на то, что юридические гарантии – это правовые нормы, анализ которых показывает, что в них закреплены и общие гарантии.

Следует признать справедливым вывод ученой о том, что общие гарантии, будучи конституционно закрепленными, приобретают характер юридических гарантий, а с другой стороны, все юридические гарантии имеют определенное социальное содержание – экономическое, идейно-политическое, организационное.

Иными словами, все действующие гарантии взаимосвязаны и носят юридический характер.²

На ценность общих гарантий в системе гарантий прав и свобод указывает В. А. Патюлин: «Когда мы имеем дело с законодательным закреплением новых прав и свобод, общие гарантии представляют собой тот необходимый минимум, наличие которого позволяет провозгласить соответствующее право с более или менее достаточной степенью гарантированности. Следовательно, и здесь, как и в случае расширения уже провозглашенных прав и свобод, главное – это укрепление и развитие гарантий их осуществления».³

Экономические гарантии являются базовыми среди общих гарантий, поскольку создают материальную основу жизни общества. В широком понимании – это экономическая система государства, которая включает в себя рыночную экономику, способ производства, разнообразные формы собственности, экономическую свободу членов общества и их объединений для фактической реализации прав и свобод. В своей основе – это базисные

¹ Боброва Н. А. Гарантии реализации государственно-правовых норм. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. С. 19.

² Хазов Е. Н. Юридические гарантии как необходимый элемент реализации прав и свобод человека и гражданина. URL: education.law-books.ru/shop/2-6-10/2-6-10-15.doc.

³ Патюлин В. А. Государство и личность в СССР. М.: Московский рабочий, 1978. С. 130.

гарантии общества с элементами надстройки (система хозяйства). Узкое понимание экономических гарантий предусматривает имущественные средства обеспечения эффективности прав и свобод. Роль и значение экономических гарантий заключается в создании максимально возможных условий для реального осуществления прав и свобод.

Политическими гарантиями следует считать определенные условия, обеспечивающие использование механизма власти народа с целью осуществления прав и свобод человека и гражданина. Они отражают общепризнанные международные нормы, предусмотренные Международным пактом о гражданских и политических правах, Европейской конвенцией по правам человека.¹

Социальные гарантии – это совокупность условий социального характера, направленных на осуществление соответствующих социальных благ личности. Они обеспечиваются социальной политикой государства.

Социальные гарантии предусматривают: социальную стабильность; создание равных возможностей для реализации творческого, профессионального потенциала каждого человека и каждой общественной группы; соответствующие пенсии для спокойной старости; квалифицированную общедоступную медицинскую помощь; регулирование цен на необходимые товары массового потребления.

Среди значимых гарантий необходимо рассмотреть социально-экономические гарантии, которые выступают в качестве специальной среды и материальной основы, обеспечивающей реализацию прав и свобод граждан. Данные гарантии, предусматривают обеспечение социальной стабильности, развитие многоукладной рыночной экономики, и

¹ «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [N 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом N 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // «Собрание законодательства РФ», 08.01.2001, N 2, ст. 163.

соответствующих ей производственных мощностей. В соответствии со ст. 34 Конституции РФ, государство обязано обеспечить право граждан на осуществление предпринимательской, или иной не запрещённой законом коммерческой деятельности, обеспечение поддержки добросовестной конкуренции, провозглашение равенства всех форм собственности, их равную защиту. В свою очередь, социальные гарантии предоставляют равные условия для реализации гражданами своих потенциальных возможностей. Политические гарантии призваны обеспечить демократический характер осуществления власти, создать условия для реализации такой политики государства, при которой будут созданы условия, обеспечивающие достойный уровень жизни и свободное развитие личности. Также, политические гарантии призваны обеспечить стабильность политических институтов, соответствующий уровень политической культуры граждан, недопущение произвола и коррупции в бюрократическом аппарате, а также ряд иных политико-организационных факторов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что политические гарантии направлены на совершенствование политической системы общества.

Идеологические гарантии продолжают играть немаловажную роль для функционирования государства и общества, так как они направлены на создание и поддержание условий, с помощью которых закрепляется свобода мысли, осуществляется определение нравственных и духовных приоритетов личности. Таким образом, идеологические гарантии определяют правовую идеологию, разделяемую большими социальными группами, или обществом в целом.

Под идеологическими гарантиями понимают развитое политическое и правовое сознание, духовную культуру субъектов общественных отношений¹, признание общечеловеческих ценностей. В данном аспекте,

¹ Венгеров А. Б. Теория государства и права. М., 2016. С. 36.

имея в виду правовое государство, речь должна идти, прежде всего, о государственно-правовой идеологии, носителями которой могут быть органы государственной власти, другие государственные институты, государственные деятели. Правовая политика в государстве реализуется и основывается в рамках данной идеологии, т. е. без осуществления правовой пропаганды со стороны государства невозможно обеспечить гарантированность прав и свобод.

Отсутствие идеологических условий в обществе для гарантии прав и свобод вызывает негативные последствия в общественном правосознании.

Общие экономические, политические, социальные и идеологические гарантии образуют комплекс основополагающих условий, который предопределяет в целом реальность всех прав и свобод человека и гражданина, выступает существенной предпосылкой формирования заинтересованности в их реализации.

Однако сами по себе общие социальные факторы далеко не всегда могут обеспечить полноценное использование прав и свобод сообразно заложенному в них социально-правовому потенциалу, тем более защитить их от посягательств и нарушений.¹ Даже в самом демократическом государстве любые правомочия индивида требуют специальной юридической поддержки – это и есть юридические гарантии. Их необходимость состоит в том, чтобы как можно полнее претворить в жизнь права, свободы и обязанности человека и гражданина.² По мнению И. В. Ростовщикова, юридические гарантии включают действующие принципы права, нормы права, другие правовые явления и факторы, а конкретнее говоря, законодательно закрепленные способы, средства, меры, которые непосредственно призваны обеспечивать осуществление и охрану провозглашённых прав и свобод

¹ Ростовщиков И. В. О структуре юридических гарантий обеспечения прав человека // Вестник ВолГУ. 2008. Вып. 10. С. 37.

² Хазов Е. Н. Содержание современной концепции конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина // Образование и право. 2010. № 2 (6).

личности и в итоге гарантировать пользование индивидом лежащими в их основе благами.

Этого же мнения придерживается и С. М. Братусь, считая, что общие гарантии не могут непосредственно обеспечить реализацию прав и свобод гражданами. Возникает необходимость в специальных юридических гарантиях. Без них правовые нормы сами по себе бессильны и не могут быть реализованы на практике.¹ А. Н. Гайнетдинов под юридическими гарантиями реализации прав человека в обществе понимает закрепленные в законе средства, которые являются правовым выражением общих условий и непосредственно обеспечивают возможность их правомерной реализации и охраны.² По мнению В. В. Копейчикова, юридические гарантии обеспечения прав и свобод человека являются комплексным понятием, которое распространяется на все сферы, формы и методы деятельности государственных и общественных организаций, а также на граждан, охватывая практическую реализацию прав и законных интересов личности.³ П. М. Рабинович полагает, что правильнее было бы отнести к числу юридических гарантий определенные нормы права, основанную на них правоприменительную деятельность, а также индивидуальные юридические акты, в которых эта деятельность фиксируется.⁴ С. С. Алексеев и Е. В. Витрук предположили, что число юридических гарантий следует включить закрепленные нормами права меры надзора и контроля для выявления случаев правонарушений, меры правовой защиты и юридической ответственности, меры пресечения и другие правоохранительные меры, а

¹ Братусь С. М. Юридическая ответственность и законность: очерк истории. М., 1976. С. 78–79.

² Гайнетдинов А. Н. Конституционные гарантии защиты прав и свобод граждан от неправомерных действий (бездействий) субъектов правоохранительной системы Российской Федерации: автореф. дисс. ... к. ю. н. Ростов н/Д, 2004. С. 21.

³ Копейчиков В. В. Реализация субъективных прав граждан // Советское государство и право. 1984. № 3. С. 23.

⁴ Рабинович П. М. Упрочение законности – закономерность социализма. Львов, 1974. С. 237.

также процессуальные формы охраны прав (включая формы применения правоохранительных мер), меры профилактики и предупреждения правонарушений.¹ Дополняя позицию С. С. Алексеева и Е. В. Витрука, В. С. Афанасьев высказывает мнение о том, что, во-первых, необходимо рассматривать негативные воздействия на процесс реализации прав человека (без изучения и профилактики которых невозможна эффективная деятельность по укреплению законности и обеспечению прав личности) и, во-вторых, что на практике гарантии действуют только как совокупность каких-либо явлений и процессов, включающих положительные и отрицательные воздействия.²

К числу факторов негативного воздействия условно можно отнести следующие:

1. Общесоциальные: экологический кризис, рост преступности, связанный с посягательством на жизнь и здоровье человека.

2. Политические: угроза термоядерной катастрофы, тоталитарные политические режимы, межнациональные конфликты, войны, в том числе гражданские.

3. Юридические: наличие реакционного законодательства, не соответствующего содержанию международных пактов о правах человека; неурегулированность правом большого числа существующих в обществе отношений, т. е. пробелы в праве.

Факторы, позитивно воздействующие на процесс реализации права, выступают в качестве его гарантий.³

В юридической литературе, часто выделяют организационные гарантии, воплощающиеся в деятельности органов государственной власти и

¹ Права личности в социалистическом обществе [Витрук Н. В., Карташкин В. А., Ледах И. А. и др.] отв. ред. В. Н. Кудрявцев, М. С. Строгович. М., 1981. С. 178, 203–205.

² Общая теория права и государства: учеб. для юрид. вузов / под ред. В. В. Лазарева. М., 1994. С. 187–192.

³ Хазов Е. Н. Юридические гарантии как необходимый элемент реализации прав и свобод человека и гражданина. URL: education.law-books.ru/shop/2-6-10/2-6-10-15.doc

общественных организаций. Также выделяют культурные гарантии, заботящиеся о сохранении культурных ценностей, основанные на патриотизме, вере в справедливость и нравственность, интеллект и образованность человека.

3.3 Специальные (юридические) гарантии прав и свобод человека и гражданина

Особо выделяются юридические гарантии, с помощью которых в законе закрепляются те средства, которые обеспечивают возможность правомерной их реализации, охраны прав и свобод человека в обществе. Так как, «материальные» гарантии выступают в качестве предпосылки реализации прав, свобод и обязанностей человека, а юридические гарантии направлены на реализацию и охрану прав граждан от правонарушений.

В целом под юридическими гарантиями следует понимать закрепление прав и свобод человека и гражданина нормами права, обеспечение, охрану и защиту их всей правоохранительной деятельностью государства, институтами европейского и мирового сообществ.

Юридические гарантии характеризуют следующие признаки:

1) юридические гарантии направлены на обеспечение прав и свобод человека и гражданина и определяются компетенцией государственных органов, органов местного самоуправления, общественно-политических организаций и должностных лиц;

2) юридические гарантии являются обязанностью государственных органов, органов местного самоуправления, общественно-политических организаций и должностных лиц, которые наделены соответствующими полномочиями применять в целях обеспечения реализации статуса личности комплекс мероприятий, указанных в законе;

3) юридические гарантии устанавливают ответственность государственных органов, органов местного самоуправления, общественно-политических организаций и должностных лиц за неисполнение либо несвоевременное исполнение обязанностей, связанных с реализацией прав и свобод человека;

4) юридические гарантии связаны с обязанностью уполномоченных государственных органов, органов местного самоуправления, общественно-политических организаций и должностных лиц восстанавливать нарушенные права и свободы личности, возмещать ей причинённый моральный ущерб, привлекать виновных лиц к юридической ответственности.¹

Цели юридических гарантий:

- а) юридическое закрепление прав, свобод человека и гражданина;
- б) создание эффективной системы охраны и защиты прав и свобод, которая смогла бы обеспечить их реализацию;
- в) осуществление государственного и общественного контроля за состоянием обеспечения прав и свобод.

Главным методом построения системы юридических гарантий прав человека и гражданина является всеобщность защиты прав, свобод и законных интересов всеми способами, которые не противоречат закону.

В соответствии с функциональным назначением юридические гарантии подразделяют на три группы:

- 1) гарантии реализации;
- 2) гарантии охраны;
- 3) гарантии защиты.

На сегодняшний день при решении вопроса о соотношении понятий «защита» и «охрана» существует два различных подхода. В соответствии с первым эти понятия и термины рассматриваются как синонимичные, второй

¹ Хазов Е. Н. Содержание современной концепции конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина // Образование и право. 2010. № 2 (6).

подход предполагает их различие. На наш взгляд, несмотря на то, что рассматриваемые понятия имеют много общего, их необходимо различать.

К гарантиям реализации относят: пределы прав и свобод, их конкретизацию в законодательстве; конституционно-правовые принципы статуса личности; юридические факты, с которыми связано их обладание и непосредственное пользование; процессуальные формы реализации; меры поощрения и льготы для стимулирования правомерного поведения; юридические обязанности.

Гарантии охраны включают в себя комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на предотвращение правонарушений, установление и обезвреживание порождающих их условий и причин.

Гарантии защиты представляют собой юридические способы непосредственной защиты уже нарушенных прав и свобод, а также порядок восстановления таких прав и порядок применения санкций к виновным за их нарушение.

То есть охрана подразумевает мероприятия, которые применяются до момента нарушения прав человека, а защита – после совершения правонарушения или в том случае, когда при их осуществлении создаются определенные препятствия.

Поскольку система юридических гарантий прав и свобод человека и гражданина выступает как нормативно-правовое средство их обеспечения, то ее можно рассматривать как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих нормативно-правовых и институционально-организованных гарантий, тесно связанных между собой. Нормативные гарантии обеспечения прав и свобод – это предусмотренные нормами материального и процессуального права юридические способы обеспечения реализации, охраны и защиты прав и свобод. По сфере действия их классифицируют на международные и внутригосударственные. Последние, в свою очередь, разделяются на конституциональные и отраслевые.

Институционально-организационные гарантии – это предусмотренные нормативно-правовыми актами общественно-политические институты, на которые возлагаются соответствующие функции и полномочия по организации и осуществлению юридического обеспечения реализации, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина. По срокам действия юридические гарантии могут быть постоянного действия (например, прокурорский надзор) и гарантии, действующие только в конкретных правоотношениях.

По субъекту гарантирования – гарантии, реализуемые индивидуальными субъектами (например, право обжалования незаконных действий органов государства и должностных лиц), и гарантии, осуществляемые коллективными субъектами (органами государственной власти и местного самоуправления). По форме выражения гарантий прав и свобод возможно деление на гарантии, имеющие статическую форму выражения, динамическую и процедурную.¹

К юридическим гарантиям можно отнести следующие: гарантия каждому знать свои права и обязанности; гарантия на судебную защиту; гарантия на обращение за защитой своих прав к Уполномоченному по правам человека; гарантия защиты прав в международных судебных учреждениях или соответствующих органах международных организаций; гарантия на самозащиту прав и свобод; гарантия на возмещение материального и морального вреда, нанесенного государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами; гарантия отказа выполнять явно преступные приказы; гарантия на юридическую помощь; гарантия использования (соблюдения) принципа презумпции невиновности; гарантия отказа свидетельствовать против себя, членов семьи

¹ Болдырев С. Н. Юридические гарантии обеспечения прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел : автореф. дисс. ... к. ю. н. Ростов н/Д., 2003. С. 15.

или близких родственников, круг которых определяется законом; гарантия подозреваемого, обвиняемого или подсудимого на защиту.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы.

Особое место в ряду конституционных гарантий занимают те, которые вытекают из природы, юридических свойств и общих положений Конституции РФ. Общей гарантией служит закрепление прав и свобод человека и гражданина Конституцией РФ. Высшая сила норм Конституции РФ и вытекающее из неё требование неукоснительного соблюдения Конституции, принятия законов и подзаконных актов, действия органов государственной власти и местного самоуправления, граждан и их объединений на основе норм Конституции РФ выступают в качестве важнейшего условия принуждения высокого авторитета конституционных прав и свобод. Специальные конституционные гарантии можно условно разделить на внесудебные и судебные гарантии. Перечислим содержащиеся в Конституции РФ специальные гарантии внесудебного характера:

- запрет на применение любых нормативных правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения (ч. 3 ст. 15 Конституции РФ);

- обеспечение государственной защиты прав и свобод человека и гражданина (ч. 1 ст. 45 Конституции РФ), то есть защиты, осуществляемой законными средствами всеми органами государственной власти страны;

- предоставление права каждому человеку самому защищать свои права и свободы (самозащита) всеми способами, не запрещенными законами.;

- запрет на издание законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина (ч. 2 ст. 55 Конституции РФ);

– становление возможности ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом лишь в строго оговоренных Конституцией РФ случаях: если это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).¹

К числу специальных судебных гарантий относят:

– равенство всех перед законом и судом (ч. 1 ст. 19 Конституции РФ);

– соблюдение подсудности, то есть рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых отнесено законом рассмотрение данного дела (ч. 1 ст. 47 Конституции РФ);

– гарантии права обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом (ч. 2 ст. 47 Конституции РФ);

– гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи, включая предоставление в предусмотренных законом случаях бесплатной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ);

– обеспечение презумпции невиновности, согласно которой каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ч. 1 ст. 49 Конституции РФ). Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в его пользу (ч. 2 и 3 ст. 49 Конституции РФ); запрет повторного осуждения за одно и то же преступление (ч. 1 ст. 50 Конституции РФ); недопустимость

¹ Лупенко И.Ю. Конституционные гарантии правосудия в системе гарантий прав и свобод человека и гражданина // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 1.С. 32-35.

использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ) и ряд иных гарантий.¹

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать такие выводы:

1) без гарантирования прав и свобод, какими бы демократическими они ни были, права и свободы остаются формальными законодательными положениями;

2) понятием гарантии прав и свобод охватывается вся совокупность объективных и субъективных факторов, направленных на полную реализацию и всестороннюю охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина;

3) необходимость классификации гарантии обусловлена их многообразием и сложным содержанием;

4) гарантии прав и свобод традиционно классифицируются на общие и специальные (юридические), которые эффективны только во взаимосвязи между собой;

5) гарантии прав и свобод человека и гражданина являются сложным, многоаспектным и одновременно целостным и самостоятельным институтом правовой системы.

¹ Федорова Л.Н. Механизм юридических гарантий конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Автореферат на соиск. уч. ст. к.ю.н. М., 2012.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Наиболее значимым институтом, защищающим права и свободы человека и гражданина, стала судебная власть, особое место в которой занимает Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляющий конституционный контроль.

В практике Конституционного Суда Российской Федерации «нормоконтроль» впервые упоминается в Постановлении от 16.06.1998 № 19-П по делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции РФ¹ в контексте разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и другими судами.

Рассмотрим вопрос о деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Следует отметить, что не все обращения принимаются к рассмотрению в заседаниях Конституционного Суда. В основном, вынесение «отказных» определений мотивировано неподведомственностью жалоб Конституционному Суду Российской Федерации.² Однако встречаются определения об отказе в принятии к рассмотрению жалоб, вынесенные и по иным основаниям, предусмотренным статьей 43 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (недопустимость обращения в соответствии с

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // Российская газета. 1998. № 121. 30 июня.

² Определение Конституционного Суда РФ от 14.03.1995 № 4-О «По жалобам Тарабриной Н. П. на неконституционность Закона СССР от 11 марта 1991 г. «О порядке разрешения индивидуальных трудовых споров» и ограничение ее права на судебную защиту». Определение Конституционного Суда РФ от 29.03.1995 № 11-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы, направленной в Конституционный Суд Российской Федерации адвокатом Цой Раисой Александровной, представляющей интересы гражданки Ярловой Нины Петровны». Определение Конституционного Суда РФ от 01.04.1996 № 33-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Гербеда Владимира Кирилловича как не соответствующих требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»».

требованиями закона, наличие по предмету обращения ранее вынесенных постановлений Конституционного Суда, сохраняющих свою силу, отмена или утрата силы оспариваемого акта).

Следует отметить, что не по всем обращениям постановления Конституционного Суда принимаются в пользу заявителей. Полагаем, что постановление органа конституционного контроля можно считать принятым в пользу заявителя, если Суд в данном постановлении полностью или в части признает оспариваемые нормы права не соответствующими Конституции Российской Федерации (то есть обращение заявителя удовлетворяется полностью или частично). Это свидетельствует о наличии нарушений прав и свобод человека и гражданина той или иной правовой нормой. Соответственно, если оспариваемые нормы права признаны Судом соответствующими Конституции Российской Федерации, констатируется отсутствие нарушений прав и свобод человека и гражданина той или иной правовой нормой.

За период с 2010 по 2015 год количество обращений по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина в орган конституционного контроля составило 14 495, из которых принято к рассмотрению 139, отказано в принятии к рассмотрению – 14 356.

За данный промежуток времени по личным правам и свободам человека и гражданина Конституционным Судом Российской Федерации принято в пользу заявителей 30 из 50 постановлений¹, по политическим

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.2014 № 32-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 2. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.03.2014 № 5-П «По делу о проверке конституционности части второй.1 статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области» // Собрание законодательства РФ. 31.03.2014. № 13. Ст. 1526.

правам и свободам – 12 из 19¹, по социально-экономическим и культурным правам и свободам – 39 из 70.²

Таким образом, с принятием Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» в России окончательно сформировался институт судебного конституционного контроля, играющий важную роль в защите прав и свобод человека и гражданина, обеспечении верховенства Конституции и охране основ конституционного строя. Однако это не исключает необходимость дальнейшего совершенствования и развития института конституционного контроля, а также деятельности Конституционного Суда по защите прав и свобод человека и гражданина.

При совершении действий, нарушающих права, свободы и законные интересы граждан, лицом, не являющимся специальным субъектом, т.е. общим субъектом, установлена административная ответственность, предусмотренная ст. 5.62 КоАП РФ. Данная статья введена Федеральным законом РФ от 07.12.2011 № 420-ФЗ. В связи с этим основное отличие уголовной от административной ответственности проводится именно п

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 13.05.2014 № 14-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с жалобой гражданина А. Н. Якимова» // Собрание законодательства РФ. 26.05.2014. № 21. Ст. 2764. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.04.2014 № 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Владимирской области» // Собрание законодательства РФ. 21.04.2014. № 16. Ст. 1922.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 01.07.2014 № 20-П «По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска» в связи с жалобой гражданина В. Ф. Лякина» // Собрание законодательства РФ. 14.07.2014. № 28. Ст. 4138. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2013 № 13-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 2 Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 360-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительном социальном обеспечении членов летных экипажей воздушных судов гражданской авиации» в связи с запросами Арбитражного суда Сахалинской области и Арбитражного суда Приморского края» // Собрание законодательства РФ. 24.06.2013. № 25. Ст. 3206.

данному признаку, который влияет на более высокую степень общественной опасности преступления, нежели административного правонарушения.

Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что статья 261 Трудового кодекса РФ носит гарантийный характер и не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявительницы.¹

Предоставляя определенные гарантии, трудовые льготы беременным женщинам, законодатель требует соблюдать общеправовой принцип недопустимости злоупотребления своими правами со стороны работников. Например, если женщина скрыла от работодателя факт беременности и работодатель при увольнении добросовестно заблуждался относительно состояния работницы, то вполне возможно признание увольнения законным.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации определяет, что при рассмотрении дел о восстановлении на работе следует иметь в виду, что при реализации гарантий, предоставляемых трудовым законодательством, в случае расторжения трудового договора должен соблюдаться принцип недопустимости злоупотребления правом.²

В практической деятельности следственных органов может возникнуть вопрос о квалификации нарушения равенства прав и свобод человека и гражданина с иными составами преступлений.

Как отмечалось выше нарушение прав, свобод и законных интересов граждан включает в себя собственно нарушение равенства, а также нарушение конкретного права, свободы или законного интереса человека. Эта взаимосвязь не делима. В этой связи возникает вопрос о квалификации такого деяния, как, например, отказ в приеме на работу беременной женщины, вместо которой работодатель взял в качестве

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 N 1072-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мильчаковой Елены Александровны на нарушение ее конституционных прав отдельными положениями Трудового кодекса Российской Федерации».

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 6, 2004.

работника мужчину. В данном случае усматривается и нарушение равенства прав и свобод по признаку пола, и нарушение конституционного права на труд, в связи с чем необходимо установить наличие или отсутствие совокупности преступлений, предусмотренных ст. 136 и ст. 145 УК РФ.

Представляется, что данная проблема может быть разрешена следующим образом. Поскольку ст. 145 УК РФ является специальной нормой по отношению к составу преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ, тогда при установлении того обстоятельства, что причинами отказа в приеме на работу или увольнении женщины является ее беременность или наличие детей до 3-х летнего возраста должна применяться ст. 145 УК РФ. А в случае, если причиной отказа в приеме на работу пусть и беременной женщины является ее половая принадлежность или иное обстоятельство, указанное в диспозиции ст.136 УК РФ (но не беременность или наличие детей), тогда применяется ст.136 УК РФ.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Личные права и свободы граждан Российской Федерации

Данное занятие разработано для студентов ВПО по специальности Юриспруденция.

Форма занятия: лекция.

Метод: словесный.

Цель: познакомить с вопросами актуализации проблем защиты личных прав в Российской Федерации и разработки предложений по совершенствованию ее законодательных основ.

Задачи:

1. Дать определение личным правам в Российской Федерации;
2. Развивать умения и навыки анализировать, обобщать полученную информацию;
3. Формировать ответственное отношение к профессиональным знаниям.

План занятия: (90 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

1.2. Актуальность (8 мин.)

2. Основное содержание занятия (60 мин.)

2.1. Личные права и свободы граждан Российской Федерации: история развития, понятия (30 мин.)

2.2. Виды и особенности личных прав и свобод человека и гражданина (20 мин.)

2.3. Гарантии прав и свобод человека и гражданина (20 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

1.1 Цель данной темы заключается в актуализации проблем защиты личных прав в Российской Федерации и разработки предложений по совершенствованию ее законодательных основ.

1.2 Актуализацией темы выступают международные акты, правовые нормы, регулирующие отношения в области личных прав человека, а также практика их применения.

2. Основное содержание занятия.

2.1. Личные права и свободы граждан Российской Федерации: история развития, понятия

Само понятие личных прав традиционно связывают с правом римским. Гай писал: «Все право, которым мы пользуемся, относится или к лицам, или к вещам (объектам), или к искам».¹ Лица, т.е. люди, традиционно делились римскими юристами на свободных и рабов. Однако уже в классический период римского права юриспруденция приходит к мысли, что подобное разделение - дело рук человеческих, а от природы все люди равны: «Рабство есть установление права народов, в силу которого лицо подчинено чужому владычеству вопреки природе».² Флорентин по поводу возможности защиты права человека пишет: «...так как природа установила между нами некое родство, следовательно, является преступлением, когда один человек строит козни другому».³

2.2. Виды и особенности личных прав и свобод человека и гражданина

Выделяется несколько поколений конституционных прав и свобод человека и гражданина. К первому поколению принято относить личные и политические права, оформившиеся в конституциях европейских стран в

¹ Гай. Институции. / Пер. с лат. Ф. Дыдынского. - М.: Юристъ, 1997. // URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446001000>

² Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. Т. 1. – М.: Статут, 2008. С. 117.

³ Там же. С. 85.

ходе буржуазных революций XVII–XVIII вв., произошедших в Европе и Америке. В их основе лежат идеи естественного права и либеральные ценности, провозглашенные в научных трудах видных мыслителей Нового времени – Т. Гоббса, Ж. Ж. Руссо, Дж. Локка. Эти права на законодательном уровне утверждали статус человека и гражданина как самостоятельного субъекта отношений с государством, олицетворяли его индивидуализм, низводили роль государства до функций «ночного сторожа», обеспечивающего данные права. Первому поколению прав корреспондировалась обязанность государства воздерживаться от посягательств на индивидуальность и создавать условия полноценного участия граждан в политической жизни.

2.3. Гарантии прав и свобод человека и гражданина

Одним из наиважнейших достижений человечества по-прежнему остаются права и свободы человека и гражданина, эффективность использования и соблюдения которых зависит от их гарантированности. Поэтому центральной в реализации любого права является определенная законодательная система специфических средств – гарантий, благодаря которым становится возможным осуществление прав и свобод, их охрана от противоправных посягательств и защита от нарушений.

3. Подведение итогов:

3.1. Вопросы:

1. Основные функции правового демократического государства.
2. Три принципиальных положения касательно прав человека, и, прежде всего, личных, выделенных в Конституции Российской Федерации.
3. Каким образом могут использоваться полученные знания лично вами?

3.2. Общий вывод по изложенному материалу.

Права и свободы человека и гражданина являются сложносоставной правовой категорией, представляющей собой охраняемую силой

государственного принуждения меру возможного поведения участников правоотношений (граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства), направленную на удовлетворение человеческих потребностей, пределы реализации которой находятся в установленных законом юридических рамках. Современная действительность предполагает необходимость правовой защиты этой категории.

В основе конституционной системы защиты прав и свобод человека и гражданина лежит обязанность государства защищать такие права и свободы. Однако, в законодательстве Российской Федерации сохраняются значительные пробелы и нормативные решения, которые отличаются от положений заключения договоров, подписание Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ряда других международных договоров о правах человека. Несмотря на это, необходимо продолжать работу по дальнейшей разработке и законодательному закреплению механизма реализации соответствующих международных норм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Права и свободы человека и гражданина являются сложносоставной правовой категорией, представляющей собой охраняемую силой государственного принуждения меру возможного поведения участников правоотношений (граждан, иностранных граждан, лиц без гражданства), направленную на удовлетворение человеческих потребностей, пределы реализации которой находятся в установленных законом юридических рамках. Современная действительность предполагает необходимость правовой защиты этой категории.

В основе конституционной системы защиты прав и свобод человека и гражданина лежит обязанность государства защищать такие права и свободы. Однако, в законодательстве Российской Федерации сохраняются значительные пробелы и нормативные решения, которые отличаются от положений заключения договоров, подписание Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ряда других международных договоров о правах человека. Несмотря на это, необходимо продолжать работу по дальнейшей разработке и законодательному закреплению механизма реализации соответствующих международных норм.

Таким образом, универсальные и неделимые, взаимозависимые и взаимосвязанные права человека требуют постоянного внимания науки, практики, в том числе и в деятельности государственных органов.

Эффективность защиты прав и свобод человека и гражданина в Конституционном Суде Российской Федерации может определяться в соответствии с критериями:

- 1) доступности конституционного судопроизводства;
- 2) обязательности исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации;
- 3) оперативного пересмотра конкретных судебных дел.

Предложенные критерии отвечают сущности понятия эффективности судопроизводства, поскольку они позволяют оценить результат осуществления Конституционным Судом Российской Федерации правозащитной функции: достижение состояния правовой защищенности человека и гражданина в результате рассмотрения дела Конституционным Судом невозможно без соответствия деятельности Конституционного Суда указанным критериям.

Нарушение прав, свобод и законных интересов граждан включает в себя собственно нарушение равенства, а также нарушение конкретного права, свободы или законного интереса человека. Эта взаимосвязь не делима. В этой связи возникает вопрос о квалификации такого деяния, как, например, отказ в приеме на работу беременной женщины, вместо которой работодатель взял в качестве работника мужчину. В данном случае усматривается и нарушение равенства прав и свобод по признаку пола, и нарушение конституционного права на труд, в связи с чем необходимо установить наличие или отсутствие совокупности преступлений, предусмотренных ст. 136 и ст. 145 УК РФ.

Представляется, что данная проблема может быть разрешена следующим образом. Поскольку ст. 145 УК РФ является специальной нормой по отношению к составу преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ, тогда при установлении того обстоятельства, что причинами отказа в приеме на работу или увольнении женщины является ее беременность или наличие детей до 3-х летнего возраста должна применяться ст. 145 УК РФ. А в случае, если причиной отказа в приеме на работу пусть и беременной женщины является ее половая принадлежность или иное обстоятельство, указанное в диспозиции ст.136 УК РФ (но не беременность или наличие детей), тогда применяется ст.136 УК РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 30.12.2008) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

Всеобщая декларация прав человека: принята 10 дек. 1948 г. Генер. Ассамблеей ООН // Права и свободы личности. Библиотечка «Рос. газ.» совместно с библиотечкой журн. «Соц. защита». Вып. 11. М., 1995. С. 10–17.

Декларация прав человека и гражданина 1789 г. // URL: <http://www.agitclub.ru/museum/revolution1/1789/declaration.htm>

Международный пакт «О гражданских и политических правах» (Нью-Йорк, 16 дек. 1966 г.) // Ведомости Верхов. Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

Международный пакт «Об экономических, социальных и культурных правах» (Нью-Йорк, 19 дек. 1966 г.) // Ведомости Верхов. Совета СССР. 1976. № 17. ст. 291.

Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в ред. от 09.03.2016) // «Собрание законодательства РФ». 21.06.2004. № 25. ст. 2485.

Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О государственной охране» // «Собрание законодательства РФ», 27.05.1996, № 22, ст. 2594.

Билль о правах 1789 г. // URL: <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/bill-o-pravah.php>

Судебная практика

Определение Конституционного Суда РФ от 14.03.1995 № 4-О «По жалобам Тарабриной Н. П. на неконституционность Закона СССР от 11 марта 1991 г. «О порядке разрешения индивидуальных трудовых споров» и ограничение ее права на судебную защиту».

Определение Конституционного Суда РФ от 29.03.1995 № 11-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы, направленной в Конституционный Суд Российской Федерации адвокатом Цой Раисой Александровной, представляющей интересы гражданки Ярловой Нины Петровны».

Определение Конституционного Суда РФ от 01.04.1996 № 33-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Гербеды Владимира Кирилловича как не соответствующих требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // Российская газета. 1998. № 121. 30 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 6, 2004.

Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 № 1072-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мильчаковой Елены Александровны на нарушение ее конституционных прав отдельными положениями Трудового кодекса Российской Федерации».

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2013 № 13-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 2 Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 360-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный

закон «О дополнительном социальном обеспечении членов летных экипажей воздушных судов гражданской авиации» в связи с запросами Арбитражного суда Сахалинской области и Арбитражного суда Приморского края» // Собрание законодательства РФ. 24.06.2013. № 25. Ст. 3206.

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.03.2014 № 5-П «По делу о проверке конституционности части второй.1 статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области» // Собрание законодательства РФ. 31.03.2014. № 13. Ст. 1526.

Постановление Конституционного Суда РФ от 15.04.2014 № 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Владимирской области» // Собрание законодательства РФ. 21.04.2014. № 16. Ст. 1922.

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.05.2014 № 14-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с жалобой гражданина А. Н. Якимова» // Собрание законодательства РФ. 26.05.2014. № 21. Ст. 2764.

Постановление Конституционного Суда РФ от 01.07.2014 № 20-П «По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска» в связи с жалобой гражданина В. Ф. Лякина» // Собрание законодательства РФ. 14.07.2014. № 28. Ст. 4138.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.2014 № 32-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного

кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 2.

Литература

1. *Абдулаев М. И., Комаров С. А.* Проблемы теории государства и права. СПб., 2013.
2. *Андреанова В.В.* Информация и информационные права человека в системе обеспечения личных прав // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 5.
3. *Андреанова В.В.* Личные права в России (право на индивидуальность) // Вестник Российской правовой академии. 2012. № 3.
4. *Бармина О.Н.* «Злоупотребление правом как общеправовая категория: теоретико-правовой анализ»: автореферат дисс....канд. юрид. наук. Киров, 2015.
5. *Болдырев С.Н.* Юридические гарантии обеспечения прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел: автореф. дисс. ... к. ю. н. Ростов н/Д., 2003.
6. *Витрук Н.В.* Общая теория положения личности. М.: НОРМА, 2015.
7. *Воеводин Л.Д.* Юридический статус личности в России. М., 2015.
8. *Воронина Е.И.* «Личные права» и «личные неимущественные права»: соотношение понятий // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 4.
9. *Гайнетдинов А.Н.* Конституционные гарантии защиты прав и свобод граждан от неправомерных действий (бездействий) субъектов правоохранительной системы Российской Федерации: автореф. дисс. ... к. ю. н. Ростов н/Д, 2004. С. 21.
10. *Головистикова А.Н.* Классификация прав человека // Право и жизнь. URL: www.law-n-life.ru

11. Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики / под ред. Ф.М. Рудинского. М., 2016.
12. *Диноршоев А.М.* Закрепление прав и свобод человека в Конституции. М., 2014.
13. *Какимжанов М.Т.* Соблюдение прав и свобод граждан в деятельности милиции: автореф. дисс. к. ю. н. М., 1995.
14. *Ковалёв И.Г.* Билль о правах и начало законодательного оформления системы престолонаследия в Англии. // Исторический журнал: научные исследования, 2015. N 2 (26).
15. *Копейчиков В.В.* Реализация субъективных прав граждан // Советское государство и право. 1984. № 3.
16. *Коршунова О.Н.* Защита прав человека в демократическом государстве: автореф. дисс. ... к. ю. н. М., 2008.
17. *Кошелев Е.В., Юрицин А.Е.* Защита прав человека: внутригосударственный и международный механизмы обеспечения // Актуальные вопросы публичного права. Научно-практический журнал. 2015. № 2.
18. *Лебедев В. А.* Конституционно-правовая охрана и защита прав и свобод человека и гражданина в России (теория и практика современности). М. : Изд-во Моск. ун-та, 2015.
19. *Лупенко И.Ю.* Конституционные гарантии правосудия в системе гарантий прав и свобод человека и гражданина // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 1.
20. *Малинова О.Ю.* «Поколения» прав человека: основные этапы развития правовой идеи и правового института // Ин-т Уполномоченного по правам человека в субъекте Рос. Федерации : учеб. пособие / под ред. А. Ю. Сунгурова. СПб. : Норма, 2013.

21. *Мордовец А.С.* Гарантии прав личности: понятия и классификация: лекция // Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М.: Юристъ, 2013.

22. *Серёда Е.В., Разинков Д.Г., Ласточкина Н.И.* Личные неимущественные права в системе прав гражданина // Юридическая мысль. 2010. № 1.

23. *Федорова Л.Н.* Механизм юридических гарантий конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Автореферат на соиск. уч. ст. к.ю.н. М., 2012.

24. *Фирсёнова С., Казанцева Д.Б., Безрукова О.В.* К вопросу о личных правах и свободах человека и гражданина в международно-правовых актах // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 35.

25. *Хазов Е.Н.* Содержание современной концепции конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина // Образование и право. 2010 № 2 (6).

26. *Хазов Е.Н.* Юридические гарантии как необходимый элемент реализации прав и свобод человека и гражданина. URL: education.law-books.ru/shop/2-6-10/2-6-10-15.doc.

27. *Хватова М.А.* Право на жизнь - личное неимущественное право человека // В сборнике: Современные тенденции и проблемы развития экономики, управления и права. Сборник научных трудов по материалам международной научно- практической конференции «Законодательство России и зарубежных стран: проблемы правоприменения» и научно- практической конференции «Современные тенденции и проблемы развития экономики, управления и права». 2014.

28. *Хватова М.А.* Природа личных неимущественных прав и их связь с имущественными правами: теоретические подходы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 6-2 (56).