

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 834

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 834

Исполнитель:
студент группы Мг-413С ПВД _____ О.А. Добрынина
(подпись)

Руководитель:
д-р. пед. наук, проф. _____ Н.В. Ронжина
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа выполнена на 66 страницах, содержит 9 нормативных правовых актов, 5 материала судебной практики, 38 научных источников и 1 электронный ресурс.

Ключевые слова: ДЕТИ, РОДИТЕЛИ, АЛИМЕНТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, РЕШЕНИЕ СУДА.

Объект исследования: алиментные правоотношения родителей и детей.

Предмет исследования: нормы российского права, регулирующие алиментные правоотношения родителей и детей.

Цель работы: выявление и разрешение теоретических и практических проблем, имеющих в правовом регулировании, теоретическом обосновании и практической реализации алиментных обязательств родителей и детей.

Дан анализ нормативно-правовой базы в сфере алиментных отношений родителей и детей. Проведен анализ материалов судебной практики за период 2015-2016 года по вопросам алиментных отношений родителей и детей.

В результате исследования обобщён нормативно-правовой материал по вопросам алиментных отношений родителей и детей, сделаны предложения по совершенствованию семейного и процессуального законодательства.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АЛИМЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ	7
1.1. Понятие алиментных отношений	7
1.2. Виды алиментных отношений	12
2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И ДЕТЬМИ.....	16
2.1. Алиментные обязательства родителей перед несовершеннолетними детьми.....	16
2.2. Алиментные обязательства совершеннолетних детей перед нетрудоспособными родителями.....	22
2.3. Порядок уплаты и взыскания алиментов. Ответственность за неуплату алиментов.....	27
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	36
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	57
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Исследование алиментных отношений между родителями и детьми актуально как с теоретической, так и с практической стороны.

Во-первых, в современных условиях алиментные отношения носят достаточно конфликтный характер и потому заслуживают пристального внимания со стороны государства. В соответствии со статьями 80 и 85 Семейного кодекса РФ¹ (далее – СК РФ) родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. В статьях 26 и 27 Конвенции о правах ребенка² (принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.) говорится даже не об обязанности родителей, а об их финансовой ответственности за содержание ребенка. Государственные институты могут оказывать помощь родителям в содержании детей, например посредством выплаты пособий, льгот и т.п., однако основным источником содержания ребенка являются средства его родителей.

Во-вторых, до сих пор в области научного изучения алиментных обязательств не проводился сравнительный анализ ранее действовавшего семейного законодательства и современных положений Семейного кодекса РФ; никто не пытался определить в полном объеме связи демографических, экономических, социальных процессов с законодательством, регулирующим вопросы алиментных отношений, с количеством исковых заявлений о взыскании алиментов, обострением межличностных семейных конфликтов в сфере материальных отношений. Недостаточно исследовались и перспективные законодательные решения в области регулирования алиментных обязательств в зарубежных странах.

¹ Российская газета. 1996. 27 янв.

² Сборник международных договоров СССР. № XLVI. 1993.

В-третьих, в условиях современного российского общества, характеризующегося целым рядом сложных социально-экономических проблем, исполнение алиментных обязательств приобрело особую актуальность. В результате проведения рыночных реформ кардинальным образом изменился институт брака и семьи: разводы, раздельное проживание супругов по причине миграции в поисках заработка, сожительство и внебрачное рождение детей стали типичными явлениями. При этом лица, обязанные платить алименты на содержание несовершеннолетних детей, часто задерживают выплату либо вовсе не платят алименты.

Между тем выплата алиментов направлена на удовлетворение насущной потребности несовершеннолетних детей в получении необходимого содержания до достижения совершеннолетия и приобретения возможности самостоятельного обеспечения.

В целях обеспечения интересов детей Президентом РФ была утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы¹. Одной из основных государственных задач, согласно Стратегии, является сокращение бедности среди семей с детьми и обеспечение им минимального гарантированного дохода. Одним из ключевых положений в решении этой задачи указывается разработка мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, в том числе посредством создания государственного алиментного фонда.

Все сказанное свидетельствует о актуальности темы данной выпускной квалификационной работы.

Целью настоящего исследования является выявление и разрешение теоретических и практических проблем, имеющих в правовом регулировании, теоретическом обосновании и практической реализации алиментных обязательств родителей и детей по семейному праву РФ, а также выработка предложений по совершенствованию соответствующего раздела семейного законодательства Российской Федерации.

¹ Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие алиментных отношений;
- проанализировать виды алиментных отношений;
- исследовать алиментные обязательства родителей;
- охарактеризовать алиментные обязательства совершеннолетних детей;
- проанализировать особенности уплаты и взыскания алиментов;
- выявить особенности ответственности за нарушение алиментных обязательств

Объектом исследования являются алиментные правоотношения родителей и детей.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие алиментные обязательства родителей и детей, а также практика их применения.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы послужили труды российских специалистов в области теории семейного права, правового регулирования алиментных обязательств в целом и алиментных обязательств родителей и детей, в частности, в том числе: М.В. Антокольской, Ю.Ф. Беспалова, Е.М. Ворожейкина, О.Л. Давыдовой, В.И. Данилина, Н.М. Ершовой, А.И. Загоровского, О.С. Иоффе и других авторов.

В методологическую основу выпускной квалификационной работы положен сравнительно-правовой метод познания, позволивший полноценно и углубленно изучить объект и предмет исследования. В исследовании использован комплекс общенаучных (диалектический, исторический, анализ, синтез) и специальных (технико-юридический, статистический, аналитический, формально-юридический) методов познания. На основе проведенного автором сравнительного анализа российского законодательства

были выработаны конкретные предложения по внесению изменений в СК РФ в части, касающейся алиментных обязательств.

Нормативная основа исследования: Конституция Российской Федерации, Гражданский, Семейный, Уголовный кодексы Российской Федерации, международно-правовые акты; федеральные законы и иные нормативные правовые акты РФ, а также акты гражданского и семейного законодательства ряда современных зарубежных государств.

Эмпирической основой исследования послужили постановления Конституционного Суда и Пленумов Верховного Суда Российской Федерации; обзоры судебной практики и определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ; материалы опубликованной и неопубликованной судебной практики и статистические данные Федеральной службы судебных приставов России.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа выполнена на 58 страницах. Список использованных источников включает в себя 50 наименований.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АЛИМЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Понятие алиментных отношений

Термин «алименты» (от лат. *alimentum*, т.е. пища, пропитание, содержание) появился в Древнем Риме, где алименты от государства получали дети малоимущих и сироты. По римскому праву алиментное (алиментарное) обязательство существовало в силу закона между близкими родственниками: по отношению к детям это прежде всего была обязанность отца, затем матери; дети несли ту же обязанность по отношению к отцу и матери¹.

Под алиментами принято понимать средства, которые одни члены семьи обязаны выплачивать другим членам семьи на их содержание. Алиментные обязательства могут возникать между родителями и детьми, супругами и бывшими супругами, другими членами семьи.

Правовое регулирование рассматриваемого вопроса осуществляется, в первую очередь, гл. 17 СК РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ)², ГПК РФ и т.д.

В России обязанность детей содержать престарелых родителей была одним из древнейших постановлений права. Так, по Русской Правде материнское наследство получал тот из сыновей, у которого мать жила и который ее кормил.

Представление о данном институте семейного права у нас неоднократно менялось. В 1920-х годах существовало мнение: алименты являются суррогатом социального обеспечения, и развитие системы

¹ *Гримм Д.Д.* Лекции по догме римского права. М., 2003 (воспроизведено по 5-му изд. СПб., 1916). С. 13.

² Парламентская газета. 2007. 10 окт.

социального обеспечения приведет к постепенному отмиранию алиментных обязательств¹.

Хотя эта теория оказалась несостоятельной, несомненную связь между алиментными обязательствами и уровнем развития системы социального обеспечения отрицать нельзя: они преследуют одну цель – предоставление содержания нуждающимся нетрудоспособным лицам.

В настоящее время алиментное обязательство – это важнейшая категория современного семейного права. И все же, несмотря на значимость этого института, в Семейном кодексе РФ, как и в других законодательных актах, отсутствует легальная дефиниция алиментного обязательства².

В советский период учеными высказывались различные мнения относительно категории «алиментное обязательство». Большинство авторов, обращавшихся к данной проблематике, содержание термина «алиментное обязательство» трактовали с позиции обязанности.

Так, А.И. Пергамент определяла алиментное обязательство как «установленную законом обязанность одних членов семьи содержать других нуждающихся в этом членов семьи»³.

Н.М. Ершова также предлагала не применять к алиментным отношениям термин «обязательство», так как закон говорит об обязанностях, а не обязательствах⁴.

Современные ученые предлагают иные дефиниции алиментного обязательства. Так, Е.Ю. Костюченко полагает, что к алиментным правоотношениям наиболее целесообразно применять термин «обязательство», а не «обязанность», поскольку обязательство является одним из проявлений обязанности. Понятие «обязательство» позволяет

¹ Писчиков В.А. Расторжение брака: раздел имущества, права детей, алименты, образцы документов. М., 2005. С.15.

² Данилян М.А. Понятие, структура и содержание алиментного обязательства. Семейно-правовая ответственность за неисполнение алиментных обязательств родителей в отношении своих несовершеннолетних детей (по законодательству России и некоторых зарубежных стран) // Практика исполнительного производства. 2012. № 4-5. С. 31-38.

³ Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву. М., 1951. С. 6.

⁴ Ершова Н.М. Имущественные отношения в семье. М., 1979. С. 19.

раскрыть соответствие субъективной обязанности одного лица субъективному праву другого – праву требовать от обязанного лица предоставления средств на содержание¹.

По мнению О.А. Давыдовой, алиментное обязательство – правоотношение, в силу которого один член семьи (должник – плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (кредитора – получателя алиментов, имеющего право требовать алименты в силу возраста, нетрудоспособности и/или нуждаемости) определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать иное имущество либо предоставить алименты другим способом), а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности². Это определение представляется наиболее приемлемым, поскольку позволяет всесторонне охватить субъектный состав, а также права и обязанности сторон алиментного обязательства.

Понятие «обязательство» в семейном и гражданском праве различается по ряду оснований.

Во-первых, обязательство в гражданском праве – это правовые отношения, субъектами которых выступают физические, юридические лица и публичные образования. Сторонами указанных правоотношений всегда являются должник и кредитор. В алиментных правоотношениях сторонами (управомоченной и обязанной) считаются только члены семьи (нуждающиеся или нетрудоспособные).

Во-вторых, основаниями возникновения гражданско-правовых обязательств являются договор, факт причинения вреда, неосновательное обогащение и др. Алиментное же правоотношение появляется между

¹ Костюченко Е.Ю. Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству России и Германии: сравнительно-правовой анализ. Смоленск, 2010. С. 7.

² Давыдова О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. С. 10.

родственниками, супругами при наличии следующих условий: несовершеннолетний возраст ребенка, нетрудоспособность одного из членов семьи, нуждаемость управомоченного субъекта и возможность обязанного субъекта предоставлять нуждающемуся содержание.

В-третьих, гражданское обязательство может быть изменено, например, новацией, соглашением, а также прекращено соглашением, новацией, зачетом, отступным. Алиментное правоотношение не может быть изменено или прекращено по этим основаниям, оно прекращается прежде всего такими событиями, как достижение ребенком совершеннолетия, смерть плательщика или получателя алиментов, а также по другим основаниям, не зависящим от воли сторон¹.

В-четвертых, гражданское обязательство носит, как правило, срочный характер. Семейные правоотношения являются длящимися. В силу личного и длящегося характера на требования о выплате алиментов не распространяется срок исковой давности.

Нормы права некоторых зарубежных стран, например Китайской Народной Республики, также не содержат общепринятого понятия алиментных обязательств. Однако многие нормы базового источника семейного права Китая – Закона КНР «О браке» 1980 года – устанавливают обязанность по предоставлению содержания нуждающимся несовершеннолетним или нетрудоспособным членам семьи трудоспособными членами семьи. Отсутствие отдельного института алиментных обязательств традиционно для Китая. Обязанности по содержанию, т.е. обеспечению потребности в жилище, питании, лечении, предметах досуга, возникают у трудоспособных членов семьи в отношении детей и стариков².

¹ *Фиошин А.В.* Оценочные категории в нормах об алиментных обязательствах супругов // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 33-36.

² *Косарева И.А.* Некоторые положения семейного права Китая. Хабаровск, 2006. С. 79.

В правовой литературе и законодательных актах как советского, так и современного периода развития России употребляются два термина – «алименты» и «содержание», при этом не отмечаются критерии их отождествления или разграничения. В СК РФ употребляются обе дефиниции.

В действующем законодательстве понятие «алименты» означает предоставление содержания на основании как судебного решения, так и соглашения об уплате алиментов. Иногда законодатель обходит термин «алименты», заменяя его дефиницией «содержание». Так, ст. 157 УК РФ говорит о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей или родителей. СК РФ использует эти дефиниции как равнозначные (такой вывод следует из сопоставления норм п. 4 ст. 30, п. 1 ст. 42, пунктов 1 - 3 ст. 80, пунктов 1-2 ст. 89).

В законодательстве зарубежных стран, например Германии, дефиниции «алименты» и «содержание» отождествляются¹.

Учитывая, что понятие «содержание» шире по объему, чем понятие «алименты», полагаем целесообразным использовать термин «алименты».

С одной стороны, алиментные отношения по законодательству Российской Федерации и нормам развитых зарубежных стран по своей правовой природе являются имущественными, так как предполагают обязанность предоставления имущества конкретному управомоченному лицу. С другой стороны, эти отношения носят строго личный характер, т.е. прекращаются, а не переходят в порядке правопреемства в случае смерти алиментобязанного лица. Смерть правомочного лица является основанием прекращения алиментных обязательств по нормам многих развитых стран мира. Однако по законодательству, например, Германии и Франции смерть обязанного лица не прекращает права на алименты, поскольку его алиментные обязательства переходят по наследству в качестве вещного обременения.

¹ *Левушкин А.Н.* История развития института прав и обязанностей родителей и детей в России // Семейное и жилищное право. 2012. № 6. С. 14-18.

Структура алиментного обязательства по российскому и зарубежному законодательству включает в себя присущие каждому правоотношению элементы: объект, субъект и содержание.

Объектом алиментного обязательства являются действия управомоченного лица по получению алиментов и, соответственно, действия обязанного лица по их предоставлению. По законодательству Германии к объекту алиментного обязательства относятся действия обязанного лица по удовлетворению всей совокупности жизненных потребностей управомоченного лица.

Субъектами алиментного обязательства по семейному законодательству России являются несовершеннолетние дети, совершеннолетние нетрудоспособные и нуждающиеся в помощи дети, родители, супруги и бывшие супруги, другие члены семьи (братья и сестры, дедушки и бабушки, внуки, пасынки и падчерицы, лица, находящиеся на фактическом воспитании).

Таким образом, алиментные отношения – это отношения, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе требовать его. Основанием возникновения алиментных отношений являются предусмотренные законодательством юридические факты, такие как: наличие семейных отношений между субъектами и соглашение сторон.

1.2. Виды алиментных отношений

По субъектному составу алиментные обязательства делятся на три группы:

1. Алиментные обязательства родителей и детей (гл. 13 СК РФ);
2. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов (гл. 14 СК РФ);

3. Алиментные обязательства других членов семьи (гл. 15 СК РФ).

1. В соответствии со ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов). В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание последних (алименты) взыскиваются с них в судебном порядке.

2. Одной из разновидностей алиментных обязательств является уплата алиментов супругам и бывшим супругам, регулируемая главой 14 СК РФ.

Алиментные обязательства супругов проистекают из более общей обязанности супругов – материально поддерживать друг друга (п. 1 ст. 89 СК РФ). Понятие «материальная поддержка», которое используется законодателем, неслучайно. В сравнении с несовершеннолетними детьми, состоящими на иждивении родителей, отношения супругов не предполагают полного содержания. В данном случае речь идет только о поддержке, предоставлении дополнительного дохода при наличии необходимости в таковом и возможности алиментобязанного лица предоставить эту помощь.

3. Алиментные обязательства возникают не только между родителями и детьми, супругами и бывшими супругами, но и между другими членами семьи.

Так, несовершеннолетние нуждающиеся в помощи братья и сестры в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер, обладающих необходимыми для этого средствами. Такое же право предоставляется нетрудоспособным нуждающимся в помощи совершеннолетним братьям и сестрам, если они

не могут получить содержание от своих трудоспособных совершеннолетних детей, супругов (бывших супругов) или родителей¹.

Кроме того, несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих дедушки и бабушки, обладающих необходимыми для этого средствами. Такое же право предоставляется совершеннолетним нетрудоспособным нуждающимся в помощи внукам, если они не могут получить содержание от своих супругов (бывших супругов) или родителей. При этом нетрудоспособные нуждающиеся в помощи дедушка и бабушка, в свою очередь, в случае невозможности получения содержания от своих совершеннолетних трудоспособных детей или супруга (бывшего супруга) также наделены законом правом требовать в судебном порядке получения алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних внуков, обладающих необходимыми для этого средствами.

Также алиментные обязательства могут возникнуть и между нетрудоспособными нуждающимися лицами, осуществлявшими фактическое воспитание и содержание несовершеннолетних детей, и их трудоспособными воспитанниками, достигшими совершеннолетия, если воспитатели не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или супругов (бывших супругов). Суд вправе освободить воспитанников от обязанности содержать фактических воспитателей, если последние содержали и воспитывали их менее пяти лет, а также если они содержали и воспитывали своих воспитанников ненадлежащим образом. Отметим, что рассмотренные алиментные обязательства не возлагаются на лиц, находившихся под опекой (попечительством), или лиц, находившихся на воспитании в приемных семьях.

Нетрудоспособные нуждающиеся в помощи отчим и мачеха, воспитывавшие и содержавшие своих пасынков или падчериц, имеют право

¹ Семейное право: учебник / под ред. Р.А. Курбанова. М., 2015. С. 23.

требовать в судебном порядке предоставления содержания от трудоспособных совершеннолетних пасынков или падчериц, обладающих необходимыми для этого средствами, если они не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или супругов (бывших супругов)¹.

Таким образом, алиментные отношения можно разделить на такие виды как: алиментные отношения между родителями и детьми; алиментные отношения между супругами и бывшими супругами; алиментные отношения между другими членами семьи.

¹ *Ильина О.Ю.* О проверке законности сделки при нотариальном удостоверении соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей // *Нотариус.* 2015. № 1. С. 8-11.

2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И ДЕТЬМИ

2.1. Алиментные обязательства родителей перед несовершеннолетними детьми

В соответствии со ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов). Понимание категории «родство» включает в себя «происхождение одного лица от другого» или «кровная связь между людьми»¹. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание последних (алименты) взыскиваются с них в судебном порядке.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в следующих долях заработка и (или) иного дохода родителей:

- на одного ребенка - 1/4;
- на двух детей - 1/3;
- на трех и более детей - 1/2.

Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств. Однако необходимо отметить, что размер алиментов может быть определен и в твердой денежной сумме. Такое решение суд может вынести, если родитель, обязанный уплачивать алименты:

¹ *Лебедева О.Ю.* Юридическая категория «родство» в современном семейном праве // Семейное и жилищное право. 2013. № 3. С. 21-23.

- имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход;
- получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или иностранной валюте;
- не имеет заработка и (или) иного дохода.

Это решение выносится также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон¹.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. Если при каждом из родителей остаются дети, размер алиментов с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного, определяется в твердой денежной сумме, взыскиваемой ежемесячно.

Заметим, что на детей, оставшихся без попечения родителей, алименты взыскиваются в общем порядке и выплачиваются опекуну (попечителю) детей или их приемным родителям. Если дети находятся в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в аналогичных организациях, алименты зачисляются на счета этих организаций, где учитываются отдельно по каждому ребенку.

Кроме того, законом установлено, что родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. При отсутствии соглашения об уплате алиментов размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон.

¹ Данченко С.П. Алименты: понятие, виды, порядок взыскания и уплаты // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2010. № 11. С. 61-73.

При отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами. Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. Суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

Защита семейных прав, в том числе прав детей на получение алиментов от их родителей, осуществляется по правилам гражданского судопроизводства (п. 1 ст. 8 СК РФ).

Разрешая требование о расторжении брака, суд – при отсутствии соглашения о том, с кем из родителей после расторжения брака будут проживать несовершеннолетние дети, а также в случае, если соглашение нарушает интересы детей, - обязан определить, с кем из родителей будут проживать дети и с кого из родителей и в каких размерах будут взыскиваться алименты на детей (п. 1 ст. 23, п. п. 1, 2 ст. 24 СК РФ).

Эти правила СК РФ, имеющие цель защиту прав детей при разводе их родителей, не были учтены при определении родовой подсудности дел о расторжении брака¹. Законодатель закрепил общее правило о том, что мировым судьям не подсудны споры о детях. Таким образом, была подчеркнута важность дел, связанных с урегулированием прав и интересов детей. В то же время споры о расторжении брака подсудны или мировым

¹ *Кравчук Н.В.* Международно-правовой аспект права ребенка на получение содержания от родителей // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2015. № 1. С. 96-104.

судьям, или районному суду. Районными судами в качестве суда первой инстанции рассматриваются дела о расторжении брака, если присутствует спор о детях. При отсутствии спора о детях для дел о разводе установлена иная родовая подсудность: они подлежат рассмотрению мировыми судьями в качестве суда первой инстанции (п. п. 2, 4 ч. 1 ст. 23, ст. 24 ГПК РФ, пп. 3, 5 п. 1 ст. 3 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»¹ (далее – Закон о мировых судьях). Однако, во-первых, наличие или отсутствие спора о детях между разводящимися супругами во многих случаях может быть выявлено не на стадии принятия искового заявления, а лишь в дальнейшем в ходе судебного разбирательства. Во-вторых, только районный суд исходя из приведенных правил подсудности полномочен рассматривать соглашение родителей на предмет его соответствия интересам детей.

Таким образом, складывается ситуация, при которой мировой судья, рассматривая дело о разводе, вообще не касается вопросов, связанных с детьми, что находится в очевидном противоречии с требованием п. 2 ст. 24 СК РФ. Кроме того, неудачные формулировки о разграничении родовой подсудности указанных дел могут привести к спорам между районными и мировыми судьями о подсудности². Поэтому, как уже много раз отмечали и специалисты в области семейного права, и процессуалисты, все дела о расторжении брака супругов, имеющих несовершеннолетних детей, должны быть отнесены к подсудности районных судов в качестве судов первой инстанции (это потребует внесения соответствующих изменений в Закон о мировых судьях и ГПК)³.

Также представляется важным, чтобы районные суды при рассмотрении дел о расторжении брака в обязательном порядке

¹ Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

² *Кострова Н.М.* Судебная защита семейных прав: процессуальный аспект // Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства / отв. ред. В.Н. Литовкин. М, 2005. С. 148.

³ *Максимович Л.Б.* Развод, осложненный спором о детях: процессуальный аспект // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2014. № 2. С. 198.

разрешали все вопросы, связанные с детьми, – как этого требует ст. 24 СК РФ, даже если ни один из родителей не поднимает эти вопросы по собственной инициативе.

Судебная практика демонстрирует в этом отношении упрощенный подход, в частности в ситуации, когда отсутствие спора между разводящимися родителями о месте жительства ребенка и его содержании неочевидно. Нередко суд не касается этих вопросов, полагаясь лишь на утверждение истца в исковом заявлении о достижении супругами соглашения и объяснения сторон в судебном заседании. Проверка истинности сделанных заявлений и соответствия соглашения, если оно имеется, интересам ребенка (ст. 102 СК РФ) не производится.

Между тем суд не только должен проверять наличие соглашения, но и его соответствие интересам ребенка. Учитывая сложившуюся практику в этом вопросе, Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 25 октября 1996 г. № 9 счел необходимым пояснить положение ст. 102 СК РФ, отметив, что суд вправе по требованию законного представителя несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи, органа опеки и попечительства или прокурора признать недействительным нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов, если условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают интересы этих лиц, например, установленный соглашением размер алиментов на несовершеннолетнего ниже размера алиментов, которые он мог бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

В целях обеспечения интересов детей Президентом РФ была утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы. Одной из основных государственных задач, согласно Стратегии, является сокращение бедности среди семей с детьми и обеспечение им минимального гарантированного дохода. Одним из ключевых положений в

решении этой задачи указывается разработка мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, в том числе посредством создания государственного алиментного фонда.

Согласно п. 2 ст. 3 Конвенции ООН о правах ребенка государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

Государства-участники должны обеспечить необходимую защиту и уход всем детям, находящимся в пределах их юрисдикции. При этом они должны принимать во внимание права и обязанности родителей и других лиц, несущих за ребенка ответственность по закону. Однако существует много аспектов «ухода и защиты», которые отдельные родители не могут обеспечить. В тех случаях, когда отдельные семьи не могут или не хотят защитить ребенка, государство должно предусмотреть «страховочную сетку», обеспечивающую благополучие ребенка при любых обстоятельствах.

Статья 27 Конвенции о правах ребенка закрепляет за детьми право на уровень жизни, необходимый для их полного развития. Родители несут основную ответственность за обеспечение этого права; государства-участники должны в необходимых случаях оказывать помощь родителям в этом и, в случае необходимости, должны оказывать материальную помощь ребенку, например обеспечивать его питанием, одеждой и жильем. Государства-участники также должны принимать необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями.

Важным выводом из положений статьи является то, что с точки зрения международных механизмов защиты прав ребенка его развитие не может рассматриваться изолированно от его жизненных условий. Перечисляя разные составляющие полного развития – физическое, умственное, духовное, нравственное и социальное, статья разъясняет, что необходимый уровень

жизни не ограничивается необходимым питанием, одеждой и жильем, хотя они, безусловно, важны. Это понимание развития в корне отличается от позиции современной государственной политики России в области защиты детства, согласно которой необходимо обеспечение лишь минимального набора потребностей ребенка.

Таким образом, алименты на содержание несовершеннолетних детей могут выплачиваться родителями в виде: долей к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; твердой денежной суммы, которая уплачивается периодически или единовременно; предоставления имущества или иными способами, относительно которых достигнуто соглашение, в котором не допустимо указание на различные способы выплаты алиментов.

2.2. Алиментные обязательства совершеннолетних детей перед нетрудоспособными родителями

Обязанность детей по содержанию своих родителей предусмотрена ст. 87 Семейного кодекса РФ. В п. 1 данной статьи закреплена обязанность трудоспособных совершеннолетних детей по содержанию нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, а также необходимость заботы о них. Следует отметить, что данное положение является воспроизведением конституционной нормы, содержащейся в ч. 3 ст. 38 Конституции РФ, в которой предусмотрена обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о нетрудоспособных родителях. Разница в формулировках данной нормы заключается в том, что в Конституции РФ используется слово «забота», а в Семейном кодексе эта «забота» конкретизирована в виде материальной помощи (которая является одной из разновидностей заботы). Следует также обратить внимание, что в Конституции РФ речь идет о нетрудоспособных родителях, в то время как Семейный кодекс РФ

предусматривает в качестве дополнительного основания для обращения в суд наличие нуждаемости.

Таким образом, для возникновения обязанности по выплате алиментов на содержание родителей закон устанавливает следующие основания: наличие родственной связи между детьми и родителями;

– совершеннолетие детей (т.е. достижение ими возраста 18 лет) и их трудоспособность;

– нетрудоспособность и нуждаемость родителей.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается в суде. В соответствии с п. 1 ст. 87 СК РФ есть два основания, которые необходимо доказывать в суде родителям при обращении в суд с иском о взыскании алиментов на свое содержание – это нетрудоспособность и нуждаемость.

На просторах Интернета довольно часто встречается точка зрения, в соответствии с которой основанием для признания гражданина нетрудоспособным является достижение возраста 60 лет для мужчин и 55 для женщин, а также наличие инвалидности I и II групп. При этом относительно лиц, являющихся инвалидами III группы, высказывается мнение о том, что они способны к выполнению трудовой деятельности, поэтому не могут быть признаны нетрудоспособными. Если с возрастным критерием мы полностью согласны (он логично вытекает из п. 1 ст. 7 Федерального закона от 17 декабря 2001г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»), то мнение относительно III-ей группы инвалидности считаем ошибочным.

В соответствии с пп. 3 п. 2 ст. 9 указанного федерального закона нетрудоспособными членами семьи признаются инвалиды независимо от группы инвалидности (аналогичное положение содержится и в п. 1 ст. 8 этого закона).

В п. 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» к нетрудоспособным относятся инвалиды I, II и III группы.

Кроме того, в связи с принятием постановления Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 1121, которое вносит изменения в Правила признания лица инвалидом, утвержденные постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95, при установлении инвалидности присваивается соответствующая группа и выдается Индивидуальная программа реабилитации без определения степени ограничения трудоспособности.

Таким образом, для подтверждения такого признака, как нетрудоспособность, в суде родителю необходимо предоставить любой документ, подтверждающий возраст родителя (60 лет для мужчин и 55 для женщин). Таким документом может быть копия паспорта, копия свидетельства о рождении, свидетельство о заключении брака и т.д. В случае если данный возраст еще не достигнут, необходимо предоставить документ, подтверждающий наличие группы инвалидности.

Другим основанием для подачи иска в суд о взыскании алиментов является нуждаемость. Определение нуждаемости будет производиться судом в каждом конкретном случае путем сопоставления расходов и потребностей родителя. В данном случае может учитываться низкий размер пенсии, необходимость приобретения дорогих лекарств и т.д.

В случае если необходимо подтвердить факт неоказания детьми помощи родителям, можно обратиться к свидетельским показаниям (например, соседей, которые давно не видели, чтобы дети приезжали к родителю).

К сожалению, на практике данные ситуации вызваны тем, что у родителей складываются хорошие отношения с одним из детей. И зачастую желание наказать другого ребенка и влечет подачу искового заявления в суд.

Тяжелое материальное положение лица, к которому предъявлен иск о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного нуждающегося родителя, также является предметом доказывания. В данном случае, как правило, приводятся следующие аргументы:

- невысокий уровень заработной платы;
- наличие несовершеннолетних детей;
- низкий доход на семью (с учетом невысокой зарплаты супруга(и));
- наличие заболеваний, требующих постоянного медицинского вмешательства либо лечения дорогостоящими препаратами.

Хотелось бы обратить внимание на еще один, редко используемый в суде участниками процесса аргумент. Он касается тех случаев, когда гражданин, к которому предъявлен иск о взыскании алиментов на содержание родителя, имеет невысокий уровень дохода, при этом в его семье один или несколько детей. Статья 87 СК РФ, как уже было указано, устанавливает обязанность по содержанию родителей с обязательным учетом двух признаков – их нетрудоспособности и нуждаемости. В то же время ст. 80 СК РФ предусматривает безусловную обязанность родителей (независимо от каких-либо оснований) по содержанию своих несовершеннолетних детей. Таким образом, обязанность по содержанию несовершеннолетних детей превалирует над обязанностью по содержанию родителей, следовательно, удовлетворение иска в полном объеме (например, при невысокой зарплате лица, к которому предъявлен иск о взыскании алиментов на содержание родителя) может повлечь нанесение ущерба интересам несовершеннолетнего ребенка.

Таким образом, определяя размер алиментов, суду необходимо установить ряд обстоятельств, таких как установление источника дохода родителей и детей, наличие иждивенцев и т.д.

В п. 4 ст. 87 СК РФ указано, что при определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя, независимо от того, предъявлено требование к одному из детей

нуждающегося родителя, ко всем детям или к нескольким из них. Таким образом, данная норма закона предоставляет суду право (не обязанность) в каждом конкретном случае учитывать ряд различных обстоятельств, в частности, кто из детей оказывал родителю помощь (в добровольном порядке), если оказывал, то в каком размере, семейное положение и материальное благосостояние и т.д.

Следует сразу отметить, что на сегодняшний день по данным категориям дел единообразие судебной практики отсутствует.

В то же время необходимо отметить важные судебные решения, в которых, по-нашему мнению, абсолютно правильно устанавливаются факты нуждаемости лиц, обращающихся в суд с иском о взыскании алиментов на содержание родителя.

Важным, на наш взгляд, является Определение Московского городского суда от 30 октября 2012г. № 4Г/9-9438/2012, в котором в качестве основания для отказа в удовлетворении исковых требований суд указал размер пенсии, превышающий величину прожиточного минимума, а также отсутствие доказательств постоянного медикаментозного вмешательства, необходимости оперативного вмешательства в дальнейшем¹.

Не менее интересным является и постановление Президиума Московского областного суда от 23 марта 2011г. № 112², в котором суд указал, что в подтверждение исковых требований истец представил только ксерокопии двух рецептов и чека о приобретении лекарственных средств на сумму около 753 руб. Других доказательств о необходимых расходах истца в материалах дела не имеется, следовательно, суд не имеет возможности сопоставить доходы истца и его необходимые потребности для определения нуждаемости истца в материальной помощи. Таким образом,

¹ Определение Московского городского суда от 30 октября 2012 г. № 4Г/9-9438/2012 (Документ не опубликован) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

² Постановление Президиума Московского областного суда от 23 марта 2011 г. № 112 (Документ не опубликован) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

для определения нуждаемости суды исходят из соответствия дохода величине прожиточного минимума и необходимости медикаментозного лечения либо приобретения медицинских препаратов.

Итак, обязанности по выплате алиментов на содержание родителей возникают при наличии родственной связи между детьми и родителями, совершеннолетия детей их трудоспособности, а также нетрудоспособности и нуждаемости родителей.

2.3. Порядок уплаты и взыскания алиментов. Ответственность за неуплату алиментов

Лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов. Алименты присуждаются с момента обращения в суд. Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты. При этом по делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу; при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей – до вынесения судом решения о взыскании алиментов.

Администрация организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или на основании исполнительного листа или судебного приказа, обязана ежемесячно удерживать алименты из заработной платы и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать

алименты, и уплачивать или переводить их за счет лица, обязанного уплачивать алименты, лицу, получающему алименты, не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты заработной платы и (или) иного дохода лицу, обязанному уплачивать алименты (ст. 109 СК РФ). При этом порядок и сроки уплаты алиментов по соглашению об уплате алиментов могут быть предусмотрены самим соглашением иным образом. В этом случае применяются положения, определенные в соглашении.

В соответствии со ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Указанная обязанность возникает на основе родства. Если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на их содержание (алименты) взыскиваются в судебном порядке.

Исполнительный документ (исполнительный лист) о взыскании алиментов, выданный на основании решения суда, может быть предъявлен к исполнению лицом, в пользу которого состоялось судебное решение, самостоятельно по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты. В этом случае мерой обеспечения алиментных обязательств в соответствии со ст. 109 Семейного кодекса РФ является обязанность администрации предприятия ежемесячно удерживать алименты из заработной платы и переводить их лицу, получающему алименты, не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты зарплаты. Еще одной мерой обеспечения алиментных обязательств является контроль за переменой места работы лица, обязанного уплачивать алименты¹. Организация, производившая удержание алиментов, обязана в трехдневный срок сообщить судебному приставу-исполнителю и лицу, получающему алименты, об увольнении лица, обязанного уплачивать алименты, а также о новом месте его работы или жительства. Для случая, когда граждане самостоятельно предъявляют исполнительный лист по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты, в обеспечение алиментных

¹ Ванюхин О.В. Алименты на содержание несовершеннолетних детей и меры их обеспечения // Российская юстиция. 2014. № 6. С. 59-62.

обязательств предусмотрена также ответственность за их несвоевременную уплату согласно ст. 115 Семейного кодекса РФ. Лицо, обязанное уплачивать алименты, при наличии вины в образовании задолженности уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Кроме того, получатель алиментов вправе взыскать с виновного лица, обязанного уплачивать алименты, все причиненные просрочкой исполнения алиментных обязательств убытки в части, не покрытой неустойкой.

Вместе с тем законом предусмотрен еще один вариант – это когда исполнительный лист, выданный на основании решения суда о взыскании алиментов, направляется непосредственно в службу судебных приставов для совершения исполнительных действий. В этом случае перечень мер, обеспечивающих взыскание средств на содержание несовершеннолетних детей, значительно шире.

По данным Федеральной службы судебных приставов России, в 2015 году на исполнении в Службе находилось 54,6 млн. исполнительных производств, из них вновь возбужденных более 34 млн. исполнительных производств. В целом количество документов, поступивших на исполнение в Службу в 2015 году, увеличилось на 1 млн. по сравнению с 2014 годом. В пользу детей взыскано свыше 2 млрд. руб.¹.

Взыскать задолженность по алиментам судебный пристав может, применяя различные меры принудительного исполнения, но регулярное поступление алиментных платежей возможно только из ежемесячной зарплаты. Судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату и иные доходы должника в следующих случаях:

- 1) исполнения документов, содержащих требования о взыскании периодических платежей;
- 2) взыскания суммы, не превышающей десяти тысяч рублей;

¹ Официальный сайт ФССП России. Об итогах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2015 году. Пресс-релиз. 31.01.2016. <http://fssprus.ru/> (дата обращения: 20.02.2016).

3) отсутствия или недостаточности у должника денежных средств и иного имущества для исполнения требований в полном объеме.

К периодическим платежам относится и взыскание алиментов. Важной обеспечительной мерой здесь является отсутствие ограничений в размере удержаний из заработной платы и иных доходов лица, обязанного уплачивать алименты. Однако, как показывает практика, решающим обстоятельством в обеспечении периодичности алиментных платежей остается установление места работы должника.

При взыскании средств на содержание несовершеннолетних детей зачастую выясняется, что плательщики алиментов не имеют постоянного места работы. Одни не могут трудоустроиться по причине низкой квалификации, а другие умышленно отказываются от постоянного места работы. И те, и другие существуют на средства от разовых заработков и оказания услуг, которые официально, т.е. по закону, не оформляются. Такая неофициальная работа не позволяет установить фактический размер дохода плательщика алиментов и обеспечить регулярность алиментных выплат.

Для указанных случаев задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности в соответствии со ст. 113 Семейного кодекса РФ. При этом должников, не имеющих постоянного места работы, судебный пристав направляет в службу занятости населения с целью дальнейшего трудоустройства. После чего взыскание алиментов обращается опять же на заработную плату.

Практика работы Службы судебных приставов показывает, что Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об исполнительном производстве» содержат необходимое правовое обеспечение для взыскания средств на содержание несовершеннолетних детей. Большую помощь судебным приставам оказывают приказы и методические рекомендации Федеральной службы судебных приставов России. При этом высокая профессиональная квалификация судебных

приставов является важнейшим инструментом, способным обеспечить регулярную материальную помощь на содержание несовершеннолетних детей, для которых алименты иногда являются единственным средством родительского вклада в материальное благополучие, интеллектуальное и культурное развитие.

Верховный Суд делал важный и интересный обзор отечественной судебной практики по делам о взыскании алиментов¹ – Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.). Он подтвердил, что алиментных дел в наших судах действительно очень много.

В обзоре есть интересная деталь: когда в судах решаются дела о назначении алиментов и конкретной их суммы, Верховный Суд рекомендует своим подчиненным обязательно выяснить, а посещает ли ребенок детские дошкольные учреждения, занимается ли музыкой, танцами, спортом и прочим, что требует дополнительных денег².

Таким образом, алименты взыскиваются в первую очередь.

Таким образом, можно подвести итоги вышеизложенному. Лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов. Алименты присуждаются с момента обращения в суд. Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей от 13 мая 2015г.// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7.

² Козлова Н. Прецедентные решения Верховного Суда РФ // Юрист спешит на помощь. 2015. № 12. С. 22-24.

к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

На наш взгляд, положительный эффект имело бы создание единой открытой информационной базы злостных неплательщиков алиментов и формирование государственного алиментного фонда, поддерживающего детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, и в дальнейшем в порядке регресса взыскивающего с неплательщиков потраченные на содержание ребенка суммы.

Основным последствием неисполнения или ненадлежащего исполнения соглашения об уплате алиментов является применение к плательщику алиментов мер ответственности. Статья 115 СК РФ предусматривает, что при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по соглашению об уплате алиментов, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением. При образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере 0,5% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Получатель алиментов вправе также взыскать с виновного в несвоевременной уплате алиментов лица, обязанного уплачивать алименты, все причиненные просрочкой исполнения алиментных обязательств убытки в части, не покрытой неустойкой¹.

Внесение в соглашение об уплате алиментов условий наступления и мер ответственности – право самих сторон. Данное условие не является существенным, однако как следует поступить, если в соглашении оно отсутствует? Позиции ученых расходятся в зависимости от понимания природы предусмотренной ст. 115 СК РФ ответственности как семейно-

¹ Усачева Е.А. Ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментного соглашения: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9. С. 112-117.

правовой (поскольку она установлена нормами СК РФ)¹ или как гражданско-правовой² (поскольку она носит имущественный характер). М.В. Карпов, понимая предусмотренные ст. 115 СК РФ неустойку и возмещение убытков как меры гражданско-правовой ответственности, придерживается мнения, что если условия ответственности в алиментном соглашении отсутствуют, то в силу п. 1 ст. 101 СК РФ следует применять нормы о гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств (гл. 25 ГК РФ). Поскольку алиментное обязательство является денежным, допустимо применение нормы ст. 395 ГК РФ³.

Наиболее эффективным способом восстановления нарушенного права получателя алиментов и одновременно воздействия на нарушителя является взыскание неустойки, которая может носить законный или договорный характер. В случае если условие об ответственности в алиментном соглашении отсутствует, ответственность плательщика в виде неустойки определяется по правилам абз. 1 п. 2 ст. 115, устанавливающего законную неустойку в размере 0,5% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Необходимым условием применения данной меры ответственности является наличие вины лица, обязанного уплачивать алименты, в то же время закон не требует доказывания факта наличия вреда, причиненного получателю алиментов. Законная неустойка является зачетной, поскольку, в соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 115 СК РФ, убытки взыскиваются с виновного плательщика алиментов в части, не покрытой неустойкой.

В судебной практике некоторое время обсуждался вопрос о возможности уменьшения законной алиментной неустойки на основании ст. 333 ГК РФ: в большинстве случаев суды первой и апелляционной

¹ *Звенигородская Н.Ф.* Договорные семейно-правовые санкции // Вестник Пермского университета. 2010. № 2 (8). С. 113-115.

² *Макеева О.А.* Ответственность в алиментных обязательствах – основные особенности и порядок реализации // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 18-19.

³ *Карпов М.В.* О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 26-28.

инстанции исходили из недопустимости снижения законной алиментной неустойки, поскольку ее соразмерность последствиям нарушения алиментного обязательства однозначно определена законодательством в ст. 115 СК РФ. Суды надзорных инстанций, наоборот, признавали снижение законной неустойки допустимым и не нарушающим право на получение содержания¹.

Помимо неустойки п. 2 ст. 115 СК РФ в качестве меры ответственности лица, виновного в несвоевременной уплате алиментов, предусматривает право получателя алиментов на взыскание всех причиненных просрочкой исполнения алиментного обязательства убытков в части, не покрытой неустойкой. СК РФ не содержит определения убытков, однако данный термин раскрыт ст. 15 ГК РФ, в соответствии с которой убытки включают в себя реальный ущерб и упущенную выгоду. Несомненная специфика семейно-правовых отношений поставила перед юридической наукой вопрос о допустимости применения в семейном праве категории «убытки» в гражданско-правовом варианте, и в частности об обоснованности включения в состав семейно-правовых убытков упущенной выгоды.

В юридической науке активно обсуждается вопрос о допустимости использования в семейно-правовых отношениях, в том числе алиментных, института морального вреда. Из содержания ст. 151 ГК РФ следует, что моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права лица, подлежит компенсации лишь в исключительных, предусмотренных законом случаях. В семейном законодательстве возможность компенсации морального вреда предусмотрена только ст. 30 СК РФ, определяющей последствия недействительности брака. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате алиментов, в соответствии с действующим законодательством, не является

¹ Постановление Президиума Московского городского суда от 08 октября 2010 г. по делу № 44г-167/10 (Документ не опубликован) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

основанием для взыскания компенсации морального вреда, что находит свое подтверждение в судебной практике¹.

Подводя итоги, отметим, что одним из важных принципов любой отрасли права должно быть построение общественных отношений на основе добросовестного поведения его участников. В частности, данный принцип имеет существенное значение в гражданском, предпринимательском, жилищном и в целом ряде других отраслей права. Однако, в семейных правоотношениях добросовестность поведения сторон имеет еще более важное значение, особенно в части вопросов содержания несовершеннолетних детей. Сущность данного принципа состоит в обеспечении постоянной поддержки и заботе о детях, проживающих в семье, а в случае ее распада – в предоставлении алиментов на содержание детей. Вместе с тем, проблема недобросовестного отношения к исполнению своих обязанностей, прежде всего, обязанности по содержанию несовершеннолетних детей, в последние годы приобрела особую актуальность².

Считаем, что реализация в современном российском законодательстве изложенных предложений позволит существенным образом изменить ситуацию с предоставлением содержания несовершеннолетним детям и обеспечить права российских детей на уровне международных стандартов.

¹ Заочное решение Ардатовского районного суда Нижегородской области по делу № 2-371/2011 (Документ не опубликован) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

² Данилян М.А. Некоторые направления совершенствования алиментного законодательства // Современное право. 2014. № 11. С. 76-79.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Обобщение судебной практики показало, что суды в основном правильно определяли размер алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей, подлежащий взысканию с родителей на несовершеннолетних детей.

При разрешении таких требований суды исходили из положений пункта 1 статьи 81 СК РФ, согласно которым при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей.

В тех случаях, когда заявители просили взыскать алименты на несовершеннолетнего ребенка в размере, превышающем установленный пунктом 1 статьи 81 СК РФ, суды учитывали положения пункта 2 статьи 81 СК РФ о том, что размер долей, предусмотренный пунктом 1 данной нормы, может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств. При отсутствии доказательств наличия таких обстоятельств суды принимали решения о взыскании алиментов в размере соответствующей доли заработка, установленной законом (пунктом 1 статьи 81 СК РФ).

Так, мировой судья Центрального района г. Калининграда при рассмотрении дела по иску С. о взыскании алиментов на несовершеннолетнюю дочь принял правильное решение о взыскании алиментов в соответствии с пунктом 1 статьи 81 СК РФ – в размере одной четвертой части заработка и (или) иного дохода ответчика ежемесячно, отказав в удовлетворении иска в части взыскания алиментов в размере 1/3 доли всех видов заработка ответчика, поскольку при рассмотрении дела

истец не ссылаясь ни на свое материальное или семейное положение, ни на какие-либо иные заслуживающие внимание обстоятельства, дающие основания для взыскания алиментов на одного ребенка в размере, превышающем установленный законом (пункт 1 статьи 81 СК РФ), и соответствующих доказательств суду не представила.

Вместе с тем в ряде случаев суды без достаточных к тому оснований отступали от размера долей, установленных пунктом 1 статьи 81 СК РФ.

Например, решением мирового судьи г. Нальчика Кабардино-Балкарской Республики с ответчика были взысканы алименты на двух детей в размере 1/5 доли всех видов заработка. Суд свое решение мотивировал высоким (более 45 000 руб.) заработком ответчика, лежащей на нем обязанности по возврату полученного кредита, а также наличием и у истца обязанности по содержанию детей¹.

Апелляционным определением Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики решение мирового судьи изменено, с ответчика взысканы алименты в размере 1/3 части всех видов заработка. При принятии решения суд апелляционной инстанции правильно пришел к выводу о том, что наличие у ответчика заработка, превышающего 45 000 руб. в месяц, и кредитных обязательств, а также равная обязанность родителей по содержанию детей не могут служить достаточными основаниями для изменения предусмотренного пунктом 1 статьи 81 СК РФ размера алиментов. Материальное и семейное положение ответчика позволяет ему выплачивать алименты в размере 1/3 части всех видов его заработка, и взыскание алиментов в указанном размере обеспечит сохранение детям прежнего уровня их материальной обеспеченности.

В другом случае мировым судьей Волгоградской области выдан судебный приказ о взыскании с К. в пользу Н. алиментов на несовершеннолетнюю дочь в размере 1/2 части всех видов дохода. Между

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // Правовед. 2016. № 2. С. 13-29.

тем, как указал Волгоградский областной суд в справке по материалам обобщения судебной практики по делам о взыскании алиментов на детей, из заявления Н. следует, что у Н. с должником имеется единственный общий несовершеннолетний ребенок, каких-либо иных алиментных обязательств в отношении несовершеннолетних детей должник не имеет. Обоснованность выдачи судебного приказа мировым судьей о взыскании с К. алиментов на одного ребенка в размере $1/2$ части заработка, а не в размере $1/4$ части заработка, как это определено в пункте 1 статьи 81 СК РФ, доказательствами не подтверждена.

По одному из дел мировой судья удовлетворил иски о взыскании алиментов на двух несовершеннолетних детей и взыскал с ответчика алименты на одного ребенка в размере $1/3$ части всех видов заработка, а также в размере $1/3$ части всех видов заработка на другого ребенка с последующей индексацией пропорционально увеличению установленного прожиточного минимума до достижения детьми совершеннолетия. Между тем при вынесении такого решения судья не учел, что в соответствии с пунктом 1 статьи 81 СК РФ алименты в размере одной трети заработка и (или) иного дохода родителя подлежат взысканию не на каждого ребенка, а на двух несовершеннолетних детей. Кроме того, семейным законодательством (статья 117 СК РФ) индексация размера алиментов пропорционально росту величины прожиточного минимума установлена только для случаев взыскания алиментов в твердой денежной сумме, а не в долевом отношении к заработку.

Выявлены нарушения судами пункта 3 статьи 83 СК РФ, согласно которому, если при каждом из родителей остаются дети, размер алиментов с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного, определяется в твердой денежной сумме, взыскиваемой ежемесячно и определяемой судом в соответствии с пунктом 2 данной статьи.

Например, решением Облученского районного суда Еврейской автономной области изменено решение мирового судьи в части взыскания

с ответчика алиментов в долевом отношении к заработку, размер алиментов установлен в твердой денежной сумме. Суд апелляционной инстанции указал, что суд первой инстанции правильно определил юридически значимые по делу обстоятельства и пришел к обоснованному выводу о том, что с ответчика в пользу истца Г. подлежат взысканию алименты на одного несовершеннолетнего ребенка, проживающего вместе с Г., а не на двух детей, как просила истец. Между тем, установив, что другой ребенок остался проживать с ответчиком, суд первой инстанции не применил положения пункта 3 статьи 83 СК РФ. В силу прямого указания данной нормы в указанном случае алименты в пользу Г. подлежали взысканию в твердой денежной сумме, а не в долевом отношении к заработку.

Обобщение судебной практики показало, что если при рассмотрении дела о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка было установлено, что ответчик уплачивает алименты на основании судебного приказа или решения суда на других несовершеннолетних детей и в пользу другого взыскателя, размер подлежащих взысканию алиментов на этого ребенка в большинстве случаев определялся судом исходя из установленного законом размера алиментов, приходящегося на всех детей ответчика (т.е. с учетом детей, на которых он уплачивает алименты на основании судебного приказа или решения суда, и ребенка, на которого взыскиваются алименты).

Например, при рассмотрении требования Т. к Б. о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода мировой судья Ленинского района г. Владивостока, установив, что у ответчика имеются алиментные обязательства перед другим взыскателем по содержанию несовершеннолетнего ребенка, взыскал с ответчика алименты в размере 1/6 части всех видов заработка ежемесячно.

В другом случае мировой судья Березовского района Красноярского края при рассмотрении иска П. к Б. о взыскании алиментов на ребенка также исходил из того, что требования П. о взыскании алиментов в размере

1/4 части заработка и (или) иного дохода ответчика не подлежат удовлетворению, поскольку Б. на основании решения суда выплачивает алименты в пользу другого взыскателя на содержание троих детей в размере 1/2 части всех видов заработка. С учетом данного обстоятельства, принципа равной обеспеченности детей и равного размера алиментов на содержание каждого ребенка мировой судья взыскал алименты в размере 1/8 части всех видов заработка ответчика.

При рассмотрении заявления К. о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка мировой судья Ленинского района г. Владивостока учел, что ответчик на основании судебных решений уплачивает алименты в пользу этого же взыскателя на сына в размере 1/6 части заработка и на дочь в размере 1/6 части заработка, а также уплачивает алименты в пользу другого взыскателя на дочь в размере 1/6 части заработка, и взыскал алименты на четвертого ребенка в размере 1/8 части всех видов заработка и (или) иного дохода ответчика¹.

Наиболее часто алименты в твердой денежной сумме взыскивались с лиц, ведущих предпринимательскую деятельность. В указанных случаях суды исходили из того, что доход носит нерегулярный, меняющийся характер, в связи с чем установить точный доход ответчика затруднительно.

Например, мировым судьей Краснокаменского района Забайкальского края удовлетворены требования истца о взыскании с ответчика алиментов на двух детей в твердой денежной сумме в размере 12 600 рублей исходя из прожиточного минимума на каждого ребенка. Возражения ответчика в виде представленной суду налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход не были приняты судом во внимание, так как вмененный доход в соответствии со статьей 346.27 НК РФ является потенциально возможным доходом, используется для расчета величины единого налога по установленной ставке и не отражает реальные доходы лица от занятия

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // Правовед. 2016. № 2. С. 13-29.

предпринимательской деятельностью. С учетом того, что ответчик не представил суду доказательств невозможности ввиду его материального положения уплачивать алименты на детей в заявленном размере, требования были удовлетворены. При определении размера алиментов суд исходил из необходимости сохранения детям прежнего уровня их обеспечения, а также принял во внимание оказание ответчиком материальной помощи отцу, являющемуся инвалидом II группы.

Другой распространенной причиной, служившей основанием для взыскания алиментов в твердой денежной сумме, являлось отсутствие у ответчика постоянной работы.

При наличии у ответчика на время рассмотрения дела той или иной работы суды оценивали характер этой работы на предмет определения того, является ли такая работа постоянной либо она носит срочный характер.

Так, при рассмотрении мировым судьей г. Лангепаса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры дела о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка, ответчик возражал против взыскания алиментов в твердой денежной сумме, просил установить алименты в долевом отношении к заработку, ссылаясь на наличие у него работы по договору подряда. Суд, проанализировав представленный договор, пришел к выводу о том, что характер подрядных отношений носит срочный характер и не может расцениваться как постоянная работа. Решением мирового судьи алименты на ребенка определены в размере 0,67 величины прожиточного минимума для детей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, что соответствовало 6 000 руб.

В тех случаях, когда истец обращался с требованием о взыскании с ответчика алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме, а в ходе судебного разбирательства устанавливалось наличие у ответчика постоянного, регулярного заработка (источника дохода), суды, как правило, определяли размер алиментов только в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу.

Например, Центральный районный суд г. Читы при рассмотрении дела о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка не нашел оснований для удовлетворения требования истца о взыскании алиментов в твердой денежной сумме в размере 15 000 руб. Поскольку ответчик имел постоянное место работы, стабильный заработок, суд взыскал алименты в размере 1/6 части всех видов его заработка и (или) иного дохода ежемесячно (с учетом имеющихся у ответчика других алиментных обязательств). Апелляционным определением решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Вместе с тем судам необходимо иметь в виду, что наличие у ответчика постоянной работы не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов в твердой денежной сумме.

Так, мировой судья г. Санкт-Петербурга отказал в удовлетворении требования Г. о взыскании с Р. алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме и взыскал алименты в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ответчика. При этом судья исходил из того, что ответчик имеет постоянную работу и получает ежемесячную заработную плату в размере 4 000 рублей. С данным выводом мирового судьи согласился и суд апелляционной инстанции.

Постановлением президиума Санкт-Петербургского городского суда решение мирового судьи и определение суда апелляционной инстанции в части взыскания с Р. алиментов в долевом отношении к заработку были отменены, в пользу Г. на несовершеннолетнего ребенка взысканы алименты в размере 5802 руб. 50 коп. ежемесячно, что соответствовало одному прожиточному минимуму для детей в г. Санкт-Петербурге.

Принимая такое решение, президиум Санкт-Петербургского городского суда пришел к правильному выводу о том, что при разрешении спора суды первой и второй инстанций не применили в полном объеме закон, подлежащий применению, а именно статью 83 СК РФ, позволяющую

взыскать алименты в твердой денежной сумме, в частности в том случае, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя существенно нарушает интересы одной из сторон.

Как установил президиум Санкт-Петербургского городского суда, представленные ответчиком сведения о его ежемесячном доходе в размере 4000 рублей не соответствовали действительным расходам ответчика, поскольку ответчик ежемесячно исполнял обязательства по кредитному договору и выплачивал банку суммы, значительно превышающие размер его заработной платы, а также нес иные расходы. С учетом данных обстоятельств, а также принимая во внимание, что после расторжения брака ответчик оказывал истцу материальную помощь на содержание ребенка в размере не менее 6000 рублей ежемесячно, президиум Санкт-Петербургского городского суда, руководствуясь принципом максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня жизни, пришел к выводу о взыскании с ответчика алиментов в твердой денежной сумме.

Как показало обобщение судебной практики, решения о взыскании алиментов одновременно в долях и в твердой денежной сумме выносились судами редко. При этом алименты взыскивались подобным образом, как правило, с лиц, которые имели постоянное место работы, однако размер получаемой ими заработной платы был небольшим либо лицо имело в том числе и другие источники доходов, а также в случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя было невозможно, затруднительно или существенно нарушало интересы одной из сторон.

В силу пункта 1 статьи 114 СК РФ освобождение от уплаты задолженности по алиментам или уменьшение этой задолженности при уплате алиментов по соглашению сторон возможно по взаимному согласию сторон, за исключением случаев уплаты алиментов на несовершеннолетних детей.

Согласно пункту 2 указанной статьи суд вправе по иску лица, обязанного уплачивать алименты, освободить его полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам, если установит, что неуплата алиментов имела место в связи с болезнью этого лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам.

При разрешении дел по искам об освобождении от уплаты задолженности по алиментам или об уменьшении такой задолженности суды учитывали положения указанной нормы и принимали решение, исходя из конкретных обстоятельств дела. В большинстве случаев суды отказывали в удовлетворении требований в связи с недоказанностью истцами наличия обстоятельств, предусмотренных пунктом 2 статьи 114 СК РФ.

Принимая решение об удовлетворении иска, к уважительным причинам неуплаты алиментов суды, в частности, относили прохождение срочной военной службы лицом, обязанным уплачивать алименты, а также нетрудоспособность плательщика алиментов. При этом суды освобождали такое лицо полностью или частично от уплаты задолженности по алиментам при условии, если тяжелое материальное и семейное положение препятствовало ему погасить образовавшуюся задолженность.

Например, решением мирового судьи Каларского района Забайкальского края истец частично освобожден от уплаты задолженности по алиментам на несовершеннолетнюю дочь. При этом судья исходил из факта получения истцом тяжелой травмы, длительной нетрудоспособности и отсутствия в связи с этим возможности выплачивать алименты в период лечения. С учетом документов о тяжести заболеваний истца, сроке реабилитации, факта его учета в Центре занятости суд апелляционной инстанции согласился с выводом мирового судьи о частичном уменьшении размера задолженности.

По ряду дел суды необоснованно освобождали должников от уплаты задолженности по алиментам, признавая в качестве уважительной причины

неуплаты алиментов отбывание наказания должниками в местах лишения свободы, без исследования иных юридически значимых для разрешения данного вопроса обстоятельств.

Полагаем правильной практику тех судов, которые исходят из того, что наличие задолженности, образовавшейся в период отбытия должником по алиментам наказания в местах лишения свободы, не является безусловным основанием для его освобождения полностью или в части от уплаты задолженности по алиментам.

В указанном случае суду необходимо исследовать иные обстоятельства, в частности привлекался ли такой плательщик алиментов в период отбытия наказания к оплачиваемому труду, не отказывался ли он от работы без уважительных причин, принимал ли он меры к погашению задолженности после отбытия наказания, а также не имеется ли объективных причин, делающих невозможным погашение им задолженности после освобождения из мест лишения свободы (например, наступление инвалидности, препятствующей трудовой деятельности, и т.д.).

В качестве примера можно привести дело по иску Т. об освобождении от уплаты задолженности по алиментам, рассмотренное мировым судьей Советского района г. Орла.

При рассмотрении данного дела судья принял во внимание, что истец не представил доказательств, свидетельствующих о наличии уважительных причин, по которым он не работал в местах отбытия наказания. Кроме того, судья также учел, что истец трудоспособен, инвалидности не имеет, после освобождения из мест лишения свободы на учете как безработный не состоит, занимается ремонтом автомашин и имеет ежемесячный доход. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, судья обоснованно мотивировал свои выводы тем, что истцом не представлено доказательств, подтверждающих наличие одновременно двух условий, необходимых для освобождения его от уплаты задолженности по алиментам согласно пункту 2 статьи 114 СК РФ (неуплата алиментов имела место в связи с болезнью этого

лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам)¹.

В некоторых случаях плательщик алиментов просил освободить его от уплаты задолженности по алиментам, ссылаясь на то, что фактически задолженности по алиментам не имеется, поскольку она начислена за период, когда ребенок проживал вместе с ним и находился на его иждивении, в силу чего в указанный период он не обязан был уплачивать алименты на этого же ребенка. В указанной ситуации суды, в частности, проверяли, за какой период образовалась задолженность, с какого момента ребенок стал проживать совместно с данным родителем, а также какими обстоятельствами было обусловлено такое проживание.

В соответствии со статьей 115 СК РФ при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по соглашению об уплате алиментов, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением.

При образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Получатель алиментов вправе также взыскать с виновного в несвоевременной уплате алиментов лица, обязанного уплачивать алименты, все причиненные просрочкой исполнения алиментных обязательств убытки в части, не покрытой неустойкой.

При отсутствии вины плательщика алиментов суды отказывали в удовлетворении иска о взыскании неустойки.

Например, при рассмотрении мировым судьей Камчатского края дела по иску А.М. к Министерству обороны Российской Федерации и к А.С.

¹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // Правовед. 2016. № 2. С. 13-29.

о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов было установлено, что алименты на ребенка не были уплачены своевременно вследствие утраты исполнительного листа работодателем А.С., обязанным ежемесячно удерживать алименты из денежного довольствия истца. Учитывая отсутствие вины А.С. в несвоевременной выплате алиментов, судья обоснованно отказал в иске А.М. к А.С. о взыскании неустойки.

Этим же решением мирового судьи обоснованно отказано и в удовлетворении требования А.М. к Министерству обороны Российской Федерации о взыскании неустойки, поскольку неустойка, предусмотренная пунктом 2 статьи 115 СК РФ, является специальной мерой семейно-правовой ответственности и может быть взыскана лишь с лица, обязанного уплачивать алименты.

В некоторых случаях должники ссылались на отсутствие своей вины в неуплате алиментов ввиду отбывания наказания в местах лишения свободы.

При разрешении таких споров суды так же, как и при рассмотрении дел об освобождении от уплаты задолженности по алиментам, проверяли, имели ли осужденный возможность в указанный период трудиться.

Так, мировой судья Калининградской области взыскал с Б. в пользу взыскателя А. неустойку за период с 19 октября 2010 г. по 11 октября 2013 г. за несвоевременную уплату алиментов на несовершеннолетнего сына.

Суд отклонил доводы ответчика о том, что причина образования задолженности является уважительной, поскольку он отбывал наказание в местах лишения свободы по приговору суда и в связи с этим не мог работать и выплачивать алименты. Как установлено судом, ответчик в период отбывания наказания привлекался к оплачиваемому труду, однако без уважительных причин от работы отказался. Сам Б. при рассмотрении дела пояснил, что он решил не работать, а получить образование. С учетом установленного суд правильно пришел к выводу о виновном неисполнении ответчиком обязанностей по уплате алиментов. Решение суда в апелляционном порядке не обжаловалось.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Тема урока: «Права и обязанности родителей и детей»

Урок проводится с учащимися 11-го класса.

Цели занятия:

Учебная: способствовать формированию правовых компетенций учащихся в вопросах брака и семьи, прав и обязанностей родителей и детей;

Развивающая: способствовать формированию у учащихся рациональных приемов и способов мышления, развитие познавательной активности, внимания, культуры речи, культуры учебного труда;

Воспитательная: воспитывать у обучающихся уважение к семейным ценностям.

После изучения темы учащиеся должны:

– знать: права и обязанности родителей и детей в рамках Семейного Кодекса Российской Федерации;

– уметь: применять правовые знания о правах и обязанностях родителей и детей в конкретных жизненных ситуациях.

Методы: беседа, индивидуальная и групповая работа учащихся, ролевая игра, демонстрация видеороликов, использование интернет ресурсов

Оснащение: презентации, раздаточный материал – рабочие тетради, интерактивная доска, компьютер

Межпредметные связи:

Основы социологии и политологии – тема «Социальный институт: семья», «Социализация личности»

История – раздел «История Древней Руси»

Литература:

Конвенция о правах ребенка. – М.: КНОРУС, 2012

Кошанина Т.В. Основы права: учеб. пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений/ Т.В. Кошанина. – М.: Академия, 2012

Основы права. Хрестоматия/ Сост. Т.В. Кошанина. – М.: Высшая школа, 2013.

Семейный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект Кно Рус. 2013.

Шкатула В.И. Основы правовых знаний: учеб. пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений/ В.И. Шкатула, В.В. Надвикова, М.В. Сытинская. – М.: Академия, 2012

Структура урока:

1. Организационный момент – 2 мин.
2. Сообщение темы, целей и последовательности изучения темы – 4 мин.
3. Формирование новых знаний – 23 мин.
4. Закрепление пройденного материала – 10 мин.
5. Заключительная часть – 4 мин.
6. Домашнее задание – 2 мин.

План урока

1.Организационный момент. (2 минуты)

– Здравствуйте, ребята!

– Как ваше настроение, бодрое?

– Молодцы!

– Улыбнитесь друг-другу, улыбнитесь гостям и улыбнитесь мне!

II.Начальная мотивация учебной деятельности (5 минуты)

До этого мы с вами говорили о семье, состоящей из двух человек – мужа и жены. Но появление в семье ребёнка – это естественное последствие заключения брака.

К чему приводит появление ребенка в семье? Как вы думаете, какую тему мы сегодня пройдем?

Правильно: Права и обязанности родителей и детей.

Попробуем определять задачи:

Целью нашего урока является:

– познакомиться с правами и обязанностями родителей и детей;

– научиться анализировать законодательные акты, применять их в конкретной жизненной ситуации и формирование общих компетенций предусмотренных в ФГОС по вашей специальности.

– Одна из задач нашего урока научить вас жить. Вы много знаете и про материю в центре солнца, и про протоны-электроны, но очень мало про то, как жить в браке изо дня в день, а не в ожидании часов свиданий. Не всем быть физиками и химиками математиками, а вот родителями, мужем и женой станут из вас все. Поэтому очень важно знать права и обязанности родителей и детей.

Эпиграфом сегодняшней встречи я выбрала слова Сенеки: «Мы рождены, чтобы жить совместно; наше общество – свод камней, который бы обрушился, если бы один не поддержал другого».

Я, поведу сегодня всех вас в прекрасный мир семейного очага, в мир, где всегда должны царить любовь, доброта, ласка, тепло семейного очага, мир заботы и ответственности друг за друга самых близких людей!

Ребята, как здорово осознавать, что ты кому-то нужен! Как здорово дарить самым близким внимание, доброту, ласку!

Семья как общественный институт важна для государства. Крепка семья - крепка держава. Но у каждого члена семьи, а именно у родителей и детей есть определенные права, а также обязанности.

Последовательность изучения темы:

1. Законы, определяющие права и обязанности родителей и детей в семье.

2. Права и обязанности родителей в семье.

3. Права и обязанности детей в семье.

III. Актуализация (5 минут)

Что, по-вашему, семья. Назовите членов семьи.

СЕМЬЯ – глава семьи, семь человек, за которых нужно нести ответственность. Это дети, жена, мама, папа, тёти, дяди, все, кто живёт с тобой в доме).

Что дает семья человеку? Брак? (продолжение рода, духовное здоровье и др.).

– Брак – это союз женщины и мужчины, который находится под защитой государства,

– Брак – это не договор, не соглашение, а союз.

– Брак – пожизненный союз, направленный на образование семьи, брак- начало и ядро семьи.

Дети. Семья без детей - не семья, дети – это «только радость и умиление», дети - «радость и приятные заботы», дети – это бесконечное счастье, Дети – это в жизни свежий ветерок», дети – это будущее, новое поколение.

– Вы смогли заметить, что многие высказывания совпадают с вашими ответами.

III. Формирование новых знаний.(25 минут)

Хочу в начале прочитать вам притчу (2 минуты)

1. Восточная притча

Давным-давно в старинном городе жил Мастер, окружённый учениками. Самый способный из них однажды задумался: «А есть ли вопрос, на который наш Мастер не смог бы дать ответа?» Он пошёл на цветущий луг, поймал самую красивую бабочку и спрятал её между ладонями. Бабочка цеплялась лапками за его руки, и ученику было щекотно. Улыбаясь, он подошёл к Мастеру и спросил:

Скажите, какая бабочка у меня в руках: живая или мёртвая?

Он крепко держал бабочку в сомкнутых ладонях и был готов в любое мгновение сжать их ради своей истины.

Что ответил Мастер своему ученику?

В течение нашего урока подумайте над этим вопросом.

2. Давайте вспомним качества, помогающие людям не нарушать права и не забывать обязанности (2 минуты).

1. Качество человека, который поступает с другими по правилу: относись к другим так, как бы ты хотел, чтобы относились к тебе.

2. Качество человека, который всегда поступает честно по отношению к другим

3. Качество, свидетельствующее о толковости, рассудительности.

4. Качество учтвого человека, соблюдающего все правила приличия.

5. И тогда такому человеку легко будет жить по принципу: «Твои права кончаются там, где начинаются (порядочность, справедливость, разумность, воспитанность, обязанности) .

3. А вот следующий вопрос: Что объединяет членов семьи? (родство, дети, общее хозяйство, традиции, права и обязанности).(2 минуты)

ПРАВО (англ. law, right) -система общеобязательных, формально определенных норм.

ОБЯЗАННОСТЬ - безусловные для выполнения действия, по общественным требованиям или внутренним побуждениям. — просто синоним долга.

Обобщение ответов. Вывод.

4. А знаете ли вы, в каких законодательных актах определены права и обязанности родителей и детей? (2 минуты)

Обобщение ответов. Вывод.

– права и обязанности родителей и детей определены:

– в Конституции РФ,

– Конвенции о правах ребенка,

– Семейном кодексе РФ,

– Законе «Об образовании в РФ».

5. Ситуация ролевой игры «Родители и дети». (5 минут)

А сейчас организуем небольшую ролевую игру «Родители и дети».

1 ряд – выполняют роли родителей. Ваша задача – за 2 минуты высказать ваше мнение, какими правами и обязанностями наделены родители в семье?

2 ряд – выполняют роли детей. Ваша задача – за 2 минуты высказать ваше мнение, какими правами и обязанностями наделены дети в семье?) Идет обсуждение в группах в течение 2-х минут.

права и обязанности родителей, действующие в настоящее время:

– Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей (ст.63 п.1 СК);

– Обеспечить получение детьми основного общего образования (ст.63 п.2 СК);

– Равенство прав и обязанностей родителей (ст. 61 СК)

– Защита прав и интересов детей (ст.64 СК);

– Осуществление родительских прав (ст. 65 СК).

Права и обязанности детей :

– Жить и воспитываться в семье (ст.54 СК);

– На общение с родителями и другими родственниками (ст.55 СК);

– На защиту своих прав и законных интересов (Ст.56 СК);

– Выражать своё мнение (ст.57 СК);

– На имя, отчество, фамилию (ст.58 СК);

– Имущественные права (ст.60 СК).

Право ребенка на защиту ст. 56 СК)

Обязанность трудоспособных детей:

– заботиться о нетрудоспособных родителях

Обобщение. Вывод.

Спасибо за ваши рассуждения. Молодцы!

К сожалению, права ребенка родителями соблюдаются далеко не всегда.(2 минуты)

Вывод.

V. РЕФЛЕКСИЯ (10 минут)

У ВАС НА СТОЛАХ ЕСТЬ БУМАГИ А3 формата и фломастеры

– Задание к группе родители:

Используя тему опишите или нарисуйте каким вы хотели бы видеть ваших будущих детей?

– Задание ко второй группе

– Какими родителями вы себя представляете в будущем?

– Демонстрация)

VI. Домашнее задание

– Выставление оценок

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ законодательства по алиментным отношениям свидетельствует о наличии в правовых источниках разных периодов исторического развития России основополагающей обязанности родителей, прежде всего, отцов, по содержанию несовершеннолетних детей. С развитием общественных отношений алиментное законодательство постоянно совершенствовалось, расширялся круг лиц, имеющих право на получение содержания от других членов семьи, изменялись виды семейно-правовой ответственности за неисполнение алиментных обязательств.

В результате проведенного исследования необходимо сделать следующие выводы и внести предложения по совершенствованию действующего законодательства для устранения противоречий и пробелов, существующих в настоящий момент.

1. Согласно п. 2 ст. 120 СК РФ совершеннолетние полностью дееспособные дети не являются получателями алиментов от родителей. При этом они, как правило, имеют самостоятельный заработок, вследствие чего обладают материальной самостоятельностью. В связи с чем, предлагается следующая редакция п. 1 ст. 87 СК РФ: «1. Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. Несовершеннолетние полностью дееспособные дети, имеющие самостоятельный заработок, обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них, в случае когда нетрудоспособные нуждающиеся родители не могут получить содержание от других алиментобязанных лиц первой очереди»

2. Представляется, что в ныне действующей редакции п. 1 ст. 90 СК РФ противоречит ч. 2 ст. 38 Конституции РФ и п. 1 ст. 61 СК РФ, согласно которым родители имеют равные права и несут равные обязанности

в отношении своих детей. По нашему мнению, отец, ухаживающий за общим ребенком, также должен иметь право на взыскание алиментов со своей бывшей жены – матери ребенка. Для устранения существующих противоречий представляется необходимым внести изменения в п. 1. ст. 90 в виде введения абзаца 5 в следующей редакции: п.1 ст. 90 СК РФ: «1. Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: «бывший муж, ухаживающий за общим ребенком, до достижения ребенком возраста восемнадцати лет».

3. Следует отметить, что за недобросовестное поведение участников семейно-правовых отношений предусмотрена ответственность, которая выражается в санкциях норм не только семейного, но и гражданского, административного и уголовного законодательства. В этой связи для обеспечения приоритетности данного принципа в семейных правоотношениях полагаем целесообразным внести изменения ч. 1 ст. 7 СК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан, Участники семейно-правовых отношений должны действовать добросовестно».

По нашему мнению, закрепление среди основных начал семейно-правового регулирования принципа добросовестности имеет важное значение как в нравственном, так и в юридическом аспектах, свидетельствует об особой роли данного принципа в семейных правоотношениях по сравнению с другими правоотношениями. Кроме того, полагаем, что наличие в семейном законодательстве данного принципа будет способствовать повышению уровня охраны и защиты прав и интересов субъектов семейных правоотношений, особенно несовершеннолетних детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (Принята в г. Нью-Йорке 30 сентября 1990 г.) // Дипломатический вестник. 1992. № 6.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. № XLVI. 1993.

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995г. № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 1996. 27 янв.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 28.11.2015) // Российская газета. 1997. 20 нояб.

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 30.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996г. № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» (в ред. от 09.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 31. Ст. 374.

Указ Президента РФ от июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

Судебная практика

Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7.

Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // Правовед. 2016. № 2. С. 13-29.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08 октября 1998г. № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 12.

Постановление Президиума Московского городского суда от 08 октября 2010г. по делу № 44г-167/10 (Документ не опубликован) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

Литература

Абросимова Ю.В. Алименты: исчисляем, удерживаем, перечисляем // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение. 2015. № 7. С. 31-43.

Баянов С. Неустойка за несвоевременную уплату алиментов // ЭЖ-Юрист. 2015. № 26. С. 8-11.

Беспалов Ю.Ф. Семейные правоотношения с участием ребенка // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 3-7.

Ванюхин О.В. Алименты на содержание несовершеннолетних детей и меры их обеспечения // Российская юстиция. 2014. № 6. С. 59-62.

Давыдова О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2005. 125 с.

Данилян М.А. Некоторые направления совершенствования алиментного законодательства // Современное право. 2014. № 11. С. 76-79.

Данилян М.А. Понятие, структура и содержание алиментного обязательства. Семейно-правовая ответственность за неисполнение алиментных обязательств родителей в отношении своих несовершеннолетних детей (по законодательству России и некоторых зарубежных стран) // Практика исполнительного производства. 2012. № 4-5. С. 31-38.

Данченко С.П. Алименты: понятие, виды, порядок взыскания и уплаты // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2010. № 11. С. 61 - 73.

Долинская В.В., Долинская Л.М. Проблемы взыскания алиментов с должников, находящихся за пределами России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 11. С. 56-65.

Зайцева С.О., Цыганок Т.И. Проблема правового регулирования злостного уклонения от уплаты алиментов в РФ // Правовое регулирование общества: проблемы, приоритеты и перспективы. Сб. науч. тр. по материалам I межд. науч.-прак. конф. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2016. С. 8-12.

Ибрагимова Н.Ш. Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 2. С. 125-131.

Ильина О.Ю. О проверке законности сделки при нотариальном удостоверении соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей // Нотариус. 2015. № 1. С. 8-11.

Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 26-28.

Козлова Н. Прецедентные решения Верховного Суда РФ // Юрист спешит на помощь. 2015. № 12. С. 22-24.

Косова О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов // Нотариус. 2007. № 3. С. 5-6.

Косенко Е.В. Договоры как элемент регулирования семейных правоотношений // Право и практика. 2016. № 1. С. 84-92.

Кострова Н.М. Судебная защита семейных прав: процессуальный: Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства / под ред. В.Н. Литовкин. М.: Городец, 2005. 250 с.

Кравчук Н.В. Международно-правовой аспект права ребенка на получение содержания от родителей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 96-104.

Ксенофонтова Д.С. К вопросу о новации алиментных обязательств в свете реформирования гражданского законодательства // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 30-32.

Лебедева О.Ю. Юридическая категория «родство» в современном семейном праве // Семейное и жилищное право. 2013. № 3. С. 21-23.

Левушкин А.Н. История развития института прав и обязанностей родителей и детей в России // Семейное и жилищное право. 2012. № 6. С. 14-18.

Лут С. Алименты на родителей. Когда родители вправе требовать материальной помощи от детей // Юрист спешит на помощь. 2014. № 1. С. 24-28.

Макеева О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России // Семейное и жилищное право. 2012. № 2. С. 11-14.

Максимович Л.Б. Развод, осложненный спором о детях: процессуальный аспект // Вестник Тверского государственного университета. 2014. № 2. С. 198-201.

Московцева Н.С. Алиментные правоотношения бывших супругов и других членов семей // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 30-33.

Нестерова Т.И., Сапожникова Т.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 22-26.

Официальный сайт ФССП России. Об итогах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2015 году. Пресс-релиз. 31 января 2016г URL: <http://fssprus.ru/> (дата обращения 20.02.2016).

Розенбергер Е.А. Принцип добросовестности в семейноправовом регулировании семейных отношений // Образование. Наука. Научные кадры. 2016. № 1. С. 64-66.

Ржаницына Л.С. Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей / Людмила Сергеевна. М.: Статут, 2012. 366 с.

Савельев Д.Б. К вопросу о возможности уменьшения размера неустойки за несвоевременную уплату алиментов // Российское правосудие. 2016. № 4 (120). С. 51-54.

Соловьева Н.В. Правовое регулирование алиментных обязательств в РФ // Исполнительное право. 2010. № 2. С. 10-12.

Тагаева С.Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве // Вестник Пермского университета. 2012. № 1 (15). С. 162-166.

Усачева, Е.А. Ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментного соглашения: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9. С. 112-117.

Фиошин А.В. Оценочные категории в нормах об алиментных обязательствах супругов // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 33-36.

Хверость Т.Ю. Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов с должников, находящихся на территории иностранных государств // Практика исполнительного производства. 2012. № 6. С. 37-48.

Шиловская А.Л., Золотарева А.Е. К вопросу об обязанности родителя, проживающего отдельно, нести дополнительные расходы на содержание несовершеннолетнего ребенка // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 1. С. 180-182.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Мировому судье судебного участка № ____
Истец: _____
(Ф.И.О.)

адрес: _____,
телефон: _____, факс: _____,
адрес электронной почты: _____

Представитель истца: _____
адрес: _____,
телефон: _____, факс: _____,
адрес электронной почты: _____

Ответчик: _____
адрес: _____,
телефон: _____, факс: _____,
адрес электронной почты: _____

Цена иска: _____ рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании алиментов на содержание родителей и установлении порядка их индексации

Истец является отцом (матерью) ответчика.

Истец нетрудоспособен(на), нуждается в помощи и постоянном уходе, что подтверждается _____. От выполнения обязанностей родителя не уклонялся.

Трудоспособный, совершеннолетний ответчик добровольно истцу помощь и требуемый уход не предоставляет.

Истец в браке не состоит, размер дохода истца составляет _____ рублей в месяц. Иных источников доходов истец не имеет. Расходы истца на питание, жилье, лекарства, одежду в месяц составляют _____ рублей, что подтверждается _____. Истцу постоянно не хватает _____ рублей в месяц.

Ответчик работает в должности _____ в _____
(наименование, ИНН, адрес)
и располагает доходами в сумме _____ (_____) рублей, что подтверждается _____.

В браке ответчик состоит/не состоит, несовершеннолетних детей содержит/не содержит, других нетрудоспособных членов семьи содержит/не содержит, _____.

(другие заслуживающие внимания интересы сторон)

Таким образом, ответчик имеет достаточно средств на содержание истца.

Соглашение о размере алиментов и порядке их предоставления между истцом и ответчиком не достигнуто.

Согласно ст. 87 Семейного кодекса Российской Федерации трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

)
В соответствии со ст. 318 Гражданского кодекса Российской Федерации сумма, выплачиваемая по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина, индексируется в случаях и в порядке, которые установлены законом или договором.

Согласно ст. 117 Семейного кодекса Российской Федерации судебный пристав-исполнитель, а также организация или иное лицо, которым направлен исполнительный документ в случае, установленном ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», производят индексацию алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины производят эту индексацию пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации.

Размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами ст. 117 Семейного кодекса Российской Федерации, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от «__» _____ г. величина прожиточного минимума на момент подачи иска составляет _____ рублей.

Необходимая на содержание истца сумма, кратная указанной величине (определенная в виде _____ доли указанной величины), составляет _____ рублей (расчет прилагается).

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 87, 117 Семейного кодекса Российской Федерации, ст. 318 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, прошу:

Взыскать с ответчика в пользу истца алименты в твердой денежной сумме _____ (_____) рублей ежемесячно. В целях индексации размера алиментов установить указанную сумму кратной величине прожиточного минимума (вариант: в виде доли величины прожиточного минимума) в Российской Федерации.

Приложение:

1. Копия свидетельства о рождении ответчика от «__» _____ г. N ____ либо иные документы, подтверждающие степень родства.
2. Документы, подтверждающие нетрудоспособность истца.
3. Справка о доходах истца.
4. Документы, подтверждающие нуждаемость истца.
5. Справка с места работы ответчика о размере зарплаты от «__» _____ г. N ____.
6. Документы, подтверждающие семейное положение ответчика, наличие или отсутствие у него иждивенцев.
7. Расчет суммы исковых требований.
8. Копии искового заявления и приложенных к нему документов ответчику.
9. Доверенность представителя от «__» _____ г. N ____ (если исковое заявление подписывается представителем истца).
10. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

«__» _____ г.

Истец (представитель):

_____/_____

(подпись)

(Ф.И.О.)

Истец: _____
 адрес: _____,
 телефон: _____, факс: _____,
 адрес электронной почты: _____

Представитель истца: _____
 адрес: _____,
 телефон: _____, факс: _____,
 адрес электронной почты: _____

Ответчик: _____
 адрес: _____,
 телефон: _____, факс: _____,
 адрес электронной почты: _____

Цена иска: _____ рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
 о взыскании алиментов на ребенка (детей)

«_____» _____ г. истец вступил(а) в брак с ответчиком,
 что подтверждается свидетельством о регистрации брака от «__» _____ г.
 № _____, и проживал(а) с ней(ним) совместно

_____.
 (указать месяц, год, до которого жили вместе; если брак уже расторгнут,
 то указать дату расторжения брака, номер свидетельства о расторжении брака)
 От брака имеется(ются) ребенок (дети) _____,
 (имя, число, месяц, год его(их) рождения)

что подтверждается свидетельством о рождении от «__» _____ г. № _____.

Ребенок (дети) находится(ятся) на иждивении истца, ответчик материальной помощи на его(их) содержание не оказывает(ал, ала). Ответчик другого ребенка (детей) не имеет, удержаний по исполнительным документам с него (нее) не производится.

Согласно п. 1 ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (п. 2 ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации).

В силу п. 1 ст. 81 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

(Вариант: В соответствии с п. 1 ст. 83 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевым отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со ст. 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.)

Виды заработка и (или) иного дохода, которые получают родители в рублях и (или) в иностранной валюте и из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в соответствии со ст. 81 Семейного кодекса Российской Федерации,

согласно ст. 82 Семейного кодекса Российской Федерации определены Правительством Российской Федерации в Постановлении от 18.07.1996 N 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Приложение 1 (Окончание)

Ответчик работает в должности _____
в _____ и располагает доходами
(наименование, ОГРН, ИНН, адрес)

в сумме _____ (_____) рублей, что подтверждается справкой о его заработной плате от «___» _____ г. N ____.

(Вариант: Ответчик имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре в размере _____ (_____) рублей (в иностранной валюте), что подтверждается _____.)

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 80, п. 1 ст. 81, ст. 82 Семейного кодекса Российской Федерации, ст. ст. 23, 131 - 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прошу:

взыскать с ответчика в пользу истца алименты на содержание

_____ (имя и дата рождения ребенка (детей))

в размере _____ части всех видов заработка и (или) иного дохода (вариант: в твердой денежной сумме в размере _____ рублей) ежемесячно, начиная с даты подачи заявления (указать) до его(их) совершеннолетия.

Приложения:

1. Копия свидетельства о регистрации брака от «___» _____ г. N ____.

Вариант, если брак расторгнут: 2. Копия свидетельства о расторжении брака от «___» _____ г. N ____.

3. Свидетельство о рождении _____ от «___» _____ г. N ____.
(Ф.И.О. ребенка)

4. Документы, подтверждающие нахождение ребенка (детей) на иждивении истца (например, справка о нахождении ребенка на иждивении от «___» _____ г. N ____).

5. Справка с места работы ответчика о размере зарплаты от «___» _____ г. N ____.

6. Документы, подтверждающие непостоянный, меняющийся заработок ответчика либо получение им полностью или частично дохода в натуре.

7. Расчет суммы исковых требований.

8. Копии искового заявления и приложенных к нему документов ответчику.

9. Доверенность представителя от «___» _____ г. N ____ (если исковое заявление подписывается представителем истца).

10. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.

«___» _____ г.

Истец (представитель):

_____/_____