

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 668

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 668

Исполнитель: студент группы ЗПВД-512 _____ А.О. Чепенко
(подпись)

Руководитель: ст. преподаватель _____ Ю.Ю. Левченко
(подпись)

Нормоконтролер: ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	7
2. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ОСОБЕННОСТИ ИХ НАЗНАЧЕНИЯ.....	13
2.1. Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы.....	13
2.2. Наказания, состоящие в ограничении или лишении свободы.....	20
2.3. Особенности назначения наказания несовершеннолетнему.....	25
3. ОСВОБОЖДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ.....	28
3.1. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности.....	28
3.2. Освобождение несовершеннолетних от наказания	36
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	43
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность дипломного исследования на тему «Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних» обусловлена следующими обстоятельствами.

Преступность несовершеннолетних – своеобразный индикатор социальной ситуации в стране. Этот вид преступности очень чутко реагирует на состояние общества. Рост преступности несовершеннолетних, как правило, свидетельствует о неблагоприятных социальных процессах.

Анализ преступности несовершеннолетних оказывается, с одной стороны, инструментом выявления криминогенных факторов в социуме, а с другой – базой для прогноза преступности в целом. Криминализация детей и подростков – это криминализация будущего страны. По процессам, происходящим в детской и молодёжной среде, мы можем с большой долей вероятности судить о том, каким будет общество в перспективе (в том числе – какой будет преступность).

Помимо исследовательских и прогностических аспектов изучения преступности несовершеннолетних есть ещё один – гуманитарный. Дети относятся к числу наименее защищенных социальных групп. Такое направление воздействия как профилактика преступности в смысле защиты от неё, защиты от поражения социальных групп «криминальным вирусом» имеет наибольшее значение именно применительно к несовершеннолетним: детям и молодёжи. К сожалению, уровень криминальной поражённости данной части населения пока самый высокий.

В Российской Федерации всегда уделялось внимание подрастающему поколению, однако данный подход был недостаточно динамичен и эффективен, что позволило в молодёжной среде (прежде всего среди малолетних и несовершеннолетних из неблагополучных семей) развиваться негативным явлениям. Влияние отдельных отрицательных факторов способствовало вовлечению их в сферу криминальных отношений. Часть

несовершеннолетних была втянута в преступную деятельность, другая часть подверглась преступным посягательствам и оказалась жертвами уголовно-наказуемых деяний.

Неустойчивость психики несовершеннолетних, отсутствие жизненного опыта и выдержки порой толкают их на необдуманные, преступные и безрассудные действия, результатами которых являются смерть, тяжкие увечья, психические срывы. Излишняя же неоправданная ничем доверчивость, наивность и застенчивость способствуют тому, что малолетние и несовершеннолетние становятся легкой добычей преступников.

Вопросы привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и расследования уголовных дел, совершенных в отношении малолетних и несовершеннолетних, в настоящее время находятся под пристальным вниманием государства, постоянно реформируя действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, вырабатываются новые методы и способы расследования и профилактики данных преступлений.

Вопросы ответственности и наказания несовершеннолетних с определенной периодичностью обсуждаются на законодательном уровне и в правоприменительной практике на предмет выработки рациональных механизмов воздействия. При рассмотрении этих проблем основным, базовым ориентиром является международное законодательство, а также нормы и варианты, используемые в отдельно взятых зарубежных государствах.

Тема работы представляется актуальной и обусловлена существованием возрастающей с год от года преступности несовершеннолетних.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, возникающие по поводу привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и назначения им наказания за совершенные преступления.

В качестве предмета исследования рассматриваются уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность несовершеннолетних, и практика их применения.

Цель данной работы заключается в рассмотрении теоретических и практических аспектов реализации уголовной ответственности несовершеннолетних.

Цель исследования предполагает решение таких задач:

- рассмотреть теоретические основы института уголовной ответственности несовершеннолетних;
- исследовать виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, и особенности их назначения;
- дать характеристику оснований и условий освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания;
- проанализировать правоприменительную практику по теме дипломной работы;
- сделать методическую разработку по теме дипломной работы.

Теоретической основой исследования являются труды таких известных ученых-юристов как А.И. Алексеева, Н.Р. Косевич, А.А. Примаченок, А.И. Рарог, Н.А. Селезнева, А.Л. Шиловская.

Методологической основой дипломной работы выступают такие общенаучные и частнонаучные методы как анализ, синтез, исторический, статистический, формально-логический методы, метод сравнительного правоведения.

Нормативную основу работы составляют Конвенция ООН о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)¹, Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в ред. от 22.07.2014)², Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) (далее по тексту УК РФ)³.

¹ Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993

² Российская газета. 1993. 25 дек.

³ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954,

Цель и задачи исследования обусловили следующую структуру работы: диплом состоит из введения, трех теоретических глав, аналитического раздела, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Уголовная ответственность — это форма юридической ответственности, предусмотренная законом за совершение преступления, наступающая для лица, его совершившего, после приговора суда и реализуемая в том или ином виде наказания.

Основанием уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ) является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом.

В международных актах используется термин «несовершеннолетний» (малолетний, ребенок). Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. в ст. 1 говорит о несовершеннолетнем как о человеческом существе до достижения им 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достиг совершеннолетия ранее. В соответствии с Минимальными стандартными правилами ООН относительно осуществления судопроизводства в отношении несовершеннолетних 1985 г. («Пекинские правила») несовершеннолетний- это ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому¹.

Аналогичным образом, определяются данные понятия и в Уголовном кодексе РФ, часть 1 ст. 87 которого указывает, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет². Указанные законодательные трактовки обусловлены различным объемом

¹*Кибальник А.Г.* Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. 2015. № 2. С. 63 – 64.

²*Косевич Н.Р.* Уголовная ответственность и ее роль в предупреждении преступности несовершеннолетних // Российский судья. 2005. № 10. С. 29.

возможностей самостоятельно реализовывать предусмотренные законом права и обязанности в силу психологической зрелости ребенка.

Семейный Кодекс уравнивает понятия «ребенок» и «несовершеннолетний». Так, в ст. 54 СК РФ определено, что «ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия)». Статья 1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» определяет понятие «ребенок» как лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия).

Весьма странным выглядят мнения отдельных авторов о том, что «в отличие от ранее действовавшего законодательства УК РФ впервые дает определение, кого следует считать несовершеннолетним в уголовно-правовом аспекте, то есть с какого возраста лицо может быть субъектом уголовно-правовой ответственности. В соответствии со ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста»¹.

Целесообразность такого выделения обусловлена:

- 1) тем значением, которое общество придает этой проблеме;
- 2) спецификой преступности несовершеннолетних;
- 3) социально-психологическими особенностями лиц в возрасте от 14 до 18 лет;
- 4) спецификой уголовно-правовых мер, применяемых в отношении несовершеннолетних;
- 5) необходимостью точно установить правовую регламентацию отступлений от общих правил уголовной ответственности.

В разных отраслях права существуют разные возрастные границы реализации несовершеннолетними представленных им прав и обязанностей. Это зависит от возраста и от специфики тех правоотношений, в которые

¹Селезнева Н.А. Субъективные основания уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского и зарубежного права: Материалы научной конференции аспирантов кафедры гражданского и трудового права РУДН. Москва, 25 января 2002 г. М.: Изд-во РУДН, Статут, 2003. С. 367.

вступают несовершеннолетние и которые предусмотрены конкретными отраслями права.

По действующему уголовному законодательству за некоторые преступления, общественная опасность которых может осознаваться и в более раннем возрасте, ответственность наступает с 14 лет. Перечень составов преступлений, по которым возможно привлечение к уголовной ответственности с 14 лет, исчерпывающий и содержит более 50 составов, из которых около 10 относятся к категории средней тяжести (ст. 112; ст. 158; ст. 161; ст. 163; ст. 166; ч. 2 ст. 167; ст. 207; ч. 2 и ч. 3 ст. 213; ст. 267), остальные являются тяжкими и особо тяжкими, например убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), изнасилование (ст. 131), террористический акт (ст. 205), акт международного терроризма (ст. 361) и другие¹.

«Пределы уголовно-правового запрета деяний, совершаемых подростками, дифференцируются в зависимости от достижения определенного уровня социализации, основным критерием которой является возраст. Установление начального возраста уголовной ответственности - фактор проявления гуманизма и социальной справедливости»².

В основу определения возраста уголовной ответственности положен научный критерий - уровень социализации личности, позволяющий лицу осознать общественно опасный характер деяния, а также предвидеть наступление общественно опасных последствий своего поведения и способность нести наказание.

Понимать общественный характер своих действий несовершеннолетние могут в достаточно раннем возрасте, однако возможность предвидеть наступление общественно опасных последствий

¹Селезнева Н.А. Субъективные основания уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского и зарубежного права: Материалы научной конференции аспирантов кафедры гражданского и трудового права РУДН. Москва, 25 января 2002 г. М.: Изд-во РУДН, Статут, 2003. С. 368.

²Примаченок А.А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями несовершеннолетних. Минск, 1990. С. 134.

своих действий или бездействия и выбирать правомерный вариант поведения появляется в подростковом возрасте, когда идет формирование личности и подросток начинает приобретать некоторый жизненный опыт. В каком возрасте это происходит - единого мнения нет.

Современная уголовная политика направлена на повышенную охрану и защиту личности несовершеннолетнего – субъекта преступления, устанавливая особенности их уголовной ответственности¹.

Законодатель предусмотрел три формы реализации уголовной ответственности несовершеннолетних: принудительные меры воспитательного воздействия; наказание; помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием – при условии освобождения от наказания (ч.2 ст.87 УК РФ). Порядок перечисления форм реализации уголовной ответственности определяет и порядок их реализации правоприменителем: вначале суд должен решить вопрос о целесообразности применения мер воспитательного воздействия и только в случае невозможности исправления несовершеннолетнего правонарушителя этими мерами, или совершения им тяжкого или особо тяжкого преступления должен назначить ему наказание. После этого суд может освободить его от наказания и назначить ему меры принудительного воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 92 УК) или поместить в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ч. 2 ст. 92 УК).

Уголовная ответственность несовершеннолетних по УК в первоначальной редакции 1996 года была определена: «несовершеннолетним, совершившим преступление, может быть назначено наказание, либо к ним могут быть применены меры воспитательного воздействия», то есть, определено только две формы уголовной ответственности. В части 2 статьи 92 УК РФ, ред. 1996 года, было

¹Жовнир С. О понятии уголовной ответственности // Уголовное право. 2012. № 3. С.25.

предусмотрено, что несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с помещением его в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних. Как видим, это особый вид воздействия на несовершеннолетнего преступника, который законодатель не отнес к принудительным мерам воспитательного характера, и исключил из наказания. Суть его в изоляции несовершеннолетнего от общества с целью принудительного воспитания, образования и лечения.

Уголовная ответственность в форме принудительных мер воспитательного воздействия в виде предупреждения, передачи под надзор, заглаживания причиненного вреда, ограничения досуга предусматривалась только для несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой или средней тяжести (ч.1 ст.90 УК). Кроме того, несовершеннолетний, осужденный за преступления средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания путем помещения его в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних. Эти меры воздействия законодатель рассматривал как особый вид принудительных мер воспитательного характера. Все научные исследования этих институтов после принятия УК РФ в 1996 году проводились в основном на базе этих законоположений.

В Уголовный кодекс РФ 1996 года в 2003 году были внесены существенные изменения (ФЗ № 162 от 08.12.03)¹, которые значительно изменили раздел V «Об уголовной ответственности и наказаниях несовершеннолетних». В дальнейшем законодатель детализирует эти виды уголовной ответственности. Однако не все вопросы содержания и применения, принудительных мер воспитательного воздействия нашли единодушное понимание. В частности, мы солидарны с П.В. Ивановым и И.А. Смирновой в том, что недостаточно четко определены правовая

¹ Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" от 08.12.2003 N 162-ФЗ

природа, цели и содержание, криминологическая обусловленность данных мер, основания, условия и порядок их применения¹. В связи, с чем считаем целесообразным дополнить перечень принудительных мер воспитательного воздействия мерами реабилитационного характера.

Ретроспективный анализ уголовного законодательства России об ответственности несовершеннолетних показал, что эффективность исправительного воздействия на несовершеннолетних значительно повышается при применении к ним наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также широким использованием принудительных мер воспитательного воздействия.

¹*Иванов П.В., Смирнова И.А.* Принудительные меры воспитательного воздействия. Ростов н/Д, «Булат. 2010. С.5.

2. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ОСОБЕННОСТИ ИХ НАЗНАЧЕНИЯ

2.1. Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы

Переходя к видам наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним преступникам, сразу необходимо оговориться о том, что из числа наказаний, предусмотренных ст. 44 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 года (в ред. от 17.04.2017) (далее по тексту – УК РФ), независимо от тяжести и количества совершенных несовершеннолетним преступлений не могут применяться смертная казнь, пожизненное лишение свободы и арест. Кроме этого, с учетом возраста несовершеннолетнего лица к ним не могут применяться также и лишение права занимать определенную должность и наказания, применяемые к военнослужащим. К несовершеннолетним лишение права занимать определенные должности по закону не применяется, так как преступления, связанные с исполнением должностных полномочий, ими практически не совершаются¹.

Круг наказаний, которые несовершеннолетним могут быть назначены, УК РФ ограничивает шестью видами. Так, ст. 88 УК РФ предусматривает следующие наказания, назначаемые несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Данный перечень наказания для несовершеннолетних является исчерпывающим.

¹*Рарог А.И.* Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2012. С. 127.

Открывает систему наказаний, назначаемых несовершеннолетним, штраф (денежное взыскание) содержащий в себе наименьший объем карательного воздействия и лидирующий среди видов наказаний, не связанных с лишением свободы. Однако, не смотря на то, что данный вид наказания является наиболее мягким, интерес к нему в последнее время сильно возрос. В частности некоторые исследователи отмечают тенденцию расширения сферы применения штрафа¹.

Необходимо отметить, что штраф, в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев может применяться к несовершеннолетнему в качестве основного или дополнительного наказания, как при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, принадлежащего ему на праве собственности и на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых, что расширяет круг несовершеннолетних, к которым может применяться такое наказание. Кроме того, согласно ч. 2 ст. 88 УК РФ штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться и с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

Штраф должен быть посильным для осужденного и не может лишать его существенной и необходимой для его существования доли заработной платы или дохода, тем более полной их потери. Несовершеннолетний не должен лишаться необходимых для нормальной жизни материальных благ.

Если всё же наказание в виде штрафа было назначено несовершеннолетнему в качестве основного наказания, но он злостно уклоняется от его исполнения, что достаточно часто встречается на практике, то в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ штраф может быть заменён в пределах

¹Коновалова И.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних, совершивших корыстные преступления // Новый юридический журнал. 2013. № 2. С. 138.

санкции статьи, по которой он привлекается к уголовной ответственности, другим наказанием из числа указанных в ч. 1 ст. 88 УК РФ.

Лишение права заниматься определенной деятельностью является вторым по объему и содержанию карательного воздействия видом наказания, назначаемым несовершеннолетним. При этом рассматриваемая нами немного ранее ст. 88 УК РФ не содержит каких-либо специальных правил и рекомендаций, связанных с его назначением и исполнением, вследствие чего можно заключить, что в отношении рассматриваемой категории лиц применимы общие правила реализации данного вида наказания, предусмотренные ст. 47 УК РФ.

Необходимо отметить, что на практике суды достаточно редко выносят приговоры о лишении несовершеннолетних права заниматься определенной деятельностью, однако приходится констатировать рост числа судебных решений, по которым был назначен данный вид наказания. Данное обстоятельство объясняется возрастающим в последние годы уровнем включенности подростков в трудовую деятельность.

Вместе с тем существуют и некоторые особенности назначения несовершеннолетнему наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанные в первую очередь с установлением возраста, по достижении которого лицо вправе заниматься определенной трудовой деятельностью, и теми видами работ, выполнять которые ему не запрещено законом.

Лишение права заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного наказания в тех случаях, когда оно не предусмотрено в санкции статей Особенной части УК РФ, по которой квалифицируется совершенное преступление. В соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ такое решение возможно при условии, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права заниматься определенной деятельностью.

Также необходимо отметить, что назначенное в качестве наказания несовершеннолетнему лишение права заниматься определенной деятельностью обязательно для исполнения администрацией той организации, в которой работает осужденный и которая должна в течение трех дней после получения копии приговора и соответствующего извещения уголовно-исполнительной инспекции запретить осужденному заниматься определенной деятельностью и направить в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного несовершеннолетнего сообщение об исполнении требований приговора¹.

Согласно ч. 3 ст. 88 УК РФ этот вид наказания заключается в принудительном привлечении несовершеннолетнего осужденного к общественно-полезным бесплатным работам (например, работы по благоустройству района, города или посёлка, детских площадок, работы по уборке различных территорий, озеленение улиц и т.д. и т.п.).

Нами уже было отмечено, что обязательные работы могут применять как ко взрослым правонарушителям, так и несовершеннолетним. Однако при применении данного вида наказания к несовершеннолетним лицам имеются некоторые особенности:

- во-первых, работа должна быть посильна для несовершеннолетнего;
- во-вторых, она должна осуществляться несовершеннолетним только в свободное от учёбы или основной трудовой деятельности время.

Кроме того, по сравнению с аналогичным видом наказания, назначаемым взрослым преступникам, для несовершеннолетних соответствующие пределы назначения обязательных работ сокращены на одну треть и дифференцируются в зависимости от возраста подростка и продолжительности ежедневно осуществляемой работы. Так, согласно ч. 3 ст. 88 УК РФ, обязательные работы несовершеннолетним назначаются на срок от 40 до 160 часов; для лиц в возрасте от 14 до 15 лет

¹Коновалова И.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних, совершивших корыстные преступления // Новый юридический журнал. 2013. № 2. С. 139.

продолжительность исполнения рассматриваемого вида наказания не может превышать 2-х часов, в возрасте от 15 до 16 лет - 3-х часов.

Обязательные работы применяются только в качестве основного наказания и предусматриваются, в основном, за преступления небольшой тяжести, в частности, и за ряд преступлений против собственности (например, ч. 1 и 2 ст. 158, ч. 1 и 2 ст. 159, ч. 1 и 2 ст. 160, ч. 1 ст. 165, ч. 1 ст. 167 УК РФ).

Обязанности по исполнению данного вида наказания возложены на уголовно-исполнительные инспекции, совместно с которыми органами местного самоуправления определяются виды общественно полезных работ и объекты, на которых они исполняются.

Необходимо отметить, что на практике не редки случаи нарушения условий и порядка отбывания обязательных работ несовершеннолетними осужденными. В ст. 29 УИК РФ регламентируются конкретные виды нарушений порядка и условий отбывания обязательных работ. Исходя из анализа содержания порядка и условий отбывания данного наказания позволяет дать перечень таких нарушений:

— неявка осужденного без уважительных причин в уголовно-исполнительную инспекцию для постановки на учет в течение 15 дней после вступления в законную силу;

— неявка осужденного без уважительной причины на работу в организации, когда он направлен инспекцией;

— отказ приступить к выполнению обязательных работ в указанный инспекцией срок;

— нарушение осужденным правил внутреннего распорядка организации, в которой он отбывает обязательные работы;

— нарушение трудовой дисциплины во время отбывания обязательных работ, в частности выход на работу в нетрезвом состоянии;

— несообщение в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства.

При злостном нарушении порядка отбывания обязательных работ инспекция направляет в суд представление о замене этого наказания другим видом наказания. В соответствии со ст. 30 УИК РФ злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ признается осужденный, который после объявленного ему предупреждения:

— более двух раз в течение месяца не вышел без уважительных причин на работу. Под невыходом необязательные работы без уважительных причин более двух раз в течение месяца в научно-правовой литературе понимается неприбытие осужденного к месту обязательных работ три и более раз в течение месяца, исчисляемого со дня начала отбывания этого наказания или со дня первого невыхода на работу;

— более двух раз в течение месяца нарушил трудовую дисциплину. Нарушением трудовой дисциплины является нахождение осужденного на рабочем месте в нетрезвом состоянии или состоянии наркотического либо токсического опьянения; потребление спиртных напитков во время выполнения обязательных работ; невыполнение порученной ему администрацией предприятия работы, несвоевременное прибытие к месту выполнения обязательных работ либо иным образом уклонялся от привлечения его к отбыванию наказания¹;

— скрылся в целях уклонения от отбывания наказания.

Доказательством сокрытия осужденного от отбывания обязательных работ может быть изменение места жительства, выезд в другой населенный пункт без сообщения об этом в уголовно-исполнительную инспекцию при отсутствии семейных или иных объективных обстоятельств и наличии цели уклониться от отбывания наказания. Необходимо отметить, что данный перечень является исчерпывающим.

Карательное воздействие рассматриваемого вида наказания выражается в ежедневной трудовой повинности, а также в ряде случаев может косвенно

¹ Энциклопедия уголовного права. Т. 8. Уголовная ответственность и наказание. – СПб : Изд. Проф. Малинина, ГКА, 2007. С. 346.

затрагивать и сферу имущественных интересов подростка, например, когда он мог бы выполнять в отведенные для обязательных работ часы иной (оплачиваемый) вид трудовой деятельности.

Несовершеннолетнему осужденному может быть назначено и такое наказание, не связанное с лишением свободы, как исправительные работы¹. Причём, при назначении данного вида наказания суду необходимо учитывать, как назначенное наказание может повлиять на учебу несовершеннолетнего, его поведение в быту, семье².

Исправительные работы регламентируются ч. 4 ст. 88 УК РФ. Однако данная статья указывает лишь только на одну особенность назначения данного вида наказания для несовершеннолетних лиц, а именно срок его отбытия, продолжительность которого составляет не более одного года. Исходя из системного толкования норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, представляется, что все неоговоренные в рамках ст. 88 УК РФ условия применения исправительных работ по отношению к несовершеннолетним, регулируются общими нормами, предусмотренными ст. 50 УК РФ. Так, согласно закрепленным в ее рамках нормам, данный вид наказания назначается несовершеннолетнему осужденному, не имеющему основного места работы, и отбывается в местах, определяемых органом местного самоуправления в районе его места жительства, с вычетом из его заработка в доход государства удержаний в размере от 5 до 20%. Минимальный срок исправительных работ, как у взрослых, так и у несовершеннолетних - два месяца.

Кроме того, назначение наказания в виде исправительных возможно и в отношении несовершеннолетнего, проходящего обучение в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального

¹Арзамасцев М. Индивидуализация наказания в виде исправительных работ // Уголовное право. 2012. № 6. С. 10.

²Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // СПС Консультант Плюс. 2013.

профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования, кроме тех случаев, когда его исполнение может реально препятствовать продолжению обучения, например при очной форме обучения (О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013))¹.

Контроль за исполнением исправительных работ ведут уголовно-исполнительные инспекции, которые проводят с несовершеннолетними осужденными в период отбывания ими наказания воспитательную работу с участием сотрудников милиции, контролируют их поведение и т.д. На каждого осужденного заводится личное дело и ему разъясняется порядок отбывания наказания.

Совокупность всех вышеперечисленных обстоятельств, тех особенностей, которые необходимо учитывать при рассмотрении вопроса о возможности назначения несовершеннолетнему осужденному наказания в виде исправительных работ, вынуждает судебные органы на практике в большинстве случаев отказываться от выбора рассматриваемого вида наказания.

2.2. Наказания, состоящие в ограничении или лишении свободы

Необходимо отметить, что наказание в виде ограничения свободы предназначено только для тех лиц, которые не представляют большой общественной опасности.

Такие осужденные остаются на воле, но для них установлен ряд ограничений: они не имеют права уходить из дома в определенное время суток, выезжать за пределы соответствующего муниципального образования, посещать места проведения массовых мероприятий и участвовать в них,

¹ Российская газета.2013. 11 февр.

изменять место жительства, место работы и учебы без согласия инспекции. Подросток, отбывающий данное наказание, должен являться в инспекцию от 1 до 4 раз в месяц для регистрации. Суд по представлению инспекции может частично отменить ограничения или дополнить их (например, пройти курс лечения от алкоголизма, токсикомании или наркомании и т.п.)¹. Особо интересным представляется то, что инспекции вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля за несовершеннолетними приговорёнными к ограничению свободы.

Порядок исполнения ограничений и обязанностей, возлагаемых судом на осужденных, определяется нормами Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 08.01.1997 года № 1-ФЗ (далее по тексту – УИК РФ) (ст.ст. 50, 54, 57, 58, 59, 60), а также нормативными актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний.

За хорошее поведение и добросовестное отношение к труду и (или) учебе уголовно-исполнительная инспекция может применять следующие меры поощрения: благодарность, досрочное снятие ранее наложенного взыскания, разрешение на проведение за пределами территории соответствующего муниципального образования выходных и праздничных дней, разрешение на проведение отпуска с выездом за пределы территории муниципального образования². За нарушение осужденным порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы уголовно-исполнительная инспекция применяет к нему меру взыскания в виде предупреждения, при повторном в течение года любого из нарушений, указанных в ст. 58 УК РФ – в виде официального предупреждения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений (ст. 58 УИК РФ).

¹Краснова К.А., Шиловская А.Л. Вопросы назначения наказаний в виде ограничения свободы и обязательных работ несовершеннолетним // Российская юстиция. 2011. № 11. С. 23.

²Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 57.

Проведённый комплексный правовой анализ норм УК РФ и УИК РФ показал, что рассматриваемое наказание относится к числу наказаний, хотя и не связанных с изоляцией от общества, но обладающих достаточно серьезными ограничениями прав и свобод осужденных, которым оно назначено. Сочетая и убеждение и принуждение, оно значительно увеличивает потенциал специального воздействия на осужденных. Система мер поощрения и наложения взысканий за нарушения порядка и условий исполнения ограничения свободы, возможность замены этого наказания лишением свободы способна помочь осужденным твердо встать на путь исправления и успешно его завершить¹.

Подводя итог вышесказанному, можно прийти к выводу о том, что замена такого вида наказания как арест, существовавшее в ныне действующей редакции УК РФ, способствует установлению более благоприятного режима применения наказания к несовершеннолетним правонарушителям в виде ограничения свободы, так как применения ограничения свободы к несовершеннолетним осужденным не связано с тяжестью совершенного преступления, а кроме этого, в отдельных случаях при совершении и тяжких преступлений возможно применение этого вида наказания. А также, закон устанавливает меньший срок ограничения свободы по сравнению со взрослыми осужденными: от двух месяцев до двух лет (для взрослых – от двух месяцев до четырех лет). Ограничение свободы к несовершеннолетним может применяться только как основное наказание. Применение ограничения свободы к несовершеннолетним ещё раз доказывает наличие гуманности со стороны государства к лицам не достигшим 18-летнего возраста.

Лишение свободы на определенный срок (ч. 6 ст. 88 УК РФ) является самым тяжелым и суровым наказанием для несовершеннолетних, которое заключается в их принудительной изоляции от общества в специально

¹Лазарев А.М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по УК РФ: учебное пособие / Лазарев А.М. Н. Новгород : Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ», 2012. С. 24.

предназначенные для этого учреждения. Оно относится к числу основных мер наказания и предусматривается за совершение наиболее опасных преступлений, вызывающих необходимость подвергнуть осужденного принудительному воспитательному воздействию в условиях изоляции от общества.

Режим отбывания лишения свободы в указанных в законе учреждениях отличается объемом правоограничений, установленных УИК РФ. Достижение целей наказания достигается именно через реализацию режимных требований.

Правовой статус осужденных к лишению свободы включает следующие правоограничения: лишение права передвижения, отбытие наказания под усиленным надзором и охраной, особыми условиями содержания в исправительных учреждениях (специальная одежда; строгий распорядок дня; безналичное и лимитированное пользование деньгами, кроме средств, заработанных в период отбывания наказания, а также пенсий, социальных пособий и денежных переводов (ст. 88 УПК); регламентация времени труда и отдыха, встреч с родными и близкими. При этом режимные требования могут ужесточаться при нарушении осужденным порядка исполнения наказания (например, несовершеннолетнему может быть объявлен выговор, дисциплинарный штраф, водворение в штрафной изолятор, в помещение камерного типа (ст. 115 УПК РФ)).

Специфика рассматриваемого вида наказания применительно к данной возрастной категории преступников заключается в ряде особенностей, первая из которых состоит в установлении меньшего, по сравнению со взрослыми осужденными, максимального срока этого наказания, который снижен на одну треть и составляет десять лет. Минимальный предел законом установлен в 2 месяца. Согласно ст. 88 Уголовного кодекса РФ, наказание в виде лишения свободы назначается на срок не свыше 6 лет - несовершеннолетним осужденным в возрасте от 14 до 16 лет; не свыше 10 лет - несовершеннолетним осужденным в возрасте от 14 до 16 лет,

совершившим особо тяжкие преступления, и несовершеннолетним осужденным от 16 до 18 лет.

Сомнительной перспективой обладает закрепленное в ч. 6.2 ст. 88 УК РФ положение, в соответствии с которым, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок. Однако указанный факт свидетельствует исключительно о неисправимости осужденного подростка, о его нежелании встать на путь правопослушного поведения. В результате чего, представляется целесообразным не назначать лишения свободы несовершеннолетним в возрасте до 16 лет за преступления только небольшой тяжести, а также не назначать условное осуждение за повторное совершение несовершеннолетним тяжкого и средней тяжести преступления. Соответствующие изменения необходимо внести в ч. 6.1 и ч. 6.2 ст. 88 УК РФ.

Следующая особенность лишения свободы для несовершеннолетних заключается в отбывании ими данного наказания в воспитательных колониях. Общеизвестно, что в воспитательных колониях концентрируются наиболее социально дезадаптированные подростки, приговорённые к лишению свободы обычно в тех случаях, когда суд, исходя из тяжести совершенного преступления и личности виновного, приходит к выводу, что для достижения целей наказания осужденный не может быть оставлен на свободе, а его исправление возможно только в условиях изоляции от общества путем применения комплекса особых мер воспитательного воздействия¹. При этом, назначая наказание несовершеннолетнему, суд должен ответственно подходить к решению вопроса и возможности применения меры, не связанной с лишением свободы, что соответствует

¹Селезнева Н.А. Ответственность несовершеннолетних по уголовному праву России. Диссертация. Москва. 2004. С. 61.

требованиям Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в которых отмечено, что «помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой»¹.

Воспитательные колонии занимают особое место в системе исправительных учреждений, так как исходя из особенностей личностных характеристик категории лиц, отбывающих в них лишение свободы, с одной стороны, устанавливаются льготные по сравнению со взрослыми преступниками условия содержания, а с другой стороны, создаются благоприятные воспитательно-педагогические возможности для возвращения несовершеннолетних осужденных к законопослушному трудовому образу жизни в обществе. Места лишения свободы представляют собой замкнутую изолированную систему, где подростки ограничиваются в свободе передвижения, в семейных, досуговых и иных отношениях, находятся под постоянным контролем, в отношении их ведется непрерывный воспитательный процесс. В совокупности указанные факторы производят сильное впечатление на несовершеннолетних, что должно способствовать достижению целей их исправления².

2.3. Особенности назначения наказания несовершеннолетнему

Предусмотренные ст. 60 УК РФ общие начала назначения наказания в полной мере применяются к несовершеннолетним преступникам, на что указывает законодатель в ст. 89 УК РФ «Назначение наказания несовершеннолетнему».

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) (документ опубликован не был) // СПС Консультант Плюс.

²Грудцына Л.Ю. Средний класс как основа развития экономических отношений собственности // Образование и право. 2013. № 5. С.45.

Общие начала назначения наказания — это совокупность установленных уголовным законом правил, которыми обязан руководствоваться суд при применении наказания каждому виновному лицу.

К общим началам относится назначение наказания:

- в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК; с учетом положений Общей части УК;

- более строгого вида из числа предусмотренных за совершенное преступление (назначается только в том случае, если менее строгий вид не сможет обеспечить достижение целей наказания);

- с учетом характера и степени общественной опасности преступления;

- с учетом личности виновного;

- с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание;

- с учетом влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи;

- более строгого, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК за совершенное преступление (может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со ст. 69 и 70 УК);

- основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК за совершенное преступление, определяются ст. 64 УК.

Однако применение к несовершеннолетним только общих начал назначения наказания не в полной мере соответствует особенностям их социально-психического развития, незавершенности развития личности. Как уже отмечалось нами ранее, психика и эмоциональная уравновешенность несовершеннолетнего находится на этапе формирования, им присуща склонность к подражанию, в связи с чем, несовершеннолетним присущи повышенная эмоциональная возбудимость и ранимость, что должно порождать излишнюю снисходительность и терпимость к правонарушениям несовершеннолетнего со стороны суда в процессе назначения наказания.

Особенности применения индивидуального уголовного наказания к несовершеннолетним проявляются и при применении условного осуждения (ст. 73 УК РФ). Наличие условного осуждения в уголовном законодательстве является еще одним проявлением гуманизма уголовного права по отношению к преступникам, в том числе и к несовершеннолетним. Такая мера, как условное осуждение создает для несовершеннолетнего условия для успешной коррекции их сознания, воли и поведения, так как применение данной меры не прерывает положительных связей несовершеннолетнего, дает возможность такой коррекции в прежней или более благоприятной социальной среде, а также не прерывает его связь с семьей, сверстниками, которые также могут оказывать на него положительное влияние, позволяет продолжить образование, в том числе и приобрести профессию. Именно с учётом этих обстоятельств, условное осуждение применяется гораздо чаще именно к несовершеннолетним, чем ко взрослым преступникам.

Кроме вышесказанного, необходимо сказать ещё и о том, что для наиболее успешной и лучшей индивидуализации наказания для несовершеннолетнего правонарушителя, производство по делам в отношении рассматриваемой нами категории лиц должно осуществляться специально-обученными лицами, в частности они должны обладать отличными знаниями психологии и педагогики, отлично знать законодательство о несовершеннолетних, они должны обладать умением придать судебному процессу педагогическую направленность¹. Поэтому необходимо, чтобы люди, ведущие предварительное расследование, а также непосредственно и сами судьи, и даже адвокаты имели соответствующую специализацию и имели специальные навыки общения с трудными подростками, потому как несовершеннолетние правонарушители в большинстве своём являются именно трудными, с отклоняющимся поведением подростками.

¹Леоненко В.В. Судебное производство по делам о преступлениях несовершеннолетних. Киев: 1987. С.11.

3. ОСВОБОЖДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

3.1. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности применяется к лицам, совершившим деяние, содержащее состав преступления. В связи с чем, освобождение от уголовной ответственности не является реабилитацией лица¹. Необходимо отметить, что освобождение от уголовной ответственности распространяется как на оконченные преступления, которыми согласно ч. 1 ст. 29 УК РФ являются деяния, содержащие все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом, так и на неоконченные преступления, которыми согласно ч. 2 ст. 29 УК РФ являются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

В зависимости от расположения в нормах Общей и Особенной частей УК РФ многими авторами-правоведами представляется очевидным деление видов освобождения от уголовной ответственности на: общие и специальные². Общие виды освобождения от уголовной ответственности - это освобождение, предусмотренное ст. 75 (деятельное раскаяние), 76 (примирение с потерпевшим), 78 (истечение срока давности), ст. 84(амнистия) и 90 (принудительные меры воспитательного воздействия) УК РФ. Специальные, или «особенные», основания предусмотрены в примечаниях к статьям Особенной части. Кроме того, говорить об общих и специальных видах можно применительно к несовершеннолетним (в частности по ст. 75 и 76 УК РФ). Однако, указанные статьи предусматривают основания и условия применения, которые носят оценочный характер, требуют определенных доказательств и которые позволяют сделать

¹ *Косевич Н.Р.* Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // СПС Консультант Плюс. 2013.

² *Сухарева Н.Д.* Классификация видов освобождения от уголовной ответственности // Российский судья. 2005. № 5. С.18.

обоснованный вывод о целесообразности освобождения виновного лица от уголовной ответственности. К ним относятся, в частности, добровольность явки с повинной, способствование раскрытию и расследованию преступления, точный размер причиненного материального ущерба и иного вреда, документальные данные о его возмещении. Достоверно, на основе предусмотренных УПК РФ доказательств, должно быть установлено деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим. Кроме того, освобождение от уголовной ответственности в соответствии со статьями 75, 76 УК РФ является безусловным, то есть не ставится в зависимость от последующего поведения несовершеннолетних. Всё это может породить у несовершеннолетнего чувство безнаказанности, что приведёт к рецидиву¹.

Разумеется, что система борьбы с преступлениями несовершеннолетних в обязательном порядке должна быть построена на принципах справедливости и гуманизма, однако эта система не может иметь ничего общего со снисходительностью и всепрощением преступников, решившими посягнуть на законные права и интересы конкретной личности, а также общественные и государственные интересы. Преступник не должен остаться безнаказанным и даже если этот преступник является несовершеннолетним. С другой стороны, если несовершеннолетним совершено преступление небольшой и средней тяжести, и данный несовершеннолетний способен к исправлению и перевоспитанию. В связи с чем, особый интерес представляет применение к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия, как основание освобождения от уголовной ответственности, регламентированное ст. 90 УК РФ.

Принудительные меры воспитательного воздействия, являясь мерой государственного принуждения, применяются только к несовершеннолетним

¹ *Лазарев А.М.* Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по УК РФ: учебное пособие / Лазарев А.М. – Н. Новгород : Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ», 2012. С. 12.

и не являются наказанием, а соответственно, в отличие от наказания - не влекут за собой судимости.

Так, согласно ч. 1 ст. 90 УК РФ несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Происходящие в российском обществе изменения серьезно влияют на функционирование целого ряда социальных институтов и в первую очередь институтов семьи и воспитания. Они фактически находятся в состоянии глубочайшего кризиса. Порожденная беспризорностью и безнадзорностью подростковая преступность в современном обществе - одна из наиболее сложных для решения проблем, практический подход к которой невозможен без анализа и учета исправительно-воспитательного потенциала всех уголовно-правовых мер, применяемых к несовершеннолетним правонарушителям. В связи с чем, применение к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия имеет высокий исправительно-воспитательный потенциал, так как данные меры являются альтернативой лишению свободы и уголовной ответственности несовершеннолетних. Преимуществом названных мер является то, что они, имея педагогическое содержание, предоставляют лучшие, в сравнении с мерами уголовного наказания, условия для развития положительных качеств личности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что в основе их реализации лежит пробуждение в сознании подростка мотива общественного служения и предоставление ему большего простора положительной деятельности¹.

Суд, вынося решение о том, что к несовершеннолетнему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия должен основываться на совокупности объективных и субъективных данных,

¹ Бурлак С.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь. 2013. № 5. С. 25.

характеризующих не только общественно опасное деяние, но и личность подростка: положительная характеристика несовершеннолетнего, как со стороны его родителей (опекунов), воспитателей и т.п., отсутствие глубоких дефектов правосознания, возмещение причиненного ущерба, активное способствование раскрытию преступления. Также суд должен установить все обстоятельства, способствующие совершению преступления: было ли совершено преступление под влиянием взрослых или преступление было совершено вследствие стечения неблагоприятных для несовершеннолетнего обстоятельств. Только после установления всех необходимых обстоятельств по делу, суд может назначить в соответствии с ч. 2 ст. 90 УК РФ следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

— предупреждение. Данная мера является самой мягкой, состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений. Предупреждение носит публичный характер, как правило, объявляется судьей в зале судебного заседания;

— передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа (срок применения данной меры: от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет - при совершении преступления средней тяжести). Суть данной меры заключается в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. Кроме того, в соответствии с п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹ при передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд

¹ Российская газета. 2013. 11 февр.

должен убедиться, что указанные лица имеют положительное влияние на него, правильно оценивают содеянное, могут обеспечить его надлежащее поведение и повседневный контроль за ним. Несмотря на то, что закон не требует их согласия, такое согласие судом должно быть получено. В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» передача несовершеннолетнего под надзор специализированного государственного органа предполагает проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним в целях его социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждения совершения им новых преступлений¹. Специализированным государственным органом, под надзор которого может передаваться несовершеннолетний, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также инспекции по делам несовершеннолетних системы органов внутренних дел. Работники указанной инспекции в силу специфических обязанностей должны посещать несовершеннолетнего по месту жительства. Интересоваться его учебой, проводить беседы, контролировать его поведение и проводить другие мероприятия, обеспечивающие эффективность применения надзора;

— возложение обязанности загладить причиненный вред. Данная мера назначается судом с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Кроме того, необходимо отметить, что вид вреда, который должен загладить несовершеннолетний, в законе не определен. Такой вред может быть как материальным, так и моральным. Соответственно, суд может возложить на несовершеннолетнего обязанности: принести публичное или в иной форме извинение потерпевшему; компенсировать моральный вред; возместить

¹Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 1.

причиненный материальный ущерб; своим трудом загладить причиненный материальный ущерб¹;

— ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет - при совершении преступления средней тяжести). Данная мера может предусматривать запрет посещения определенных мест (например, дискотеки, бары и т.п.) использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа.

Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. В связи с чем, регламентированный ряд принудительных мер воспитательного воздействия в ч. 2 ст. 90 УК РФ не является исчерпывающим. Стоит отметить, что какая бы мера не была назначена несовершеннолетнему – она не должна наносить вред, быть жестокой и унижать достоинство несовершеннолетнего. Назначение принудительной меры воспитательного воздействия необходимо для того, чтобы несовершеннолетний почувствовал тяжесть и неотвратимость ответственности за совершенное преступление, осознал свой поступок, а также знал, что его поведение находится под контролем уполномоченных судом лиц и государственного органа, задача которых – помочь ему исправиться.

Причём, суд вправе избрать любую из вышеперечисленных мер, кроме того он может назначить несовершеннолетнему одновременно несколько

¹ Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 62.

принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 3 ст. 90 УК РФ), что, в свою очередь, позволяет индивидуализировать воспитательное воздействие на несовершеннолетнего и усилить воспитательный эффект.

Однако на практике очень часто случается так, что несовершеннолетний не исполняет назначенные ему судом принудительные меры воспитательного воздействия, то есть систематически отказывается или уклоняется от обязанностей, вытекающих из факта применения назначенной ему меры. В связи с чем, принудительные меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего могут быть отменены и соответствующие материалы дела направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ч. 4 ст. 90 УК РФ). Если несовершеннолетнему назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия и в течение определенного срока он допустил единичные нарушения, такие нарушения не могут быть признаны систематическими.

Необходимо обратить на существенные недостатки ст. 90 УК РФ в частности, заключающиеся в том, что в ней не раскрыто содержание систематичности неисполнения несовершеннолетним возложенных на него мер воспитательного воздействия. В связи с чем, возникает вопрос: какое количество случаев неисполнения возложенных на подростка мер и за какой период времени следует считать систематическим? Так, например, в правовой литературе отмечено, что под систематическим неисполнением понимается неисполнение несовершеннолетним принудительных мер более двух раз¹. Действующее уголовное законодательство не даёт четкого ответа на выше поставленный вопрос. Кроме того, законодатель не раскрывает понятия специализированного государственного органа, на который возложена обязанность по контролю за исполнением несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия. Думается, что было бы

¹ Кузнецова Н.Ф., Тяжкова И.М. Курс уголовного права: Т. 2 / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002. С. 336.

целесообразно определить конкретный орган или установить исчерпывающий перечень этих специализированных государственных органов на законодательном уровне, чётко прописав их в ст. 90 УК РФ.

Следует также отметить, что закон не предусматривает в качестве основания отмены принудительных мер воспитательного воздействия совершение несовершеннолетним нового преступления в период, когда к нему применяются эти меры, что также является законодательным пробелом.

В целом, необходимо отметить, что общее направление уголовной политики государства в отношении несовершеннолетних сводится к тому, что законодатель ориентирует следственные и судебные органы на необходимость использования в отношении этой категории преступников мер воздействия, в которых воспитательная сторона выдвигается на первый план. Сказанное следует из содержания ч. 2 ст. 87 УК РФ, в которой зафиксирована возможность, во-первых, освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением мер воспитательного характера. Привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности с назначением наказания законодатель указывает на втором месте.

Подводя итог вышесказанному, необходимо сделать вывод о том, что освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности возможно, но лишь только, если преступление, совершённое несовершеннолетним будет совершено впервые, а также будет небольшой или средней тяжести. Кроме того, суд должен установить, что применение исследованных мер будет более целесообразным для несовершеннолетнего, что данные меры будут способствовать его исправлению и перевоспитанию, нежели назначение для него какого-либо другого наказания. Имея педагогическое содержание, принудительные меры воспитательного воздействия не являются наказанием для несовершеннолетнего, их применение имеет исправительно-воспитательный потенциал, так как данные меры являются альтернативой лишению свободы и уголовной ответственности несовершеннолетних.

3.2. Освобождение несовершеннолетних от наказания

Освобождение от наказания входит в систему иных мер уголовно-правового характера. При освобождении от наказания реализуется уголовная ответственность, но не в развернутом виде: ответственность ограничивается только осуждением. Если освобождение от наказания осуществляется во время его отбывания, то здесь отчасти реализуется и второй ее элемент - наказание¹. Ведь наличие фактических или уголовно-правовых обстоятельств в ряде конкретных случаев делает невозможным или юридически бесцельным применение к виновному даже самого незначительного наказания, что и обуславливает необходимость института освобождения от уголовного наказания. Данный институт был известен ещё и в древнем уголовном законодательстве.

Освобождение от наказания применяется и к несовершеннолетним правонарушителям. Освобождение несовершеннолетнего от наказания также является одной из форм реализации уголовной ответственности, при которой суд, постановляя приговор, дает отрицательную оценку поведения виновного, но полагает возможным освободить несовершеннолетнего от наказания. Такая оценка дается судом только коллегиально на стадии судебного разбирательства и при вынесении приговора².

Так, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, в соответствии со ст. 90 УК РФ может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Вывод суда о возможности применения к несовершеннолетнему вместо наказания общих принудительных мер воспитательного воздействия должен быть обоснован и основан на учете личности виновного, наличии черт, особенностей, позволяющих прогнозировать положительное

¹ *Гареев М.* Освобождение от наказания // ЭЖ-Юрист. 2013. № 10. С. 6.

² *Бриллиантов А.В.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Я.Е. Иванова и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2010. С. 95.

воздействие на него менее строгими принудительными воспитательными мерами, таких как положительная характеристика, критическое отношение к содеянному, положительное и устойчивое воспитание в семье, влияние на поведение подростка случайных обстоятельств¹.

Указанный вид освобождения от наказания не является единственным. Второй вид освобождения от наказания связан с обязательным помещением несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, что и представляет для нас особый интерес в рамках данного параграфа. К специальным учебно-вспомогательным учреждениям закрытого типа органов образования относятся:

- 1) специальные общеобразовательные училища закрытого типа;
- 2) специальные профессиональные училища закрытого типа;
- 3) специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа.

Порядок, основания и условия помещения несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа помимо ч. 2 ст. 92 УК РФ, ч. ч. 2 - 8 ст. 432 УПК РФ, регламентируются также Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который неоднократно изменялся и дополнялся с учетом развития в соответствующей части уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Данный вид освобождения от наказания может применяться к несовершеннолетнему, осужденному к лишению свободы уже за преступление средней тяжести, а также тяжкого преступления и при выводе суда, что цели наказания могут быть достигнуты только путем применения специфической и более суровой меры принудительного воспитательного воздействия – помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Кроме характера совершенного преступления суд применяет

¹ Лазарев А.М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по УК РФ: учебное пособие / Лазарев А.М. Н. Новгород : Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ». 2012. С. 37.

эту меру в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического воздействия. Применение указанной специфической формы принудительного воспитательного воздействия связано, в первую очередь, с ограничением свободы передвижения, общения, с необходимостью соблюдать специальные правила и требования, которые будут применены к несовершеннолетнему в специальном учреждении и связаны с организацией воспитательного, учебного, трудового процессов.

Основаниями, способствующими направлению несовершеннолетнего в специальное учреждение может быть: неоднократное совершение преступлений, бродяжничество, употребление спиртных напитков, наркотических и других психотропных веществ, токсикомания, уклонение от учебы, отсутствие или же неэффективный контроль родителей за поведением подростка, отрицательные воздействия внешней среды.

Стоит также сказать и о том, что не всякое тяжкое преступление позволяет применить второй вид освобождения несовершеннолетних от наказания. Так, ч. 5 ст. 92 подробно регламентирует и указывает на те преступления, за совершение которых несовершеннолетний правонарушитель не может быть освобождён от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, например, за совершение изнасилования, совершённое группой лиц и т.д. (ч. 2 ст. 131 УК РФ). Перечисленные преступления в указанной статье представляют повышенную общественную и социальную опасность. Именно поэтому несовершеннолетний за подобные преступления не может быть освобождён от наказания.

Необходимо отметить, что несовершеннолетние помещаются в специальное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года. Срок пребывания несовершеннолетнего в нем не может в конкретном случае превышать максимальный срок наказания, предусмотренный уголовным кодексом за совершенное им преступление.

Пребывание несовершеннолетнего в указанном учреждении может быть прекращено до истечения срока, установленного судом, если суд признает, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры. И напротив, когда несовершеннолетний уклоняется от пребывания в учебно-воспитательном учреждении, суд согласно ч. 4 ст. 92 УК РФ вправе восстановить пропущенный срок, а также продлить срок пребывания в нем по истечении срока установленного судом, если будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры. Это может быть обусловлено положительной характеристикой, осуждением содеянного, добросовестной учебой, работой, отсутствием нарушений дисциплины и т.п. Часть 4 ст. 92 УК РФ предусматривает продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учреждении закрытого типа по его ходатайству в случае необходимости завершения или общеобразовательной или профессиональной подготовки.

Несмотря на то, что направление несовершеннолетних осужденных в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа не имеет в судебной практике широкого распространения¹, ч. 2 ст. 92 УК РФ все же реально используется судами при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Основное предназначение специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа – это, прежде всего, обеспечение психологической, медицинской и социальной реабилитации, включая коррекцию поведения несовершеннолетних правонарушителей и адаптацию в обществе, а также создание условий для получения ими начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования.

Существование института «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания» обусловлено тем, что дальнейшее исполнение наказания при наличии данных, свидетельствующих о том, что осужденный

¹ Давыденко В. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового воздействия // Уголовное право. 2011. № 5. С. 9.

встал на путь исправления, будет являться не только не целесообразным, но может даже привести к отрицательным последствиям, особенно если речь идёт о несовершеннолетнем, беря во внимание его несформировавшуюся психику.

Однако институт досрочного освобождения от наказания является одним из эффективных средств, способствующих достижению целей наказания, так как у осужденного появляется возможность освобождения от отбывания лишения свободы ранее установленного судом срока, что, безусловно, стимулирует его, как минимум – к хорошему поведению, добросовестному труду и обучению и как максимум – к исправлению. Условно-досрочное освобождение создаёт перспективу более быстрого выхода на свободу. Кроме того, наличие данного института лишний раз наглядно демонстрирует заботу и проявление гуманизма к несовершеннолетнему правонарушителю со стороны законодателя.

Так, несовершеннолетний, отбывающий лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления он не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания (ч. 1 ст. 79 УК РФ с учетом ч. 1 ст. 88 УК РФ).

Необходимо отметить, что применение условно-досрочного освобождения от наказания к несовершеннолетним правонарушителям не одинаково со взрослыми. Применение данного вида освобождения от наказания к несовершеннолетним лицам имеет свои характерные особенности:

1. освобождение от отбывания наказания может быть применено к несовершеннолетним, осужденным лишь к лишению свободы;
2. условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к несовершеннолетним после фактического отбытия:

— не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за

преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;
— не менее двух третей срока наказания, назначенного судом
за особо тяжкое преступление.

Для сравнения для взрослых осужденных ст. 79 УК РФ устанавливает четыре срока в зависимости от категории совершенного преступления:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освободившемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ;

г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также за преступления, предусмотренные ст. 210 УК РФ (организация преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)).

Необходимо подчеркнуть то, что законодатель устанавливает для несовершеннолетних лиц меньший срок отбытия наказания, чем для взрослых правонарушителей, последовательно применяя принцип гуманизма. Об этом говорится и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: «в соответствии со ст. 93 УК РФ к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, должны применяться сокращенные сроки условно-досрочного освобождения от наказания в виде лишения свободы». Рассмотренное положение выглядит вполне логичным, так как в силу своего возраста, а также в процессе формирования характера и мировоззрения - несовершеннолетний легче

поддаётся воспитательному воздействию и цели наказания достигаются гораздо быстрее, нежели у взрослых. Именно поэтому, появившееся неправильные взгляды, привычки, обусловившие совершение преступления, могут быть исправлены в более сжатые сроки.

Однако по причине того, что в последнее время приходится констатировать стремительный рост преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также ужесточение их преступных деяний – излишнее проявление гуманизма и терпимости к их персоне воспринимается в научно-правовой литературе неоднозначно, так как чрезмерное снисхождение к преступникам искажает истинное представление о гуманизме. Именно поэтому, учитывая данное обстоятельство законодатель для несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления установил такой же минимальный срок обязательного отбытия наказания при применении условно-досрочного освобождения, как и для взрослых преступников – две трети.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

По результатам преддипломной практики в ФКУ УИИ ГУВСИН России по Свердловской области - филиале по Новоуральскому городскому округу, была проанализирована судебная практика по теме работы.

Д. обвинялся в том, что, будучи лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, и достоверно зная о том, что К. является несовершеннолетним, вовлек последнего в совершение преступления, предложив ему совершить совместно с ним хищение зерна из склада, расположенного на территории зернотока, пообещав впоследствии поделить деньги, вырученные от реализации похищенного. Однако суд, оправдывая Д. по ст. 150 УК РФ, указал, что, несмотря на полное признание Д. своей вины в совершении преступлений (он на предварительном следствии в своих показаниях сообщил, что К. знает с детства, осведомлен о том, что тот младше его на год), при решении вопроса об осознании подсудимым несовершеннолетнего возраста К. также следовало учесть, что 1) Д. не знал и никогда не сообщал ни следствию, ни суду точной даты рождения К., но при этом преступление, в которое якобы он вовлек несовершеннолетнего, было совершено за три месяца до наступления совершеннолетия последнего; 2) характер отношений между Д. и К. не имел признаков возрастного неравенства, то есть никто из них не доминировал над другим как старший по возрасту и не имел более высокий авторитет как более опытный человек; 3) тот факт, что Д. возбудил у К. материальный интерес к совершению преступления путем обещания поделить полученные преступным путем деньги от продажи похищенного зерна, опровергается тем, что сбытом похищенного занимался именно К., который и поделился деньгами с достигшим совершеннолетия Д. Судом было подчеркнуто, что сам по себе факт совместного с несовершеннолетним участия взрослого лица в

совершении преступления не образует состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ¹.

Несовершеннолетний М. приговором мирового судьи судебного участка № 5 Сормовского района города Нижнего Новгорода от 11 сентября 2013 года осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ и ему назначено наказание в виде 6 месяцев исправительных работ, с удержанием 10% заработка в доход государства ежемесячно. Приговор вступил в законную силу 21 сентября 2013 года и был направлен на исполнение в ФБУ МРУИИ № 2 ГУФСИН России по Нижегородской области, где несовершеннолетний М. был поставлен на учет и ему разъяснен порядок и условия отбывания наказания в виде исправительных работ. В своем представлении ФБУ МРУИИ № 2 ГУФСИН России по Нижегородской области просит освободить несовершеннолетнего М. от дальнейшего отбывания наказания в виде исправительных работ мотивируя тем, что М. с 23 декабря по 30 декабря 2013 года находился на стационарном лечении в больнице № 1 с диагнозом черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга. Из МЛПУ «Городская поликлиника № 1» получена справка № 350, согласно которой М. получил травму в быту во время эпилептического припадка, противопоказан тяжелый физический труд, работа вблизи огня и движущихся механизмов. В связи с чем, суд постановил освободить несовершеннолетнего М. от отбывания наказания в виде исправительных работ в связи с болезнью².

Постановлением Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края от 31 мая 2012 года несовершеннолетний Л. признан виновным в неправомерном завладении автомобилем потерпевшей Я. без цели хищения (угоне). Принимая во внимание, что Л. впервые совершил преступление средней тяжести в возрасте 16 лет, не состоял на учете в подразделении по делам несовершеннолетних органа внутренних дел, воспитывался в

¹ Кассационное определение Омского областного суда от 06.09.2012 г. по делу № 22-3788/12. // URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 02.05.2017).

²Сормовский районный суд города Нижнего Новгорода. Постановление от 25.01.2013. // URL: <http://sormovsky.nnov.sudrf.ru> (дата обращения 02.05.2017).

многодетной семье, обучался в училище, по месту учебы и жительства характеризовался удовлетворительно, к административной ответственности не привлекался, в поле зрения правоохранительных органов не попадал, родители подростка способны контролировать его поведение, суд счел возможным освободить Л. от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия: а) передал Л. под надзор администрации профучилища, возложив обязанности по воспитательному воздействию на Л. и контролю за его поведением; б) установил особые требования к поведению несовершеннолетнего, запретив Л. находиться вне места своего жительства без родителей в период времени с 22 до 7 часов¹.

В апелляционном определении Краснодарского краевого суда от 7 марта 2017 года по делу №22-1142/2017 говорится, что назначая наказание осужденному по ч. 4 ст. 150 УК РФ в виде 2 лет лишения свободы, судом были применены требования ст. 64 УК РФ исходя из того, что Кожаев Т.Х.-М. дал явку с повинной, признал себя виновным, его возраста, суд учел обстоятельства дела, характер, способ, цели и мотивы совершения преступления, степень общественной опасности, его роль и поведение после совершения преступления и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств.

Указанные судом обстоятельства хотя и были учтены при применении требований ст. 64 УК РФ, однако не были признаны им исключительными.

Вместе с тем, согласно ст. 96 УК РФ в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения настоящей главы к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Как следует из материалов дела, на момент совершения преступного деяния Кожаеву Т.Х.-М. было 18 лет.

¹ Постановление Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края от 31 мая 2012 года // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Таким образом, суду надлежало с учетом характера совершенного деяния и личности осужденного Кожаева Т.Х-М. применить к нему нормы главы 14 УК РФ и назначить наказание в соответствии с требованиями этой статьи¹.

В приговоре Индустриального районного суда г. Ижевска от 26 июня 2015 года по делу №1-106/2015 говорится, что особенности социально-психологического развития Веретенниковой А.А., условия ее жизни и воспитания, фактическое проживание без контроля родителей, необходимость завершения Веретенниковой А.А. образования, суд, с учётом характера совершённого преступления, в совокупности признаёт исключительным случаем и при назначении наказания считает необходимым применить положения статьи 96 УК РФ и 88 УК РФ². Из этого примера видно, что в качестве исключительных судом были признаны следующие обстоятельства: социально-психологическое развитие Веретенниковой А.А., условия ее жизни и воспитания, фактическое проживание без контроля родителей, необходимость завершения Веретенниковой А.А. образования.

Норма ст. 94 УК РФ часто применяется на практике. Так в Обзоре кассационной практики по уголовным делам Верховного Суда Республики Тыва за первое полугодие 2015 года отмечается, что С., судимый 15 декабря 2004 года по ч. 2 ст. 162, п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 162, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы, осужден приговором Кызылского районного суда Республики Тыва от 14 марта 2006 года по ч. 1 ст. 213 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч. 1 ст. 213 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч. ч. 3, 5 ст. 69 УК РФ (с учетом постановления Советского районного суда г. Красноярска от 29 сентября 2010 года) к 18 годам 11 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

¹ Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 7 марта 2017 года по делу №22-1142/2017. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/wXd4VkfRcAHC/> (дата обращения 02.05.2017).

² Приговор Индустриального районного суда г. Ижевска от 26 июня 2015 года по делу №1-106/2015. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/CHiPVxhpmJYv/> (дата обращения 02.05.2017).

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Тыва от 17 мая 2006 года приговор в отношении С. изменен в части зачета времени содержания под стражей.

Преступления, которые С. совершил по настоящему делу, 21 июня 2002 года, в несовершеннолетнем возрасте в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ отнесены к категории небольшой тяжести. Из материалов дела следует, что он не уклонялся от предварительного следствия и суда, и на момент вынесения приговора в отношении него истекли сроки давности уголовного преследования.

В связи с изложенным приговор от 14 марта 2006 года и кассационное определение судебной коллегии от 17 мая 2006 года в отношении С. президиум изменил с освобождением его от наказания на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Кроме того, исключено назначение наказания с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ. Приговор Верховного Суда Республики Тыва от 15 декабря 2004 года в отношении С., осужденного по ч. 2 ст. 162, п. «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 162, п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ к 17 годам 11 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с учетом изменения, внесенного постановлением Советского районного суда г. Красноярска, оставлен на самостоятельное исполнение¹.

Изучение вопроса о применении сроков давности показывает, что наиболее распространенной ошибкой является несокращение сроков, указанных в ст. ст. 78 и 83 УК РФ. В свою очередь, это влечет за собой необоснованное привлечение к уголовной ответственности, назначение наказания и т.д. К примеру, в постановлении Президиума Верховного суда Республики Хакасия от 15 октября 2015 года по делу №44у-63/2015 отмечается, что согласно материалам дела несовершеннолетний Ц. (Т.) совершил 25 апреля 2002 года преступления, за которые был осужден

¹ Обзор кассационной практики по уголовным делам Верховного Суда Республики Тыва за первое полугодие 2015 года. Режим доступа: http://vs.tva.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=280 (дата обращения 02.05.2017).

приговором от 9 апреля 2003 года, но приговор был обжалован в кассационном порядке, а потому вступил в законную силу лишь 14 августа 2003 года.

Приводя названный приговор в соответствие с требованиями действующего уголовного законодательства, суд, изменяя квалификацию действий осужденного, изменил также и категорию преступления со средней тяжести (п. «а» ч. 2 ст. 213 УК РФ) на небольшой (п. «а» ч. 2 ст. 116, ч. 1 ст. 119 УК РФ).

Таким образом, при вынесении, в том числе, оспариваемого постановления суду первой инстанции следовало освободить осужденного от назначенного ему наказания, поскольку с момента совершения им в несовершеннолетнем возрасте преступления, относящегося к категории небольшой тяжести (25 апреля 2002 года), и до вступления приговора в законную силу (14 августа 2003 года) истек, установленный ст. 94 УК РФ срок давности¹.

¹ Постановление Президиума Верховного суда Республики Хакасия от 15 октября 2015 года по делу №44у-63/2015. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1358893> (дата обращения 02.05.2017).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Уголовная ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации

Данное занятие разработано для студентов - Юриспруденция.

Форма занятия: лекция.

Метод: словесный.

Цель: познакомить с вопросами, связанными с определением уголовной ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации.

Задачи:

- 1) Рассмотреть общие положения об уголовной ответственности несовершеннолетних;
- 2) Развивать умения и навыки анализировать, обобщать полученную информацию;
- 3) Формировать ответственное отношение к профессиональным знаниям.

План занятия: (60 мин.)

1. Организационная часть (5 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

1.2. Актуальность (3 мин.)

2. Основное содержание занятия (45 мин.)

2.1. Сущность понятия «несовершеннолетний» в российском законодательстве (15 мин.)

2.2. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних: виды наказаний и их назначение (15 мин.)

2.3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания (15 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Актуализация темы:

Актуальность темы обусловлена тем, что вопросы привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, в настоящее время находятся под пристальным вниманием государства, постоянно реформируя действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, вырабатываются новые методы и способы расследования и профилактики данных преступлений. Вопросы ответственности и наказания несовершеннолетних с определенной периодичностью обсуждаются на законодательном уровне и в правоприменительной практике на предмет выработки рациональных механизмов воздействия. При рассмотрении этих проблем основным, базовым ориентиром является международное законодательство, а также нормы и варианты, используемые в отдельно взятых зарубежных государствах.

2. Основное содержание занятия.

2.1. Сущность понятия «несовершеннолетний» в российском законодательстве.

В российском праве несовершеннолетним признается человек, не достигший определенного возраста, с достижением которого закон связывает его полную дееспособность, т.е. реализацию в полном объеме субъективных прав и юридических обязанностей, провозглашенных Конституцией и другими законами страны.

В международных актах используется термин «несовершеннолетний» (малолетний, ребенок). Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. в ст. 1 говорит о несовершеннолетнем как о человеческом существе до достижения им 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достиг совершеннолетия ранее. В соответствии с Минимальными стандартными правилами ООН относительно осуществления

судопроизводства в отношении несовершеннолетних 1985 г. («Пекинские правила») несовершеннолетний- это ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому.

Аналогичным образом определяются данные понятия и в Уголовном кодексе РФ, часть 1 ст. 87 которого указывает, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Семейный Кодекс уравнивает понятия «ребенок» и «несовершеннолетний». Так, в ст. 54 СК РФ определено, что «ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия)». Статья 1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» определяет понятие «ребенок» как лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия).

По действующему уголовному законодательству за некоторые преступления, общественная опасность которых может осознаваться и в более раннем возрасте, ответственность наступает с 14 лет. Перечень составов преступлений, по которым возможно привлечение к уголовной ответственности с 14 лет, исчерпывающий и содержит более 50 составов, из которых около 10 относятся к категории средней тяжести (ст. 112; ст. 158; ст. 161; ст. 163; ст. 166; ч. 2 ст. 167; ст. 207; ч. 2 и ч. 3 ст. 213; ст. 267), остальные являются тяжкими и особо тяжкими, например убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), изнасилование (ст. 131), террористический акт (ст. 205), акт международного терроризма (ст. 361) и другие.

Законодатель предусмотрел три формы реализации уголовной ответственности несовершеннолетних: принудительные меры воспитательного воздействия; наказание; помещение в специальное учебно-

воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием – при условии освобождения от наказания (ч.2 ст.87 УК РФ).

Уголовная ответственность несовершеннолетних по УК в первоначальной редакции 1996 года была определена: «несовершеннолетним, совершившим преступление, может быть назначено наказание, либо к ним могут быть применены меры воспитательного воздействия», то есть, определено только две формы уголовной ответственности. В части 2 статьи 92 УК РФ было предусмотрено, что несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с помещением его в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних. Как видим, это особый вид воздействия на несовершеннолетнего преступника, который законодатель не отнес к принудительным мерам воспитательного характера, и исключил из наказания. Суть его в изоляции несовершеннолетнего от общества с целью принудительного воспитания, образования и лечения.

Уголовная ответственность в форме принудительных мер воспитательного воздействия в виде предупреждения, передачи под надзор, заглаживания причиненного вреда, ограничения досуга предусматривалась только для несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой или средней тяжести (ч.1 ст.90 УК). Кроме того, несовершеннолетний, осужденный за преступления средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания путем помещения его в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних. Эти меры воздействия законодатель рассматривал как особый вид принудительных мер воспитательного характера. Все научные исследования этих институтов после принятия УК РФ в 1996 году проводились в основном на базе этих законоположений.

Вопросы:

1. Исходя из норм уголовного законодательства, кто является

несовершеннолетним.

2. Защищается ли в нашем государстве личность несовершеннолетнего.

2.2. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних: виды наказаний и их назначение.

Круг наказаний, которые несовершеннолетним могут быть назначены, УК РФ ограничивает шестью видами. Так, ст. 88 УК РФ предусматривает следующие наказания, назначаемые несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Данный перечень наказания для несовершеннолетних является исчерпывающим.

Предусмотренные ст. 60 УК РФ общие начала назначения наказания в полной мере применяются к несовершеннолетним преступникам, на что указывает законодатель в ст. 89 УК РФ «Назначение наказания несовершеннолетнему».

Общие начала назначения наказания — это совокупность установленных уголовным законом правил, которыми обязан руководствоваться суд при применении наказания каждому виновному лицу.

К общим началам относится назначение наказания:

— в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК; с учетом положений Общей части УК;

— более строгого вида из числа предусмотренных за совершенное преступление (назначается только в том случае, если менее строгий вид не сможет обеспечить достижение целей наказания);

— с учетом характера и степени общественной опасности преступления;

- с учетом личности виновного;
- с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание;
- с учетом влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи;
- более строгого, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК за совершенное преступление (может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со ст. 69 и 70 УК);
- основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК за совершенное преступление, определяются ст. 64 УК.

Особенности применения индивидуального уголовного наказания к несовершеннолетним проявляются и при применении условного осуждения (ст. 73 УК РФ). Наличие условного осуждения в уголовном законодательстве является еще одним проявлением гуманизма уголовного права по отношению к преступникам, в том числе и к несовершеннолетним. Такая мера, как условное осуждение создает для несовершеннолетнего условия для успешной коррекции их сознания, воли и поведения, так как применение данной меры не прерывает положительных связей несовершеннолетнего, дает возможность такой коррекции в прежней или более благоприятной социальной среде, а также не прерывает его связь с семьей, сверстниками, которые также могут оказывать на него положительное влияние, позволяет продолжить образование, в том числе и приобрести профессию. Именно с учётом этих обстоятельств, условное осуждение применяется гораздо чаще именно к несовершеннолетним, чем ко взрослым преступникам.

Вопросы:

1. Перечислите виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
2. Что относится к общим началам назначения наказания и как их применять по отношению к несовершеннолетним.
- 2.3. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности

и наказания.

Согласно ч. 1 ст. 90 УК РФ несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Суд, вынося решение о том, что к несовершеннолетнему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия должен основываться на совокупности объективных и субъективных данных, характеризующих не только общественно опасное деяние, но и личность подростка: положительная характеристика несовершеннолетнего, как со стороны его родителей (опекунов), воспитателей и т.п., отсутствие глубоких дефектов правосознания, возмещение причиненного ущерба, активное содействие раскрытию преступления. Также суд должен установить все обстоятельства, способствующие совершению преступления: было ли совершено преступление под влиянием взрослых или преступление было совершено вследствие стечения неблагоприятных для несовершеннолетнего обстоятельств. Только после установления всех необходимых обстоятельств по делу, суд может назначить в соответствии с ч. 2 ст. 90 УК РФ следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

— предупреждение. Данная мера является самой мягкой, состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений. Предупреждение носит публичный характер, как правило, объявляется судьей в зале судебного заседания;

— передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа (срок применения данной меры: от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет при совершении преступления средней тяжести). Суть данной меры заключается в

возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением;

— возложение обязанности загладить причиненный вред. Данная мера назначается судом с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Кроме того, необходимо отметить, что вид вреда, который должен загладить несовершеннолетний, в законе не определен;

— ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет - при совершении преступления средней тяжести).

Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа.

Следует также отметить, что закон не предусматривает в качестве основания отмены принудительных мер воспитательного воздействия совершение несовершеннолетним нового преступления в период, когда к нему применяются эти меры, что также является законодательным пробелом.

Освобождение от наказания применяется и к несовершеннолетним правонарушителям. Освобождение несовершеннолетнего от наказания также является одной из форм реализации уголовной ответственности, при которой суд, постановляя приговор, дает отрицательную оценку поведения виновного, но полагает возможным освободить несовершеннолетнего от наказания. Такая оценка дается судом только коллегиально на стадии судебного разбирательства и при вынесении приговора.

Так, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, в соответствии со ст. 90 УК РФ может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может

быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Вывод суда о возможности применения к несовершеннолетнему вместо наказания общих принудительных мер воспитательного воздействия должен быть обоснован и основан на учете личности виновного, наличии черт, особенностей, позволяющих прогнозировать положительное воздействие на него менее строгими принудительными воспитательными мерами, таких как положительная характеристика, критическое отношение к содеянному, положительное и устойчивое воспитание в семье, влияние на поведение подростка случайных обстоятельств.

Второй вид освобождения от наказания связан с обязательным помещением несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, что и представляет для нас особый интерес в рамках данного параграфа. К специальным учебно-вспомогательным учреждениям закрытого типа органов образования относятся:

- 1) специальные общеобразовательные училища закрытого типа;
- 2) специальные профессиональные училища закрытого типа;
- 3) специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа.

Основаниями, способствующими направлению несовершеннолетнего в специальное учреждение может быть: неоднократное совершение преступлений, бродяжничество, употребление спиртных напитков, наркотических и других психотропных веществ, токсикомания, уклонение от учебы, отсутствие или же неэффективный контроль родителей за поведением подростка, отрицательные воздействия внешней среды.

Применение условно-досрочного освобождения от наказания к несовершеннолетним правонарушителям имеет свои характерные особенности:

1. освобождение от отбывания наказания может быть применено к несовершеннолетним, осужденным лишь к лишению свободы;

2. условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к несовершеннолетним после фактического отбытия:

— не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;

— не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Вопросы:

1. Может ли несовершеннолетний быть освобожден от уголовной ответственности и по каким основаниям.

2. Назовите особенности применения условно-досрочного освобождения от наказания к несовершеннолетним.

3. Подведение общих итогов:

3.1. Вопросы:

1) Назовите особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, из изученного материала, которые вы будете применять в вашей будущей профессиональной деятельности.

2) Каким образом могут использоваться полученные знания об уголовной ответственности несовершеннолетних лично вами?

3.2. Общий вывод по изложенному материалу:

В соответствии со 1 ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Несовершеннолетним, совершившим преступления, может быть назначено наказание либо к ним могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

Критерий дифференциации возраста уголовной ответственности в УК РФ принят правильный. Он учитывает способность несовершеннолетнего лица осознавать ценность того объекта уголовно-правовой охраны, на который посягает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам дипломного исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

В соответствии со 1 ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Несовершеннолетним, совершившим преступления, может быть назначено наказание либо к ним могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

Критерий дифференциации возраста уголовной ответственности в УК РФ принят правильный. Он учитывает способность несовершеннолетнего лица осознавать ценность того объекта уголовно-правовой охраны, на который посягает. Эта способность зависит не только от возраста лица, но и от уровня цивилизованности всего населения, общественного правосознания и его ориентации на предпочтительность тех или иных ценностей.

В РФ в отличие от большинства европейских стран по общим правилам уголовная ответственность наступает с 16 лет и только за наиболее тяжкие или наиболее очевидные преступления – с 14 лет. Федеральным законом от 16 июля 2016 г. № 375-ФЗ в часть 2 ст. 20 были внесены изменения, существенно дополнившие перечень преступлений, за которые уголовная ответственность наступает с 14 лет. В целом с этими дополнениями можно согласиться, однако включение в перечень ст.20 такого состава как несообщение о преступлении, предусмотренного ст. 205.6 УК РФ, вызывает возражения. В статье перечислены шестнадцать составов, за несообщение о которых, установлена уголовная ответственность. В их числе, например, хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ), и другие явно сложные для понимания несовершеннолетними в 14 лет составы. В связи с этим предлагается исключить ст. 205.6 из ч.2 ст. 20 УК РФ.

К особенностям системы наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, относится также политика ограничения объема и интенсивности их карательного воздействия: по срокам и характеру исполнения они гораздо более мягкие, нежели аналогичные наказания, применяемые ко взрослым лицам.

Наказание в виде штрафа назначается несовершеннолетнему в соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ, как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Эффективность штрафа, назначенного несовершеннолетнему, заведомо не имеющему возможности его заплатить вызывает сомнения, оплата штрафа законными представителями полезна для бюджета, но никак не способствует достижению целей наказания, установленных ч. 2 ст. 43 УК РФ. Поэтому предлагается первое предложение ч. 2 ст. 88 УК РФ изложить в следующей редакции; Штраф назначается при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Второе предложение ч. 2 ст. 88 УК РФ о возможности уплаты штрафа родителями предлагается исключить. Особенностью применения этого вида наказания к несовершеннолетним останется пониженный размер штрафа.

Лишение права заниматься определённой деятельностью достаточно эффективное наказание, но лишь в том случае, если несовершеннолетний действительно занимается какой-либо трудовой деятельностью и получает от этого реальный доход. Назначая такое наказание, суд будет способствовать ущемлению трудовых, а самое главное имущественных интересов несовершеннолетнего правонарушителя, так как, теряя тот доход, который несовершеннолетний имел до его осуждения - будет стимулировать его на исправление. Как правило, получение определённого дохода

несовершеннолетним имеет большое значение для него самого, так как он имеет возможность самостоятельно удовлетворять свои материальные потребности.

Исправительные работы регламентируются ч. 4 ст. 88 УК РФ. Данная статья указывает лишь только на одну особенность назначения данного вида наказания для несовершеннолетних лиц, а именно срок его отбытия, продолжительность которого составляет не более одного года. Предлагается дополнить ч.4 ст. 88 УК РФ словами: «Исправительные работы не могут быть назначены несовершеннолетнему, получающему образование по очной форме обучения».

Лишение свободы должно применяться к несовершеннолетним осужденным, наряду с иными видами наказаний, но лишь только после тщательного анализа всех обстоятельств дела, с учетом личностных характеристик подростка, после изучения мотивированного заключения специалистов (например, психологов, психиатров, педагогов) об уровне развития, степени социализации, темпераменте, степени асоциальной пораженности, сознания ребенка. Думается, что лишение свободы в отношении несовершеннолетних далеко не наилучшее средство, скорее это вынужденная мера.

Таким образом, правовое регулирование уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних нуждается в дальнейшем совершенствовании и развитии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант Плюс.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. № 2. ст. 57.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 88.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. 28.06.1999. № 26. Ст. 1.

Судебная практика

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 02.04.2013) // Российская газета. 2013. 11 февраля.

Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 7 марта 2017 года по делу №22-1142/2017.//URL: <http://sudact.ru/regular/doc/wXd4VkfRcАНС/>

Кассационное определение Омского областного суда от 06.09.2012 г. по делу № 22–3788/12. //URL: <http://sudact.ru>

Обзор кассационной практики по уголовным делам Верховного Суда Республики Тыва за первое полугодие 2015 года. //URL: http://vs.tva.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=280

Постановление Президиума Верховного суда Республики Хакасия от 15 октября 2015 года по делу №44у-63/2015. //URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1358893>

Постановление Советско-Гаванского городского суда Хабаровского края от 31 мая 2012 года // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Приговор Индустриального районного суда г. Ижевска от 26 июня 2015 года по делу №1-106/2015. //URL: <http://sudact.ru/regular/doc/СНiPVxгpmJYv/>

Сормовский районный суд города Нижнего Новгорода. Постановление от 25.01.2013. Режим доступа: <http://sormovsky.nnov.sudrf.ru>

О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних: постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года // Ведомости Верховного совета СССР. 1941. № 25.

Литература

Арзамасцев М. Индивидуализация наказания в виде исправительных работ // Уголовное право. 2012. № 6. С. 10 - 15.

Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Я.Е. Иванова и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2010. 950 с.

Бурлака С.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь. 2013. № 5. С. 25 - 28.

Гареев М. Освобождение от наказания // ЭЖ-Юрист. 2013. № 10. С. 6-18.

Грудцына Л.Ю. Средний класс как основа развития экономических отношений собственности // Образование и право. 2013. № 5. С.45 - 49.

Давыденко В. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового воздействия // Уголовное право. 2011. № 5. С. 9 - 12.

Дебольский Н.Н. Гражданская дееспособность по русскому праву до конца XVII в. СПб, 1903. 290 с.

Жовнир С. О понятии уголовной ответственности // Уголовное право. 2012. № 3. С.25-37.

Иванов П.В., Смирнова И.А. Принудительные меры воспитательного воздействия. Ростов н/Д, «Булат», 2010. 135 с.

Кибальник А.Г. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. 2015. № 2. С. 63 – 69.

Коновалова И.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних, совершивших корыстные преступления // Новый юридический журнал. 2013. № 2. С. 138 - 156.

Косевич Н.Р. Уголовная ответственность и ее роль в предупреждении преступности несовершеннолетних // Российский судья. 2005. № 10. С. 29-32.

Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // СПС Консультант Плюс. 2013.

Краснова К.А., Шиловская А.Л. Вопросы назначения наказаний в виде ограничения свободы и обязательных работ несовершеннолетним // Российская юстиция. 2011. № 11. С. 23 - 27.

Кузнецова Н.Ф., Тяжкова И.М. Курс уголовного права: Т. 2 / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002. 336 с.

Лазарев А.М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по УК РФ: учебное пособие / Лазарев А.М. Н. Новгород : Изд-во ФБОУ ВПО «ВГАВТ», 2012. 224 с.

Леоненко В.В. Судебное производство по делам о преступлениях несовершеннолетних. Киев: 1987. 114 с.

Примаченок А.А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями несовершеннолетних. Минск, 1990. 134 с.

Рарог А.И. Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2012. 327 с.

Селезнева Н.А. Ответственность несовершеннолетних по уголовному праву России. Диссертация. Москва. 2004. 161с.

Селезнева Н.А. Субъективные основания уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского и зарубежного права: Материалы научной конференции аспирантов кафедры гражданского и трудового права РУДН. Москва, 25 января 2002 г. М.: Изд-во РУДН, Статут, 2003. 367 с.

Сухарева Н.Д. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности // Российский судья. 2005. № 5. С. 24-30.

Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. 962 с.

Энциклопедия уголовного права. Т. 8. Уголовная ответственность и наказание. – СПб : Изд. Проф. Малинина, ГКА, 2007. 346 с.