

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
1.1. История развития законодательства о прекращении брака	6
1.2. Понятие и основания прекращения брака.....	13
2. ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА	18
2.1. Расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния	18
2.2. Расторжение брака в судебном порядке	233
2.3. Правовые последствия прекращения брака	30
3. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	35
4. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ ДР.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Институт брака является ключевым институтом в науке семейного права. Брак тесно связан с понятием семьи и является его основой. В статье 1 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017)¹ (далее – СК РФ) провозглашается, что семья находится под защитой государства, а также что регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины и равенства прав супругов в семье.

Безусловно, во все времена институту брака уделялось особое внимание не только со стороны государства и церкви, но и со стороны общества. Кардинальные изменения, происходящие в России в области политики, экономики, идеологии, затрагивают и государственно-демографическую сферу, в частности брачно-семейные отношения. Отмечается уровень повышения числа разводов, что свидетельствует о нестабильности и уязвимости брачно-семейных отношений.

К примеру, в 2011 году в Российской Федерации расторгли брак – 639321 пара, в 2012 году - 669376 пар, в 2013 году – 644101 пара, в 2014 году – 667971 пара, в 2015 – 693730 пар².

Институт брака требует принятия серьезных неотложных мер по его оздоровлению, укреплению и развитию. Опыт мирового сообщества показывает, что проблемы семьи могут более или менее эффективно решаться с помощью хорошо продуманной и последовательно проводимой государственной демографической политики.

Современная наука глубоко и всесторонне изучает проблемы брака и семьи. Но, несмотря на кажущееся обилие литературных источников по данной проблеме, приходящихся в основном на советский период развития

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

² Семейное право простым языком [Электронный ресурс] // URL://<http://2supruga.ru/brak/zakluchenie/statistika-brakov-i-razvodov-v-rossii.html> (дата обращения 10.05.2017).

науки семейного права, в современной российской науке она исследована явно недостаточно. Прежде всего, проблемы развода разрабатывались лишь применительно к институту брака как его часть либо в рамках учебной литературы и комментариев по семейному праву в целом. Из всего комплекса проблем расторжения брака больше всего уделялось внимание проблемам защиты прав нетрудоспособного супруга и детей, а также проблемам раздела имущества в бракоразводном процессе.

Явно недостаточно внимания уделялось анализу административного порядка развода, практически неразработанными оказались проблемы примирения супругов в бракоразводном процессе, не говоря уже о теоретических проблемах развода, таких, как принципы правового регулирования расторжения брака. Отсутствуют монографические исследования. Выбор темы выпускной квалификационной работы предопределен сложностью и значимостью для науки российского семейного права института брака, призванного развивать, укреплять семейно-правовые отношения, необходимостью дальнейшего совершенствования законодательства о семье и браке, а также потребностями практики, нуждающейся в научных рекомендациях.

Целью дипломной работы является выявление проблем правового регулирования прекращения брака и путей их устранения.

Для достижения поставленной цели, были выделены следующие *задачи*:

- рассмотреть историю развития законодательства о прекращении брака;
- изучить понятие и основания прекращения брака;
- рассмотреть расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния;
- изучить расторжение брака в судебном порядке;
- рассмотреть правовые последствия прекращения брака;
- провести анализ правоприменительной практики;

- разработать занятия на тему «Основания, порядок и правовые последствия прекращения брака».

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с прекращением брака.

Предмет исследования – нормы права, закрепляющие основания, порядок и правовые последствия прекращения брака.

Теоретической основой исследования послужили труды таких ученых как: Айтбаева Ж.С, Александрова Е.А., Брусков П.В., Монахов А.Б., Темникова Н.А., Хвастунова Т.А., Казанцева О.Л., Тяжких Е.С., Цветков В.А., Вишнякова А.В., Матросов Н.А., Крашенинников П.В., Вишнякова А.В., Коголовский И.Р., Маркосян А.В., Тарусина Н.Н., Матвеева Н.А., Татарина, Е.П., Хитрова Е., Ражков Р. А., Татарина Е.П., Шершевич Г.Ф. и другие авторы.

Методологическая основа исследования представлена следующими методами научного познания действительности: сравнение, дедукция, синергия, правовой анализ.

Структура работы состоит из введения, основной части, содержащей две главы, разбитые на пять пунктов, анализа правоприменительной практики и методической разработки по теме ВКР, заключения и списка использованных источников.

1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. История развития законодательства о прекращении брака

Особенностью правового регулирования семейного права является использование различных правовых источников, меняющихся в ходе его эволюции. Рассмотрим это на примере института расторжения брака в XVII-XIX вв.

Взгляды законодателя на институт брака в исследуемый период неоднократно изменялись в ходе изменения государственной системы. В связи с этим представляется интересным уделить особое внимание особенностям различных источников правового регулирования расторжения брака: канонического права, правовых обычаев, судебной практики и светского законодательства.

До принятия Русью христианства регулирование семейных отношений осуществлялось лишь обычным правом. В браке, заключенном таким способом, как похищение невесты, муж мог свободно покинуть жену по своему желанию. Можно сделать вывод, что самого понятия расторжения брака в тот момент еще не было.

После принятия христианства семейное право основывалось на нормах не только обычного права, но и подвергалось сильному воздействию канонического права. Только церковный брак имел юридические последствия. Например, согласно Стоглаву, который являлся одним из первых источников регулирования семейных отношений, прекращение брака возможно в случаях: физической смерти; прелюбодеяния; неспособности мужа к супружеской жизни или бесплодия жены; длительной и тяжелой болезни супруга и др. В связи с этим, можно судить о том, что взаимное согласие сторон не являлось причиной расторжения брака на данный период.

Г.Ф. Шершеневич приводит также основания для расторжения брака, как неспособность сожития со стороны мужа, бесплодие жены, пострижение в монашество, болезнь супруга¹. Даже в Соборном Уложении 1649 г. семейное право регулировалось основными принципами Домостроя - причинами для развода оставались уход одного из супругов в монастырь, неспособность жены к деторождению. Обобщив вышесказанное, представляется возможным утверждать, что в XVII веке регулирование семейных отношений осуществлялось как нормами канонического права, так и законодательством при большей роли первого.

Реформы Петра I положили начало новому периоду в развитии семейного права. Бракоразводными делами стал заниматься учрежденный в 1721 г. Синод. Усиливается роль светского законодательства, в основном императорских указов. В этот период прежние основания для расторжения брака сокращаются, но государство закрепляет новые. Новым поводом к разводу стала ссылка, что впервые упоминается в Указе Петра I 16 августа 1720 г., где ведется речь о ссылке на каторжные работы. Расторгались браки только «сосланных на вечную каторжную работу».

Очень важным является тот факт, что именно с данного времени проявляется тенденция уравнивать женщин с мужчинами в праве требовать развода (в случае, например, прелюбодеяния). Как считает Татарина Е.П., несмотря на малое проявление личной заинтересованности женщины в имущественных правоотношениях говорить о полной свободе женщины было рано².

Синтез приведенных примеры показывает, что уже к середине XVIII в. Намечается отход от старых, церковных традиций в правовом регулировании института расторжения брака, а также появляются новые причины разводов,

¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М.: Инфра-М, 1995. С. 92.

² Татарина Е.П. Становление предпринимательской правосубъектности женщин в конце XIX - начале XX века / Е.П. Татарина. II Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 5-2 (55). С.173-175.

что свидетельствует о развитии гражданско-правовой сферы того времени. В качестве обобщения вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Правовое регулирование прекращения брака впервые явилось средством обеспечения механизма принятия индивидуального решения личности именно в XVII-XIX вв.¹

2. Некоторые из перечисленных поводов к расторжению брака были исключены из законодательства в связи с признанием России светским государством. Свое значение не утратили такие причины, как смерть, безвестное отсутствие и т.д.

Прекращение брака являлся последствием взаимного соглашения супругов или же единоличного волеизъявления мужа. Взаимное согласие зависело от воли супругов и позволяло им самостоятельно принимать решение о дальнейшей судьбе детей и имущества. Как правило, после развода все дети оставались с родственниками отца, кроме младенцев, которые до окончания периода, кормления оставались при матери, получающей соответствующее вознаграждение. Если же дети оставались при матери, то отец выделял в их пользу часть своего имущества, которое предоставлялось жене с условием, что она не выйдет вторично замуж и не вернется к своим родственникам. Отпуская жену, муж обязан был снабдить ее одеждою и постельными принадлежностями, если же развод осуществился по волеизъявлению мужа и при отсутствии вины со стороны жены, то помимо указанных предметов она имела право на получение лошади и халата².

Развод по одностороннему желанию мужа не требовал наличия каких-либо провинностей со стороны жены. Кораном были предусмотрены следующие виды развода:

1) развод байн (окончательный);

¹ Татарина Е.П. О правах женщин «обязываться актами» в России XVIII века / Е.П. Татарина // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 1. С. 121-124.

² Пален К.К. Правовой быт туземного населения. // Древний мир права казахов: Материалы, документы и исследования в 10-ти томах / под ред. С.З. Зиманова. Т. 7. Алматы: Жеті жарғы, 2014. С. 590 - 597.

- 2) развод раджаа (правило возвращения мужа к жене);
- 3) развод хаал (развод достигался путем подкупа мужа женой);
- 4) развод мубарат (развод происходил посредством отречения)¹.

Талак или баин (окончательный талак) - один из видов развода в мусульманском браке, считавшийся осуществленным вследствие троекратного произнесения мужем слова «талак» Данный вид развода являлся наиболее позорным, т.к. не позволял супругам восстановить брачный союз. Это означало, что муж не может помириться с женой, пока она не вступит в законный брак с другим мужчиной и не разведется с ним. Только после заключения и расторжения нового брака женщина считалась свободной и имела возможность вновь вступить в брачный союз с прежним мужем. Этот постулат соответствовал следующим словам: «Развод - двукратен: после него - либо удержать, согласно обычаю, либо отпустить с благодеянием. Если же муж дает жене развод в третий раз, то не разрешается она ему, пока не выйдет за другого мужа» (Коран, 2:229, 230). Приведенное правило способствовало ограждению женщин от произвола со стороны мужей. В результате талака мужчина не имел права требовать возврата имущества, подаренного жене во время брака: «Если захотели вы заменить одну жену другой, и, если первой из них выделен вами (в качестве махра) даже кинтар золота, то не забирайте ничего из этого» (Коран, 4:20).

Женщина, получившая развод, как и вдова, не могла сразу выйти замуж. В соответствии с предписаниями Корана после объявления о разводе существовала необходимость строгого соблюдения периода идда. Срок идда предусматривался с целью выяснения вопроса о беременности женщины, овдовевшей или получившей развод. При этом разрешение от бремени считалось окончанием срока идда, например, если муж дал развод жене, и она спустя какое-то время родила, считается, что срок идда истек.

Супруги, разорвавшие брак по взаимному согласию или вследствие одностороннего желания мужа, могли опять сойтись до истечения трех

¹ Керимов М.Г. Шариат. Закон жизни мусульман. М., 2016. С.62.

месяцев и десяти дней. В таких случаях не требовалось соблюдения каких-либо формальностей. Вместе с тем, как справедливо замечает П.Е. Маковецкий, случаи немотивированного развода в степи очень редки, в большинстве случаев муж отправляет свою жену вследствие дурного поведения, неумения вести хозяйство и т.п. причин. В подобных случаях он обязан выдать жене имущество, что выдается и в случае развода по взаимному согласию.

Следующий вид развода раджаа означает «возвращаться». Данный вид развода предусматривает право мужа, давшего развод жене восстановить брачный союз, раскаявшись и изъявив желание примириться с ней. Иными словами, мужчина при таком разводе не теряет возможности примириться с женой. Согласно положениям шариата во время развода раджаа муж не прогонял жену из дома, поэтому данный вид расторжения брака скорее напоминал ссору между супругами. Возвращение мужа после развода раджаа не требовало наличия свидетелей¹.

Хаал является таким разводом, при котором жена пытается подкупить мужа, материально вознаградить его за предоставленную ей свободу. В шариате данный вид развода представляет собой компромиссное разрешение спора о расторжении брака. Жена предлагает мужу свой махр или иную собственность в качестве дара в обмен на право получить развод. При этом супруги не углубляются в причины, вынудившие жену на принятие подобного решения. В случае согласия мужа на развод, шариат считает его законным.

Развод путем отречения - мубарат - до некоторой степени схож с разводом хаал, однако между ними существует одно существенное различие. В обоих случаях при осуществлении развода муж получает от жены вознаграждение за согласие на развод. Различие мубарата от хаала состоит в следующем. При разводе хаал инициатива развода принадлежит жене, муж соглашается расторгнуть брак лишь при условии получения от жены

¹ Керимов М.Г. *Шариат. Закон жизни мусульман*. М., 2016. С.32.

материального вознаграждения, в то время как при разводе мубарат оба супруга выражают согласие развестись, однако здесь муж требует от жены материального вознаграждения. При разводе мубарат муж не имеет права требовать от жены вознаграждения, превышающего стоимость ее махра, тогда как при разводе хаал шариат допускает такое превышение, поскольку развод осуществляется по требованию жены, которая и определяет сумму вознаграждения. И хаал, и мубарат оформляются одинаково, с указанием вида развода, суммы и способа вознаграждения.

Расторжение брака по инициативе жены допускалось в случае вероотступничества мужа, безвестного отсутствия мужа, продолжающимся более 12 месяцев, вследствие физических недостатков супруга, обнаружение которых не представлялось возможным до вступления в брак.

Отдельные авторы признают право на развод по волеизъявлению жены в случаях измены, плохого обращения, отказа в выдаче содержания. Так, К.К. Пален пишет: «Если муж на глазах народа замахнется на жену или нанесет ей рану..., то родственники жены вправе возбудить иск об аттоне. Троекратное применение такого насилия влечет за собою развод, причем калым не возвращается». Если вследствие жестокого обращения мужа, без вины со стороны жены, она в третий раз уйдет к своим родственникам, то получает развод и сохраняет калым. Если жена окажется виноватой, то или она выдворяется обратно к мужу, или калым полностью возвращается».

Безвестное отсутствие мужа дает его жене право выйти замуж за ближайшего по старшинству родственника пропавшего или дожидаться возвращения супруга. В последнем случае никто не вправе противиться ее решению, и она самостоятельно воспитывает детей, владеет и пользуется имуществом. Если ближайший родственник еще молод, то вдове предоставляется на выбор: ждать его совершеннолетия или выйти замуж за следующего, который платит обойденному определенное количество скота. Если же женщина выйдет замуж не за родственника, то новый муж платит полный калым по приговору биев.

Чаще всего поводом для развода являлась неверность одного из супругов. Шариат, оберегающий основы семейного союза, требовал, чтобы обвинение в неверности, в случае, если сам супруг не был свидетелем, было подтверждено показаниями не менее четырех заслуживающих доверия свидетелей. В противном случае, измена считалась недоказанной, а просьба о разводе отвергалась как необоснованная. Право жены по отношению к неверному мужу заключалось в возможности жаловаться родственникам своим или мужа, которые делают виновному наставления или же уговаривают его дать жене развод. В случае если муж застал свою жену на месте преступления, он имеет право прогнать ее к родителям, удержав при себе всех детей и все имущество - приданое.

Между тем, следует отметить, что разводы в кыргызском обществе совершались крайне редко. Это объяснялось следующими причинами. Как уже отмечалось в мусульманском праве институт многоженства был признан и официально узаконен, что исключало необходимость расторгать брак при желании мужа вступить в новый. В свою очередь многоженство предполагало соблюдение условий полного содержания и справедливого отношения ко всем женам, что также исключало наличие веских оснований к расторжению брака со стороны жены. Кроме того, при наличии определенных условий, а также с разрешения суда аксакалов жене предоставлялось право оставить мужа. Как правило, таким правом в большинстве случаев обладала байбиче. Однако широкого распространения способ расторжения брака по инициативе женщины не получил и носил единичный характер. Такое положение было обусловлено морально-этическими моментами, так как считалось, что женщина, ушедшая от мужа по своему волеизъявлению, оскверняет свой род, ее изгоняли из рода, исключали из семьи. Существование вне общины обрекало женщину на занятие тяжелым физическим трудом, оставшись без опоры, взаимопомощи и средств к существованию, в тяжелых природных условиях, женщина имела мало шансов на выживание. Редкость бракоразводных процессов

объяснялась и экономическими причинами: для небогатого рода повторная уплата калыма была затруднительна.

1.2. Понятие и основания прекращения брака

Понятие «прекращение брака» намного шире понятия «расторжение брака» причем первое включает в себя второе. Термины «прекращение брака» и «расторжение брака» не идентичны. В понятие «прекращение брака» включается прекращение брака в связи со смертью супруга, объявлением его умершим и расторжение брака, которое, в свою очередь, может происходить как в органах ЗАГС, так и в суде.

Фактическое прекращение супружеских отношений без надлежащего оформления развода не влечет прекращения брака независимо от времени раздельного проживания супругов.

Наиболее существенная новация состоит в признании возможности расторжения брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. Это правило вытекает из содержания ст. 29, 31 и 32 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017)¹ (далее - ГК РФ). По ранее действовавшим правилам никто, кроме самих супругов, не мог возбудить дела о расторжении брака. Прекращение брака вследствие смерти супруга или объявления его умершим специальной процедуры не требует.

Достаточно представления в органы ЗАГС документа, удостоверяющего смерть супруга, или судебного решения об объявлении его умершим. Регистрация одного из этих событий дает право другому супругу вступить в новый брак.

Смерть супруга или объявление его умершим и последующее прекращение брака ликвидирует почти все возникшие в период брака взаимоотношения (общую собственность, право на содержание и др.), сохраняются лишь некоторые из них (сохраняются фамилия, наследство).

¹ Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

При расторжении брака по заявлению одного или обоих супругов в суде или в органах загса равно прекращаются все существовавшие в браке правоотношения между ними, кроме взаимного алиментирования супругов, если они полагаются одному из них, и отношений, возникающих в связи с установленным режимом имущества супругов.

Статья 17 СК РФ направлена в защиту беременной жены и матери ребенка. В статье воспроизводится норма, запрещающая мужу без согласия жены возбуждать дело в суде и обращаться за расторжением брака в органы ЗАГС, причем ограничивается только право мужа в указанных обстоятельствах. Жена же в этих случаях полностью сохраняет свое право на возбуждение дела о расторжении брака в любое время. Это правило применяется и в случаях, когда ребенок родился мертвым или не дожил до года. Мужу, возбуждающему дело и получившему согласие жены на развод, необходимо ее письменное подтверждение. Причем такое согласие может быть выражено как в самостоятельном, так и в совместном заявлении о разводе или же в виде надписи на заявлении мужа. Если же заявление мужа было принято к рассмотрению без согласия жены, производство по делу прекращается.

Расторжение брака производится в органах ЗАГС, и только в случаях, предусмотренных ст. 21 – 23 СК РФ, – в суде. Если же заявление супругов о расторжении брака подлежит разрешению в органах ЗАГС, оно рассматривается и разрешается в органе ЗАГС по месту жительства супругов или при их взаимной договоренности – по месту жительства любого из них. Порядок проведения процедуры регистрации развода определяется общими правилами регистрации актов гражданского состояния. В этих случаях органы ЗАГС не проводят выяснения обстоятельств дела, опроса свидетелей, рассмотрения доказательств.

Действующий судебный порядок расторжения брака установлен ст. 21 – 23 СК РФ.

В юридической литературе по этому поводу сложилось определенное

мнение, например, Н.А. Матвеева полагает, что в этом случае стоит говорить о «юридической смерти» и одновременно о «юридическом рождении» лица и предлагает внести изменения в п. 1 ст. 16 СК РФ следующего характера: «Брак прекращается вследствие фактической (физической) и юридической (при перемене пола одним из супругов) смерти или вследствие объявления судом одного из супругов умершим»¹.

На наш взгляд, если данную норму изложить в редакции автора, то произойдет смешение понятий «юридическая» и «физическая» смерть. При изменении половой принадлежности по рождению, человек биологически живет, дышит, совершает те или иные юридические действия. При «физической» же смерти, человека как живого биологического существа уже не существует; суд же, объявляя человека умершим, предполагает фикцию смерти человека.

При этом следует учитывать тот факт, что Матвеева Н.А. в своей статье, смешивая эти два понятия в одной норме, приравнивает «юридическую» и «физическую» смерть без констатации смерти человека, сохраняя за супругами право на раздел совместно нажитого имущества, что не позволяет говорить о наследовании имущества умершего супруга².

С нашей точки зрения, «юридическую смерть» в плоскости семейных правоотношений нужно рассматривать, с одной стороны, как основание прекращения брака путем его расторжения на общих основаниях, учитывая при этом, универсальное правопреемство лица изменившего биологический пол в полном объеме; ведь перед нами встает вопрос не просто о разделе совместно нажитого имущества, но и вопрос об алиментных обязательствах по отношению к своим несовершеннолетним детям или бывшим нуждающимся супругам.

С другой стороны при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей мы не вправе рассматривать универсальное правопреемство в полном

¹ Матвеева Н.А. Перемена пола как основание прекращения брака // «Семейное и жилищное право». 2015. № 6. С. 18-20.

² Там же. С. 18-20.

объеме. В этом случае необходимо говорить еще и одновременно об ограниченном универсальном правопреемстве, так как нет гарантии в том, что перемена пола одним из родителей пагубно не скажется на психическом, нравственном и духовном развитии ребенка. В соответствии с п. 1 ст. 63 СК РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своего ребенка, а при осуществлении своих родительских прав они не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию (п. 1 ст. 65 СК РФ).

Поэтому, если добросовестному родителю в суде не удастся доказать, что перемена пола второго родителя вредна для дальнейшего развития ребенка, то получается парадоксальная ситуация: усыновить ребенка по действующему законодательству не может однополая пара иностранных граждан (подп. 13 п. 1 ст. 127 СК РФ), а осуществлять свои родительские права и обязанности по отношению к своим несовершеннолетним детям гражданин Российской Федерации, изменивший биологический пол, имеет право в полном объеме на основании универсального правопреемства.

В заключении хотелось бы отметить, что «юридическую смерть» в брачно-семейных отношениях нужно рассматривать не с позиции изменения гражданином имени в документах, что не является основанием для прекращения или изменения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем. А с позиции изменения половой принадлежности гражданина, что влечет за собой прекращение брачно-семейных отношений и с одной стороны не является основанием для прекращения или изменения его прав и обязанностей, приобретенных под другим полом в отношении своих детей, бывших супругов, кредиторов в частности речь идет об алиментных обязательствах по отношению к своим детям или бывшим супругам; о разделе совместно нажитого имущества и о договорном режиме имущества; об обязательственных отношениях перед кредиторами. С другой стороны,

если перемена пола затрагивает интересы несовершеннолетних детей, то в этом случае следует говорить одновременно еще и об ограниченном правопреемстве в частности речь идет о праве воспитывать своего ребенка, о праве на усыновление, установлении отцовства (материнства) и др.

2. ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

2.1 Расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния

Разводы становятся обыденным явлением и согласно представленным данным, опубликованным Росстатом за первые 3 месяца 2016 года, желающих расторгнуть брачные отношения все больше и, если взять за основу статистические данные относительно расторгнутых браков, мы увидим, что в течение 3 лет, количество разводов колеблется от 600-700 тыс.¹

Хотелось бы заметить, что именно неограниченная свобода расторжения брака превратила его из пожизненного союза во временное сожительство и, если раньше расторжение брака было катастрофой, то сегодня менталитет людей значительно меняется. Более того, на рынке услуг появилось новшество - «Празднование разводов». Данное нововведение пришло из Запада, ранее в России такого не наблюдалось².

Анализ законодательства и судебной практики по теме исследования позволил заключить, что в данной сфере существуют коллизионные вопросы.

Как известно, статья 17 СК РФ, посвященная запрету на расторжение брака по иску мужа в период беременности жены и в течение года после рождения ею ребенка, направлена на защиту и охрану прав женщины и ее ребенка. Данное положение является достаточно неопределенным, поскольку, на мой взгляд, законодатель не совсем справедливо устанавливает такой незначительный период. Это можно объяснить тем, что с взрослением ребенок он все более нуждается в заботе со стороны обоих родителей. Как

¹ Официальные данные по регистрации расторжения брака [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.05.2017).

² Брусков П.В. Расторжение брак [Электронный ресурс] // URL: <http://pravoektb.ru/stati/rastorzhenie-braka> (дата обращения: 10.05.2017).

справедливо отмечает Е.А. Александрова, длительность союза матери и отца это только средство исполнить обязанности вследствие слабости ребенка¹.

Так, в отличие от российского права, в зарубежном праве подобные запреты, устанавливаются на более длительные сроки. В связи с этим предлагается увеличить срок запрета на расторжение брака по иску мужа в период беременности жены и после рождения ею ребенка.

Далее в качестве общего порядка развода, действующее законодательство, называет административный (ст. 18 СК РФ), а специальным порядком является судебный. Так, Россия это одна из немногих стран, где предусмотрен развод в органах ЗАГС, где не выясняются причины расторжения брака, не применяются примирительные меры к супругам и т.д. Обращая на данные детали внимание, считается необходимым закрепить в качестве обязательного порядка – судебный, который будет способствовать охране прав и законных интересов супругов и, в связи с этим, изложить ст. 18 СК РФ «Порядок расторжения брака» в соответствующей редакции: «Расторжение брака производится в судебном порядке по заявлению обоих супругов либо по заявлению одного из них».

В соответствии со ст. 19 СК РФ, расторжение брака в органах ЗАГС производится либо по заявлению обоих супругов (при условии взаимного согласия супругов и отсутствия общих несовершеннолетних детей), либо по заявлению одного из супругов (если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным, осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше 3-х лет).

В правоприменительной практике зачастую возникает вопрос: если ни один из супругов не явился в день, назначенный для регистрации расторжения брака, но, придя позже, оба предъявляют документы, подтверждающие уважительность своей неявки, возможно ли в подобном случае провести регистрацию расторжения брака? В различных субъектах

¹ Александрова Е.А. Проблемы института расторжения брака в РФ // Научный поиск. 2016. № 2.1. С. 54.

РФ практика решения данного вопроса различна. Например, органы ЗАГС Москвы считают возможным переносить в таких случаях дату регистрации расторжения брака, если супруги предъявили документы, подтверждающие невозможность их явки в назначенный день по уважительной причине. В других регионах РФ, например в Омской и Калининградской области, неявка супругов в день, назначенный для регистрации расторжения брака, становится основанием для прекращения регистрационных действий, так как законодательство в целом не предусматривает права руководителей органов ЗАГС переносить регистрацию расторжения брака на другой день независимо от того, являлась причина неявки супругов уважительной или нет¹. В таких случаях супругам необходимо вновь подавать заявление о расторжении брака, оплачивать государственную пошлину и ожидать месяц для регистрации расторжения брака.

В связи с этим считаем необходимым внесение определенных изменений в Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ ФЗ (в ред. от 01.05.2017) «Об актах гражданского состояния»²: следует прямо в законе закрепить возможность переноса регистрации расторжения брака в случае пропуска срока регистрации по уважительным причинам.

В семейном законодательстве, в частности в п. 4 ст. 33 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» сказано, что при государственной регистрации расторжения брака должен присутствовать хотя бы один из супругов. Расторжение брака через представителя не допускается. Одновременно закреплено положение, что если один из супругов не может явиться в ЗАГС для государственной регистрации расторжения брака, то его согласие на расторжение должно быть подтверждено отдельным заявлением, а подпись нотариально удостоверена в установленном законом порядке.

¹ Монахов А.Б. Коллизионные вопросы гармонизации правового регулирования расторжения брака в административном порядке // Вестник балтийского федерального университета им. И. Канта. серия: гуманитарные и общественные науки. 2016. № 3. С. 37.

²Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

На наш взгляд, налицо определенное противоречие в законодательстве, поскольку для расторжения брака и государственной регистрации расторжения достаточно не личное, а хотя бы «юридическое» присутствие супруга (то есть его заявление с нотариально заверенной подписью). Почему же не предусматривается расторжение брака через представителя, имеющего доверенность на расторжение брака и государственную регистрацию расторжения брака от заинтересованного лица с его нотариально заверенной подписью?¹ По нашему мнению, это противоречие следует устранить путем допущения возможности расторгать брак через представителя, имеющего на то нотариально оформленную доверенность.

Государственная регистрация расторжения брака заключается в составлении органом ЗАГС записи о расторжении брака и выдаче свидетельства о расторжении брака каждому из лиц, расторгнувших брак (ст. 37, 38 ФЗ «Об актах гражданского состояния»).

В соответствии с п. 5 Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 (в ред. от 18.11.2016) «Об утверждении положения о паспорте гражданина РФ, образца бланка и описания паспорта гражданина РФ» и п. 12 Описания бланка паспорта гражданина РФ², в паспортах граждан, расторгнувших брак, проставляется отметка об этом. Если государственная регистрация расторжения брака осуществлялась в отсутствие одного из супругов, то отметка в его паспорте или ином документе, удостоверяющем личность, производится органом ЗАГС при выдаче ему свидетельства о расторжении брака.

Возникает вопрос: а если такой отсутствовавший на государственной регистрации расторжения брака гражданин не явится впоследствии в ЗАГС для получения свидетельства о регистрации брака? Получается, что в его

¹ *Хвастунова Т.А., Казанцева О.Л.* Коллизионное регулирование расторжения брака в Российской Федерации // Труды молодых ученых алтайского государственного университета. 2014. № 11. С. 495.

² Собрание законодательства РФ. 1997. № 28. Ст. 3444.

паспорте или ином документе, удостоверяющем личность, так и останется отметка о его состоянии в браке.

Для устранения подобной ситуации предлагается одновременно с подачей в ЗАГС заявления о расторжении брака сдавать и свой паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, для осуществления в будущем соответствующей отметки о регистрации расторжения брака¹. На этом основании орган внутренних дел должен выдать данному лицу взамен сданного паспорта временное свидетельство о личности.

В практике работы органов ЗАГС встречаются случаи, когда один из супругов уже оформил расторжение брака, а второй, желая расторгнуть брак и получить свидетельство о расторжении брака позднее первого, не может этого сделать по определенным объективным причинам: в связи с утратой дела о расторжении брака или передачей его в государственный архив. В первом случае заявителю судом выдается справка о том, что дело о расторжении брака утрачено, во втором — архивная справка государственного архива о наличии соответствующего решения суда.

Однако законодательство (ст. 31 ФЗ «Об актах гражданского состояния») не рассматривает предъявление архивной справки в качестве основания для регистрации расторжения брака. Для устранения подобной коллизии (особенно это актуально при перемене места жительства) возможно следующее решение данного вопроса: заявление о расторжении брака, вышеуказанная архивная справка и квитанция об уплате государственной пошлины направляются в отдел ЗАГС, осуществивший расторжение брака по заявлению одного из супругов, для внесения в ранее составленную запись о расторжении брака недостающих сведений о втором супруге². Это предложение основано на том, что государственная регистрация расторжения брака уже состоялась по инициативе первого супруга, в записи акта о

¹ *Айтбаева Ж.С.* К вопросу о бракоразводных процессах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 5-3. С. 98.

² *Темникова Н.А.* Расторжение брака в органах ЗАГС: к проблеме совершенствования процедуры // Вестник омского университета. Серия: право. 2010. № 4. С. 149.

расторжении брака указано основание прекращения брака — конкретное решение суда. Поэтому названные нами документы направляются не для государственной регистрации расторжения брака, а для получения вторым супругом свидетельства о расторжении брака.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что положения о разводе нуждаются в дальнейшем развитии.

2.2. Расторжение брака в судебном порядке

Исследование правовых вопросов рассмотрения дел о расторжении брака является актуальным, так как рассмотрение и разрешение бракоразводных дел имеют значительные особенности по сравнению с другими категориями гражданских дел.

Актуальность исследования особенностей рассмотрения дел о расторжении брака во многом определяется и значимостью брака, как социального института. Разводы сегодня являются одним из определяющих факторов, которые снижают демографические показатели страны и порождают социальную напряженность.

Следовательно, необходимо проводить постоянный мониторинг законодательства в совокупности с научными теоретическими исследованиями, что позволит привести положения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016)¹ (далее – ГПК РФ) и Семейного кодекса РФ в соответствие с потребностями общества.

Следует отметить, что в настоящее время возможность расторжения брака предусмотрена в большинстве стран. В отдельных странах, где сильны религиозные традиции, только в XX в. была закреплена на законодательном уровне такая возможность (в частности, в Ирландии). В Ватикане до настоящего времени действует принцип абсолютной нерасторжимости брака.

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532

В Израиле расторжение брака может быть совершено лишь по обоюдному согласию сторон. В случае, если развода не хочет жена, суд может разрешить ее мужу второй раз жениться, так как Тора (Пятикнижие в иудаизме) допускает многоженство¹.

Дела о расторжении брака, рассматриваемые в судебном разбирательстве, имеют свои специфические особенности не характерные для других категорий дел. В силу того, что на суд возложена задача принятия мер, способствующих сохранению брака, отличительные черты этих дел говорят о направленности, главным образом, на всестороннее и полное рассмотрение споров о расторжении брака, защите интересов не только супругов, но и их несовершеннолетних детей².

Основания, условия и порядок расторжения брака регламентируются главой 4 Семейного кодекса РФ.

Следует отметить, что расторжение брака в отличие от других естественных оснований его прекращения совершается по воле супруга, обоих супругов или опекуна недееспособного супруга. Развод влечет прекращение имущественных и личных правовых отношений супругов. Все, что покупают супруги с момента вступления в силу судебного решения является их раздельной собственностью.

СК РФ предусматривает возможность расторжения брака административном и в судебном порядке. Так, во внесудебном порядке брак может быть расторгнут при наличии совместного заявления супругов, а в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 19 СК РФ, - по заявлению одного из супругов³. В соответствии с п. 1 ст. 19 СК РФ во внесудебном порядке брак расторгается в органах ЗАГСа, если у супругов нет общих детей, не

¹ Правовые системы мира: Энциклопедический справочник [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kommeNotarii.org/straNoi_mira_eciklopediy/izrail.html (дата обращения: 13.05.2017).

² Тяжких Е.С. Некоторые особенности рассмотрения дел о расторжении брака [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [//sci-article.ru/stat.php?i=1460660181](http://sci-article.ru/stat.php?i=1460660181) (дата обращения: 18.05.2017).

³ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Вишнякова. 4-е изд. М.: Контракт; НИЦ Инфра-М, 2016. С. 29-30.

достигших совершеннолетия и при наличии согласия обоих супругов. Функции органов ЗАГСа сводятся к регистрации расторжения брака. Данные органы не изучают причин развода.

В ст. 21 СК РФ установлены ситуации, в которых развод между супругами производится в судебном порядке. Главной целью установления данного порядка является нужда защиты прав и интересов детей, не достигших совершеннолетия или одного из супругов в ситуациях, когда есть причины считать, что интересы и права указанных лиц могут быть нарушены в случае развода в административном порядке. К этим случаям причисляют:

- наличие детей, не достигших совершеннолетия (общих);
- отсутствие согласия на развод одного из супругов;
- уклонение любого из супругов от развода.

Основанием для расторжения брака в судебном порядке является заявление одного из супругов, в котором, помимо главного требования о расторжении брака могут заключаться требования о разделе имущества, требования о взыскании алиментов. Следует подчеркнуть, что заявление на развод должно отвечать требованиям ст. 131 ГПК РФ. В исковом заявлении указывается: где и когда был зарегистрирован брак; есть ли общие дети, сколько им лет; достигнуто ли соглашение о воспитании и содержании детей; при отсутствии согласия на развод - мотивы развода; есть ли иные требования, которые могут быть проанализированы вместе с рассматриваемым иском. К заявлению о расторжении брака прилагаются:

- свидетельство о заключении брака;
- документы об уплате пошлины;
- копии свидетельств о рождении детей;
- подтверждающие заработок и размер других источников доходов (если были заявлены требования о снижении размера пошлины или о взыскании алиментов)¹.

¹ Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве» и ФЗ «Об актах гражданского состояния»/ Под ред. *П.В.Рашиениникова*.2012. - С. 82.

Пошлина при подаче данного заявления в соответствии с положениями Налогового кодекса РФ от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 28.12.2016)¹ (далее – НК РФ) составляет 600 рублей.

В случаях, указанных в п. 2 ст. 21 СК РФ, суд без выяснения мотивов развода расторгает брак².

Пункт 1 ст. 22 СК РФ связывает возможность принятия решения суда об удовлетворении требования о разводе при отсутствии согласия одного из супругов с установлением обстоятельств, указывающих на невозможность сохранения семьи и дальнейшей совместной жизни супругов. Ст. 21 СК РФ не дает полного перечня подобных случаев, так как это практически невозможно. К числу этих обстоятельств на практике относятся: супружеская измена, злоупотребление спиртными напитками, жестокое обращение с членами семьи, долгое раздельное проживание и др.

Пункт 2 ст. 22 СК РФ предписывает суду, если отсутствует согласие одного из супругов на развод, предпринять меры к возможному примирению супругов и проверить приведенные в заявлении доводы³. Для достижения этих целей суд может отложить судебное разбирательство, назначив супругам трехмесячный (или менее) срок для примирения.

Дела данной категории судом рассматриваются в соответствии с нормами ГПК РФ, как правило, в присутствии обоих супругов. Однако суд может рассмотреть дело и в отсутствие супруга-ответчика, если не имеется информация о причинах его неявки, или если при наличии данных сведений суд признает их неуважительными, или если суд посчитает, что ответчик затягивает производство по этому делу⁴.

После истечения срока примирения суд продолжает разбор дела и

¹ Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

² *Цветков В.А.* Мотивы расторжения брака по российскому семейному праву // Вестник Омской юридической академии. 2013. №1 (20). С. 76.

³ Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве» и ФЗ «Об актах гражданского состояния»/ Под ред. П.В.Крашенинников а. М., 2012. С. 80.

⁴ *Матросов Н.А.* К вопросу о специфике судебного разбирательства по делам о расторжении брака // Юридическая наука. 2012. № 4. С. 74.

выносит судебное решение. Новшеством для отечественной практики СК РФ является положение о том, что в соответствии с нормами абз. 2 п. 2 ст. 22 СК РФ расторжение брака осуществляется не только в случаях, когда суд признает безрезультатными меры по примирению, но и тогда, когда супруги настаивают на разводе.

Ст. 23 СК РФ устанавливает особенности разбора судом дел данной категории при согласии супругов, но при наличии у них общих детей, не достигших совершеннолетия или при уклонении любого из супругов от оформления развода. Этими особенностями являются:

- расторжение в судебном порядке брака без выяснения мотивов;
- обязанность принятия мер к защите интересов несовершеннолетних детей при.

Защита несовершеннолетних осуществляется судом при помощи проверки наличия и оценки соглашения между супругами о детях. Причем это случается независимо от того, был ли возбужден спор о детях.

Соглашение о детях в соответствии с нормами ст. 24 СК РФ включает положения о том, с кем будут проживать дети после расторжения брака, о порядке выплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и о размере данных сумм. Меры, принимаемые в случае обнаружения судом нарушения прав детей, предусмотрены п. 2 ст. 24 СК РФ. Следовательно, если соглашение о несовершеннолетних детях отсутствует или если оно имеется, но было заключено без учета интересов детей, суд исходя из обстоятельств дела, определяет, с кем будут после развода проживать дети и с кого будут взыскиваться средства на их содержание. Помимо этого, суд, производя раздел имущества учитывает, с кем из родителей останутся несовершеннолетние дети.

Пунктом 2 ст. 23 СК РФ установлен срок с момента подачи заявления о расторжении брака, до истечения которого развод в судебном порядке невозможен. Данный срок аналогичен сроку, установленному для развода в административном порядке в органах ЗАГС, и составляет один месяц.

При рассмотрении в судебном порядке заявления суд решает вопросы о судьбе несовершеннолетних детей (их содержании и месте проживания), общего имущества, об алиментах, о признании недействительным брачного договора. Ст. 24 СК РФ предоставляет суду возможность выделить в отдельное производство, если это затрагивает интересы и права третьих лиц, требование о разделе имущества.

Независимо от того, заявлено ли супругами требование об определении родителя, с которым будут жить дети, суд обязан предпринять меры к защите прав и интересов несовершеннолетних. Пленум Верховного Суда в п. 4 Постановления от 27.05.1998 № 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»¹ советует судам при решении вопроса об определении судьбы детей объяснять сторонам, что родитель, проживающий отдельно, имеет право и должен принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым живет ребенок, не может препятствовать этому. В резолютивной части судебного решения нужно указывать на обязанность и право проживающего отдельно родителя, принимать участие в его воспитании и после развода.

При разрешении вопроса о месте жительства детей нужно учитывать их интересы и мнения (в случае достижения ими возраста 10 лет), при условии что это не идет в разрез с их интересами. Суду необходимо учитывать возраст ребенка, его привязанность к родителям, сестрам, братьям и иным членам семьи, нравственные и другие качества родителей, отношения, имеющиеся между родителями и ребенком, возможность создания условий для развития и воспитания ребенка, другие обстоятельства, характеризующие обстановку в месте проживания родителей.

Пункт 3 ст. 24 СК РФ не в полной мере соответствует п. 2 ст. 151 ГПК РФ, в соответствии с которой судья выделяет иски в отдельное производство, если посчитает, что раздельное рассмотрение требований будет разумно. На практике подлежит применению норма ст. 24

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

СК РФ как специальная по отношению к установленной гражданским процессуальным законом общей норме. Вместе с тем в судебной практике имеют место и другие подходы¹. Следует отметить, что выделение искового требования в отдельное производство должно быть допущено лишь при согласии обеих сторон искового производства.

Согласно положениям п. 1 ст. 25 СК РФ при расторжении брака в суде моментом его прекращения является дата вступления судебного решения в силу. В течение трех дней с момента вступления судебного решения в силу суд направляет выписку из решения в орган ЗАГСа по месту регистрации заключения брака. В соответствии с нормами п. 3 ст. 169 СК РФ это правило не распространяется на случаи, когда брак был расторгнут до 1 мая 1996 г.²

С момента прекращения брака прекращается и право пользования бывшим супругом жильем, принадлежащим второму супругу на праве единоличной собственности. Однако, в случае, если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения нет оснований для осуществления или приобретения права пользования другим жилым помещением, а также если положение бывшего члена семьи собственника помещения и иные заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя другим жилым помещением, право пользования этим помещением, принадлежащим указанному выше собственнику, может быть сохранено на определенный срок на основании судебного решения.

В заключение необходимо отметить, что приведенные положения законодательства указывают на интерес государства в обеспечении интересов и прав супругов и их несовершеннолетних детей, а также сохранении такой значимой ячейки общества как семья. Законодательством определены отдельные особенности рассмотрения дел о расторжении брака. Так, в СК РФ закрепляются случаи, при которых вопрос о расторжении брака

¹ Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве» и ФЗ «Об актах гражданского состояния»/ Под ред. П.В.Крашенинников а. М., 2012. С. 80.

² Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Вишнякова. - 4-е изд. М.: Контракт; НИЦ Инфра-М, 2016. С. 29.

решается в судебном порядке, и при любом из них на суд возлагается задача по поиску вариантов возможного примирения супругов, прежде всего таким выступает примирительный трехмесячный срок. К кругу лиц, имеющих право на обращение в суд с иском о расторжении брака, относят: супругов (супруга) и опекуна недееспособного супруга. Когда в суд обращается один из супругов, он становится истцом, второй супруг принимает на себя роль ответчика. Основания, условия и порядок расторжения брака регламентируются главой 4 СК РФ. ГПК РФ и СК РФ регламентируют процедуру подачи искового заявления о расторжении брака, предъявляют определенные требования к его содержанию, форме и перечню прилагаемых документов. К тому же устанавливаются ограничения на рассмотрение таких дел в суде, например, беременность жены. Развод влечет прекращение имущественных и личных правоотношений супругов.

2.3. Правовые последствия прекращения брака

Принимая во внимание принцип свободы заключения, а соответственно вытекающий из него свободы расторжения брака, действующее законодательство в сравнении с ранее действующим Кодексом о браке и семье РСФСР предельно упростило порядок расторжения брака.

Законом предусмотрены административный порядок и судебный порядок расторжения брака. При наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. Фактически в этом случае роль суда аналогична роли органов загса.

В современных реалиях в ряде случаев имеет место расторжение брака лишь в целях инициации последствий, вытекающих из его расторжения. В литературе это явление получило название фиктивного развода, по аналогии с фиктивным браком (п. 1 ст. 27 СК РФ).

Фиктивный развод может иницироваться:

- по договоренности супругов с целью получения льгот и пособий при усыновлении (удочерении) ребенка;
- участия в жилищной программе, в частности военнослужащими и другими льготными категориями;
- получения льгот для малоимущих семей;
- снижения размера алиментных выплат;
- ухода предпринимателями от выплаты задолженности кредиторам, а также при угрозе банкротства;
- избегания ограничений, связанных с соблюдением законодательства о противодействии коррупции (обязанности представления декларации о доходах супруга (супруги) государственных и муниципальных служащих);
- решение вопросов конфликта интересов при взаимном подчинении государственных (муниципальных) служащих; закрытие счетов в иностранных банках, запрет использования иностранных финансовых инструментов;
- получения вида на жительство иностранного государства.

Доказать фиктивность брака сложно, а порой невозможно. В этой связи полагаем, что по аналогии с институтом признания фиктивного брака недействительным целесообразным является введение института признания фиктивным его расторжения.

Следует строго определить круг лиц, имеющих право на предъявление требований о признании расторжения брака фиктивным по аналогии с ограничением такового в институте признания брака недействительным. Полагаем, следует признать это право за прокурором в части обеспечения интересов государства при упомянутом участии в государственных жилищных программах.

С позиций недействительности сделок фиктивное расторжение брака представляет собой ничтожную мнимую сделку, совершенную лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия. Констатируется дивергенция воли и волеизъявления - воли на расторжение

брака нет, присутствует формальное волеизъявление, вписанное в нормативный регламент порождения правовых последствий расторжения брака.

Признание расторжения брака фиктивным представляет собой острую конкуренцию принципа разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию и принципа законности. Это должен быть очень тонкий взвешенный механизм, сочетающий в себе баланс общественных и частных интересов, исключающий какое-либо произвольное вмешательство в вопросы семьи.

Вопрос разработки правового регулирования правоотношений фиктивного развода или семейного оффшора имеет экономическую актуальность соблюдения публичных и частных интересов, так как направлен на обеспечение интересов государства и кредиторов¹.

Подводя итог вышесказанному, полагаем определить фиктивный развод как расторжение брака, соответствующее формальным требованиям, но фактически не отвечающее цели и содержанию прекращения семейных правоотношений, совершенное с намерением инициации вытекающих из этого правовых последствий.

Фиктивный развод представляет фиктивный семейно-правовой акт и семейно-правовое состояние, латентную социальную девиацию и должен быть объединен наряду с фиктивным разводом в институт семейно-правовых фиктивных состояний (фиктивное заявление о вступлении в брак, фиктивный брак, фиктивная опека, фиктивное усыновление, фиктивный раздел имущества, фиктивное признание отцовства, фиктивное взыскание алиментов).

Фиктивный развод подлежит нормативному закреплению, так же как и другие фиктивные семейно-правовые состояния, ответственность за которые, как и в ряде иностранных юрисдикций, должна быть установлена законом.

¹ *Маркосян А.В.* Проблемы фиктивности и фиктивных правовых состояний в семейном праве // Современное право. 2017. № 2. С. 34-37.

В связи с этим предлагаем в СК РФ внести статью «Последствия расторжения брака между лицами, один из которых изменил половую принадлежность» следующего содержания: «Супруги, один из которых изменил половую принадлежность или находится в процессе изменения пола, не вправе предоставлять на рассмотрение суда соглашение о детях предусмотренное п. 1 ст. 24 СК РФ. При этом добросовестный супруг вправе требовать, и имеет преимущественное право воспитывать общего несовершеннолетнего ребенка перед вторым супругом, который изменил половую принадлежность или находится в процессе изменения пола».

Данная норма будет действовать только в том случае, если лицо, состоящее в браке, находится в процессе изменения пола (до внесения изменения в документы) или изменило половую принадлежность (внесены изменения в документы) по отношению к своим детям и добросовестный супруг как один из законных представителей ребенка, защищая его права и законные интересы обращается в суд для расторжения брака в связи с невозможностью сохранения семьи и совместного проживания несовершеннолетнего ребенка с одним из родителей, изменившим биологический пол, так как это противоречит интересам ребенка.

Брак может быть прекращен вследствие смерти одного из супругов, а также в случае объявления супруга умершим. Объявление гражданина умершим с юридической точки зрения равносильно его смерти.

Согласно ст. 45 ГК РФ гражданин может быть объявлен судом умершим, если по месту его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев. Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий. В соответствии с гражданским законодательством ходатайствовать об объявлении гражданина

умершим могут любые заинтересованные лица: другой супруг, родственники пропавшего без вести, прокурор и другие лица.

Смерть одного из супругов, как и объявление его умершим, влечет за собой прекращение брака как объективное, предусмотренное законом последствие, не требующее регистрации факта его прекращения в органах загса. На основании документа, подтверждающего факт смерти супруга, органом загса вносится соответствующая запись в книгу записей актов гражданского состояния. Указанными документами могут быть свидетельство о смерти или решение суда об объявлении гражданина умершим. Свидетельство о смерти выдается органом загса, производившим государственную регистрацию смерти, на основании:

- документа о смерти установленной формы, выданного медицинской организацией или частнопрактикующим врачом;

- вступившего в законную силу решения суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим;

- документа, выданного компетентными органами, о факте смерти лица, необоснованно репрессированного и впоследствии реабилитированного на основании закона о реабилитации жертв политических репрессий;

- устного или письменного заявления супруга, других членов семьи умершего и заинтересованных лиц.

Таким образом, прекращение брака вследствие смерти одного из супругов или признания его в судебном порядке умершим не требует государственной регистрации. У другого супруга возникает право на вступление в новый брак с момента государственной регистрации смерти супруга или вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим.

3. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Бракоразводный процесс имеет довольно сложный порядок, содержит много тонкостей и нюансов, которые необходимо учитывать в каждом конкретном случае, особое внимание следует обратить на судебную практику, освещающую вопросы раздела имущества при прекращении брака.

Апикова И.Б. с учетом уточненных требований обратилась в суд с иском к Апикову А.М. о разделе общего имущества супругов. В обоснование требований истец указала, что с 17 сентября 2011 г. она состоит в браке с Апиковым А.М., 6 июня 2015 г. семейные отношения прекращены, ею подано заявление о расторжении брака. Общим имуществом супругов является автомобиль марки «<...>», приобретенный Апиковым А.М. 1 июня 2014 г. по договору купли-продажи, который истец просит оставить в собственности ответчика и взыскать в ее пользу компенсацию 1/2 доли стоимости в размере 150 000 руб. Также истец просит признать задолженность по кредитным договорам от 17 апреля и 8 августа 2014 г. в размере 511 560 руб. 95 коп. общим долгом супругов, взыскать с ответчика в счет погашения долга 1/2 доли указанной суммы¹.

В судебном заседании представитель истца Закаунов З.М. требование поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился.

Решением Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 6 октября 2015 г. исковые требования Апиковой И.Б. удовлетворены частично. Автомобиль «<...>» признан общим имуществом супругов, оставлен в собственности Апикова А.М., с которого в пользу Апиковой И.Б. взыскана компенсация 1/2 доли стоимости автомобиля в размере 150 000 руб. Задолженность по договорам от 17 апреля 2014 г. в размере 414 234 руб. 65 коп. и от 8 августа 2014 г. в размере 71 959 руб. 50 коп. признана общим долгом супругов, на стороны возложена обязанность погасить задолженность по данным договорам - каждому в размере 1/2 доли.

¹ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 21-КГ16-9 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71459114/>

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 20 января 2016 г. решение суда изменено. Размер взысканной с Апикова А.М. в пользу Апиковой И.Б. компенсации за 1/2 доли автомобиля снижен до 115 000 руб. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Апиковым А.М. поставлен вопрос об отмене обжалуемых судебных постановлений.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы Апикова А.М. судьей Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. 23 сентября 2016 г. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением от 28 октября 2016 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив обоснованность доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены решения суда первой инстанции и определения суда апелляционной инстанции в кассационном порядке в части признания суммы задолженности по кредитным договорам от 17 апреля 2014 г. в размере 414 234 руб. 65 коп. и от 8 августа 2014 г. в размере 71 959 руб. 50 коп. общим долгом супругов и возложения обязанности на Апикова А.М. и Апикову И.Б. погасить по 1/2 суммы задолженности каждому по указанным договорам.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 387 ГПК РФ).

Такие нарушения были допущены судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении настоящего дела.

Как видно из материалов дела, 7 сентября 2011 г. Апилов А.М. и Апилова И.Б. заключили брак, который на момент подачи иска не расторгнут (л.д. 8).

В период брака между Апиловой И.Б. и ОАО «Сбербанк России» заключены кредитные договоры от 17 апреля 2014 г. N <...> на сумму 500 000 руб. и от 8 августа 2014 г. N <...> на сумму 100 000 руб. (л.д. 15 - 25, 106).

По состоянию на 11 августа 2015 г. задолженность по кредитному договору от 17 апреля 2014 г. составляет 414 235 руб. 65 коп., задолженность по кредитному договору от 8 августа 2014 г. составляет 71 959 руб. 50 коп. (л.д. 48, 51 - 52).

1 июня 2014 г. Апиловым А.М. приобретен автомобиль <...> - <...> года выпуска (л.д. 103).

В соответствии с отчетом об оценке от 20 октября 2015 г. № 675-20/10/15 стоимость автомобиля «<...>» на дату проведения оценки составляет 230 000 руб. (л.д. 108 - 152).

Удовлетворяя исковые требования Апиловой И.Б. в части признания долга по кредитным договорам от 17 апреля и от 8 августа 2014 г. общим обязательством супругов, суд первой инстанции исходил из того, что долговые обязательства супругов, возникшие в период брака, являются общими обязательствами супругов. При этом суд указал на то, что ответчик доказательств расходования денежных средств не на нужды семьи суду не представил.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и оставил решение суда в этой части без изменения.

По мнению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, судами нижестоящих инстанций в данной части допущено существенное нарушение норм материального и процессуального права, что выразилось в следующем.

В силу п. 1 ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (пункт 3 указанной статьи).

П. 2 ст. 35 СК РФ, п. 2 ст. 253 ГК РФ установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом.

Между тем положения о том, что такое согласие предполагается также в случае возникновения у одного из супругов долговых обязательств перед третьими лицами, действующее законодательство не содержит.

Напротив, в силу п. 1 ст. 45 СК РФ, предусматривающего, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга, допускается существование у каждого из супругов собственных обязательств. При этом согласно п. 3 ст. 308 ГК РФ обязательство не создает обязанностей для иных лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц).

Следовательно, в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

Исходя из положений приведенных выше правовых норм для распределения долга в соответствии с п. 3 ст. 39 СК РФ обязательство должно являться общим, то есть возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи, либо являться обязательством одного из супругов, по которому все полученное было использовано на нужды семьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их

доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Юридически значимым обстоятельством по данному делу являлось выяснение вопроса о том, были ли потрачены денежные средства в размере 600 000 руб., полученные Апиковой И.Б. по кредитным договорам от 17 апреля и от 8 августа 2014 г., на нужды семьи.

Между тем указанные обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, суды первой и апелляционной инстанций оставили без исследования и правовой оценки.

С учетом того, что Апикова И.Б. является заемщиком денежных средств, то именно она должна была доказать, что все полученное ею было использовано на нужды семьи. В силу этого возложение судами нижестоящих инстанций на Апикова А.М. бремени доказывания факта использования им этих средств на иные цели, нежели семейные нужды, противоречит требованиям действующего законодательства.

Суд не учел, что в период брака супруги проживали в г. <...>, в принадлежащей сестре Апикова А.М. квартире, оба супруга были трудоустроены, их заработок значительно превышал уровень расходов на обычные повседневные бытовые нужды, дорогостоящих покупок супруги не совершали. Как указал Апиков А.М., о получении Апиковой И.Б. денежных средств по кредитным договорам ему стало известно весной 2015 года (спустя год после возникновения долговых обязательств). Спорный автомобиль приобретен на денежные средства его отца.

Суд также возложил на обоих супругов обязанность по погашению кредитных обязательств по кредитным договорам.

Между тем суду надлежало исходить из того, что отнесение обязательства по погашению ссудной задолженности на супруга, не являющегося стороной обязательства, является по существу переводом долга, что допускается лишь с согласия кредитора. Будущие платежи и просроченные платежи по кредитному договору, оформленные на одного из

супругов, не могут быть разделены между супругами без изменения кредитного договора и согласия банка, при этом возможно взыскать с другого супруга оплаченные одним супругом общие долги в соответствии с долями супругов в общем имуществе, но таких требований в судебном заседании не заявлялось. ПАО «Сбербанк России» согласия на перевод долга не давал.

При указанных обстоятельствах Судебная коллегия не может согласиться с выводами суда в части признания суммы задолженности по кредитным договорам от 17 апреля 2014 г. в размере 414 234 руб. 65 коп. и от 8 августа 2014 г. в размере 71 959 руб. 50 коп. общим долгом супругов и возложения обязанности на Апикова А.М. и Апикову И.Б. по погашению по 1/2 суммы задолженности каждым по указанным кредитным договорам.

Ввиду изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Апикова А.М., в связи с чем решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 6 октября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 20 января 2016 г. в части признания суммы задолженности по кредитным договорам от 17 апреля 2014 г. в размере 414 234 руб. 65 коп. и от 8 августа 2014 г. в размере 71 959 руб. 50 коп. общим долгом супругов и возложения обязанности на Апикова А.М. и Апикову И.Б. погасить по 1/2 суммы задолженности каждым из супругов по этим кредитным договорам нельзя признать законными, они в данной части подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В остальной части обжалуемое решение суда первой инстанции и определение суда апелляционной инстанции подлежат оставлению без

изменения, поскольку их выводы соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на правильном применении норм материального права.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определила: решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 6 октября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 20 января 2016 г. в части признания суммы задолженности по кредитным договорам от 17 апреля 2014 г. в размере 414 234 руб. 65 коп. и от 8 августа 2014 г. в размере 71 959 руб. 50 коп. общими долгом супругов и возложения обязанности на Апикова А.М. и Апикову И.Б. погасить по 1/2 суммы задолженности каждым по данным кредитным договорам отменить, дело в данной части направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В остальной части решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 6 октября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 20 января 2016 г. оставить без изменения.

В последние годы, сложилась не однозначная ситуация с расторжением браков на территории Крыма. Очень быстрый и необычный переход Крыма под юрисдикцию другого государства затронул все сферы жизни общества. Для урегулирования большинства правовых вопросов на данной территории был принят Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя»¹. Но даже с его принятием ряд проблем остался не урегулирован. Многие суды на территории Крыма появились впервые и их деятельность регулировалась новоизданным Постановлением Пленума Верховного Суда Российской

¹ Собрание законодательства РФ. 2014 № 12. Ст. 1201.

Федерации от 23.12.2014 № 21 «О дне начала деятельности федеральных судов на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»¹.

На сегодняшний день Крым входит в государственную территорию Российской Федерации, в пределах данной территории распространяются все положения как национального, так и международного законодательства РФ. Такая интеграция новых субъектов Российской Федерации, происходила вопреки украинским законам. Украина при поддержке большинства стран мира считает, что Крымский полуостров остается под ее суверенитетом, и на него распространяется действие национального законодательства Украины. В связи с такой неопределенностью по поводу принадлежности территории Крыма между Россией и Украиной, на данный момент для большинства стран мира он находится в статусе оккупированной территории, о чем свидетельствует резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. В связи с этим, особенностью данной территории является то, что на нее не распространяют свое действие многие международные конвенции, в связи с чем возникает масса не урегулированных проблем.

Так, ранее, до 18 марта 2014 года, вопросы о расторжении брака с иностранцем на территории Республики Крым решались на основании положений, закрепленных в Минской конвенции, Семейного кодекса Украины, а также на основании Закона Украины «О международном частном праве». После перехода Крыма под юрисдикцию России вступили в силу российские законы, на смену украинским, а украинские государственные учреждения преобразовались в российские. В Украине, тем временем, вступил в силу Закон «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины», который повлек ряд проблем для лиц, которые обращаются за защитой своих прав и интересов в суд в Республике Крым. Так, согласно ст. 9 данного закона все органы, их должностные и служебные лица на временно оккупированной

¹ Российская газета. 2014. 25 дек.

территории и их деятельность считаются незаконными, если эти органы или лица созданы, избранные или назначенные в порядке, не предусмотренном законом Украины. Соответственно все решения и акты этих органов, действующих по сей день на территории Крыма, признаются незаконными и не имеющими силу. Исходя из этого положения, и учитывая то, что большинство стран мира территорию Крыма, также как и Украина, признала оккупированной, и судебные решения, вынесенные российскими судами в Крыму не признаются за пределами РФ¹.

Решение этого вопроса может разрешить лишь признание в мировом сообществе статуса Крыма как территории РФ. С данным признанием с Республики Крым исчезнет клеймо «оккупированной территории» в мире будут признавать крымские органы власти, а соответственно и все акты, вынесенные должностными лицами этих органов. Также на данной территории возобновит свое действие Минская конвенция, поскольку Россия, является страной участницей, ее ратифицировавшей, и вопрос признания судебного решения сразу бы отпал. Поскольку в ст. 51 данной конвенции закреплено, что страны-участницы признают и исполняют судебные решения друг друга по семейным делам, то есть дополнительного признания решения российского суда о расторжении брака не потребуется.

Много дискуссий вызвала проблема относительно исполнения решений украинских судов, которые были вынесены на территории Крыма до 18 марта 2014 года и не были предъявлены к исполнению. Согласно п. 21 ст. 9 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ установлено, что в течение переходного периода, т.е. до 01.01.2015, исполнение судебных решений осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. Исходя из этого, решения, вынесенные именем Украины, будут признаны на территории Крыма, решениями иностранных судов, исполнение которых требует применить

¹ Ручкина Г.Ф., Ефимова Н.А. Погашение задолженностей «крымских заемщиков»: состояние и направления совершенствования правового регулирования // Международное публичное и частное право. 2016. № 5. С. 19 - 23.

процедуру признания. Или в данном случае на них будет распространять действие п.2. ст. 52 Минской конвенции об отсутствии необходимости открывать специальное производство по делам о расторжении брака¹. Для урегулирования этого вопроса не обошлось без доли законотворчества со стороны Госсовета РК. Так, в августе-сентябре был принят ряд постановлений, которым был изменен порядок признания решений иностранных судов, которым была определена новая подсудность дел о признании решений. В то же время, существование таких постановлений, в свою очередь, прямо подтверждает то, что решения иностранных судов признаются и в контексте общепринятых норм российского законодательства, и в контексте норм, действующих в Крыму в переходный период.

Следующей проблемой, которая затронула судебное производство по делам о расторжении брака на территории Крым является отсутствие надлежащего оповещения сторон при расторжении брака. Лишь благодаря почтовым отделениям судебные повестки направлялись адресатам. Благодаря такому способу оповещения, факт отправления повестки всегда фиксировался, а было ли оно доставлено получателю – оставалось лишь догадываться. Такой способ уведомления граждан о рассмотрении дела о разводе был не очень удобен для граждан: необходимо было идти на почту, отстаивать очереди. Данные действия были обременительны для тех людей, которые работают с утра до вечера. Решение данной проблемы было предусмотрено Регламентом организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ № 257 от 25.12.2013². Так, участники производства получают СМС-сообщение о месте, дате и времени рассмотрения дела о расторжении брака. Они передаются с помощью

¹ Хитрова Е. Исполнение решений суда непризнанной Республики Крым. 2015. [Электронный ресурс] // http://www.ilfua.com/ru/publications/articles/ispolnenie_resheNij_krym/

² Ражков Р. А. Преюдициальность решений судов Республики Крым и г. Севастополя // «Арбитражный и гражданский процесс». 2015. № 7. С. 128.

специального интернет-ресурса, фиксирующего факт отправки и доставки сообщения и доставляются получателю в течение 510 минут. В настоящее время все районные и городские суды республики имеют возможность извещать граждан о судебных заседаниях при помощи СМС-сообщений в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

В связи с изменением статуса Крыма транспортная развязка полуострова потерпела существенные изменения, что отразилось на процессе рассмотрения дел о расторжении брака с иностранным элементом в судебном порядке. Поскольку с 2015 года нарушено железнодорожное сообщение с Крымом, приехать и расторгнуть брак, лично присутствуя на судебном заседании, является затруднительным. Поэтому, большинство дел о расторжении брака между гражданами РФ и иностранными гражданами разрешаются либо при присутствии одного супруга, либо вообще рассматривается заочно. Что также не может положительно сказываться на показателях статистики о разводе на территории Крыма. Во-первых, суд не может применить в «реальные» меры примирения к супругам, в связи с их местом нахождения в различных странах. А во-вторых, суду не предоставляется возможным в полном объеме изучить мотивы развода, исследовать доказательства и предоставить комплексную защиту интересов, как несовершеннолетних детей, так и их родителей.

Когда расторгается брак, в котором есть несовершеннолетние дети, необходимо решить вопрос с кем из родителей они останутся. Так, расторгая брак с иностранцем на территории Крыма, в большинстве случаев родители разъезжаются по разным странам, городам и в этой ситуации, дети очень тяжело переживают расставание. Ведь у них нет возможности встречаться с тем, от кого их забрали. Детки иногда годами не видят второго родителя и в таком случае они недополучают любовь и заботу родного человека, покинувшего страну проживания ребенка.

Исследуя проблемы расторжения брака на территории Республики Крым, нельзя молчать о статистических данных. Так число разводов в течение 2015 года существенно возросло. За год в крымских судах было расторгнуто 5033 брака, что является крупнейшим показателем для Крыма. Для сравнения, в 2012 году расторгли брак 2322 пары, в 2013 году - 2128¹.

¹Официальный сайт статистики в Российской Федерации [Электронный ресурс] // <http://gosstat.crimea.ru/arh032010.php> (дата обращения 24.04.2017).

4. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ ДР

Тема: Основания, порядок и правовые последствия прекращения брака

Цели:

1. Показать роль права в регулировании семейно-брачных отношений.
2. Уяснить влияние семьи на развитие личности и общества, роль и значение семьи в современном обществе.
3. Создать психологические предпосылки для ответственного отношения к будущей семейной жизни.

Задачи:

Образовательные: актуализировать известные учащимся знания по семейному праву; дать более глубокие и осмысленные знания о семейном праве; конкретизировать теоретические представления о порядке и условиях заключения и расторжения брака, личных имущественных и неимущественных правах и обязанностях супругов, родителей и детей в семье; довести до учащихся специфику юридического понимания семьи и значимость правового регулирования семейных отношений;

Развивающие: продолжить формирование умений, учащихся работать с источниками, анализировать их содержание на основе полученных знаний; формировать навыки и умения применения теоретических знаний в практических ситуациях; коммуникативные навыки общения при работе в группе; организовать познавательную деятельность учащихся таким образом, чтобы они умели самостоятельно строить рассказ, опираясь на свои знания и источники;

Воспитательные: сформировать представление социальной ценности семьи, важности законодательного регулирования семейных отношений; формировать мнение о роли семьи в обществе; вырабатывать определенную позицию по отношению к семейной жизни и семейным отношениям; создать психологические и правовые предпосылки для ответственного отношения к будущей семейной жизни.

УУД

Личностные:

1. Самостоятельно выявлять правовой прецедент, давать оценку заданной ситуации.
2. Обосновывать собственное мнение.

Регулятивные:

1. Определять цель – проблему.
2. Выдвигать версии.
3. Планировать деятельность.
4. Работать по плану.
5. Оценивать степень и способы достижения цели.

Коммуникативные:

1. уметь вести дискуссию, диалог.
2. сотрудничество в учебной деятельности.
3. выражать и обосновывать свое мнение.

Познавательные:

1. Находить достоверную информацию из разных источников.
2. Владеть смысловым чтением – самостоятельно вычитывать фактическую информацию.
3. Устанавливать причинно-следственные связи.
4. Анализировать, обобщать, делать выводы

Основные понятия: семья, брак, Семейный Кодекс, брачный возраст, нуклеарная семья, расширенная семья.

Межпредметные связи: Право, литература, история.

Оборудование:

- компьютер, проектор, интерактивная доска;
- Семейный кодекс РФ;
- учебник Обществознание Л.Н. Боголюбова. 11 класс;
- презентация;
- раздаточный материал для письменной работы.

Обучающиеся должны знать:

- Основные аспекты семейной жизни регулируются законом и Семейным кодексом РФ
- Семья находится под защитой государства, так же, как и материнство, отцовство и детство.
- Запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях

Обучающиеся должны понимать, что такое:

- Семья
- Брак
- Условия вступления в брак

Обучающиеся должны уметь:

Объяснять понятия

- Раскрыть основы семейного права
- Разрешать ситуации в семейных отношениях
- Высказывать собственную точку зрения

Ресурсы:

ЭКРАННО-ЗВУКОВЫЕ ПОСОБИЯ.

1. Семейный Кодекс РФ. Электронное издание.
2. Электронное приложение к учебнику «Обществознание» 11 класс. – М, Просвещение.
3. Дидактический материал к уроку обществознания, 11 класс. - М., Баласс.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

<http://www.standart.edu.ru> – государственные образовательные стандарты второго поколения

<http://www.school-collection.edu.ru> – единая коллекция цифровых образовательных ресурсов

<http://www.history.standart.edu.ru> – предметный сайт издательства «Просвещение»

Дополнительные Интернет-ресурсы

<http://www.historic.ru/books/i№dex.shtml> - историческая библиотека

Тип урока: комбинированный

Форма урока: Индивидуальная и групповая

Технология: Проблемно – дискуссионная.

Эпиграф к уроку:

- **Жениться совсем не трудно, трудно быть женатым. (Унамүно)**

В ходе урока-презентации новый материал представлен в виде ряда слайдов с текстом, таблицами, позволяющими учителю организовать обсуждение предлагаемых вопросов по слайдам

Ход урока

I. Орг. момент

II. Опрос домашнего задания

- Что такое этнос? Каковы его признаки?
- Какие типы этноса существуют? Чем они отличаются друг от друга?
- Какое значение имеет национальность?
- В чем состоят причины межнациональных конфликтов? Приведите примеры.
- Какую роль должны играть государство в преодолении национальных противоречий?

III. Изучение нового материала

План

1. Что такое семья и брак
2. Функции семьи
3. Расторжение брака

Слайд.

1. Вступительное слово учителя.

На всём протяжении существования человечество сформировало ряд ценностей, значение которых очень велико.

Назовите общечеловеческие ценности (здоровье, образование, традиции и обычаи, вера, семья и т.д.).

Задание: Ответьте на вопрос: «Семья ли это?»

Результат внесите в таблицу:

1. Евдокия Павловна - вдова, живет со своей дочерью в общежитие того предприятия, в котором она работает.

2. Владимир и Елена - супруги. У них нет детей. Они живут самостоятельно, нанимая квартиру в одном жилищном блоке.

3. Ивану Петровичу - 47 лет. Он никогда не вступал в брак, но месяц назад усыновил трехлетнего ребенка.

4. У Марины и Сергея Сидоровых двое детей. У них нет собственного угла, и они живут вместе с родителями.

5. Татьяна и Олег познакомились 2 года назад и уже 7 месяцев живут вместе, нанимая квартиру совместно.

Вывод записать в тетрадь.

Семья - это совокупность лиц, связанных отношениями брака, родства или усыновления, живущих вместе и ведущих общее домашнее хозяйство.

В настоящее время семейные отношения регулируются новым Семейным кодексом РФ, действующим с 1996 г., федеральным законом «Об актах гражданского состояния» и новым Гражданским кодексом, частью 1. Гражданский кодекс регулирует имущественные права супругов и представительство родителями несовершеннолетних детей.

Слайд.

2. Функции семьи.

Слайд.

Функции семьи в обществе многообразны. Перечислим только главные из них:

- воспроизводства общества и регулирование сексуальных отношений,
- обучение и воспитание детей, их социализация и приобщение к культуре,
- экономическая функция-производство материальных благ и попечительства о нетрудоспособных членах общества.

Как видим, семья обладает всеми первичными признаками социальной структуры, из которых главные - способность к воспроизводству, разделение труда, наследование и развитие культуры. Как тело человека состоит из клеток, так и общество, по сути, состоит из семей. И как не может быть здоровым человек, если клетки его организма больны, так не может быть здоровым общество с неблагополучными семьями.

Задание: Работа со статьей Семейного кодекса.

- Определите принципы семейного права.
 - Защита брака и семьи государством и обществом
 - Равноправие между мужчиной и женщиной
 - Добровольность и устойчивость брачного союза как основы семьи
- всесторонняя защита детей
 - равенство рожденных в браке, внебрачных и усыновленных детей
 - уважение личности
 - забота и взаимопомощь между членами семьи
 - равноправие всех граждан в семейном отношении
 - законность только гражданского зарегистрированного в загсе брака
 - допустимость только одного брака

Слайд

3. Расторжение брака.

Основанием для расторжения брака является взаимное согласие супругов на развод.

Закон предусматривает две процедуры расторжения брака (ст. 20 СК РФ):

1. Судебная.
2. Административная (в органах ЗАГСа).

Процедура расторжения брака.

Брак расторгается в органах ЗАГСа, если у супругов нет общих несовершеннолетних детей, и они оба согласны на развод.

Брак расторгается в судебном порядке, если у супругов есть общие несовершеннолетние дети, а также при отсутствии согласия на развод одного из супругов.

В процессе объяснения нового материала, используются устные сообщения учащихся, подготовленные ими заранее.

IV. Закрепление изученного материала.

Задание: «Семейный очаг»

Разделиться на две подгруппы, встать лицом друг к другу. Первая группа играет роль сторонников семейного образа жизни. Их задача - убедить своего партнера в том, что без семьи человек не может быть счастливым и здоровым, чаще совершают преступления и т.д. но чтобы убедить в этом своего партнера нужны не только слова, но и серьезные доводы и аргументы, в том числе на примере своей семьи. Вторая группа - сторонники одинокого образа жизни. Их задача - отвечая на все доводы и аргументы сторонников семейных уз - отстаивать свою точку зрения. Время - 3 минуты на подготовку.

Заключительная часть урока подведение итогов по теме.

Практикум.

Слайд.

Домашнее задание: параграф № 5.4, практикум № 3 - задание для группы, составить развёрнутый план ответа на тему «Семья и брак», ответить на вопросы, в конце параграфа.

Выставляются оценки за урок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате рассмотрения истории развития законодательства о прекращении брака, было выявлено, что правовое регулирование прекращения брака впервые явилось средством обеспечения механизма принятия индивидуального решения личности именно в XVII-XIX вв. Некоторые из перечисленных поводов к расторжению брака были исключены из законодательства в связи с признанием России светским государством. Свое значение не утратили такие причины, как смерть, безвестное отсутствие и т.д.

Рассматривая понятие и основания прекращения брака, было получено, что понятие «прекращение брака» намного шире понятия «расторжение брака» причем первое включает в себя второе. Эти термины - «прекращение брака» и «расторжение брака» не идентичны. Они соотносятся как целое (прекращение брака) и часть (расторжение). В понятие «прекращение брака» включается прекращение брака в связи со смертью супруга, объявлением его умершим и расторжение брака, которое, в свою очередь, может происходить как в органах ЗАГС, так и в суде.

Проведя анализ расторжения брака в органах записи гражданского состояния, было выявлено, что в практике работы органов ЗАГС встречаются случаи, когда один из супругов уже оформил расторжение брака, а второй, желая расторгнуть брак и получить свидетельство о расторжении брака позднее первого, не может этого сделать по определенным объективным причинам: в связи с утратой дела о расторжении брака или передачей его в государственный архив.

Рассматривая расторжение брака в судебном порядке, было выявлено, что с момента прекращения брака прекращается и право пользования бывшим супругом жильем, принадлежащим второму супругу на праве единоличной собственности. Однако, в случае, если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения нет оснований для осуществления или приобретения права пользования другим жилым помещением, а также, если

положение бывшего члена семьи собственника помещения и иные заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя другим жилым помещением, право пользования этим помещением, принадлежащим указанному выше собственнику, может быть сохранено на определенный срок на основании судебного решения.

Необходимо отметить, что приведенные положения законодательства указывают на интерес государства в обеспечении интересов и прав супругов и их несовершеннолетних детей, а также сохранении такой значимой ячейки общества как семья. Законодательством определены отдельные особенности рассмотрения дел о расторжении брака.

Проведя анализ последствий прекращения брака, было получено, что прекращение брака вследствие смерти одного из супругов или признания его в судебном порядке умершим не требует государственной регистрации. У другого супруга возникает право на вступление в новый брак с момента государственной регистрации смерти супруга или вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим.

В современных реалиях в ряде случаев имеет место расторжение брака лишь в целях инициации последствий, вытекающих из его расторжения. В литературе это явление получило название фиктивного развода, по аналогии с фиктивным браком (п. 1 ст. 27 СК РФ).

В связи с этим предлагаем в СК РФ внести статью «Последствия расторжения брака между лицами, один из которых изменил половую принадлежность» следующего содержания: «Супруги, один из которых изменил половую принадлежность или находится в процессе изменения пола, не вправе предоставлять на рассмотрение суда соглашение о детях предусмотренное п. 1 ст. 24 СК РФ. При этом добросовестный супруг вправе требовать, и имеет преимущественное право воспитывать общего несовершеннолетнего ребенка перед вторым супругом, который изменил половую принадлежность или находится в процессе изменения пола».

Подводя итог вышесказанному, полагаем определить фиктивный развод как расторжение брака, соответствующее формальным требованиям, но фактически не отвечающее цели и содержанию прекращения семейных правоотношений, совершенное с намерением инициации вытекающих из этого правовых последствий.

Таким образом, расторжение брака является важным процессом в жизни многих людей, поэтому правильное решение возникающих проблем и вопросов в проведении его будет оказывать существенное влияние на бывших супругов, а также их несовершеннолетних детей независимо от того, где этот брак будет расторгнут: в суде или в ЗАГСе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые и судебные акты

Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) // Бюллетень международных договоров. 1998. № 2.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 от 27 марта 2014 года.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. № 31. 1998. Ст. 3824

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1996 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 12. Ст. 1201.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 (в ред. от 07.07.2016) «Об утверждении положения о паспорте гражданина РФ, образца бланка и описания паспорта гражданина РФ» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 28. Ст. 3444.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2014 № 21 «О дне начала деятельности федеральных судов на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Российская газета. 2014. 25 дек.

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 21-КГ16-9 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71459114/>

Литература

Айтбаева Ж.С. К вопросу о бракоразводных процессах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 5-3.

Александрова Е.А. Проблемы института расторжения брака в РФ // Научный поиск. 2016. № 21.

Антокольская М.В. Курс лекций по семейному праву // *М.В. Антокольская.* - М.: 2015.

Антокольская М.В. Семейное право: учебник // *М.В. Антокольская.* 2-е изд. - М.: 2016.

Брусков П.В. Расторжение брака [Электронный ресурс] // URL: <http://pravoektb.ru/stati/rastorzhenie-braka> (дата обращения: 10.05.2017).

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / *А.В. Вишнякова.* - 4-е изд. М.: Контракт; НИЦ Инфра-М, 2016.

Коголовский И.Р. Фиктивные состояния в семейном праве // Юрист. 2008. № 5.

Маркосян А.В. Проблемы фиктивности и фиктивных правовых состояний в семейном праве // Современное право. 2017. № 2.

Матвеева Н.А. Перемена пола как основание прекращения брака // Семейное и жилищное право. 2015. № 6.

Матросов Н.А. К вопросу о специфике судебного разбирательства по делам о расторжении брака // Юридическая наука. 2012. № 4.

Монахов А.Б. Коллизионные вопросы гармонизации правового регулирования расторжения брака в административном порядке // Вестник балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: гуманитарные и общественные науки. 2016. № 3.

Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. // *А.М.Нечаева.* 2-е изд. М.: 2011.

Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве» и ФЗ «Об актах гражданского состояния»/ Под ред. *П.В. Крашенинникова.* М., 2012.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник // *Л.М.Пчелинцева.* 5-е изд., перераб. М.: изд. «Норма». 2014.

Ражков Р. А. Преюдициальность решений судов Республики Крым и г. Севастополя // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 7.

Тарусина Н.Н. Очерки теории российского семейного права // Ярославский государственный университет. Ярославль. 1999.

Татарина Е.П. О правах женщин «обязываться актами» в России XVIII века // *Е.П. Татарина.* Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 1.

Татарина Е.П. Становление предпринимательской правосубъектности женщин в конце XIX - начале XX века // *Е.П. Татарина.* Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 5-2 (55).

Темникова Н.А. Расторжение брака в органах ЗАГС: к проблеме совершенствования процедуры // Вестник омского университета. Серия: право. 2010. № 4.

Тяжких Е.С. Некоторые особенности рассмотрения дел о расторжении брака [Электронный ресурс]. // Режим доступа: [//sci-article.ru/stat.php?i=1460660181](http://sci-article.ru/stat.php?i=1460660181) (дата обращения: 18.05.2017).

Хвастунова Т.А., Казанцева О.Л. Коллизионное регулирование расторжения брака в Российской Федерации // Труды молодых ученых алтайского государственного университета. 2014. № 11.

Хитрова Е. Исполнение решений суда непризнанной Республики Крым. 2015. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.ilf-ua.com/ru/publications/articles/ispolnenie_reshej_krym/

Цветков В.А. Мотивы расторжения брака по российскому семейному праву // Вестник Омской юридической академии. 2013. № 1 (20).

Шершевич Г.Ф. Учебник русского гражданского право (по изданию 1907 г.) // *Г.Ф.Шершевич.* М.: ИнфраМ, 1995.

Электронные ресурсы

Официальный сайт статистики в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gosstat.crimea.ru/arh032010.php> (дата обращения 24.04.2017).

Сайт министерства юстиции [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://must.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/309438.htm> (дата обращения 24.04.2017).