

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 829

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 829

Исполнитель:
студент группы Тц-413 С ПВД _____ Н.Н. Зверев
(подпись)

Руководитель:
кандидат юридических наук, доцент _____ А.А. Воронина
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ.....	6
1.1. Правовые основы деятельности сотрудников полиции.....	6
1.2. Принципы деятельности сотрудников полиции.....	13
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ.....	20
2.1. Права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции.....	20
2.2. Гарантии реализации правового статуса сотрудника полиции.....	36
2.3. Ответственность сотрудников полиции.....	43
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	49
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Степень доверия населения к полиции является одним из важнейших показателей уровня развития общества. К сожалению, по этому критерию наша страна уже на протяжении достаточно длительного времени далека от идеала. Милиция (а позднее и полиция) не только не расценивалась как орган, призванный оберегать и защищать человека от противоправных действий других лиц, но и зачастую воспринималась как силовая структура, несущая в себе угрозу интересам граждан.

Коррупционность правоохранительных органов стала восприниматься как нечто совершенно естественное, «неизбежное зло», превратившись в систему, с которой, по мнению большинства, бессмысленно бороться – под нее можно лишь «подстраиваться». В определенный момент времени авторитет правоохранительных органов в России упал до такого уровня, что стала очевидной необходимость принятия решительных шагов в целях принципиального исправления ситуации. Поэтому целесообразность начавшегося и пока еще не завершившегося масштабного реформирования (иногда даже употребляют термин «чистка») правоохранительных структур возражений не вызывает, основные вопросы – к методам ее проведения, конкретным мероприятиям.

Переименование милиции в полицию, у большинства населения вызвало не слишком положительную реакцию – от недоумения, до полного неприятия. Вместе с тем, это не просто смена названия, а шаг, обозначивший собой попытку проведения глубинной перестройки всей системы МВД. Насколько удачной оказалась это попытка, на сегодняшний день результатов не видно.

В результате принятия ряда специальных законов сформировался новый правовой статус полиции. Все его элементы: цели и задачи полиции, принципы ее деятельности, набор полномочий (прав и обязанностей), новые требования, предъявляемые к поступающим на службу в полицию,

ограничения, связанные с ней, усиление ответственности и т.д. свидетельствует о направлении смещения акцентов функционального назначения рассматриваемого органа с традиционного карательного к еще непривычному правозащитному.

Вышеуказанное свидетельствует об актуальности поиска наиболее оптимального сочетания элементов в правовом статусе полиции, прежде всего ее обязанностей и прав, т.е. необходимости действовать во благо общества, с одной стороны, и возможности использовать для этого уникальные, предоставленные только данному органу средства и инструменты – с другой.

Реформирование полиции повлекло изменение ее места и роли в системе правоохранительных органов Российской Федерации, внесло коррективы в организационно-правовые формы ее деятельности и взаимодействия с правоохранительными органами и гражданским обществом. Отчасти в создании современного правоохранительного института – полиции нашли отражение процессы интеграции сил правопорядка России в мировое полицейское сообщество, однако одной из наиболее ведущих и сложнейших проблем на сегодняшний день остается определение перечня вопросов, которые должны входить в компетенцию полиции и, соответственно, избавление полиции от «лишних» функций.

Одной из проблем и причин такого положения дел является то, что, хотя правоохранительный орган полиция существует в российском государстве более пяти лет, тем не менее, единый подход к определению правового статуса сотрудника полиции до сих пор не сложился. Отсутствует четкое представление о том, что следует понимать под правовым статусом сотрудника полиции.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются отношения, возникающие в связи с правовым статусом сотрудника полиции.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие правовой статус сотрудника полиции, а также практика их применения.

Цель выпускной квалифицированной работы заключается в анализе правового статуса сотрудника полиции.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть правовые основы деятельности сотрудников полиции;
- раскрыть принципы деятельности сотрудников полиции;
- определить права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции;
- рассмотреть гарантии реализации правового статуса сотрудника полиции;
- определить ответственность сотрудников полиции;
- провести анализ материалов правоприменительной практики Российской Федерации по правовому статусу сотрудника полиции.

Теоретическую основу выпускной квалифицированной работы составляет специальная юридическая литература, таких авторов, как С.И. Барсуков, А.Н. Борисов, А. Елинский, А.К. Дубровин, Н.П. Маюров и других.

Методологической основой работы являются общенаучные, частнонаучные и частнопроводные методы, а также формально-юридический, метод анализа и логического изложения.

Нормативной основой работы являются Конституция Российской Федерации¹, Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции»².

Структура и объем выпускной квалифицированной работы обусловлены целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов,

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

²Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

анализа правоприменительной практики, заключения и списка использованной литературы.

1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

1.1. Понятие правового статуса и правовые основы деятельности сотрудников полиции

Каждый из участников общественного отношения характеризуется определенным статусом (от лат. status – состояние, положение). Эта категория характеризует весь спектр взаимоотношений субъектов, включая такие параметры, как единство (соответствие, адекватность и корреляцию) прав и обязанностей, а также факт наступления и конкретный механизм ответственности в строго определенных случаях. Соответственно, основной характеристикой участников правоотношений выступает их правовой статус.

Согласно точке зрения Ц.А. Ямпольской, предлагаемой наукой теории государства и права: «правовой статус включает общие права и обязанности субъекта»¹. Аналогичным образом определяет А.И. Лепешкин, а именно как «совокупность прав и обязанностей, определяющих юридическое положение лиц, государственного органа или международной организации»².

Однако П.И. Коновов: «в широком смысле понимания правового статуса включают в структуру данной категории такие компоненты»³:

- принципы (как все в целом, так и конкретные, например, принцип равноправия);
- правовые гарантии;
- правоспособность;
- правосубъектность;

¹Ямпольская Ц.А. О субъективных правах граждан и их гарантиях // Вопросы российского государственного права. 2015. № 67. С. 89.

²Лепешкин А.И. Правовое положение граждан // Государство и право. 2011. № 8. С. 5.

³Коновов П.И. Об основах правового статуса индивидуальных субъектов административного права // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. № 19. С. 80.

- гражданство;
- законные интересы;
- ответственность».

Также широкий подход подвергается критике в литературе. Так, Е.А. Лукашева рассматривает, например, гражданство и правоспособность: «в качестве предпосылок правового статуса, а систему гарантий считает категорией, и вовсе выходящей за пределы правового статуса»¹.

Стоит отметить, что согласно позиции федерального судьи, в отставке С.А. Колясникова: «понятия правового статуса и правового положения в литературе зачастую отождествляются. В особенности это касается государственных органов, в отношении которых оба упомянутых понятия характеризуются наличием таких параметров, как: требования, предъявляемые к их сотрудникам, их права и обязанности, полномочия и гарантии»².

Так, правовое положение сотрудника полиции закреплено в главе 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и предусматривает основные права и обязанности, а также гарантии правовой защиты сотрудника полиции и его ответственность, которая объединяет девять статей, нормы которых в своей совокупности раскрывают узловые элементы общего и специального правовых статусов сотрудника полиции, содержат основные положения, касающиеся законодательной дефиниции понятия «сотрудник полиции» и его права на обеспечение форменной одеждой, ношение и хранение огнестрельного оружия и специальных средств (ст 25), перечня специальных званий сотрудников (ст 26), основных обязанностей и прав, а также ответственности сотрудников полиции, ограничений и запретов, связанных со службой в полиции, гарантий правовой защиты (ст.ст. 27-31, 33).

¹Лукашева Е.А. Правовой статус: понятие и структура // Общая теория прав человека. 2016. № 4. С. 32.

²Колясников С.А. Статус и правовое положение в Российской Федерации: конституционные вопросы. Екатеринбург, 2014. С. 67.

Сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание.

С.И. Барсуков и А.Н. Борисов отмечают, что «основой понятия правового статуса сотрудника полиции является понятие статуса личности. В научной литературе различают общесоциальный статус личности и его разновидности: религиозный, политический, экономический, нравственный, правовой, моральный и т.п.»¹

Понятие правового статуса личности исходит из положения личности в обществе, определяемого юридическими нормами, которые опосредуют многообразные связи человека с социальной средой. Понятно, что речь идет о правовом, юридическом выражении данного понятия.

Правовой статус личности в научном толковании классифицируется на его составляющие:

– общий правовой статус, который определяется Конституцией РФ и является единым, одинаковым для всех;

– специальный правовой статус – статус лица, принадлежащего к определенной категории граждан – государственных служащих, сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих внутренних войск, который позволяет осуществлять возложенные на них специальные функции;

– особый административно-правовой статус – статус государственных служащих по осуществлению административно-правовых полномочий с целью привлечения лиц, совершивших правонарушения, к ответственности;

– индивидуальный правовой статус – это статус конкретного индивида, отражающий совокупность только ему принадлежащих прав и обязанностей, в зависимости от гражданства, семейного положения, возраста, пола и пр.

¹Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. С.И. Барсукова, А.Н. Борисова. М., 2011. С. 109.

Сотрудник полиции обладает не только общим и индивидуальным правовым статусом, а в ряде случаев, предусмотренных законодательством, а именно Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016)¹ (далее по тексту КоАП РФ) и нормативными правовыми актами МВД России, – особым административно-правовым статусом, но и специальным правовым статусом – статусом государственного служащего, который подразделяется на составляющие элементы: права, обязанности, поощрения и гарантии, ответственность. Эти элементы органически связаны между собой, поскольку только в своей совокупности они образуют реальный статус государственного служащего.

Отличие технико-юридической конструкции и правового содержания Федерального закона «О полиции» от соответствующих положений Закона РФ от 18.04.1991 № 1026-1 (в ред. от 27.07.2010) (утратил силу) «О милиции»² (далее по тексту Закон «О милиции») заключается не только в том, что она объединяет в одном месте все, ранее рассредоточивающиеся по тексту закона нормы, посвященные правовому положению сотрудника. Многие нормы главы 6 Федерального закона «О полиции» носят принципиальный характер, поскольку представляют собой законодательные новеллы, снимающие прежнюю неопределенность в регулировании отдельных элементов правового статуса сотрудника, вызывавшую разночтения в теории и порождавшую юридические коллизии в правоприменительной практике³.

Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴,

¹ Российская газета. 2001. 31 дек.

² Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.

³ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. Ю.Е. Аврутина, С.П. Булавина, Ю.П. Соловья, В.В. Черникова. М., 2012. С. 221.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

который определяет, что служба в органах внутренних дел – это федеральная государственная служба, представляющая собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел Российской Федерации, а также на должностях, не являющихся должностями в органах внутренних дел, в случаях и на условиях, которые предусмотрены законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации. Из этого определения следует, что то, что много лет теоретически обосновывалось в научной литературе, нашло свое отражение в законодательстве. И уже, как ранее отмечалось, не вызывает никаких сомнений, что служба в органах внутренних дел – это профессиональная, служебная деятельность только граждан России, которая соответствует определенным требованиям и критериям, определенных Законом.

Правовую основу деятельности полиции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

С.Ш. Нуралиев отмечает, что: «правовая основа деятельности полиции заключается в совокупности нормативных правовых актов, изданных уполномоченными на то органами в пределах их компетенции и регулирующих различные аспекты организации и деятельности полиции, включая правовое нормирование содержания полицейской деятельности, субъектов ее осуществления, условия, порядок и основания применения

полицией мер государственного принуждения, гарантии законности деятельности полиции и т.д»¹.

Гражданин приобретает правовой статус сотрудника полиции при приеме на службу в органы внутренних дел. Положение о службе в органах внутренних дел, Федеральный закон «О полиции» определяют порядок и условия приема на службу в органы внутренних дел, прохождение испытательного срока, порядок присвоения специальных званий, перемещений по службе и пр.

А. Елинский отмечает: «сотрудник органов внутренних дел (полиции) является представителем власти. Исходя из понятия полиции, сотрудник полиции, являющийся сотрудником органов внутренних дел, является также представителем власти»².

Обобщающая дефиниция понятия «представитель власти» содержится в примечании к ст. 318 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 06.07.2016)³ (далее по тексту УК РФ), где установлено, что «под представителем власти понимается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости».

В ст. 12 и ст. 13 Федерального закона «О полиции» изложены обязанности и права полиции, причем сотрудник полиции выполняет обязанности и пользуется правами полиции, предусмотренными законом, в пределах своей компетенции, в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией).

¹Нуралиев С.Ш. Основы правового статуса сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 12. С. 68.

²Елинский А. Общеправовые нормы сотрудника полиции: конституционно допустимые пределы // Уголовное право. 2011. № 6. С. 107.

³Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Полиция, в числе прочих субъектов властно-публичной административной деятельности государства, наделена правами применять отдельные меры государственного принуждения (глава 4 Федерального закона «О полиции») в целях выполнения возложенных на нее задач.

Должностные лица органов внутренних дел для осуществления их деятельности обеспечены необходимыми внешними атрибутами, которые способствуют восприятию гражданами сотрудников полиции, как представителей власти. К таким атрибутам относятся:

- 1) наличие специальных званий у должностных лиц правоохранительных органов;
- 2) ношение форменной одежды, образцы которой утверждаются Правительством Российской Федерации, а порядок ношения определяется руководителем Министерства внутренних дел;
- 3) специальный жетон с личным номером;
- 4) служебное удостоверение сотрудника полиции¹.

А.П. Рыжаков отмечает: «элементом правового статуса сотрудника полиции являются гарантии: гарантии социальной защиты сотрудников органов внутренних дел, гарантии уголовно-процессуального законодательства – на сотрудников полиции распространяются положения законодательства об обстоятельствах, исключающих преступность деяния: необходимой обороне; причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление; крайней необходимости; физическом и психическом принуждении; обоснованном риске; неисполнении приказа или распоряжения»².

Последним элементом правового статуса сотрудника полиции является то, что сотрудники полиции в соответствии со ст. 22 Федерального закона

¹ Параносенков М.П. Правовые основы деятельности полиции Российской Федерации. // Государство и право. 2014. № 10. С. 34.

² Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под ред. А.П. Рыжакова. М., 2016. С. 39.

«О полиции» несут установленную законом ответственность за противоправные действия или бездействие.

Таким образом, рассмотрены особенности правового статуса сотрудника полиции и стоит прийти к выводу, что правовой статус сотрудника полиции, имеющий вышеперечисленные особенности статуса личности, основным признаком имеет специальный правовой статус – статус государственного служащего, и в него включаются следующие элементы: права, обязанности, поощрения и гарантии, ответственность, но об этом более подробно изложено в следующей главе.

1.2. Принципы деятельности сотрудников полиции

Статья 4 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определяя принципы службы в ОВД, прежде всего отсылает к основным принципам построения и функционирования системы государственной службы РФ (при этом в юридико-технических целях введено сокращенное обозначение «государственная служба»), установленным Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹ в п. 1 ст. 3 в качестве таких принципов определены:

– федерализм, обеспечивающий единство системы государственной службы и соблюдение конституционного разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ;

– законность;

¹Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

- приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты;
- равный доступ граждан к государственной службе;
- единство правовых и организационных основ государственной службы, предполагающее законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы;
- взаимосвязь государственной службы и муниципальной службы;
- открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих;
- профессионализм и компетентность государственных служащих;
- защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц¹.

В п. 2 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрено, что реализация принципов построения и функционирования системы государственной службы обеспечивается федеральными законами о видах государственной службы. Как установлено там же, указанными федеральными законами могут быть предусмотрены также другие принципы построения и функционирования видов государственной службы, учитывающие их особенности.

Данные положения являются основанием для определения в ч. 2 ст. 4 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты

¹Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). М., 2012. С. 143.

Российской Федерации» перечня принципов службы сотрудников в ОВД и в ч. 3 ст. 4 данного Федерального закона – перечня положений, при соблюдении которых реализуются принципы службы в ОВД. Кроме того, учтено регулирование, которое ранее содержалось в соответствующих нормах Закона «О милиции», а затем вошло в следующие положения ст. 30 Федерального закона «О полиции», определяющие гарантии правовой защиты сотрудника полиции.

И.А. Адмиралова указывает: «служба в ОВД строится в соответствии с принципами законности, уважения и соблюдения прав и свобод личности и гражданина, гуманизма, гласности, подконтрольности и подотчетности сотрудников ОВД соответствующим органам государственной власти и управления, соблюдения служебной дисциплины, справедливого вознаграждения за труд, продвижения по службе по результатам труда, с учетом способностей и квалификации»¹.

В формулировках ст. 4 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» прослеживаются определенные аналогии со ст. 4 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», определяющей, что принципами государственной гражданской службы являются:

- приоритет прав и свобод человека и гражданина;
- единство правовых и организационных основ федеральной государственной гражданской службы и государственной гражданской службы субъектов РФ;
- равный доступ граждан, владеющих государственным языком РФ, к государственной гражданской службе и равные условия ее прохождения независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного

¹Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельности полиции и обеспечение прав граждан // Современное право. 2014. № 10. С. 61.

и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами гражданского служащего;

- профессионализм и компетентность государственных гражданских служащих;

- стабильность государственной гражданской службы;

- доступность информации о государственной гражданской службе;

- взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;

- защищенность государственных гражданских служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

Необходимо отметить, что в гл. 2 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определены следующие принципы деятельности полиции (каждому из принципов посвящена самостоятельная статья):

- соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина (ст. 5);

- законность (ст. 6);

- беспристрастность (ст. 7);

- открытость и публичность (ст. 8);

- общественное доверие и поддержка граждан (ст. 9);

- взаимодействие и сотрудничество (ст. 10);

- использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем (ст. 11).

Как отмечает А.П. Рыжаков: «принципы деятельности сотрудников полиции – это основные, отражающие сущность этой деятельности начала

(закономерности) применения норм, содержащихся в Федеральном законе «О полиции»»¹.

С мнением А.П. Рыжакова согласился и О.М. Дорошенко, пояснив: «критерии принципов деятельности полиции, следующие:

– положение, составляющее принцип, всегда закреплено в законе, т.е. является правовым;

– принцип – это не любое, а основное, иначе говоря, отражающее сущность деятельности полиции правило. Действия (бездействие) сотрудников полиции, в процессе осуществления которых нарушаются принципы деятельности полиции, не могут быть признаны законными;

– несоблюдение требований одного принципа деятельности полиции неминуемо приводит к нарушению положений какого-либо иного принципа рассматриваемого вида правоприменения; принципы деятельности полиции всегда отражают ее гуманизм»².

Под принципами административной деятельности сотрудников ОВД понимаются идеи, основные положения, которыми они руководствуются в административной деятельности:

1) Общие (конституционные) принципы:

– законности;

– гуманизма;

– уважения прав человека и национального равноправия;

– сочетания гласности и профессиональной тайны;

– взаимодействия с государственными органами, общественными организациями, трудовыми коллективами и гражданами.

2) Специальные организационные принципы:

– научность и комплексный подход к решению задач;

¹Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под ред. А.П. Рыжакова. М. Московская финансово-промышленная академия, 2016. С. 17.

²Дорошенко О.М. Реализация полномочий полиции в сфере миграционных потоков по противодействию правонарушениям несовершеннолетних // Миграционное право. 2015. № 1. С. 27.

- плановость;
- сочетание территориального и линейного принципов;
- единоначалие и коллегиальность;
- сочетание убеждения и принуждения;
- профилактическая направленность административной деятельности;
- оперативность;
- непрерывность и гибкость;
- комплексность сил и средств;
- маневренность;
- наличие резерва сил и средств.

Глава 2 Федерального закона «О полиции» посвящена основополагающим началам деятельности сотрудников полиции в общем и административной деятельности в частности, разработанным с учетом высокого уровня конфликтности отношений в той сфере, в которой действует полиция, ее широких дискреционных полномочий.

А.К. Дубровин отмечает: «такими принципами являются: соблюдение прав и свобод граждан; законность; беспристрастность; открытость и публичность; обеспечение общественного доверия и поддержки граждан; взаимодействие и сотрудничество полиции с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами; использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем. Каждый из них рассматривается в рамках отдельной статьи главы 2 Закона, в которой он наиболее полно раскрывается»¹.

В заключении анализа первой главы необходимо отметить, что согласно ст.ст. 17, 18 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в

¹Дубровин А.К. Правовой статус сотрудника полиции: теоретико-правовой аспект // Российская юстиция. 2011. № 12. С. 61.

соответствии с Конституцией РФ. Причем основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Однако осуществление этих прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение полицией законов и иных нормативных правовых актов, а также порядок осуществления и результаты ее деятельности.

Полиция не только обязана уважать права и свободы человека и гражданина. Она не вправе производить действия и принимать решения, унижающие его честь и достоинство, либо создавать опасность для жизни или здоровья человека, иначе говоря, ее деятельность должна отвечать идеям гуманизма.

Проблема общественной оценки деятельности полиции заключается в том, что на полицию, являющуюся самой многочисленной правоохранительной структурой страны, с деятельностью которой каждый гражданин сталкивается постоянно, выплескивается все недовольство властью в целом. Кроме того, нельзя забывать, что полиция является органом государственной власти, реализующим меры государственного принуждения. Поэтому даже при идеальной работе полиции существует большая вероятность негативных оценок за счет попадания в круг респондентов лиц, недовольных данной структурой в силу объективно сложившихся обстоятельств.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

2.1. Права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции

Ю.А. Тихомиров, рассматривая правовой статус гражданина, определяет его как «установленные законом права, обязанности и ответственность гражданина, обеспечивающие его участие в управлении государством и удовлетворение публичных и личных интересов благодаря деятельности государственных органов»¹.

В.Ю. Ларин отмечает, что «сердцевиной правового положения сотрудника полиции являются его служебные права и обязанности. В отличие от ранее действовавшего Закона о милиции, в котором служебным обязанностям и правам сотрудников посвящалась ст. 18, а в Федеральном законе «О полиции» эти вопросы развернуто регламентируют две самостоятельные статьи, ст. 27 – закрепляющая соответственно основные обязанности и ст. 28 – регламентирующая основные права сотрудника полиции»².

Также в ст.ст. 27, 28 Федерального закона «О полиции» закрепились служебные полномочия сотрудника полиции, которые можно подразделить на общие и специальные.

Общие полномочия как совокупность обязанностей (ст. 27 Федерального закона «О полиции») и прав (ст. 28 Федерального закона «О полиции») характеризуют абстрактного сотрудника полиции, т.е. носителем этих полномочий выступает любой сотрудник полиции

¹Тихомиров Ю.А. Полицейское право и процесс: Учебное пособие М., 2015. С. 295.

²Ларин В.Ю. Уголовно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 208.

независимо от занимаемой должности. В перечне общих полномочий выделяют полномочия статусные, отражающие специфику полицейского как лица, которое состоит на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел, и полномочия собственно полицейские, отражающие специфику полицейской службы и социальное назначение полиции в современной России.

Предусмотренные в ч. 1 ст. 27 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О полиции» статусные полномочия сотрудника полиции во многом аналогичны правам и обязанностям государственного гражданского служащего, закрепленным ст.ст. 14 и 15 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». В этом еще раз проявляет себя принцип единства правовых основ и взаимосвязи различных видов государственной службы, закрепленный в Федеральном законе от 27.05.2003 № 58-ФЗ (в ред. от 13.07.2015) «О системе государственной службы Российской Федерации»¹.

Н.П. Маюров отмечает: «полицейские полномочия сотрудников полиции, относящиеся к разряду общих, предусмотрены ч. 2 ст. 27 и ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О полиции» и в определенной мере могут рассматриваться как своеобразные изъятия из сформулированного в ч. 3 ст. 25 Закона о полиции принципа территориальной юрисдикции полицейской деятельности. Характер закрепленных законом полицейских полномочий ориентирует сотрудника полиции на служение обществу, на постоянную готовность независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток к защите прав и законных интересов граждан. Указанный характер обусловлен социальным предназначением полиции, закрепленным ч. 2 ст. Федерального закона «О полиции»: полиция незамедлительно

¹ Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от противоправных посягательств»¹.

Следует заметить, что ст.ст. 27, 28 Федерального закона «О полиции» не исчерпывают всего объема общих полномочий сотрудника полиции. Указания на них содержат и другие статьи Федерального закона «О полиции». В частности, обязанности сотрудника полиции как персонифицированного носителя публичной власти содержат ст.ст. 5, 6, 7, 9 Федерального закона «О полиции».

Специальные полномочия – это права и обязанности, которые сотрудник полиции выполняет по занимаемой должности. Они производны от прав и обязанностей полиции и являются формой их реализации. Набор этих полномочий зависит от вида полицейского подразделения (оперативный сотрудник, патрульный, инспектор дорожно-патрульной службы и т.д.) и уровня занимаемой должности (министерство, территориальный орган и т.п.). Их перечень содержится в должностных регламентах (должностных инструкциях) сотрудника полиции, утверждаемых соответствующими руководителями.

В ряду обязанностей, которые закон возлагает на сотрудника полиции как федерального государственного служащего, центральное место занимают те, которые ориентируют его на профессиональное, четкое и законопослушное выполнение своего служебного долга. Отсюда обращенные к сотруднику полиции требования:

– знать и соблюдать Конституцию РФ, законодательные и иные нормативные правовые акты в сфере внутренних дел, обеспечивать их исполнение; проходить в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, регулярные проверки знания Конституции РФ, законодательных и иных нормативных правовых актов в указанной сфере;

¹Маюров Н.П. Вопросы правового регулирования порядка прохождения службы в ОВД // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 6. С. 87.

- выполнять служебные обязанности в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией);

- при выполнении служебных обязанностей соблюдать права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций.

Требования к профессионализму сотрудника носят активный характер, обязывая его не просто знать те или иные нормативные правовые акты, но и поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей.

Ряд требований отражает субординационную специфику взаимоотношений в полицейском коллективе. Так, например, сотрудник полиции обязан:

- выполнять приказы и распоряжения руководителей (начальников), отданные в установленном порядке и не противоречащие федеральному закону;

- обращаться по служебным вопросам к своему непосредственному начальнику, а при необходимости и к прямому начальнику, поставив при этом в известность непосредственного начальника.

Так, Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей отмечают: «часть первая ст. 27 Федерального закона «О полиции» содержит и требования, раскрывающие особенности служебной дисциплины в полиции. Так, сотрудник полиции обязан:

- соблюдать внутренний распорядок территориального органа, распорядок организации, где он проходит службу;

- беречь государственное имущество, в том числе предоставленное ему для выполнения служебных обязанностей;

- не разглашать сведения, составляющие государственную тайну, иную охраняемую федеральным законом тайну, а также сведения, ставшие известными сотруднику в связи с выполнением служебных обязанностей, в

том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство»¹.

Ряд требований ориентирован на профилактику нарушений закона, коррупции со стороны сотрудников полиции. Так, на них возложены обязанности:

– сообщать непосредственному начальнику о личной заинтересованности при выполнении служебных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению такого конфликта;

– уведомлять непосредственного начальника, органы прокуратуры Российской Федерации или другие государственные органы о каждом случае обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

– представлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

– сообщать о выходе из гражданства Российской Федерации или о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства в день выхода из гражданства Российской Федерации или в день приобретения гражданства (подданства) иностранного государства;

– соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в полиции, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника полиции².

Так, по мнению В.В. Черникова: «Федерального закона «О полиции» перечисляет обязанности, вытекающие из социального назначения полиции,

¹Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. С. 56.

²Лепешкин А.И. Правовое положение граждан // Государство и право. 2011. № 8. С. 11.

и возлагаемые на ее сотрудников именно в силу их службы в полиции, который определяет, что сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан¹:

1) оказывать первую помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

2) в случае обращения к нему гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции».

Однако, требуя от сотрудника четкого выполнения своих служебных обязанностей, Федерального закона «О полиции» наделяет его правом на ознакомление с должностным регламентом (должностной инструкцией) и иными документами, определяющими права и обязанности сотрудника полиции по замещаемой должности, равно как и правом на ознакомление с критериями оценки эффективности выполнения служебных обязанностей, показателями результативности служебной деятельности и условиями продвижения по службе в полиции. С этим правом тесно связаны и правомочия по получению в установленном порядке информации и материалов, необходимых для выполнения служебных обязанностей, в том числе данных, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, если у сотрудника оформлен соответствующий допуск к такой

¹Черников В.В. Закон о полиции: новеллы и преемственность // Юридическая техника. 2011. № 5. С. 28.

информации, а также право на доступ в установленном порядке в государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации в связи с выполнением служебных обязанностей.

По мнению: В.Н. Синюкова: «к трудовым относятся права сотрудника полиции по ознакомлению с отзывами о его служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами личного дела, а также на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов, и материалов; на защиту своих персональных данных; на продвижение по службе в полиции; на профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку в установленном порядке»¹.

Названные права не являются чем-то специфическим именно для сотрудников полиции, они в той или иной мере предусмотрены законодательством о федеральной гражданской службе. Вместе с тем их присутствие в правовом поле деятельности полиции свидетельствует о понимании законодателем важности четкой фиксации всех элементов правового статуса ее сотрудников.

Также по мнению А.А. Редько: «законодательство Российской Федерации закрепляет и иные социальные права сотрудника полиции. Среди них – право на оплату труда и другие выплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации и контрактом о прохождении службы в полиции; на обязательное государственное страхование жизни и здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации; на государственное пенсионное обеспечение; на защиту своих прав и законных интересов, включая обжалование в суд их нарушения; на рассмотрение служебного спора в соответствии с законодательством Российской Федерации; на государственную защиту жизни и здоровья, жизни и здоровья

¹Синюков В.Н. О российской правоохранительной доктрине // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 4. С. 120.

членов семьи сотрудника полиции, а также принадлежащего ему и членам его семьи имущества»¹.

Целесообразно также обратить внимание на норму, предусматривающую право сотрудника полиции на рассмотрение служебного спора в соответствии с законодательством Российской Федерации. Эта норма, как и целый ряд иных положений Федерального закона «О полиции», касающихся правового положения сотрудника полиции, явилась новеллой правового регулирования служебных отношений в органах внутренних дел.

Вопросы несоблюдения государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, рассматриваются аттестационными комиссиями.

Так, новым в правовом регулировании служебных отношений в органах внутренних дел явилось закрепление в п. 13 ст. 28 Федерального закона «О полиции» права сотрудника на проведение по его заявлению служебной проверки. В случае такой проверки должны быть объективно, всесторонне и в полном объеме установлены обстоятельства, послужившие основанием для письменного обращения сотрудника полиции о проведении служебной проверки.

Таким образом, несоответствие перечисленных прав не должна скрывать того очевидного факта, что их законодательная фиксация предопределяет общий уровень правовой и социальной защищенности личного состава органов внутренних дел, формируя основу юридических гарантий соблюдения прав и законных интересов сотрудника полиции как гражданина и федерального государственного служащего. С их реализацией связано право сотрудника на ознакомление с материалами своего личного дела, на защиту своих персональных данных, в том числе хранящихся в его личном деле.

¹Редько А.А. Правозащитная политика и полиция // Государство и право. 2015. № 2. С. 78.

Федеральный закон «О полиции» также содержит предписания, раскрывающие ряд принципиально важных с точки зрения назначения, организации и деятельности полиции общих правомочий сотрудника полиции, которые он вправе реализовывать независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток. Общими эти правомочия являются именно в силу того, что могут реализовываться любым сотрудником полиции, тогда как ряд специальных правомочий, например, по проведению оперативно-розыскных мероприятий, производству уголовно-процессуальных действий и т.п., могут реализовываться ограниченным кругом сотрудников.

К таким общим правомочиям ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О полиции» относит право сотрудника полиции¹:

- 1) требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;
- 2) проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие их личность и (или) подтверждающие их полномочия;
- 3) использовать в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, принадлежащие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям (за исключением транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств, представительствам международных организаций), а в исключительных случаях – транспортные средства, принадлежащие гражданам, для пресечения преступлений, преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, для доставления в медицинские организации граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, для отбуксировки с места дорожно-транспортного происшествия поврежденных

¹Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. С.И. Барсукова и А.Н. Борисова. М., 2011. С. 66.

транспортных средств, для проезда к месту совершения преступления, административного правонарушения, к месту происшествия;

4) требовать от лиц, подозреваемых в совершении преступления, административного правонарушения, оставаться на месте до прибытия представителей полиции либо представителей других правоохранительных органов, а также доставлять лиц, подозреваемых в совершении преступления, административного правонарушения, в служебное помещение органа внутренних дел, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение;

5) применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федерального закона «О полиции».

Ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в полиции и предусмотренные ст. 29 Федерального закона «О полиции», являются новеллами в правовом регулировании прохождения службы в органах внутренних дел. Как уже отмечалось, в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В правовом статусе сотрудника полиции ограничения играют чрезвычайно важную роль, выступая в качестве своеобразного «противовеса» предоставленных ей новым законодательством весьма широких полномочий. Ограничения в отношении полиции выполняют информационно-направляющую, и сдерживающе-балансирующую функции.

Основной проблемой в данной сфере является тот факт, что, к сожалению, ограничения в отношении полиции до сих пор не увязаны в единую систему, что снижает результативность правового регулирования в целом. В некоторых случаях одно и то же установление закрепляется то в

форме обязанности, то запрета, то ограничения. В других, напротив, одним и тем же термином называются разные по сути правовые феномены. Например, в Федеральном законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О государственной гражданской службе» понятие «обязанность» выступает обобщающим для ограничений, обязательств, требований к служебному поведению, запретов.

Так, по мнению А.В. Малько: «положения ст. 29 Федерального закона «О полиции» императивны, перечень ограничений, указанных в ее ч. 1, является исчерпывающим, поскольку иное в тексте данной статьи не оговорено; ч. 2 носит отсылочный, бланкетный характер, распространяя на сотрудника полиции ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции»¹ и ст. 17, 18 и 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», за исключением ограничений, запретов и обязанностей, препятствующих осуществлению сотрудником полиции оперативно-розыскной деятельности»².

Часть 1 ст. 29 Федерального закона «О полиции» содержит 9 оснований, препятствующих службе в полиции.

Так, сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в случае признания его недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу. В соответствии со ст. 21 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.07.2016)³ (далее по тексту ГК РФ) дееспособность гражданина – это его способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность). Как правило,

¹ Парламентская газета. 2008. 31 дек.

² Малько А.В. Правоохранительная политика современной России: пути формирования // Правовая политика и правовая жизнь. 2014. № 1. С. 168.

³ Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

дееспособность возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении 18-летнего возраста. Недопустимость лишения и ограничения дееспособности гражданина означает, что никто не может быть ограничен в дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, которые установлены законом.

Исключает возможность прохождения службы в полиции осуждение сотрудника полиции за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие у него судимости, в том числе снятой или погашенной.

По мнению И.В. Кузнецова: «данный запрет является абсолютным по отношению как к сотрудникам, проходящим службу в полиции, так и к лицам, поступающим на службу в полицию. Прекращение в отношении сотрудника полиции уголовного преследования по так называемым не реабилитирующим основаниям служит достаточным поводом для его увольнения со службы в полиции, а также для отказа гражданину в приеме на службу в полицию»¹.

Следовательно, рассматриваемый запрет обусловлен необходимостью укрепления кадрового состава полиции, а также повышения авторитета этой структуры в обществе.

Сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в случае отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности в полиции связано с использованием таких сведений.

Важным условием подобного ограничения выступает непосредственное исполнение сотрудником полиции служебных обязанностей с использованием сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну.

¹Кузнецов И.В. Статус органов власти в свете реформирования системы государственных учреждений // Современное право. 2012. № 4. С. 29.

Ограничения на службу в полиции связаны с: наличием заболевания; близким родством или свойством (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с сотрудником полиции, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. Сотрудник не может проходить службу в полиции в случаях выхода из гражданства Российской Федерации, приобретения или наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Сотрудник полиции подлежит увольнению за представление подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу. Следует обратить внимание на то, что сотрудник не может проходить службу в полиции и подлежит увольнению, только в случае если при поступлении на службу были представлены заведомо подложные документы или лицу было известно о недостоверности представляемых сведений¹.

Согласно ч. 2 ст. 29 Федерального закона «О полиции» на сотрудника полиции распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Применительно к службе в полиции запреты, предусмотренные законодательством о гражданской службе, имеют свою содержательную специфику.

Сотруднику полиции запрещено²:

1) участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

2) замещать должность в полиции в случае:

а) избрания или назначения на государственную должность;

¹Мумлева М.И. К вопросу о правовом статусе личности в России (теоретический аспект) // Право. Законодательство. Личность. 2015. № 2. С. 174.

² Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под ред. А.П. Рыжакова. М., 2016. С. 36.

б) избрания на выборную должность в органе местного самоуправления;

в) избрания на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза, в том числе в выборном органе первичной профсоюзной организации, созданной в государственном органе;

3) осуществлять предпринимательскую деятельность;

4) приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход;

5) быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в органе внутренних дел, в котором он замещает должность, если иное не предусмотрено федеральными законами;

6) получать в связи с исполнением служебных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения);

7) выезжать в связи с исполнением служебных обязанностей за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, по договоренности государственных органов Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации или муниципальных органов с государственными или муниципальными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

8) использовать в целях, не связанных с исполнением служебных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам;

9) разглашать или использовать в целях, не связанных со службой в полиции, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к

сведениям конфиденциального характера, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей;

10) допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо органа внутренних дел, в котором сотрудник полиции замещает должность, если это не входит в его должностные обязанности;

11) принимать без письменного разрешения руководителя органа внутренних дел награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в его служебные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями;

12) использовать преимущества служебного положения для предвыборной агитации, а также для агитации по вопросам референдума;

13) использовать должностные полномочия в интересах политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений и иных организаций, а также публично выражать отношение к указанным объединениям и организациям в качестве сотрудника полиции, если это не входит в его служебные обязанности;

14) создавать в государственных органах структуры политических партий, других общественных объединений (за исключением профессиональных союзов, ветеранских и иных органов общественной самодеятельности) и религиозных объединений или способствовать созданию указанных структур;

15) прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования служебного спора;

16) входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих

не правительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации;

17) заниматься без письменного разрешения руководителя органа внутренних дел оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации¹.

Так, гражданин, замещавший должности в полиции, в течение двух лет после увольнения со службы не имеет права замещать должности в коммерческих и некоммерческих организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в служебные обязанности сотрудника полиции. Такое трудоустройство возможно только с согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел и урегулированию конфликта интересов.

Кроме того, гражданин, замещавший должности в полиции, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения со службы в полиции обязан при заключении трудовых договоров сообщать представителю нанимателя (работодателю) сведения о последнем месте своей службы.

Стоит отметить, что основной проблемой в сфере ограничений в отношении сотрудников полиции является их бессистемность, что снижает результативность правового регулирования в целом. В некоторых случаях одно и то же установление закрепляется то в форме обязанности, то запрета,

¹Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под ред. А.П. Рыжакова. М., 2016. С. 37.

то ограничения. В других, напротив, одним и тем же термином называются разные по сути правовые феномены. Разграничить ограничения следует, прежде всего, исходя из того, в каком элементе нормы права они содержатся.

Юридические факты – ограничения и квалификационные требования устанавливаются в гипотезе нормы права, обязанности и запреты – в диспозиции, юридическая ответственность отражается в санкциях.

2.2. Гарантии реализации правового статуса сотрудника полиции

Гарантии правовой защиты сотрудника полиции, закреплены в ст. 30 Федерального закона «О полиции», которые представляют собой юридические средства, механизмы, презумпции и процедуры, обеспечивающие возможность уверенного и инициативного, вопреки возникающим препятствиям и опасностям, исполнения сотрудниками полиции возложенных на них обязанностей.

Значимость гарантий правовой защиты в механизме реализации статуса сотрудника полиции, надлежащего выполнения им своего служебного долга обусловлена спецификой полицейской деятельности, самая последовательная гуманизация и демократизация которой не устраняет исходного, принудительного характера полицейских полномочий¹.

В силу этого и содержание задач, решаемых полицией, и специфика используемых ею методов и средств придают полицейской деятельности весьма высокую степень конфликтности. В таких условиях полицейский должен быть уверен в том, что его правомерные действия получают поддержку со стороны государства, а сам он будет защищен от противоправных действий участников конфликтных отношений.

¹Стариков Ю.Н. Понятия и объеме правового статуса государственного служащего // Служебное право. 2011. С. 34.

Ш.А. Джафаров отмечает: «сотрудник полиции, выполняя обязанности, возложенные на полицию, и реализуя предоставленные ей права, выступает в качестве представителя государственной власти и находится под защитой государства. В названной констатации – отражение общеправового принципа понимания представителя государственной власти как должностного лица, наделенного правами и обязанностями по осуществлению функций органов государственной власти или государственного управления, в соответствии с которыми он вправе давать обязательные для исполнения указания гражданам и организациям»¹.

Стоит согласиться с мнением Ш.А. Джафарова, поскольку указанная норма фактически раскрывает статус сотрудника полиции именно как представителя власти, что необходимо, во-первых, для оценки законности его действий, в том числе принудительных, по реализации полномочий полиции; во-вторых, для правильного решения вопросов юридической защиты государством сотрудника полиции от противоправных посягательств; в-третьих, для правильного решения вопроса о юридической ответственности сотрудника полиции в случае совершения им противоправного деяния, связанного с исполнением служебных обязанностей.

По мнению А.В. Николаева: «раскрывая спектр гарантий правовой защиты сотрудника полиции, законодатель в ч. 2 ст. 30 Федерального закона «О полиции» устанавливает своего рода организационно-правовые барьеры против действий иных лиц, вмешивающихся в процесс исполнения полицейским служебных обязанностей и тем самым препятствующих его самостоятельному и законному служебному поведению. Суть этих барьеров раскрывается законодателем посредством правовых предписаний, устанавливающих, что:

¹ *Джафаров Ш.А.* Правовой статус сотрудника полиции // Молодой ученый. 2016. № 3. С. 837.

– полицейский при выполнении служебных обязанностей подчиняется только непосредственному или прямому начальнику;

– никто не имеет права вмешиваться в законную деятельность сотрудника полиции, кроме лиц, прямо уполномоченных на то федеральным законом;

– никто не имеет права принуждать сотрудника полиции к выполнению обязанностей, которые не возложены на полицию федеральным законом;

– полицейский имеет право не исполнять приказ или распоряжение, явно противоречащие закону»¹.

Однако, обращаясь к юридическому словарю – «вмешаться – значит стать участником чужого дела, ввязаться в него, принять в нем участие с целью изменения его хода»², таким образом можно сделать вывод, что Федеральный закон «О полиции», закрепляет гарантии надлежащего исполнения полицейским своих служебных обязанностей, запрещая такое вмешательство в деятельность сотрудника полиции.

Положения ч. 2 ст. 30 Федерального закона «О полиции» регламентируют прежде всего обеспечение самостоятельности деятельности сотрудников полиции как представителей власти, их защиты в этом качестве со стороны государства, на создание условий, при которых полиция ограждается от влияния в какой-либо форме со стороны каких бы то ни было не уполномоченных законом органов, организаций, должностных и иных лиц, таким образом при получении приказа или указаний, противоречащих закону, полицейскому необходимо руководствоваться только законом.

Приказания по вопросам служебной деятельности лицам рядового и начальствующего состава отдают только их прямые начальники в устной или письменной формах. Они должны быть четкими и понятными для исполнителя. Приказания отдаются, как правило, в порядке подчиненности.

¹ Николаев А.В. Все о Федеральном законе «О полиции» // Федеральный судья. 2015. № 56. С. 126-128.

² Толковый словарь юридических терминов / под ред. В.М. Блейхер, И.В. Крук. 2014. // <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/17960> (дата обращения 14.01.2017).

Если ввиду крайней необходимости старший начальник отдает подчиненному приказание, минуя его непосредственного начальника, то получивший приказание выполняет его и докладывает об этом своему непосредственному начальнику.

Если подчиненный, выполняющий приказание, получит от другого, старшего по должности, начальника новое приказание, которое не позволяет выполнить первое, он докладывает об этом начальнику, отдавшему второе приказание, и в случае его подтверждения выполняет последнее. Отдавший новое приказание сообщает об этом начальнику, отдавшему первое приказание.

При необходимости убедиться в правильном понимании подчиненными полученного приказания начальник требует краткого его повторения. О выполнении приказания подчиненный обязан доложить начальнику, отдавшему приказание. Доклад должен быть четким, конкретным, без ненужных деталей и подробностей.

Старшие по специальному званию, не являющиеся прямыми начальниками, имеют право требовать от младших по званию соблюдения дисциплины, общественного порядка, формы одежды, правил поведения и отдания чести, а также, если это необходимо, участия в пресечении преступлений и оказании помощи гражданам при чрезвычайных обстоятельствах. Эти требования обязательны для исполнения младшими по званию¹.

Также ч. 3 ст. 30 Федерального закона «О полиции» раскрывает четкое предписание о том, что законные требования сотрудника полиции обязательны для исполнения гражданами и должностными лицами. Это правовое предписание, как оправдавшее себя на практике, заимствовано из ранее действовавшего Закона о милиции, а именно из ст. 23 «Обязательность исполнения законных требований сотрудника милиции».

¹Буянов И.В. Понятие и сущность российской государственной правоохранительной службы // Административное право и процесс. 2011. № 11. С. 51.

По мнению С.Н. Беляева: «требование сотрудника полиции выступает как акт управления или юридически властное решение, обязывающее гражданина (должностное лицо) поступить определенным образом. Такое предписание должного поведения опирается на полномочия полиции и корреспондирующие с ними обязанности граждан (должностных лиц). При отсутствии у сотрудника полиции соответствующего права и, следовательно, установленной обязанности гражданина (должностного лица) он не может предъявить ему требование. Сотруднику полиции остается лишь возможность обратиться к гражданину (должностному лицу) с просьбой. Таким образом, вне круга полномочий полиции или, иными словами, там, где нет юридических обязанностей граждан, нет и требований сотрудника полиции. В этой сфере он действует как частное лицо¹».

Исходя из того, что обязательными к исполнению гражданами (должностными лицами) признаются только законные требования сотрудника полиции, логичен вывод, что гражданин вправе не исполнять незаконные требования сотрудника полиции и, более того, сопротивляться их принудительному осуществлению, разумеется, оставаясь при этом в пределах необходимой обороны или крайней необходимости. Подобное право граждан в полной мере соответствует конституционному положению, закрепленному в ст. 45 Конституции РФ, а именно «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

В теории и правоприменительной практике вопрос о том, любому ли требованию сотрудника полиции, кажущемуся гражданину незаконным, он вправе не подчиняться, решается неоднозначно. При ответе на этот вопрос необходимо учитывать, что по объективным причинам законодатель нередко предоставляет правоприменителю определенную степень самостоятельности в принятии решений, т.е. возможность усмотрения, под которым следует

¹ Беляев С.Н. Социальные гарантии сотрудникам органов внутренних дел на современном этапе реформирования системы МВД России // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 3. С. 111.

понимать выбор должностным лицом необходимого, по его мнению, решения в рамках, установленных нормативными правовыми актами. Не исключено, что принятое решение может оказаться неоптимальным, а то и незаконным¹.

Вышеизложенное приводит к выводу о том, что гражданин имеет право противостоять требованиям и действиям сотрудника полиции, но только тем, которые явно незаконны. К таковым относятся те требования и действия, которые противоречат четко определенным, не допускающим административного усмотрения предписаниям правовых норм. Явно незаконными, в частности, должны признаваться требования и действия сотрудника полиции, которые относятся к полномочиям иного органа или должностного лица.

В качестве явно незаконных действий следует рассматривать такие требования и действия сотрудника полиции, которые предъявлены или совершаются с нарушением установленных законом формы и порядка, предусмотренного Федеральным законом «О полиции».

Таким образом, законными с точки зрения Федерального закона «О полиции» являются те требования и действия ее сотрудника, которые ни по форме, ни по существу не противоречат абсолютно определенным предписаниям правовых норм. При административном усмотрении в установленных законом пределах любой акт управления сотрудника полиции обязателен к исполнению гражданами (должностными лицами) независимо от того, что гражданину (должностному лицу) он может показаться незаконным и впоследствии в установленном порядке действительно будет признан таковым. Оспорить законность указанных требований и действий полиции граждане (должностные лица) вправе только путем обжалования в соответствующие органы контроля и надзора.

¹ Правоохранительные органы: учебник / под ред. А.В. Ендольцевой, О.А. Галустяна, А.П. Кизлыка. М., 2009. С. 197.

Также стоит отметить, что ч. 4 ст. 30 Федерального закона о полиции закрепляет перечень противоправных действий в отношении сотрудника полиции, влекущих ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации, в первую очередь речь идет о гарантиях уголовно-правовой защиты сотрудника полиции. Виновные лица несут уголовную ответственность, предусмотренную УК РФ, например, убийство сотрудника полиции или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ), или истязание сотрудника полиции или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности (п. «б» ч. 2 ст. 117 УК РФ) и т.д.¹.

Более того, Уголовный кодекс РФ в ст. 63 устанавливает, что совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности является отягчающим уголовное наказание обстоятельством.

Гарантией административно-правовой защиты служебной деятельности сотрудника полиции является ст. 19.3 КоАП РФ, предусматривающая ответственность за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции.

Защита чести, достоинства и деловой репутации сотрудника полиции может осуществляться и в рамках гражданского судопроизводства в порядке ст. 152 ГК РФ.

Наряду с этим на сотрудника полиции в полной мере распространяются правовые гарантии, установленные уголовным законодательством для лица, действующего в обстоятельствах, исключающих преступность деяния (необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или

¹ Васьков В.В. Проблемные вопросы правового регулирования порядка прохождения службы в органах внутренних дел // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 32.

психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения).

С введением Федерального закона «О полиции» появились дополнительные гарантии, которые не действовали до «полицейской реформы», например, право сотрудника полиции не давать какие-либо объяснения по существу находящихся в его производстве дел и материалов, а также предоставлять такие дела и материалы, в том числе затрагивающие права и свободы человека и гражданина, для ознакомления только в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

К числу новелл следует отнести и положения устанавливающие, что государственная защита жизни и здоровья, чести и достоинства сотрудника полиции и членов его семьи, а также имущества, принадлежащего ему и членам его семьи, от преступных посягательств в связи с выполнением служебных обязанностей осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а также меры государственной защиты на близких родственников сотрудника полиции, а в исключительных случаях – на иных лиц, жизнь, здоровье и имущество которых подвергаются посягательству в целях воспрепятствования законной деятельности сотрудника полиции либо принуждения к изменению ее характера, а также из мести за указанную деятельность.

Названные предписания расширяют возможный спектр форм и видов юридической защиты сотрудника полиции, а, следовательно, и спектр юридических гарантий предоставления этой защиты.

2.3. Ответственность сотрудников полиции

В отношении ответственности сотрудника полиции необходимо отметить следующее. Традиционно федеральный законодатель называет

такие виды юридической ответственности, как дисциплинарная, административная, уголовная и гражданско-правовая ответственность.

Ответственность сотрудника полиции закреплена в ст. 33 Федерального закона «О полиции» и в ст. 15 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом «О полиции» сотрудник полиции независимо от замещаемой должности несет ответственность за свои действия (бездействие) и за отдаваемые приказы и распоряжения, за противоправные действия (бездействие) сотрудник полиции несет ответственность, установленную федеральным законом, вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, за ущерб, причиненный федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, территориальному органу, подразделению полиции либо организации, входящей в систему указанного федерального органа, сотрудник полиции несет материальную ответственность в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

Однако Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» более подробно раскрывает ответственность сотрудника полиции, так ч. 1 ст. 15 указывает на несение сотрудником ОВД уголовной ответственности за совершение преступления. В УК РФ устанавливается, что совершение преступления сотрудником ОВД является обстоятельством, отягчающим наказание (п. «о» в ч. 1 ст. 63). Одновременно УК РФ содержит ст. 286.1, устанавливающую уголовную ответственность сотрудника ОВД за неисполнение приказа начальника, отданного в установленном порядке и не противоречащего закону, в результате чего был причинен существенный

вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

В ч. 2 ст. 15 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регламентирована ответственность сотрудника ОВД за совершение административного правонарушения.

Так, по мнению Ю.Е. Авретина: «в случае совершения административного правонарушения сотрудник полиции несет дисциплинарную ответственность, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник полиции подлежит административной ответственности на общих основаниях в соответствии с КоАП РФ»¹.

Изложенное регулирование соответствует нормам ст. 2.5 КоАП РФ «Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания».

Так, согласно ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ за административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 данной статьи, сотрудники полиции, имеющие специальные звания, в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, регламентирующими прохождение службы указанными лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность т.е. в соответствии с КоАП РФ.

Т.И. Грибов отмечает: «согласно Федерального закона «О службе в органах внутренних дел» за нарушения служебной дисциплины на сотрудника ОВД налагаются дисциплинарные взыскания»².

¹ *Аврутин Ю.Е.* Полиция и милиция в механизме обеспечения государственной власти в России. СПб., 2013. С. 355.

² *Грибов Т.И.* профилактике коррупционных правонарушений среди личного состава органов внутренних дел Российской Федерации // Молодой ученый. 2014. № 13. С. 223.

Также стоит отметить, что как согласно ч. 3 ст. 33 Федерального закона «О полиции» также согласно ч. 5 ст. 15 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрена ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством РФ.

В основе данного регулирования лежат нормы ст. 52 Конституции РФ, регулирующая, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом и что государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба, а также ст. 53 Конституции РФ, предусматривающей право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. В развитие данных конституционных норм в ст. 16 ч. 1 ГК РФ закреплено, что убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению соответствующим субъектом РФ или муниципальным образованием.

Что касается вреда в отношении граждан и организаций, причиненного противоправным действием или бездействием сотрудника полиции, то ущерб подлежит возмещению в порядке, установленном гражданским законодательством, в частности ст. 1069 и 1070 Гражданского кодекса

Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 23.05.2016)¹.

Согласно ч. 4 ст. 33 Федерального закона «О полиции» и ч. 6 ст. 15 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел» сотрудник полиции несет материальную ответственность за ущерб, причиненный федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальному органу, подразделению. В отношении порядка и случаев несения такой ответственности данная норма отсылает к трудовому законодательству.

Материальная ответственность сотрудника полиции наступает за ущерб, причиненный органам внутренних дел. В соответствии с ч. 4 ст. 33 Федерального закона «О полиции» она применяется согласно трудовому законодательству – главе 39 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 03.07.2016)² (далее по тексту ТК РФ).

Данная ответственность выполняет право восстановительную функцию. Она наступает за служебный проступок, которым сотрудник полиции причинил вред имуществу органа внутренних дел, которая выражается в возмещении сотрудником полиции причиненного им вреда (в виде денежной суммы либо равноценной вещи), особым условием возмещения которого является наличие следующих условий: имеет место реальный (прямой) ущерб; между проступком и наступившими вредными последствиями существует причинная связь; ущерб причинен виновным.

Материальную ответственность, как установлено ч. 4 ст. 33 Федерального закона «О полиции», сотрудник полиции несет в соответствии с нормами трудового законодательства. Согласно трудовому законодательству (ст. 242, 245 ТК РФ) материальная ответственность работников может полной либо ограниченной.

¹ Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.

² Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (в ред. от 28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»¹ дает полные разъяснения о компенсации материальной ответственности, причиненной сотрудниками полиции.

Таким образом, для повышения как эффективности деятельности полиции, так и ее авторитета в глазах общества (что, безусловно, взаимосвязано), требуется не просто закрепление в законе норм, устанавливающих основания ответственности полицейских, а неукоснительно претворение их в жизнь. За серьезные нарушения по службе, дискредитирующие органы внутренних дел (коррупционные проявления, действия должностных лиц, причинившие существенный материальный ущерб либо явно противоречащие интересам службы), должно следовать, как минимум, отстранение от должности и увольнения со службы – в каждом из таких случаев и в отношении любого сотрудника без каких-либо исключений.

¹ Российская газета. 2006. 29 ноя.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Одна из ключевых проблем, мешающих эффективности работы полиции ОМВД России по Талицкому району, заключается в том, что работа правоохранительных органов Свердловской области еще строится в основном на системе отчетных показателей. Подразделение каждого типа имеет свою систему количественных критериев, которые необходимо достичь в определенном периоде. Такими универсальными критериями в Министерстве внутренних дел выступают раскрываемость конкретных категорий преступлений, число лиц, привлеченных к уголовной или административной ответственности по тем или иным статьям и аналогичные показатели.

Так, из комплексного анализа состояния оперативной обстановки на территории ОМВД России по Талицкому району и результатов оперативно-служебной деятельности за 1 полугодие 2016 года (приложение № 1), следует, что с учетом тенденций сложившихся по итогам 6 месяцев 2016 года оперативной обстановки, прогноз развития криминальной ситуации на территории обслуживания ОМВД России по Талицкому району до конца 3 квартала 2016 года останется в целом благоприятным, прогнозируется увеличение количества регистрируемых преступлений. Темп роста преступности составит 1,09%. Также сохранится отрицательная тенденция к снижению количества нераскрытых преступлений¹.

Также из указанного анализа с негативной стороны отмечается возросшее количество жалоб граждан на действия (бездействия) сотрудников ОМВД России по Талицкому району при приеме, регистрации и разрешении заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных

¹ Комплексный анализ состояния оперативной обстановки на территории ОМВД России по Талицкому району и результатов оперативно-служебной деятельности за 1 полугодие 2016 года // Наряд № 008 – П // Архив штаба ОМВД России по Талицкому району.

правонарушениях, о происшествиях. Так, в текущем году поступило 6 жалоб, по результатам рассмотрения информации, изложенные в 4 жалобах, подтвердились. По данному факту проведена служебная проверка, к дисциплинарной ответственности привлечено 4 сотрудника, что подтверждает не качественность работы сотрудников полиции, очевидно, что течение такого положения вещей берут свое начало из «палочной системы» в МВД, когда работа сотрудников оценивается по количеству привлеченных. И это при том, что от качества работы на первоначальном этапе зависит как раскрываемость, так и отношение людей к работе полиции.

Также стоит отметить, что статус полицейского развивается в соответствии и с международными нормами нравственности. Постановление Генеральной ассамблеи ООН от 17.12.1979 № 34/169 «О морально-нравственном поведении служащих, претворяющих законы» гласит, что «..работники полиции несут международную ответственность по защите людей от незаконных посягательств, исполняют свои функциональные обязанности на высоком профессиональном уровне, уважают честь и достоинство всех людей, защищают их законные интересы, хранят их тайны и уходят от жестокого и бесчеловечного обращения»¹.

В то же время, учитывая неодинаковую направленность полномочий, различие в объеме власти и характере мер государственного принуждения, сотрудники органов внутренних дел могут наделяться властными полномочиями как в отношении лиц, не связанных с ними по службе, так и в отношении лиц и подразделений, находящихся у них в подчинении.

Нетрудно заметить, что в обоих случаях сотрудники выступают как представители власти. Имеется ряд официальных толкований термина «представитель власти». Одно из них присутствует в пункте 2 Постановления Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000

¹ Постановление Генеральной ассамблеи ООН от 17.12.1979 № 34/169 «О морально-нравственном поведении служащих, претворяющих законы» // Международные акты о правах человека. 1998. № 9 (198).

№ 6 (в ред. от 22.05.2012) «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»¹.

В частности, в нем определено, что к представителям власти следует относить лиц, осуществляющих законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работников государственных, надзорных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности (например, работники органов МВД России).

Несколько иное, но все же близкое по смыслу, толкование термину «представитель власти» можно увидеть в примечании к статье 318 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Представителем власти ... признается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц и организаций, не находящихся от него в служебной зависимости».

Из постановления Конституционного Суда РФ от 21.03.2014 № 7-П следует, что лица, которые проходят службу в органах внутренних дел, выполняют конституционно значимые функции, чем обуславливается их специальный правовой статус (совокупность прав и свобод, гарантируемых государством, а также обязанностей и ответственности), содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанности по отношению к государству².

Характеристика правового статуса сотрудника полиции включает в себя анализ его прав и обязанностей, что также представляется необходимым при рассмотрении особенностей правового статуса сотрудников полиции. Причем необходимо учесть также и то, что правовой статус сотрудников

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.

² Вестник Конституционного Суда РФ. 2014 № 3.

органов внутренних дел в последние годы претерпел существенные изменения. Изменения, произошедшие в системе социально-политических отношений в стране за последнее время, потребовали коренного пересмотра существующего законодательства в отношении сотрудников ОВД.

Данные мнения также и закреплены в материалах правоприменительной практики, так в решении Талицкого районного суда Свердловской области от 19 марта 2015 г. «по исковому заявлению Т. к ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по УР», Министерству внутренних дел по УР о взыскании денежного довольствия за работу сверхустановленной продолжительности рабочего времени»¹ установлено, что права и обязанности сотрудника полиции прописаны в Законе о службе в органах внутренних дел, в федеральных законах «О полиции», «О социальных гарантиях сотрудникам ОВД РФ».

Подобное мнение содержится в Апелляционном определении Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 16.03.2016 года № 33-46468/2016 на решение Талицкого районного суда Свердловской области от 11.01.2016 года по иску А.Б. к ОМВД России по Талицкому району, в котором установлено, что права и обязанности сотрудников органов внутренних дел разделены на два основных блока – социальные права и правила применения сотрудниками полиции физической силы и табельного оружия².

Указанная позиция поддерживается и выше стоящими судами, а именно в определении Конституционного Суда РФ от 25.11.2012 № 1547-О-Озаконодатель, определяя правовой статус сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, вправе устанавливать для этой категории граждан особые требования и особые обязанности, обусловленные задачами,

¹ Судебные и нормативные акты РФ. 2016. № 3. С. 36-37.

² Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 16.03.2016 года № 33-46468/2016 на решение Талицкого районного суда Свердловской области от 11.01.2016 года по иску А.Б. к ОМВД России по Талицкому району // <http://судебныерешения.рф/bsr/case/7737798> (дата обращения 14.01.2017).

принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц¹.

Граждане, добровольно избирая такого рода деятельность, в свою очередь, соглашаются с ограничениями, которые обуславливаются приобретаемым ими правовым статусом, а потому установление особых правил прохождения государственной службы, включая правоохранительную службу, и требований к избравшим ее лицам само по себе не может рассматриваться как нарушение закрепленных ч. 4 ст. 32 и ч. 1 ст. 37 Конституции Российской Федерации права на равный доступ к государственной службе и права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Предусмотренное п. 7 ч. 3 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» правило, в силу которого сотрудник органов внутренних дел (в том числе сотрудник полиции) подлежит увольнению со службы в связи с осуждением за преступление, а также в связи с прекращением в отношении него уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием, установлено с целью комплектования правоохранительных органов лицами, имеющими высокие морально-нравственные качества, обладающими профессиональным правосознанием и не допускающими нарушения закона, и обусловлено особыми задачами, принципами организации и функционирования правоохранительной службы, а также необходимостью поддержания доверия граждан к лицам, находящимся на службе в органах внутренних дел.

Вместе с тем определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 № 1713-О определяет и гарантии, предоставляемые сотрудникам органов внутренних дел на основании Федерального закона «О полиции», Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов

¹ Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. 2012. № 12.

внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и других нормативных правовых актов¹.

Наряду с денежным довольствием, размер которого был существенно увеличен, для сотрудников предусмотрены пособия, а также другие денежные выплаты в связи с прохождением службы в органах внутренних дел и увольнением со службы, жилищное обеспечение, медицинская помощь в медицинских организациях федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, санаторно-курортное лечение, обязательное государственное страхование жизни и здоровья и т.д.

Конституционный суд в своем определении от 28.02.2014 № 11-2-П/16 «По делу о проверке конституционности ст. 30 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобами граждан Т.А. Грекова, В.А. Шепелева, Л.Н. Комина отмечает: «среди сотрудников, несмотря на регулярное увеличение содержания, распространяется апатия и равнодушие. Практически повсеместно ощущается нехватка квалифицированных кадров основных служб, углубляется эрозия профессионального ядра правоохранительных коллективов»², с указанным мнением стоит согласиться, поскольку по прошествии практически 6 лет с момента полицейской реформы проблема не только не решилась, но в определенной степени даже усугубилась.

Анализ кадровой ситуации в органах внутренних дел, прямо влияющий на эффективность их работы, показывает, что разрыв, проявившийся между показателем финансовой обеспеченности, уровнем социально-правовой защищенности сотрудников и характером их профессиональной деятельности на современном этапе, привел к снижению престижа службы в органах внутренних дел, в подтверждение этому можно рассмотреть «Анализ» (приложение 1), из которого следует, что по соотношению к 2014 году в 2016 году на 35 % больше обжаловалось решений ОМВД России по

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 13. Ст. 1258.

² Российская газета. 2016. 14 мар.

Талицкому району, что говорит о недоверии к правоохранительной власти со стороны граждан, также стоит отметить, что из поданных жалоб, 79 % удовлетворяются.

Тем самым – с учетом государственной и общественной значимости, осуществляемой сотрудниками полиции профессиональной деятельности – обеспечивается баланс публичных и частных интересов при создании эффективно функционирующей правоохранительной системы.

Следовательно, такое правовое регулирование не может рассматриваться как нарушающее конституционные права сотрудников органов внутренних дел.

Однако в постановлении Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 № 19-П, отмечается, что п. 5 ч. 2 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», не может рассматриваться как нарушающий конституционные права сотрудников органов внутренних дел, поскольку, предусматривая возможность прекращения службы в органах внутренних дел по результатам аттестации в том случае, если в ходе проведения аттестации выяснилось, что сотрудник более не отвечает требованиям, предъявляемым для замещения той или иной должности, призван гарантировать комплектование органов внутренних дел кадрами, имеющими высокую квалификацию, в целях надлежащего исполнения данного вида правоохранительной службы, непосредственно связанной с обеспечением общественного порядка, законности, прав и свобод граждан и предназначенной для защиты интересов общества и государства¹.

Таким образом, стоит согласиться с мнением, изложенным в постановлении от 28 ноября 2015 года № 31-П по делу о проверке конституционности положений Федерального закона «О полиции», из которого следует, что Федеральный законодатель, определяя правовой статус

¹ Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 1.

сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, вправе устанавливать для этой категории граждан особые требования, в том числе к их личным и деловым качествам, и особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц. В свою очередь, граждане, добровольно избирая такого рода деятельность, соглашаются с ограничениями, которые обуславливаются приобретаемым ими правовым статусом. Отсюда следует, что установление особых правил прохождения государственной службы, включая правоохранительную службу, и требований к избравшим ее лицам само по себе не может рассматриваться как нарушение закрепленных в ч. 4 ст. 32 и ч. 1 ст. 37 Конституции РФ права на равный доступ к государственной службе и права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Это полностью соответствует предписаниям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, допускающей в установленных ею целях ограничения прав граждан федеральным законом.

Стоит отметить, что согласно постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 10 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федерального закона «О полиции» в связи с жалобами граждан К. и М.» нормативное положение, устанавливающее запрет сотруднику полиции допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности правоохранительных и государственных органов, включая решения вышестоящего государственного органа либо органа, в котором сотрудник полиции замещает должность, если это не входит в его должностные обязанности, признано не противоречащим Конституции РФ¹.

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 28. Ст. 4221.

По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, это положение не может рассматриваться как не допускающее публичного выражения сотрудником полиции своего мнения, суждений и оценок о деятельности правоохранительных и государственных органов. При этом предполагается, что при оценке правомерности действий сотрудника полиции необходимо учитывать содержание допущенных им публичных высказываний, суждений или оценок, их общественную значимость и мотивы, а также соотношение причиненного им ущерба государственным или общественным интересам с ущербом, предотвращенным в результате публичного выступления.

Следует заметить, что перечисленные ограничения, запреты и обязанности распространяются на сотрудника полиции, если они не препятствуют осуществлению им оперативно-розыскной деятельности. Такие ограничения, запреты и обязанности, а также сотрудники полиции, на которых они не распространяются, в каждом отдельном случае определяются в порядке, устанавливаемом Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Так как сотрудник полиции является представителем государственной власти, его требования являются обязательными для выполнения. Он подчиняется только непосредственному начальнику. При получении от начальника приказа или распоряжения, противоречащего законодательству Российской Федерации, он должен руководствоваться лишь положениями закона.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Тема: «Правоохранительные органы: Судебная система»

Занятие разработано для учащихся: 11 классов основной общеобразовательной школы

Программа: «Обществознание».

Раздел: «Основы российского законодательства».

Форма занятия: урок.

Тип урока: комбинированное учебное занятие.

Методы: словесный (рассказ, объяснение); наглядный; объяснительно-побуждающие, информационно-обобщающие.

Средства обучения: Тест (карточка с вопросами), учебник «Право. Обществознание. 10–11 класс: Профильный уровень / отв ред. А. Ф. Никитин. М.: Дрофа, 2014».

Цель занятия: закрепить ранее изученный материал, создавать условия для формирования знаний о правоохранительных органах РФ.

Задачи:

Обучающие:

- сформировать уважительное отношение к людям,
- проявить интерес к изучаемой теме.

Воспитательные:

- привить толерантность;
- сформировать потребность в достижении общественно значимой цели.

Развивающие:

- развивать способность строить жизненные планы и выработать нравственные идеалы,
- сформировать рефлексивный тип мышления, развивать самосознание.

План занятия (40 мин.).

1. Организационная часть – 3 минуты;
2. Контроль знаний – 10 минут;
3. Изучения нового материала – 20 минут;
4. Подведение итогов урока – 4 минуты;
5. Постановка домашнего задания – 3 минуты.

Ход урока (подробно)

Этапы урока, затраты времени	Содержание учебного материала	Описание методики осуществления учебных действий
<p style="text-align: center;">1.</p> <p style="text-align: center;">Организационная часть (3 минуты)</p>	<p>Здравствуйте. Давайте проверим по журналу, кто присутствует на уроке.</p>	<p style="text-align: center;">Приветствую, проверяю явку присутствующих</p>
<p style="text-align: center;">2.</p> <p style="text-align: center;">Контроль знаний (10 минут)</p>	<p>Теперь проверим, как вы усвоили материал предыдущего занятия «Судебная система РФ».</p> <p>Для этого я выдам вам тесты, которые вы должны выполнить в течение 10 минут.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Состав Конституционного Суда РФ? (19 судей) 2) Предельный возраст пребывания в должности судьи? (70 лет) 3) Судья Конституционного Суда РФ назначается? (Советом Федерации по представлению Президента РФ) 4) Федеральный судья назначается? (Президентом РФ) 5) Решения, принимаемые Конституционным Судом РФ? (заключение, определение, постановление) 6) Судебные акты принимаемые судом общей юрисдикции? (Решения, определения, постановления, приговоры). 7) Перечислите какие суды вы 	<p style="text-align: center;">Методика письменного контроля знаний</p>

	знаете? (Верховный, областной, районный, мировой, арбитражный... и т.д.	
3. Изучения нового материала (20 минут)	<p>Давайте запишем сегодняшнее число и тему урока: «Основные направления правоохранительной деятельности»</p> <p>Что такое правоохранительная деятельность?</p> <p>Учащиеся пытаются ответить!</p> <p>Давайте запишем определение: Правоохранительная деятельность - вид государственной деятельности, которая осуществляется с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом.</p> <p>Цель правоохранительной деятельности – охрана самого права.</p> <p>Важнейшее предназначение правоохранительной деятельности – обеспечение в демократическом обществе режима законности, под которой понимается неукоснительное соблюдение и исполнение всех юридических норм, прежде всего тех, которые содержатся в законах, всех правовых предписаний гражданами, их объединениями, должностными лицами, государственными органами.</p> <p>Особое место в системе правоохранительных органов занимают конституционный контроль и правосудие.</p> <p>Конституционный контроль как самостоятельный вид охраны права направлен на обеспечение соответствия Конституции РФ действующих</p>	<p>Методика объяснения нового материала и организации учебно-познавательной деятельности.</p> <p>Методика устного изложения нового материала (рассказ)</p> <p>Аудиальный метод.</p> <p>Методика правильного ведения конспектов.</p>

	<p>нормативных правовых актов, соблюдение принципа непринятия или отмены уже принятых правовых актов или их отдельных норм. Эту функцию выполняет Конституционный Суд РФ, о которой мы говорили на прошлом занятии.</p> <p>Обеспечивая права и законные интересы граждан, государственных и иных публичных органов, общественных объединений, хозяйственных организаций, суд в конечном итоге дает оценку их деятельности, в том числе и деятельности всех других правоохранительных органов.</p> <p>Повторюсь, что в России функционирует система федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных (экономических) судов, а также мировые судьи – суды субъектов РФ. При Верховном Суде РФ состоит Судебный департамент, задача которого заключается в организационном обеспечении судебной деятельности.</p> <p>Прокурорский надзор включает надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов на всей территории страны. К функциям прокуратуры также отнесено расследование преступлений и участие в рассмотрении судами уголовных, гражданских и арбитражных дел. Систему прокуратуры, возглавляемую Генеральным прокурором, составляют прокуратуры субъектов РФ, а также прокуратуры городов, районов, другие территориальные, военные и специализированные</p>	
--	--	--

	<p>прокуратуры.</p> <p>Обеспечение охраны порядка и безопасности включает реализацию мер по защите прав и свобод человека, безопасности граждан, общества и государства, пресечение противоправных проявлений. Эти функции осуществляют Министерство внутренних дел, Федеральная служба безопасности, налоговая полиция, таможенные службы. Министерство юстиции участвует в обеспечении нормотворческой деятельности федеральных и региональных органов государственной власти, организует исполнение судебных постановлений, лицензирует оказание правовых услуг, регистрирует уставы общественных объединений и др.</p> <p>Выявление и расследование преступлений – особое направление правоохранительной деятельности должностных лиц, входящих в соответствующие подразделения прокуратуры, органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, налоговой полиции и таможенных служб. Их задачи – выявить все обстоятельства преступлений, установить лиц, их совершивших, для передачи в установленном порядке в суд или реабилитации невиновных в досудебной стадии судопроизводства.</p> <p>Правовое обеспечение и правовая помощь – составляющая часть мер правоохраны, которые осуществляют адвокаты и нотариусы. Функции адвокатов –</p>	
--	--	--

	<p>оказание юридической помощи в форме правовых консультаций, защиты на следствии и уголовном суде, представительство в гражданском суде или в иных государственных органах. Нотариусы удостоверяют имущественные и иные права граждан и обеспечивают соблюдение закона при совершении гражданско-правовых сделок.</p> <p>Негосударственная правоохранительная деятельность реализуется общественными организациями, создаваемыми по инициативе граждан, которые функционируют самостоятельно или в помощь государственным органам, а также в форме оказания на договорной основе возмездных услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты их законных прав и интересов.</p>	
<p>4. Подведение итогов урока (4 минуты)</p>	<p>На этом лекционный материал сегодняшнего занятия окончен. Сейчас вы сдадите мне свои тетради, чтобы я проверил ведение конспектов.</p>	<p>Метод проверки ведения конспектов. Собираю тетради с конспектами.</p>
<p>5. Постановка домашнего задания (3 минуты)</p>	<p>Теперь запишем домашнее задание. Повторить материал сегодняшнего занятия, а также изучить признаки правоохранительной деятельности На этом занятие окончено. До свидания!</p>	<p>Даю под запись домашнее задание, прощаюсь с учениками.</p>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под правовым статусом сотрудника полиции представляется законодательно установленные государством и соединенные права, обязанности и свободы, связанные с гарантией стабильности государственной и общественной жизни Российской Федерации.

Полицейский представлял собой лицо, занимающее должность и осуществляющее предписанные законом или иным нормативно-правовым актом действия. Все существенные стороны государственно-служебного правоотношения урегулированы Федеральным законом «О полиции».

Совершенствование правового статуса полиции целесообразно рассматривать через призму его структуры, т.е. с позиции оптимизации правового регулирования отдельных элементов статуса.

Закон «О полиции» вполне справедливо упрекают в наличии большого количества отсылочных и бланкетных норм, положений, допускающих произвольное, расширенное толкование, нечетких, размытых формулировок, допускающих неоправданно широкие полномочия сотрудника полиции.

Тем самым в ходе исследования рассмотрены особенности правового статуса сотрудника полиции, что привело к выводу, что правовой статус сотрудника полиции, имеющий вышеперечисленные особенности статуса личности, основным признаком имеет специальный правовой статус – статус государственного служащего, и в него включаются следующие элементы: права, обязанности, поощрения и гарантии, ответственность.

С позиции системного подхода к структуре правового статуса полиции, все его свойства и элементы тесно взаимосвязаны между собой. Из цели деятельности полиции следуют ее задачи, трансформирующиеся в современном законодательстве в основные направления деятельности, т. е. функции. Последние, в свою очередь, определяют полномочия, представляющие собой совокупность прав и обязанностей, взятых в

единстве. Помимо этого, все элементы правового статуса: права, обязанности, ответственность и иные ограничения – вытекают из принципов ее деятельности. Только в своем неразрывном единстве свойства и элементы правового статуса сотрудника полиции образуют целостную систему.

Как ранее было отмечено, основной проблемой в сфере ограничений в отношении полиции является их бессистемность, что снижает результативность правового регулирования в целом.

Совершенствование правового статуса сотрудника полиции следует рассматривать через призму его структуры, т.е. с позиции оптимизации правового регулирования отдельных элементов, но только на основе системного подхода.

Таким образом в отношении *функций* необходимо скорректировать их перечень, исключив из него «излишние», несвойственные полиции функции и передать их другим структурам, имеющим соответствующие цели и задачи, что неизбежно должно повлечь изменение и вытекающих из них прав и обязанностей.

Права-полномочия следует дополнить сопутствующими и необходимыми для их реализации, но отсутствующими в настоящий момент времени обязанностями, а также ограничениями.

Также Федеральный закон «О полиции» не стал единичным актом, а лег в основу целого ряда тематических законов и подзаконных правовых актов, последовательно формирующих основы обновленной правоохранительной системы, что затрудняет понятие правового статуса сотрудника полиции в целом.

В отличие от Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральный закон «О полиции» и Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел РФ» не приняли во внимание ч. 6 ст. 86 УК РФ и отнесли наличие судимости, в том числе снятой или погашенной к числу факторов, препятствующих нахождению на службе в полиции (ст. 29). Налицо прямая коллизия законодательных актов:

Уголовного кодекса РФ, с одной стороны, и Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел РФ»: первый содержит безальтернативное положение о том, что «погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью», а вторые (более поздние) такие последствия все-таки предусматривают.

Данный пробел, безусловно, нужно восполнять. Поскольку запрет лицам, имеющим судимость (в том числе снятую и погашенную), служить в полиции, можно считать вполне оправданным с точки зрения повышения ее авторитета в глазах населения, то необходимо, на ч. 6 ст. 86 УК РФ изменить и изложить в следующей редакции: «Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью, за исключением случаев, устанавливаемых федеральным законом». В это «исключение» и попадут сотрудники полиции, репутация которых априори должна быть незапятнанной.

Также в продолжении о значимых элементах правового положения сотрудника полиции в виде ограничений и запретов, связанных со службой в полиции, стоит отметить, что перечень ограничений и запретов был дан в ст. 29 Федерального закона «О полиции».

Однако Федеральным законом от 12.02.2015 № 16-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части уточнения ограничений, обязанностей и запретов, связанных со службой в органах внутренних дел Российской Федерации, и оснований прекращения или расторжения контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации»¹ ст. 29, ст. 40 ФЗ «О полиции», согласно которым сотрудник не может работать в полиции и подлежит увольнению за представление подложных документов или заведомо ложных

¹Российская газета. № 31. 16.02.2015.

сведений при поступлении на службу – утратили силу.

Следовательно, в правовом статусе сотрудника полиции РФ утратил целый ряд запретов, что подрывает репутацию сотрудников полиции и способствует коррупции.

Таким образом, предлагается внести изменения в ст. 27 Федерального закона «О полиции» «Основные обязанности сотрудника полиции», а именно создать п.15 ч. 1 изложив их в следующей редакции:

П. 15 ч. 1 ст. 27 ФЗ «О полиции», сотрудник полиции обязан: «представлять достоверные документы своей биографии при поступлении на службу, если гражданин сознательно скрыл определенные факты своей биографии, вследствие чего представленные сведения были искажены или представил заведомо ложных сведений при поступлении на службу – будет уволен».

Также утратила силу ст. 39 Федерального закона «О полиции» о служебной дисциплине полиции, которая также является существенной в правовом статусе полицейского, следовательно предлагается дополнить ч. 1 ст. 27 Федерального закона «О полиции» пунктом 16, изложив его в следующей редакции: «Сотрудник полиции обязан соблюдать служебную дисциплину, которая является обязательное для всех сотрудников полиции, заключается в соблюдение установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим вопросы прохождения службы в органах внутренних дел, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями непосредственных начальников порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Постановление Генеральной ассамблеи ООН от 17.12.1979 № 34/169 «О морально-нравственном поведении служащих, претворяющих законы» // Международные акты о правах человека. 1998. № 9 (198).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-Федеральный закон (в ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Российская газета. 1998. 01 авг.

Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (в ред. от 13.07.2015) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (в ред. от 23.11.2015, с изм. от 03.07.2016) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 21 июл.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. 2008. 31 дек.

Постановление Правительства РФ от 13.10.2011 № 835 (в ред. от 08.08.2015) «О форменной одежде, знаках различия и нормах снабжения вещевым имуществом сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 43. Ст. 6072.

Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 (в ред. от 27.07.2010) «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503 (утратил силу).

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 (в ред. от 22.05.2012) «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (в ред. от 28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» // Российская газета. 2006. 29 ноя.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2014 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 7 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.М. Асельдерова, К.Г. Рабаданова, Г.К. Сулейманова и Е.В. Тарышкина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014 № 3.

Постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2014 № 11-2-П/16 «По делу о проверке конституционности ст. 30 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобами граждан Т.А. Грекова, В.А. Шепелева, Л.Н. Комина // Российская газета. 2016. 14 мар.

Определение Конституционного Суда РФ от 25.11.2012 № 1547-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Д. на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и ФЗ «О полиции» // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. 2012. № 12.

Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 № 1713-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Г. на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части 2 и пунктом 7 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Сборник законодательства РФ. 2014. № 13. Ст. 1258.

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 № 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83,

абзаца третьей части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 1.

Постановление от 28 ноября 2015 года № 31-П по делу о проверке конституционности положений Федерального закона «О полиции» // Российская газета. 2015. 12 янв.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 10 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федерального закона «О полиции» в связи с жалобами граждан К. и М.» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 28. Ст. 4221.

Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 16.03.2016 года № 33-46468/2016 на решение Талицкого районного суда Свердловской области от 11.01.2016 года по иску А.Б. к ОМВД России по Талицкому району о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, взыскании оплаты за компенсацию за неиспользованный отпуск (за исполнение служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени), также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни, процентов в порядке за несвоевременную выплату, компенсации морального вреда // <http://судебныерешения.рф/bsr/case/7737798> (дата обращения 14.01.2017).

Решение Талицкого районного суда Свердловской области № 2-88/2015 от 19 марта 2015 г. по делу по исковому заявлению Т. к ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по УР», Министерству внутренних дел по УР о взыскании денежного довольствия за работу сверхустановленной продолжительности рабочего времени // Судебные и нормативные акты РФ. 2016. № 3. С. 36-37.

Комплексный анализ состояния оперативной обстановки на территории ОМВД России по Талицкому району и результатов оперативно-служебной деятельности за 1 полугодие 2016 года // Наряд № 008 – П // Архив штаба ОМВД России по Талицкому району.

Литература

Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельности полиции и обеспечение прав граждан // Современное право. 2014. № 10. С. 60 - 67.

Аврутин Ю.Е. Полиция и милиция в механизме обеспечения государственной власти в России. СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. 501 с.

Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). М.: Деловой двор, 2012. 424 с.

Буянов И.В. Понятие и сущность российской государственной правоохранительной службы // Административное право и процесс. 2011. № 11. С. 48-53.

Беляев С.Н. Социальные гарантии сотрудникам органов внутренних дел на современном этапе реформирования системы МВД России // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 3. С. 111-115.

Васьков В.В. Проблемные вопросы правового регулирования порядка прохождения службы в органах внутренних дел // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 32-36.

Грибов Т.И. профилактике коррупционных правонарушений среди личного состава органов внутренних дел Российской Федерации // Молодой ученый. 2014. № 13. С. 223-225.

Елинский А. Общеправовые нормы сотрудника полиции: конституционно допустимые пределы // Уголовное право. 2011. № 6. С. 106-113.

Джафаров Ш.А. Правовой статус сотрудника полиции // Молодой ученый. 2016. № 3. С. 836-838.

Дорошенко О.М. Реализация полномочий полиции в сфере миграционных потоков по противодействию правонарушениям несовершеннолетних // Миграционное право. 2015. № 1. С. 26 - 29.

Дубровин А.К. Правовой статус сотрудника полиции: теоретико-правовой аспект // Российская юстиция. 2011. № 12. С. 61 - 62.

Кононов П.И. Об основах правового статуса индивидуальных субъектов административного права // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. № 19. С. 80 - 83.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. С.И. Барсукова, А.Н. Борисова. М.: Деловой двор, 2011. 280 с.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. Ю.Е. Аврутина, С.П. Булавина, Ю.П. Соловья, В.В. Черникова. М.: Проспект, 2012. 552 с.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. – 552 с.

Кузнецов И.В. Статус органов власти в свете реформирования системы государственных учреждений // Современное право. 2012. № 4. С. 29-31.

Костенников М.В., Куракин А.В. Принципы организации и деятельности российской полиции // Государство и право. 2012. № 7. С. 35-42.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. С.И. Барсукова и А.Н. Борисова. М.: Деловой двор, 2011. – 456 с.

Лепешкин А.И. Правовое положение граждан // Государство и право. 2011. № 8. С. 3-11.

Лукашева Е.А. Правовой статус: понятие и структура // Общая теория прав человека. 2016. № 4. С. 30-36.

Ларин В.Ю. Уголовно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 206 - 215.

Маюров Н.П. О правовом статусе сотрудников ОВД РФ: Теоретико-правовой аспект // Государство и право. 2013. № 6 С. 263-270.

Маюров Н.П., Бялт В.С., Гибов В.В. О порядке присвоения специальных званий сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации: историко-правовое исследование // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 4.

Маюров Н.П. Вопросы правового регулирования порядка прохождения службы в ОВД // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 6. С. 87.

Малько А.В. Правоохранительная политика современной России: пути формирования // Правовая политика и правовая жизнь. 2014. № 1. С. 167-169.

Мумлева М.И. К вопросу о правовом статусе личности в России (теоретический аспект) // Право. Законодательство. Личность. 2015. № 2. С. 172-175.

Нуралиев С.Ш. Основы правового статуса сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 12. С. 68 - 71.

Николаев А.В. Все о Федеральном законе «О полиции» // Федеральный судья. 2015. № 56. С. 126-128.

Оболонский А.В. Полицейское право. М.: Эксмо, 2014. 340 с.

Пономаренков В.А., Пономаренкова И.А. Правоохранительная и правозащитная деятельность: содержание и соотношение // Актуальные проблемы правоведения. 2010. № 2. С. 75-79.

Параносенков М.П. Правовые основы деятельности полиции Российской Федерации. // Государство и право. 2014. № 10. С. 34-39.

Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под ред. А.П. Рыжакова. М. Московская финансово-промышленная академия, 2016. 220 с.

Редько А.А. Правозащитная политика и полиция // Государство и право. 2015. № 2. С. 77-79.

Правоохранительные органы: учебник / под ред. А.В. Ендольцевой, О.А. Галустьяна, А.П. Кизлыка. М.: Инфра-М, 2009. 452 с.

Право, как ценность и средство государственного управления обществом: сб. науч. тр. / под ред. П.В. Анисимова и В.А. Рудковского. Волгоград: ВА МВД России, 2011. Вып. 8. С. 319-323.

Стариков Ю.Н. Понятия и объеме правового статуса государственного служащего // Службное право. 2011. С. 34-35.

Синюков В.Н. О российской правоохранительной доктрине // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 4. С. 117-120.

Толоконников В.К. Основные положения Федерального закона «О полиции» // Вестник Российской гуманитарной академии. 2014. № 9. С. 83-89.

Толковый словарь юридических терминов / под ред. В.М. Блейхер, И.В. Крук. 2014. // <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/17960> (дата обращения 14.01.2017).

Тихомиров Ю.А. Полицейское право и процесс: Учебное пособие М., 2015. – 369 с.

Черников В.В. Закон о полиции: новеллы и преемственность // Юридическая техника. Н. Новгород, 2011. № 5. С. 26-34.

Ямпольская Ц.А. О субъективных правах граждан и их гарантиях // Вопросы российского государственного права. 2015. № 67. С. 88-93.