

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИЗМЕНЫ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 049

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 049

Исполнитель: студент группы Ср-512 ПВД	_____	А.А. Кордюков
	(подпись)	
Руководитель: к. ю. н., доцент	_____	А.А. Воронина
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ.....	7
1.1. Состав преступления государственной измены.....	7
1.2. Объект и объективная сторона.....	16
1.3. Субъект и субъективная сторона государственной измены.....	23
2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ.....	28
2.1. Отграничение государственной измены от шпионажа.....	28
2.2. Отграничение государственной измены от разглашения государственной тайны.....	30
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	35
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что категория данного преступления несет за собой большую общественную опасность, поскольку предметом выступает любая информация, предоставленная иностранным представителям, которой они в состоянии воспользоваться с целью причинения ущерба Российской Федерации. Государственная измена как преступление отличается от других видов преступлений, прежде всего своей специфичностью и целым рядом других особенностей, которые могут нести в себе судьбоносное значение как для сохранения суверенитета, территориальной неприкосновенности, а также и для обороноспособности России, как суверенного государства. Все три вышеперечисленные компонента национальной безопасности Российской Федерации обозначены в Уголовном кодексе РФ от 13.06.1996г. № 63-ФЗ¹ общим понятием – внешняя безопасность.

Одним из основных видов деятельности правоохранительных органов является обеспечение безопасности и сохранение конституционного строя России. Применение норм уголовного законодательства, предусматривающее ответственность за государственную измену, имеет важное политическое значение. Для того чтобы противостоять государственной измене необходимо иметь административно-правовой ресурс и большой потенциал юридических знаний.

Исследования и труды по проблемам государственной безопасности посветили Г.З. Анашкин, И.А. Бушуев, В.А. Владимиров, А.С. Горелик, С.В. Дьяков, Л.Д. Ермакова, Б.В. Здравомыслов, А.Н. Игнатов, А.А. Игнатьев, М.П. Карпушин, В.Ф. Кириченко, В.М. Лебедев, В.В.Сверчков, Н.Н. Смирнова, Ю.В. Солопанов, Н.С. Таганцев, А.В. Шведко.

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ «Государственная измена».

Предметом исследования выступают нормы уголовного законодательства РФ, регулирующие рассматриваемые отношения, а также практика их применения.

Цель исследования – дать уголовно–правовую характеристику государственной измене в РФ, и внести предложения, направленные на совершенствование уголовно-правового регулирования в данной сфере.

Для решения поставленной цели, поставлены следующие задачи:

— проанализировать правоприменительную практику по применению норм уголовного законодательства в сфере государственной измены.

— дать определение объективной и субъективной стороне государственной измены.

— разграничить понятия «государственная измена» и «шпионаж»

— разработать предложения по совершенствованию применения норм уголовного законодательства за государственную измену

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых, таких как И.Я. Фойницкий, С.В. Познышев, В.Д. Спасович, А.Н. Трайнин, Г.А. Кригер, В.С. Комиссаров, Энрико Ферми, Ф. фон Листа, Р. Маурах в области истории государства и права, криминологии, уголовного права.

Методологической основой исследования являются диалектический метод познания правовых и социальных явлений, также методы анализа статистики и документов, такие как эмпирический метод, индукционный метод, аналитический метод, формально – юридический метод, формально – логический метод.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации¹, международные правовые акты, такие как договор о коллективной безопасности от 15.05.1992², Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом³ от 15.06.2001г., Уголовный кодекс РФ, Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О Государственной тайне»⁴, Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203⁵ «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», Постановление Правительства РФ от 2.08.1997 № 973 «Положение о подготовке к передаче сведений, составляющих государственную тайну, другим государствам»⁶.

Структура и объем работы определяется целями и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав. Первая глава включает в себя три раздела. Вторая глава включает в себя два раздела, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения, списка использованных источников.

¹ Российская газета 1993. 25 декабря.

² Российская Газета 1992. 23 мая.

³ Собрание законодательства РФ 2003. № 41. Ст. 3947.

⁴ Российская газета 1993. 21 сентября.

⁵ Собрание законодательства РФ 1995. № 49. Ст. 4775.

⁶ Российская газета 1997. 12 августа.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ

1.1 Состав преступления государственной измены

Государственная измена, то есть совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.¹

Конституция РФ устанавливает суверенитет, который распространяется по всей территории РФ, защищенность её территориального единства в качестве одной из основ конституционного строя (преамбула, ч. 1 и 3 ст. 4). Органы государственной власти в пределах полномочий и юрисдикции исполняют предусмотренные Конституцией РФ и федеральными законами меры по безопасности суверенитета РФ, её независимости и государственного единства, обеспечению безопасности и защиты страны (ст. ст. 71, 80, 82, 83, 87, 114 и др. Конституции РФ). В ст. 29 Конституции РФ закреплена свобода слова и мысли, право каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Указанные права и свободы человека и гражданина в силу федеральным законам могут быть ограничены

¹ Кузьмин Э.Л. О государственном суверенитете в современном мире // Журнал Российского права. 2015. С.101-108.

федеральным законам в той мере, в какой нужно для защиты и сохранности страны. Указанные положения определяют конституционно-правовые основания гл. 29 УК РФ. Государственная измена заключается во враждебной деятельности гражданина РФ, исполняющего вместе с иностранным государством, иностранной организацией либо их представителями, направленную против внешней безопасности РФ. Социальная угроза при совершении данного правонарушения исходит от гражданина РФ, так как его деяния направлены, и поддерживаться средствами иностранной страны либо иностранной организаций, которые владеют финансовыми, техническими и другими ресурсами. С полной уверенностью можно сказать, что это специфичная форма соучастия гражданина РФ с представителями иностранных государств либо организаций.

Согласно ч. 5 ст. 15 УК РФ преступление относится к категории особой тяжести, так как за его выполнение предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок выше 10 лет.

Выдача государственной тайны может осуществляться любым способом (устно или письменно, с помощью чертежей или образцов изделий и т.п.).

Иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в процессе проведения враждебной деятельности против РФ заключается в действиях, которые не охватываются не государственной тайной не шпионажем. Например, это может выражаться в предоставлении убежища агентам иностранной разведки, снабжении их фальшивыми документами, продуктами питания, средствами передвижения и т.п. Указанный вид государственной измены считается оконченным с момента фактического оказания гражданином РФ помощи иностранному государству или иностранной организации в такой деятельности.¹

¹Николаева Ю.В. Уголовное право. Общая часть. Учебно-методические материалы для всех форм обучения. М.: МИЭМП, 2016. С. 14.

Согласно Закону РФ «О государственной тайне» № 5485-1 от 21 июля 1993 г. (в ред. от 08 марта 2015 г.) сведения, составляющие государственную тайну Российской Федерации, – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести вред безопасности Российской Федерации.

Список таковых сведений утвержден Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203(в ред. Указ Президента РФ от 11 февраля 2006 г.). В частности, государственную тайну содержат сведения о дислокации, организационной структуре, вооружении и состоянии военного снабжения войск; о достижениях техники и науки, имеющих важное экономическое либо оборонное значение; о финансовой политике в отношении иностранных стран; о лицах, сотрудничающих на конфиденциальной основе с органами, исполняющими разведывательную, контрразведывательную либо оперативно-розыскную активность, и т. д. В целях регламентации порядка охраны и оборота сведений, содержащих элементы государственной тайны, нормативными правовыми актами Российской Федерации установлен подробный список лиц, наделенных правом отнесения тех или любых сведений к государственной тайне; разработаны критерии и порядок доступа к таковым сведениям, их оборот и рассекречивание. По общему правилу сведения, элементы, составляющие государственную тайну, не могут быть достоянием гласности и не должны быть известны посторонним лицам, в том числе и представителям иностранных стран. В то же время в определенных вариантах, утвержденных распоряжением Правительства РФ от 2 августа 1997 г. № 973 «Положению о подготовке к передаче сведений, элементов составляющих государственную тайну, иным государствам» сведения, элементы, составляющие государственную тайну, могут быть переданы Правительством РФ иностранному государству. Всевозможные деяния, направленные в отношении сведений, отнесенных к государственной тайне,

совершенные в нарушение установленного порядка их оборота, признаются опасными и влекут за собой ответственность. К «иным сведениям», шпионажа которые могут быть предметом (и в ст. 275, и в ст. 276 УК РФ), относятся любые сведения, которые не содержат сведений государственной тайны, использование которых иностранной разведкой способно причинить ущерб безопасности страны. Указанные сведения могут касаться различных сторон жизни общества и государства: хозяйства, политики, культуры, науки, дорог автомобильного и железнодорожного транспорта, порядок оформления документов и т.д. Они могут носить ограниченный характер либо находиться в свободном доступе, почерпнуты из средств массовой информации или получены в частных беседах. Характер сведений и источник их получения не влияют на квалификацию содеянного¹.

В зависимости от особенностей предмета преступления законодатель разным образом констатирует признаки объективной стороны шпионажа. В отношении сведений, составляющих государственную тайну, уголовный закон отнес следующие действия: передача, собирание, похищение или хранение; в отношении «иных сведений» - передача или собирание. Судебная практика и отечественная наука выработали однозначное понимание указанных действий. Передача – это действия, состоящие в незаконном предоставлении сведений, составляющих предмет шпионажа, лицами, у которых находятся эти сведения, посторонним лицам для временного использования или хранения. Как передачу сведений следует рассматривать и иные разновидности действий, состоящие в любых способах их возмездного либо безвозмездного сбыта другим лицам (продажу, дарение, обмен и т.д.)

Собирание – это различные действия, (кроме похищения) способы завладения и приобретения сведений, в которые содержат предмет шпионажа, например: покупка, получение в дар или уплату долга, в обмен на

¹ *Игнатов Л.Н. Красиков Ю.А.* Курс российского уголовного права. Т. 1. Общая часть. М., 2015. С.155.

вещи или товары, присвоение найденного и.т.п. а также временное незаконное присвоение таким сведениями, в преступных либо иных целях, если в действиях виновного отсутствуют признаки хищения. Собираение сведений может быть совершено способом, составляющим самостоятельный состав преступления (например, применение насилия к лицу с целью получения от него соответствующих сведений). В данном случае виновный будет нести ответственность по правилам совокупности преступлений. Похищение – это действия, направленные на изъятие у юридических или физических лиц, информации которая составляет сведения государственной тайны, не зависимо от того владеют ли эти лица, предметами (информацией) законно или незаконно; противоправные действия, направленные на завладение носителями информации любым способом с намерением присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по-своему усмотрению иным образом. При этом можно сказать, что «похищение» сведений, отнесенных государственной тайне, предполагает хищение носителей таких сведений. В силу при наличии соответствующих оснований, дающих полагать, что содеянное виновным может быть квалифицировано по совокупности с преступлениями против собственности (например, ст. 164 УК РФ).¹ Хранение – это действия, которые состоят в незаконном владении сведений, содержащих государственную тайну, и сокрытие носителей соответствующей информации в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность.

Ответственность за шпионаж в форме собирания, похищения или хранения сведений, составляющих государственную тайну, возможна в случае совершения указанных действий с целью передачи этих сведений, определенных в статье 276 УК РФ адресатам. В то же время собирание сведений по заданию иностранной разведки, не относящихся к

¹ Ковтун А.В. Дознание в российском уголовном процессе и особенности его производства по отдельным категориям уголовных дел: Диссканд. юрид. наук. Омск, 2016. С.55-58.

государственной тайне, наказуемо независимо от наличия цели и последующей передачи (например, когда лицо по заданию иностранной разведки собирает и хранит соответствующие сведения)¹

Адресаты, которым передаются сведения, составляющие предмет шпионажа, определены в ст. 276 УК РФ. Такими являются: иностранные государства, иностранная организация, их представители, иностранная разведка. Иностранное государство – это любая (кроме Российской Федерации) политико-правовая организация общества с определенной формой правления, имеющая специальный механизм управления и принуждения, устанавливающая правовой порядок, на своей территории и обладающая независимым суверенитетом. Не зависимо от того, входит ли она в состав ООН, имеются ли у нее дипломатические отношения с Россией и признана ли она международным сообществом в качестве субъекта международного права.

Иностранная организация – это объединение людей, созданное за рубежом, совместно реализующее определенную программу, действующее как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами. К иностранной может быть приравнена и международная (межгосударственная, межправительственная) организация независимо от факта участия в ней Российской Федерации.

Представители иностранного государства или иностранной организации – это лица, которые наделены правом принимать решения, выступать от имени и в интересах такого государства или организации. Исходя из смысла закона передача сведений частному лицу, не представляющему интересы иностранного государства или организации, не образует состава преступления, предусмотренного ст. 275 или 276 УК РФ, но при определенных обстоятельствах может квалифицироваться как

¹ Козаченко И.Я., Незнамова З.А. Уголовное право. Общая часть. М.:2016 С.89-90.

пособничество в указанных преступлениях либо как разглашение или выдача государственной тайны.¹

Иностранная разведка – это государственный орган, который наделен полномочиями по осуществлению контрразведывательной, разведывательной деятельности.

Действующая редакция ст. 275 УК РФ в должной мере не учитывает юридические особенности форм ее совершения. Такие формы, как шпионаж и выдача государственной тайны оказались напрямую «привязанными» к сущностной характеристике измены, то есть к оказанию помощи внешним силам, действующим против России. Причем, ст. 275 УК РФ определяет измену в ее окончательном виде. Для практического же правоприменения необходимо отражение в законе признаков состава преступления применительно к каждой из форм государственной измены. Так, измена в форме шпионажа на этапе собирания сведений имеет усеченный состав, в котором момент юридического окончания преступления перенесен на более ранний этап по сравнению с оказанием помощи адресату (если это противоречие все-таки преодолимо путем толкования со ссылкой на ст. 276 УК РФ, то другие противоречия, которые следуют из буквального изложения ст. 275, остаются проблемными). Значительная трудность связана с использованием в УК РФ законодательного термина «враждебная деятельность» этот термин заимствован из УК РСФСР 1961 г., однако в нем он был употреблен в ином контексте, в словосочетании «...иное оказание помощи в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности» ...». Это приводит к толкованию проведения враждебной деятельности адресатам в качестве признака состава всех форм государственной измены. В результате этого к шпионажу, совершаемому гражданами РФ, уголовным законом необоснованно предъявляются дополнительные требования по сравнению со шпионажем со стороны

¹ Козаченко И.Я., Незнамова З.А. Уголовное право. Общая часть. М.:2016 С. 12-15.

иностранцев.¹ Во-первых, враждебная деятельность - это оценочное понятие, не раскрытое в законодательстве и, следовательно, не имеющее четких юридических признаков. Во-вторых, этимологически это понятие связано с войной или вооруженным конфликтом. Если в военное время, понятие враждебности является очевидным, то в мирное время его трактовка порождает трудности. Здесь следует иметь ввиду и трансформацию типичной мотивации совершения государственной измены. Ранее нередко гражданин шел на совершение государственной измены по идеологическим соображениям, то есть из враждебных побуждений, например, желая ослабить советскую власть. В настоящее время у изменников превалирует корыстная мотивация. «Помощь» иностранцам стала «работой», а получаемые от них деньги - «заработной платой». В-третьих, применительно к мирному времени и в отличие от оценки деятельности физических лиц официально - юридически признавать деятельность иностранных государств и организации враждебной на уровне национального правоприменения представляется не совсем корректным. С учетом системной взаимосвязи норм УК РФ изменение ст. 275 УК РФ (государственная измена) потребует незначительной корректировки и ст. 276 УК РФ (шпионаж), а именно уточнения тех интересов государства, которым наносится ущерб. Понятие шпионажа (ст. 276 УК РФ) по сравнению с УК РСФСР 1960 г. не претерпело существенных изменений: в число признаков шпионажа добавлено наряду с похищением, собиранием и передачей сведений, хранение с целью передачи, а равно исключено указание на военную тайну, поскольку сведения, составляющие военную тайну, - неотъемлемая часть сведений, составляющих государственную тайну. Как и государственная измена, шпионаж представляет собой посягательство на внешнюю безопасность государства. Однако, если при государственной измене деяние осуществляется как бы изнутри - гражданином России, то шпионаж, предусмотренный ст. 276 УК

¹ *Лебедев В.М* комментарий к УК Российской Федерации. -15-е изд., доп.- М.: Юрайт, 2015. С.1033-1034.

РФ, совершают только иностранные граждане и несколько реже - лица без гражданства, т.е. шпионаж - преступление, посягающее на внешнюю безопасность Российской Федерации, не изнутри, а извне. Как свидетельствует текст ст. 276 УК РФ шпионаж - деятельность иностранных граждан или лиц без гражданства и, следовательно, как справедливо замечает доктор юридических наук, профессор А.И. Рарог, «шпионаж - деятельность агентов иностранных спецслужб»¹. По мнению профессора С.В. Дьякова, шпионаж совершается лицами, имеющими дипломатическую неприкосновенность. И хотя это позволяет им уходить от реальной уголовной ответственности, преступные действия от этого не превращаются в правомерные. Такие лица выдворяются из России за действия, не совместимые с дипломатическим статусом. Так, за действия несовместимые с дипломатическим статусом (шпионаж), был выдворен из России сотрудник посольства Южной Кореи Чо Сон У. Представитель же МИД РФ Валентин Моисеев, находившийся с корейцем в преступной связи, привлечен к уголовной ответственности за государственную измену в форме шпионажа.

В Москве при проведении тайниковой операции была задержана атташе посольства США Петерсон. При задержании у нее была обнаружена портативная радиоаппаратура. Во время официального разбирательства, проведенного в присутствии советника посольства США, контейнер, заложенный Петерсон, был вскрыт, и в нем оказались шпионские инструкции, миниатюрная радиоаппаратура, крупная сумма денег, два резервуара со смертоносным ядом и специальная инструкция по его применению. В связи с тем, что на Петерсон распространялся дипломатический иммунитет, МИД заявил посольству США решительный протест и объявил ее персоной нон-грата. Так же, как и измена, Родине, шпионаж ранее карался смертной казнью с конфискацией имущества, а по УК РФ шпионаж наказывается лишением свободы на срок от десяти до

¹ Рарог А.И. Уголовное право общая и особенная часть. М.: проспект 2016. С.55-66.

двадцати лет. Согласно ч. 5 ст. 15 УК РФ шпионаж - особо тяжкое преступление.

1.2 Объект и объективная сторона

Объект преступления – это публичные отношения, оберегаемые уголовным законодательством, которым в связи совершения правонарушения либо по-другому причиняется вред.

Объектом госизмены выступает сохранность РФ состояние и обеспечение защищенности конституционного строя, суверенитета, единства и неприкосновенности территории, обороноспособности и остальных принципиальных интересов РФ от наружных угроз. Нужно подметить, что принципиальные интересы – это совокупность потребностей, удовлетворение которых солидно гарантирует наличие и способности прогрессивного развития личности, сообщества и страны.

Суверенитет – это самостоятельность страны в решении собственных внешних и внутренних вопросов, главенство и абсолютная независимость.

Территориальная неприкосновенность – значит неотторжимость территории страны без разрешения его высших органов власти.

Обороноспособность подразумевает присутствие военного, политического, морального и экономического потенциала страны, который она может применять для защиты от внешней агрессии.

Объективная сторона состава преступления — это одна из частей состава правонарушения, включающая в себя признаки, описывающие наружное проявление правонарушения в настоящей реальности, доступное для наблюдения и исследования. Объективная сторона преступления может еще складываться как «процесс общественно рискованного и противоправного посягательства на оберегаемые законодательством интересы, рассматриваемый с его наружной стороны с точки зрения

поочередного развития тех либо других событий и явлений, какие начинаются с незаконного деяния (бездействия) субъекта и кончаются пришествием незаконного результата»¹.

Обеспечение наружной сохранности является одним из принципиальных курсов деятельности современной страны и сообщества.

Посягательства на наружную безопасность страны характеризуются повышенной степенью угрозы, что и обусловило приписывание её к числу особо тяжких правонарушений.

В УК РСФСР² раньше были предусмотрены не три, а семь форм измены, в том числе переход на сторону неприятеля, бегство за рубеж либо отказ вернуться из-за рубежа, заговор с целью захвата власти. В УК РФ эти формы государственной измены отсутствуют ввиду своей неконституционности³.

В целях охраны безопасности страны относят те либо другие сведения в области военной, экономической и остальных видов деятельности к государственной тайне. В связи с этим в ч. 4 ст. 29 Конституции учтено, что список сведений, составляющих гостайну, определяется федеральным законодательством. Правительство вправе еще предопределять средства и методы охраны государственной тайны, в том числе ставить уголовную ответственность за её разглашение и выдачу иностранному государству.

В силу указанной конституционной нормы уголовная ответственность за выдачу гостайны чужой стране правомерна только при условии, что список сведений, составляющих государственную тайну, содержится в официально опубликованном для общего сведения федеральном законе. Правоприменительное заключение, включая судебное решение, не может

¹Бриллиантова. А.В. Уголовное право общая и особенная часть. М.: проспект 2016. С 210.

² Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

³Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917-1952 гг. М., 1953. С. 87.

базироваться на неопубликованном нормативном правовом акте, что вытекает из ч. 3 ст. 15 Конституции РФ.

Осуществление требований Конституции РФ гарантируется Законодательством РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (в ред. от 08.03.2016), в котором определено понятие государственной тайны и указаны сведения, относимые к ней (включая её военные нюансы). Государственную тайну составляют сведения строго ограниченных областей жизни и деятельности любой страны (военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной); они содержатся в материальных объектах, в том числе в материальных полях в виде символов, знаков, образов, сигналов, технических решений и действий; эти сведения подлежат засекречиванию и в Российской Федерации имеют 3 уровня охраны: «особой важности», «совершенно секретно», «секретно». Допуск к данным сведениям ограничен; за противоправное разглашение государственной тайны наступает уголовная ответственность¹.

Объективная сторона состоит в гос. измене, которая включает в себя последующие деяния:

Шпионаж – передача, собирание, похищение либо сохранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации либо их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача либо собирание по заданию иностранной разведки других сведений для применения их во вред наружной безопасности РФ;

Выдача государственной тайны – преднамеренная передача чужой стране, иностранной организации либо их представителям сведений, оберегаемых государством в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-

¹Лебедев В.М. комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. –15-е изд., пераб. и доп.– М.: издательство Юрайт, 2015. С.100.

розыскной деятельности, публикация которых может нанести вред безопасности РФ;

Иное оказание поддержки иностранному государству, иностранной организации либо их представителям в проведении вражеской деятельности во вред внешней сохранности РФ – выполнение всех действий, какие наносят вред внешней сохранности РФ, однако не подпадающих под мнение выдачи государственной тайны либо шпионажа¹.

Объективная сторона преступления, т. е. оказание поддержки, связана с установлением контакта (связи) гражданином РФ с представителями другой страны либо иностранной негосударственной организации и совершением по их заданию:

- а) остальных (не считая измены) правонарушений против основ конституционного строя и сохранности страны;
- б) действий, не образующих признаков указанных правонарушений, однако наносящих вред внешней сохранности РФ.

В первом случае деяния виновного квалифицируются сообразно по совокупности правонарушений: государственная измена и конкретное преступление этого вида (террористический акт, диверсия, вооруженный мятеж и т. д.).

Во втором случае круг действий многообразен и не имеет исчерпывающего списка. Соединяющим истоком является их направление против наружной сохранности Российской Федерации. Объективный нрав действий при оказании поддержки схож с пособническими. Это имеют все шансы быть: выискивание и вербовка агентуры для иностранной спецслужбы, отбор явочных и конспиративных квартир, оказание содействия иностранным эмиссарам и кадровым шпионам в приобретении документов прикрытия, устройстве на работу, связанную с доступом к государственным

¹ Савицкий В.Ж Уголовная юстиция: проблемы международного сотрудничества (Международный научно-исследовательский проект) М.: Издательство БЕК, 2016. С.122-125.

секретам, и т. п. Оказание поддержки может существовать, как в мирное, так и в военное время.

Преступление считается оконченным с момента фактического оказания поддержки. Имеют место быть стадии совершения правонарушения. Заготовление образуют: разработка плана оказания поддержке, создание условий для установления контакта с адресатами, приведение в систему, удобную для выдачи, тех сведений и возможностей, которыми располагает данное лицо, и т. д. Как покушение квалифицируются: неудавшаяся попытка наладить контакт с представителями чужой страны либо иностранной организации, выполнение действий, направленных на оказание поддержки, которой иностранные спецслужбы не могли воспользоваться, и т. п.¹

В отличие от шпионажа государственную измену в форме выдачи образуют выдача лишь той информации, которая входит число сведений о государственной тайне. Разглашение государственной тайны при отсутствии признаков гос. измены подлежит квалификации согласно ст. 283 УК РФ.

Понятие, признаков шпионажа различаются от выдачи гостайны, они раскрываются в ст. 276 УК РФ и тождественны шпионажу, указанному в объясняемой статье, так как отличаются только вокруг субъектов, указанных в данных статьях правонарушений.

Сбор других сведений без поручения иностранной разведки не формирует государственной измены. Для людей Российской Федерации собиравание таковых сведений с целью их предстоящей передачи указанным адресатом образует приготовление к государственной измене в форме оказания поддержке чужому государству, иностранной организации либо их представителям в проведении враждебной деятельности во вред внешней безопасности РФ².

¹ *Игнатов А.Н.* Уголовное право России М.: норма. 2016 С.125-127.

² *Гладких В.И.* Уголовное право общая и особенная часть. Курс лекций. М.: ЭКСМО. 2017 С.34-36.

Шпионаж и выдача представляют собой конкретизацию методов оказания поддержки другому государству, иностранной организации либо их представителям. Именно крайняя форма составляет содержание и направление государственной измены.

Всеобщим для всех видов государственной измены является адресат, который проводит враждебную активность, и наличие гражданина Российской Федерации, который оказывает содействие во враждебной активности в ущерб безопасности РФ.

Другое осуществление поддержки названным адресатам может реализоваться по заданию либо своей инициативе. Оно может заключаться в вербовке гражданина Российской Федерации в качестве агента другой страны, иностранной организации либо их представителей, в создании разных организаций, направленных на втягивание Российской Федерации в вооруженные конфликты, в деяниях, направленных на вмешательство в дипломатические дела России с иными странами в целях их ухудшения либо разрыва.¹

Рассматриваемая форма государственной измены завершена с момента фактического оказания поддержки иностранному государству, иностранной организации либо их представителям в указанных в норме целях. Понятие враждебной деятельности включает всякую активность, направленную во вред безопасности РФ. В области внешнеполитической это может быть осуществление срыва мирных переговоров, разрыв дипломатических отношений; в экономической области – срыв выгодных деловых контактов, финансовая война; в военной области – помощь преступных формирований на территории России; в области разведки – расшифровка разведывательных операций, крах агентуры и т. п.

Исходя, из изложенного следует, что УК РФ не гарантирует в достаточной мере охрану государственной тайны, так как ее выдача, к

¹ *Тарбагаев А.Н.* Уголовное право общая и особенная часть. М.: проспект. 2016. С.110-120.

примеру, иностранцу, выступающему как частное лицо, не сформирует состава государственной измены. Выдачу образуют всевозможные деяния, итогом которых сведения, составляющие государственную тайну, становится собственностью другой страны, иностранной организации либо их представителей: устные, либо письменные сообщения, передача через технические каналы связи, передача чертежей, схем, диаграмм, карт, планов, работающих моделей, устройств либо образцов и т. д.¹

Итак, непосредственным объектом государственной измены, является внешняя безопасность, которая складывается из суверенитета, обороноспособности и территориальной неприкосновенности. Государственная измена может посягать сразу на суверенитет, обороноспособность и территориальную защищенность Российской Федерации и на отдельные слагаемые(составляющие)наружной безопасности, к примеру, лишь на обороноспособность.

Территориальное единство и защищенность России крайне тесно связана с государственным суверенитетом, является сразу его отражением и условием. Она отражается в последующих положениях:

- 1) в запрете на создание и активность публичных соединений, цели либо деяния, которых ориентированы на разрушение единства России;
- 2) в повинности органов государственной власти сообразно принятию нужных мер для охраны суверенитета России, её независимости и единства, защиты страны, государственной сохранности;
- 3) в невозможности выхода субъекта Российской Федерации из её состава;
- 4) в возможности «федеральной интервенции» в случаях опасности территориального единства, исходящей от субъекта Русской Федерации.

Если для оказания другому государству, иностранной организации либо их представителям поддержке в проведении враждебной деятельности против Российской Федерации во вред ее наружной безопасности граждан

¹ *Бриллиантова А.В.* Уголовное право общая и особенная часть. М.: проспект 2016. С. 200.

РФ совершает политические (диверсия, вооруженный мятеж) либо общеуголовные (убийство, грабеж, разбой, и.т.д.) преступления, то оно обязано квалифицироваться самостоятельно по совокупности с государственной изменой¹.

1.3. Субъект и субъективная сторона государственной измены

Субъект правонарушения является одной из главных частей состава правонарушения, так как без него невозможна уголовная ответственность за сделанное общественно опасное действие.

Субъект преступления – это физическое вменяемое лицо, совершившее общественно опасное действие, запрещенное уголовным законодательством (действие либо бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность. Субъектом правонарушения за государственную измену выступает гражданин Российской Федерации, достигший 16 летнего возраста. Не освобождается от уголовной ответственности лица, имеющие двойное гражданство².

Субъективная сторона состава правонарушения – это психическое отношение лица к совершаемому им правонарушению, которое характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью. С субъективной стороны государственная измена характеризуется виной в виде прямого умысла. Субъект правонарушения понимает, что совершаемые деяния мешают, либо способны причинить вред безопасности Российской Федерации, и хочет свершить общественно опасное деяние. При этом, исходя из принципа субъективного мнения, лицо обязано обдумывать характер собираемых либо выдаваемых сведений, адресата, которому они

¹ *Бриллиантова А.В.* Уголовное право общая и особенная часть. М.: проспект 2016. С.63.

² *Наумов А.В.* Практика применения Уголовного Кодекса Российской Федерации: коммент. судеб. практики и доктрин. толкование. М.: Волтерс Клувер, 2016 С.33.

предусмотрены, и иметь желание дать конкретно эти сведения именно этому адресату. При другом оказании поддержке нужно понимать, что содействие в осуществлении враждебной деятельности, проводимой иностранным государством, иностранной организацией либо их представителями во вред безопасности РФ.

Существуют различные мотивы и цели государственной измены (корыстные, политические, националистические, экономические, и т.д.). Они не влияют на квалификацию, однако подлежат обязательному установлению, так как имеют все шансы защищать направление замысла виновного, и во всяком случае значимы для определения меры его ответственности.¹

Субъект правонарушения (исполнитель), физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста и являющееся гражданином Российской Федерации. Субъект специальный. Бипатриды также несут ответственность за государственную измену согласно ст. 275 УК РФ, так как присутствие у гражданина Российской Федерации гражданства другой страны не освобождает его от ответственности, вытекающих из российского гражданства (ч. 2 ст. 62 Конституции РФ). Граждане других стран, лица без гражданства при совершении действий, указанных в диспозиции ст. 275 УК РФ, имеют все шансы нести ответственность в зависимости от ситуации или согласно ст. 276 УК РФ, или, ч. 4 ст. 34 УК РФ, за соучастие (как организаторы, подстрекатели либо пособники) в государственной измене. Невозможно не согласиться с тем, что организаторами, подстрекателями и пособниками правонарушения имеют все шансы быть иностранные граждане и лица без гражданства.

Спорным является вопрос о субъекте государственной измены в форме выдачи государственной тайны. Некоторые ученые и практические работники считают, что таковым субъектом может быть только лицо,

¹ Горбунов В.В. Уголовно-правовая охрана безопасности государства. М.: проспект. 2015 С.53.

которому сведения, элементы государственной тайны, были доверены или стали известны по службе либо работе. Но для такового осмысливания ст. 275 УК РФ конкретно в законе не хватает таких оснований, потому заслуживает серьезного внимания, что субъектом выдачи государственной тайны может осуществлять не только лицо, которому сведения, элементы государственной тайны, были доверены или стали известны благодаря службе либо работе, однако еще лица, которым такие сведения стали известны другим методом, за исключением их собирания либо похищения, к примеру, были сообщены знакомым, попали к предоставленному лицу случайно и т. п.¹ Вероятные материальные последствия государственной измены находятся за пределами состава правонарушения и имеют все шансы существовать вменены лицу согласно правилам совокупности правонарушений только при наличии к тому беспристрастных оснований. В примечании статьи 275 УК РФ имеется специальное основание для избавления от уголовной ответственности (поощрительная норма) за некие правонарушения против основ конституционного строя и сохранности страны². В примечании к ст. 275 УК РФ законодатель использует поощрительную норму, согласно которой лицо, совершившее государственную измену, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно:

- а) добровольно и своевременно известить органы государственной власти;
- б) другим методом содействовало предотвращению предстоящего вреда заинтересованностям России и, в его деяниях не имеется другого состава правонарушения.

Добровольность сообщения органам власти о совершенном правонарушении не связывается законодательством с мотивами поведения лица, а также с обстоятельствами, предшествовавшими такому поведению

¹ Пикалов. И.А. Уголовное право общая и особенная часть. М.: эксмо. 2016.С.61-67.

² Бриллиантова А.В. Уголовное право общая и особенная часть. М.: проспект 2016. С. 222-229.

либо повлиявшими на принятое решение. Сообразно устоявшейся практике внедрения подобных поощрительных норм подразумевает: отсутствие принуждения со стороны, неосведомленности органов власти о совершенном правонарушении либо лице, его совершившем, наличие у субъекта правонарушения реальной способности продолжать свою преступную деятельность. Совместно с тем следует иметь в виду, что добровольное известие о совершенном правонарушении в смысле примечания к ст. 275 УК РФ не подразумевает непременно наличия узнаваемых закону признаков деятельного сожаления (содействие раскрытию правонарушения, воздаяние вреда). Надлежащие деяния имеют все шансы быть, однако их неимение не мешает при наличии других требуемых событий использованию анализируемого примечания.

Своевременность известия подразумевает, что оно сделано в срок, уместно для такого, чтоб компетентные органы имели вероятность предупредить пришествия предстоящего вреда заинтересованностям Российской Федерации. Исходя из текста закона, своевременность известия не зависит от стадии совершения правонарушения, она может существовать установлена как на стадии покушения, так и после совершения законченного правонарушения.¹

Добровольное и своевременное известие должно быть сделано, согласно примечанию, к ст. 275 УК РФ, в орган власти. Законодатель преднамеренно не конкретизирует степень власти и место в ней этого органа. Сообщение может быть сделано как муниципальный орган, так и в государственный орган власти.

«Иное» содействие предотвращению вреда заинтересованностям Российской Федерации, как и другое освобождение от ответственности за государственную измену, как правило, имеет место после соответствующего

¹ Михлин А.С. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: юрист.2016 С.22.

сообщения о произошедшем преступлении. Оно может заключаться в изобличении соучастников, раскрытии каналов связи с иностранными спецслужбами, перевербовки и т. д.

2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ

2.1 Отграничение государственной измены от шпионажа

Закон относит к государственной измене шпионаж, выдачу государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

В отличие от шпионажа, государственная измена в форме выдачи формирует выдачу лишь тех сведений, которые вступают в количество сведений о государственной тайне. Так же нужно подметить, что лицо виновное в шпионаже при выдаче не собирает и не ворует сведения, составляющие государственную тайну, а располагает ими вследствие службы либо работы¹.

Основным различием между государственной изменой и шпионажем является субъект правонарушения, при совершении государственной измены, субъектом выступает гражданин РФ, достигший возраста 16 лет, при совершении шпионажа субъектом правонарушения выступает зарубежный гражданин либо лицо без гражданства.

Первым видом государственной измены является шпионаж. Его объективные признаки совпадают с описанными в диспозиции состава шпионажа как самостоятельного преступления (ст. 276 УК РФ) и заключаются в передаче, а равно собирании, похищении или хранении в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также

¹ *Игнатов А.Н.* Уголовное право России М.: норма. 2016 С.71.

передаче или собирании по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности РФ¹.

Следовательно, речь идет о двух разновидностях шпионажа, которые различаются главным образом по предмету (государственная тайна или иные сведения).

Первая разновидность шпионажа, заключается в том, что к предмету относятся сведения, содержащие государственную тайну. Основные положения, касающиеся государственной тайны, содержатся в Законе РФ от 21.07.1993г. № 5485-1 «О государственной тайне», согласно ст. 2 этого закона носителями государственной тайны являются материальные объекты, в которых имеются сведения, составляющие гостайну, они находят свое отображение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов. Право относить конкретные сведения к государственной тайне могут руководители органов государственной власти, указанные в перечне должностных лиц, наделенных полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, утверждаемой Президентом РФ.

Таким образом, признаками, по праву которых сведения относятся к государственной тайне, являются, в первую очередь, их важность, значимость для обеспечения безопасности государства; во-вторых, включение их в специальный перечень (засекречивание) на основе предусмотренной законом процедуры.

Также стоит отметить, что главным признаком состава является определенный получатель сведений - иностранное государство, либо иностранная организация или их представители, при этом имеются в виду любые зарубежные организации (государственные, общественные, частные). Передача или собирание сведений для российских организаций или граждан без цели дальнейшей передачи их в другие страны (например, для

¹ *Наумов А.В.* Практика применения Уголовного Кодекса Российской Федерации: коммент. судеб. практики и доктрин. толкование. М.: Волтерс Клувер, 2016 С.86.

использования в производственной деятельности и т.д.) не являются шпионажем, ибо при этом не создается угроза внешней безопасности. Такие действия могут квалифицироваться как разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ), похищение документов (ст. 325 УК РФ) и т.п.¹

Второй разновидностью шпионажа являются иные сведения, т.е. не составляющие государственную тайну, при этом предназначенные для использования в ущерб безопасности России. Это могут быть абсолютно любые, в том числе совершенно несекретные, сведения, которые нужны иностранному агенту для пребывания на территории России (о порядке получения каких-либо документов, трудоустройства и т.д.), для вербовки российского гражданина, имеющего доступ к государственной тайне (о его моральном облике, вкусах, привычках, и т.д.)

Различие данной разновидности шпионажа от первой заключается в том, что способами действий являются только передача или собирание сведений, а также в том, что все действия совершаются по заданию разведки иностранного государства. Собирание иных сведений по своей инициативе с дальнейшей передачей их иностранному государству не содержит признаков шпионажа, но при определенных условиях в ней можно усмотреть другой вид государственной измены – оказание помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности.

2.2 Отграничение государственной измены от разглашения государственной тайны

Государственная измена и выдача государственной тайны, очень похожа на шпионаж, особенно в форме передачи сведений. Отличие состоит в том, что выдачу выполняет лицо, располагающее сведениями по службе, а в

¹ Горбунов В.В. Уголовно-правовая охрана безопасности государства. М.: проспект. 2015 С. 99.

шпионаже данные передаются другими людьми, которые, как правило, предварительно их собирают или похищают. Выдача считается оконченной, когда сведения получены теми, кому они предназначались.¹

Разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ). Объективная сторона преступления заключается в раскрытии сведений, составляющих государственную тайну, если эти сведения стали известны другим лицам, при отсутствии признаков государственной измены.

Способы разглашения могут быть различными: при устных рассказах, показа письменной документации, чертежей, образцов продукции, а также путем бездействия, например, когда, материалы хранятся в условиях, при которых посторонние люди получили возможность ознакомиться с ними. Состав разглашения сконструирован как формальный - деяние окончено в момент разглашения; причинения вреда интересам государства не требуется.

В то же время необходимо, чтобы сведения стали достоянием посторонних лиц, в противном случае при наличии прямого умысла речь может идти о покушении (например, сведения были в письме, которое адресат не получил и стало известно другим лицам). Умышленное разглашения указанных сведений отличается от государственной измены содержанием и направленностью умысла, т.е. отсутствием намерения нанести ущерб безопасности РФ.

Субъект преступления специальный, который обладает двумя признаками. Первый из них - лицо имеет допуск к государственной тайне. Порядок допуска регулируется Законом РФ «О государственной тайне», в ст. 21 которого говорится, что допуск осуществляется в добровольном порядке и предусматривает принятие на себя обязательств перед государством сохранению сведений, составляющих государственную тайну, ознакомление с нормами об ответственности за нарушение законодательства РФ о государственной тайне и соблюдение некоторых других правил.

¹ Вус М.А. Государственная тайна и ее защита в Российской Федерации. Спб.: 2016 С.125.

Второй признак субъекта - тайна была доверена или стала известна ему по службе. Это могут быть авторы документов, изобретений, их пользователи и т.д., а также технический персонал (курьеры, водители и др.), включая работников, которым данные сведения прямо не были доверены, но стали известны в связи с работой в этой организации (например, из оброненного кем-то документа). Лица, не имеющие допуска, а также все другие лица, которые случайно ознакомились с секретными сведениями, не в связи со службой и потом разгласили их, не являются субъектами данного состава и подлежат ответственности по ст. 283 УК РФ. Они могут отвечать за государственную измену (ст. 275 УК РФ) при наличии ее признаков. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 283 УК РФ, выражается в форме умысла, когда лицо понимает, что разглашает государственную тайну, и хочет, чтобы ее содержание стало известно другим лицам, либо халатно к этому относится (например, громко разговаривает в публичном месте). В ст. 283 УК РФ специально сказано, что она применяется, если в содеянном нет признаков государственной измены. Это связано с тем, что разглашение гостайны имеет схожие черты с другим способом государственной измены, как выдача государственной тайны.

Главное отличие в том, кому сообщаются сведения: при измене они передаются представителям иностранного государства или их агентам, при разглашении - другим лицам (знакомым, родственникам и т.д.). Преступление окончено с момента восприятия разглашаемых сведений посторонними лицами. При этом не требуется детального восприятия всей совокупности разглашаемых сведений, а достаточно общего понимания смысла передаваемой огласке информации. Если по каким-либо причинам, не зависящим от воли виновного, умышленно разглашаемые сведения не восприняты посторонними лицами, налицо покушение на преступление.

Например, разглашаемые сведения не были восприняты вследствие незнания национального языка, глухоты, сильного опьянения и т.п.¹

Субъективная сторона разглашения сведений характеризуется умышленной формой вины, неосторожностью. При прямом умысле лицо, сознавая общественно опасный характер действий, связанных с разглашением государственной тайны, предвидит, что оглашаемые сведения воспримут посторонние лица, и желает этого (например, в доверительном разговоре с родственниками и близкими людьми). Так, работая на строительстве специального объекта, техник О. разгласил в частной беседе своей знакомой девушке-студентке К. сведения о дислокации, назначении и конструктивных параметрах режимного объекта, желая показать свою солидность и осведомленность. Действуя с косвенным умыслом, субъект сознает общественно опасный характер своих действий, предвидит, что сведения, составляющие государственную тайну, могут стать достоянием посторонних лиц, и допускает факт восприятия сведений посторонними людьми. Мотивами совершения разглашения чаще всего выступает бахвальство, а целью - показать постороннему свою осведомленность, компетентность, важность и значимость своей персоны. В основе мотивации могут быть и иные побудительные стимулы: «помочь» близкому человеку в выполнении научной работы, выступлении с лекцией и т.д.²

Подводя итог можно отметить, что основным различием между государственной изменой и шпионажем является субъект правонарушения, при совершении государственной измены, субъектом выступает гражданин РФ, достигший возраста 16 лет, при совершении шпионажа субъектом правонарушения выступает зарубежный гражданин либо лицо без гражданства.

¹ Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. Том 1, М., 2016. С.88.

² Михлин А.С. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: юрист. 2016 С. 37.

В настоящее время Российская Федерация принимает все меры по обеспечению безопасности и сохранности конституционного строя государства. Применение норм уголовного законодательства, предусматривающее ответственность за государственную измену, имеет важное политическое значение. Для того чтобы противостоять государственной измене необходимо иметь административно-правовой ресурс и большой потенциал юридических знаний¹.

¹ *Гладких В.И. Федотов П.В Шумов Р.Н. Уголовное право общая и особенная часть. Курс лекций. М.: ЭКСМО. 2017 С.86.*

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Государственная измена, как отмечалось выше, является особо опасным правонарушением, ввиду этого судам при рассмотрении уголовных дел против государства следует обращать внимание на характер и степень совершенного преступления.

При совершении государственной измены мотив и другие деяния субъекта правонарушения на квалификацию не воздействуют.¹ На это обратил внимание Высший Трибунал РФ в кассационном определении от 6 ноября 2003 г. №-5-003-234 согласно занятию Бабкина А.И. Признавая его виновным в совершении государственной измены, Высший Трибунал посчитал неубедительными доводы защитников о том, что не подтвержден умысел Бабкина А.И. на выполнение инкриминируемого ему правонарушения, так как, как указал суд в вердикте, имея корыстолюбивый мотив, желая осуществить исполнение действий сообразно собиранию, передаче и хранению с целью передачи скрытых сведений представителю другой страны, с которым он установил контакт и получил от него конкретное поручение, Бабкин А.И. свои незаконные деяния продолжал на протяжении долгого времени и, выполнив ряд настоящих заданий по собиранию, передаче и хранению секретных и совершенно секретных сведений, составляющих государственную тайну, не желал пресечь незаконные действия и не пресек их, что обосновывает прямую направленность его умысла на выполнение государственной измены в форме шпионажа².

¹ *Шумилов А.Ю.* Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: комментарий к главе 29 УК РФ. С постатейным приложением нормативно правовых актов и документов. М.: 2015 С.11.

² Кассационное определение от 6 ноября 2003 г. №-5-003-234 по делу Бабкина А.И.// URL: <https://www.lawmix.ru/jude/5190>.

При рассмотрении уголовных дел суд обязан учесть обстоятельства, смягчающие наказание так Верховный суд в кассационном определении от 31.03.2016 № 22-1925-2016 в соответствии занял позицию Гобозова Э. А. Суд принял к сведению то обстоятельство, что Гобозов Э. А. полностью признал свою вину в содеянном правонарушении, и раскаялся. Суд назначил отбывать наказание в облегченных условиях содержания¹.

С объективной стороны государственная измена относится к числу формальных составов правонарушения, так как данное правонарушение считается законченным с момента совершения деяния, указанного в диспозиции ст. 275, 276 УК РФ. Так, старший научный сотрудник одного из учреждений Ф. имел доступ к секретным и совершенно секретным сведениям, составляющим государственную тайну. Будучи осведомленным о проявляемом иностранными спецслужбами интересе к тематике решаемых его учреждением вопросов, в поисках источников получения иностранной валюты для последующего выезда на постоянное жительство за границу, Ф. вошел в контакт с сотрудником посольской резидентуры ЦРУ, работавшим под прикрытием дипломатической должности. Проинформировав его о своих возможностях, Ф. получил от него официальное предложение о сотрудничестве. Выразив согласие, Ф. на одной из конспиративных встреч передал представителю иностранной разведки собранные им секретные и особо секретные сведения об интересовавшем иностранную разведку изделии и направлениях его дальнейшей разработки. Тогда же Ф. получил присвоенный ему оперативный псевдоним, инструкции об условиях и порядке связи, а также денежное вознаграждение.

Действия Ф. квалифицированы по статье государственная измена в формах шпионажа и выдачи иностранному государству сведений, составляющих государственную тайну в ущерб безопасности РФ.

¹Кассационное постановление от 31.03.2016 № 22-1925-2016 по делу Гобозова Э.А.
// URL: <https://rospravosudie.com/court-permskij-kraevoj-sud-permskij-kraj-s/act-523322606/>.

Деяния Ф. квалифицированы по статье государственная измена в формах шпионажа и выдачи другому государству сведений, составляющих государственную тайну во вред безопасности РФ

Гражданин Российской Федерации Нестерц В.В. инициативно встретился с представителями иностранного государства и, намереваясь получить крупное денежное вознаграждение, выдал им доверенные ему по службе секретные и совершенно секретные сведения о Вооруженных Силах России, составляющие государственную тайну, нанеся тем самым ущерб внешней безопасности государства. В судебном заседании подсудимый полностью признал свою вину в содеянном и рассказал, что, рассчитывая получить денежные средства на лечение матери, решил передать иностранцам сведения, составляющие государственную тайну. Для этой цели он изготовил компакт диск с копиями доверенных ему по службе секретных и совершенно секретных документов о вооружении Ракетных войск стратегического назначения, и, находясь в отпуске, по собственной инициативе встретился с представителями иностранной разведки, которым передал указанный диск. Руководствуясь ст. ст. 301, 303 и 309 УПК РФ, окружной военный суд приговорил Нестерца В.В. признать виновным в государственной измене, то есть в преступлении предусмотренным ст. 275 УК РФ на основании которой лишить его свободы на 13(тринадцать) лет в исправительной колонии строгого режима. На основании ст. 48 УК РФ лишить Нестерца В.В. воинского звания.¹

В апреле 2008 года россиянка и жительница Сочи Оксана Севастиди получила SMS от сына своего бывшего коллеги из Грузии, который спросил, действительно ли в Сочи «танки стоят», а Севастиди написала короткое сообщение со смыслом «раньше стояли». В январе 2015 года к ней домой явились сотрудники полиции и забрали ее с собой. 3 марта 2016 года

¹ Приговор 3го окружного военного суда пос. Власиха Московская обл. от 10.02.2012г. в отношении гражданина Нестерца В.В. // URL: http://ovs3.msk.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=2.

Краснодарский краевой суд приговорил Севастиди к 7 годам лишения свободы по статье 275 УК РФ (госизмена). Ее адвокат не стал обжаловать приговор. Севастиди была отправлена отбывать наказание в колонию. 7 марта 2017 года президент России Владимир Путин помиловал Оксану Севастиди.¹

В апреле 2014 года, многодетная мать из города Вязьмы Светлана Давыдова заметила, что расположенная по соседству с её домом воинская часть № 48886 Главного разведывательного управления Генштаба Вооружённых сил России, 82-я отдельная радиотехническая бригада ГРУ, опустела. Позже, во время поездки в маршрутном такси, Давыдова услышала разговор военнослужащего этой части о том, что его с сослуживцами «небольшими группами переправляют в Москву, обязательно в штатском, а оттуда дальше в командировку». Давыдова, осуждающая раздувание конфликта на Украине, поняла, что военнослужащие отправляются в Донецк и по телефону сообщила об этом в посольство Украины.²

21 января 2015 года, через 8 месяцев после предполагаемого события преступления, Давыдова была арестована оперативной группой ФСБ. 22 января Лефортовским районным судом Москвы была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу с содержанием в СИЗО. 2 февраля С. Давыдова отказалась от всех показаний, которые она давала ранее и пояснила, что давала показания под давлением. Вечером 3 февраля стало известно, что следователь, ведущий дело Светланы Давыдовой, внезапно принял решение об изменении меры пресечения, и Светлана была выпущена из СИЗО под подписку о невыезде. 16 февраля Московский городской суд признал незаконность принятого ранее постановления Лефортовского суда в отношении С. Давыдовой об избрании той меры пресечения в виде ареста.

¹ Приговор Краснодарского краевого суда от 3.03.2016г. в отношении гражданки Севастиди О.В. // URL: https://kraevoi--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=r&delo_id=15.

² Приговор Лефортовского районного суда г. Москвы от 22.01.2015г. в отношении гражданки Давыдовой Светланы. // URL: https://lefortovsky--msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=22.01.2015.

Решение Лефортовского суда отменено не в силу незаконного избрания меры пресечения, а по причине допущенных нарушений порядка производства.

13 марта адвокаты Давыдовой сообщили о том, что уголовное дело в её отношении прекращено следователем в связи с отсутствием состава преступления.

9 февраля 2015 года в Москве по обвинению в государственной измене и шпионаже был арестован сотрудник отдела внешних церковных связей Московского патриархата Евгений Петрин. Причиной задержания Петрина стало его сотрудничество с американской разведкой, которой он якобы передавал информацию о деятельности РПЦ. Сам же обвиняемый утверждает, что является капитаном ФСБ и работал в отделе внешних церковных связей патриархата под прикрытием.

14 июня 2016 года Петрин был осуждён на 12 лет колонии строгого режима с выплатой штрафа в размере 200 тысяч рублей за шпионаж в пользу США. По некоторым данным, в 2014 году осужденный «в неустановленное время», «в неустановленном месте» передал «неустановленным агентам ЦРУ» секретные сведения. Какую конкретно информацию Петрин сообщил иностранным шпионам, суд оглашать не стал. Также гриф «секретно» был наложен и на другие детали дела. Единственное, что удалось узнать так это то, что ранее подсудимый являлся штатным сотрудником ФСБ, откуда уволился по собственному желанию.¹

В ноябре 2014 года по обвинению в государственной измене были осуждены старшие офицеры ВМФ Захарий Агапишвили, Сергей Данильченко и ещё двое военнослужащих: Леван Чарквиани и Константин Яшин. Сроки осуждения не уточняются, дело хранится под грифом «совершенно секретно». По не подтвержденной версии, фигуранты дела

¹ Приговор Московского городского суда от 14.06.2016г. в отношении гражданина Петрина Евгения. // URL: <http://mos-gorsud.ru/search?courtAlias=mgs&caseNumber>.

передавали секретные данные иностранным государствам. Все четверо фигурантов дела были лишены воинских званий и наград¹.

4 декабря 2015 года Городской суд Санкт-Петербурга вынес приговор по делу о государственной измене в отношении капитана первого ранга, бывшего научного сотрудника 1-го ЦНИИ Минобороны Владислава Никольского. Рассмотрев в закрытом режиме уголовное дело Никольского, суд признал его виновным в государственной измене в форме шпионажа в ущерб безопасности России, подстрекательстве к злоупотреблению служебным положением и контрабанде.

Суд постановил назначить ему наказание в виде лишения свободы на восемь лет без штрафа и с лишением права заниматься торговой деятельностью, связанной с кораблестроением.²

По уголовному делу известно лишь то что в 2011 году Владислав Никольский, являясь старшим научным сотрудником 1-го ЦНИИ (кораблестроения и вооружения ВМФ), передал Феодосийскому производственному объединению «Море» 10 тыс. листов ремонтной документации по десантному кораблю на воздушной подушке «Зубр».

Документация была передана украинской стороне по электронной почте и позволила поставлять «Зубры» за границу, что нанесло государству ущерб в размере 200 тысяч долларов США. Сам Никольский заявлял в суде о своей невиновности.

25 мая 2016 года Верховный суд РФ признал законным приговор бывшему заместителю директора одного из военных заводов Подмосковья Владимиру Литвинову, осужденному на 14 лет строгого режима за государственную измену. Решение Московского областного суда от 27

¹ Приговор Московского окружного военного суда от 18.08.2014г по делу № 1-11/2014. // URL: https://movs--msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=652628&delo_id=1540006&new=&hide_parts=0.

² Приговор городского суда Санкт-Петербурга от 4.12.2015г. в отношении гражданина Никольского В.В. // URL: https://sankt-peterburgsky--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=04.12.2015.

января 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу — без удовлетворения.

Как установил суд первой инстанции, 60-летний Литвинов, занимавший пост заместителя директора Инжиниринговой компании «Тайфун», пытался передать некоему иностранному государству информацию, составляющую государственную тайну. Задержан Литвинов был в январе прошлого года в аэропорту при попытке вылета во Вьетнам, при себе у него было две «флешки» — на одном из носителей, по данным следствия, находился документ, составляющий государственную тайну. Судебное заседание проходило в закрытом режиме, так как дело имеет гриф «Совершенно секретно».¹

27 октября 2016 года – Московский городской суд приговорил к 12 годам колонии строгого режима бывшего военнослужащего министерства обороны РФ Андрея Беляева, обвиняемого по ст. 275 УК РФ государственная измена.²

Заседание суда проходило в закрытом режиме, так как дело имеет гриф «совершенно секретно». В следствии чего, подробности дела остаются неизвестными.

Известно лишь, что Андрей Беляев был полковником запаса, суд лишил его этого звания. В пользу государства был конфискован автомобиль Mitsubishi. А также у подсудимого был вид на жительство в Швеции, которого он также был лишен.

4 марта 2014 года сочинский пенсионер, и бывший авиадиспетчер аэропорта Пётр Парпулов был помещен в СИЗО № 5 г. Краснодара по подозрению в государственной измене. Дело проходит под грифом «Секретно». 7 марта Петру Парпулову было предъявлено обвинение, суть

¹ Приговор Московского областного суда от 27.01.2016г. в отношении гражданина Литвинова В.А. // URL: <http://www.mosoblsud.ru/hearing.php?hdate=27.01.2016>.

² Приговор Московского городского суда от 27.10.2016г. в отношении гражданина Беляева А.В. // URL: http://old.mos-gorsud.ru/sudz/ferst_instance/first_ug_hearing/.

которого не разглашается. Известно лишь что по версии спецслужб, в 2010 году Петр Парпулов совершил государственную измену, будучи на отдыхе в другой стране.

22 января 2016 года Краснодарский краевой суд приговорил Парпулова Петра к 12 годам лишения свободы, признав его виновным в государственной измене.¹

В Нижнем Новгороде в государственной измене был обвинён бывший научный сотрудник Российского федерального ядерного центра в Сарове Владимир Голубев. По версии ФСБ, в 2013 году он опубликовал в чешском научном журнале данные о взрывчатых веществах, которые защищены государственной тайной. Ученый же считает, что вся информация об этих веществах доступна в научной литературе. 7 июля 2014 года Голубеву было предъявлено обвинение в государственной измене и избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. 21 апреля 2015 года решением саратовского городского суда Голубев был арестован. 1 июня, согласившись на амнистию, вышел из СИЗО. Уголовное дело в отношении Владимира Голубева закрыто²

27 мая 2014 года в Москве по обвинению в государственной измене был арестован Геннадий Николаевич Кравцов, ведущий инженер-конструктор в сфере информационных технологий и в прошлом сотрудник ГРУ с 15-летним стажем. Кравцов имел допуск к секретной информации. Поводом для возбуждения уголовного дела послужило резюме, в поисках работы отправленное Геннадием Кравцовым в Швецию по электронной почте, на которое был получен ответ, что компания не имеет полномочий принимать на работу граждан других государств. Дело радиоинженера Геннадия Кравцова Мосгорсуд рассмотрел в закрытом режиме (дело имеет

¹ Приговор Краснодарского краевого суда от 22.01.2016г. в отношении гражданина Парпулова П.В. // URL: https://kraevoi--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=9488&delo_id=1540006&new=&hide_parts=1.

² Приговор Саратовского областного суда от 1.06.2015г в отношении гражданина Голубева В.А. // URL: https://oblsud--sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=01.06.2015.

гриф «секретно») всего за шесть заседаний. Уже 14 сентября 2014г. прошли прения сторон, в ходе которых защита просила полностью оправдать господина Кравцова, а прокурор потребовал для него 15 лет лишения свободы. В итоге суд приговорил Геннадия Кравцова к 14 годам лишения свободы в колонии строгого режима.¹

Сотрудники ФСБ при пересечении российско-украинской границы задержали 58-летнего гражданина России Виктора Шура зарегистрирован в Брянской области, но имеющего вид на жительство на Украине. Поводом к задержанию данного гражданина явилось подозрение что он по заданию Государственной пограничной службы Украины получил сведения о режимном объекте Минобороны РФ, которые составляли государственную тайну. В случае передачи собранной информации спецслужбам Украины она может быть использована против безопасности РФ. При задержании он имел с собой технические разведывательные средства, которыми его заранее снабдили представители украинской спецслужбы, а также собранные им материалы. В суде Шур признал себя виновным в государственной измене и в сотрудничестве со спецслужбами Украины. 7 октября 2015 года Брянский краевой суд РФ приговорил Виктора Шура к 12 годам колонии строгого режима².

12 ноября 2015 г Московский областной суд признал виновным в совершении государственной измены в форме шпионажа (ст. 275 УК РФ) бывшего сотрудника ГУ МВД по Московской области Чистова Евгения Александровича. Он приговорен к лишению свободы сроком на 13 лет в колонии строгого режима³. В ходе следствия установлено, что в 2011 году

¹ Приговор Московского городского суда от 14.09.2014г в отношении гражданина Кравцова Г.Н. // URL: <https://www.mosgorsud.ru/search?courtAlias=&caseNumber=&instance=&processType=&codex=&judge=&publishingState=&documentType=&participant=&year=2014>.

² Приговор Брянского краевого суда от 7.10.2015г в отношении гражданина Шура В.Ю. // URL: https://oblsud-brj.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=07.10.2015.

³ Приговор Московского областного суда от 12.11.2015г. в отношении гражданина Чистова Е.А. // URL: <http://www.mosoblsud.ru/hearing.php?hdate=12.11.2015>.

Чистов Е.А, проходя службу в органах МВД России, и действуя из корыстных побуждений, инициативно установил контакт с ЦРУ США, в следствии чего был завербован американской разведкой. В течение трех лет Чистов Е.А выполнял ее задания, и осуществлял сбор и передачу за рубеж доступных ему по службе сведений, в том числе составляющих государственную тайну за денежное вознаграждение. В ходе судебных слушаний Чистов Е.А. полностью признал себя виновным, подтвердил факты своей вербовки ЦРУ, а также выдачу иностранной спецслужбе сведений о деятельности МВД России составляющих государственную тайну.

19 мая 2015г в Москве органы ФСБ задержали с поличным литовского разведчика Тимошайтиса Арстидаса в момент получения им секретной информации. На допросе задержанный дал признательные показания. 17 марта 2016г состоялся суд на котором Тимошайтис Арстидас был признан виновным по ст.276 УК РФ «Шпионаж» и осужден на 12 лет лишения свободы.¹

24 августа 2013 года был задержан органами ФСБ бывший оперативник Роман Ушаков, который с 2010 года продавал своим заокеанским партнерам установочные данные на действующих сотрудников УФСБ Красноярского края — от майоров до полковников. Среди них оказались как сотрудники аппарата УФСБ, так и те, кто работал на секретных предприятиях края. Ушаков был задержан, когда в очередной раз должен был получить инструкции он отправился на пустырь в Бирюлево, где среди самодельных жилищ бомжей американцами был заложен контейнер, замаскированный под камень. В нем находились €37,7 тыс. и дальнейшие инструкции для Ушакова.

¹ Приговор Московского городского суда от 17.03.2016г. в отношении гражданина Литвы Арстидаса Тамошайтиса.// URL: <http://www.mos-gorsud.ru/search?courtAlias=&caseNumber=&instance=&processType=&codex=&judge=&publishingState=8ef067014b5df147493e23731a3c315b&documentType=AC006>.

5 марта 2015г. Московский городской суд приговорил гражданина Ушакова Романа к 15 годам колонии строгого режима¹.

Гражданин Украины, Юрий Данилович Солошенко был задержан 5 августа 2014 года в Москве. Он по приглашению своего делового партнера по работе в оборонной промышленности приехал на одно из московских предприятий оборонкомплекса для тестирования оборудования. После чего и был задержан сотрудниками ФСБ. Как стало известно Солошенко Ю.Д. пытался вывезти на Украину на автомобиле «КамАЗ» изделия, используемые в зенитно-ракетных комплексах С-300. Для этого, он заплатил представителю одной из коммерческих структур 6000\$. Обвинения строятся на том, что Солошенко Ю.Д. путем приобретения комплектующих для ЗРК а после их транспортировки якобы стремился подорвать безопасность и обороноспособность России, в то же время, укрепляя потенциал Украины.

1 октября 2015 года Мосгорсудом слушалось дело Солошенко Ю.Д. имеющее гриф «секретно». 14 октября 2015 года Мосгорсуд приговорил Солошенко Ю.Д. к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима². 10 декабря 2015 года Солошенко был отправлен в колонию в Нижегородской области, 2 мая 2016 года он был возвращен в СИЗО «Лефортово» в Москве, а 14 июня 2016 года помилован Президентом РФ Путиным и обменян на осужденных в Украине одесских журналистов Виталия Диденко и Елену Глищинскую.

В 2013 году было возбуждено дело против Екатерины Харебавы. В ходе следствия, а также Краснодарским краевым судом было установлено, что в 2008 г. продавщица сочинского рынка Екатерина Харебава увидела военную колонну, направляющуюся в сторону границы с Грузией, и

¹ Приговор Московского городского суда от 5.03.2015г. в отношении гражданина Ушакова Р.А // URL: <http://www.mos-gorsud.ru/search?courtAlias=&caseNumber=&instance=&processType=&codex=&judge=&publishingState=8ef067014b5df147493e23731a3c315b&documentType>.

² Приговор Московского городского суда от 14.10.2015г в отношении гражданина Солошенко Ю.Д. // URL: <http://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal?formType=shortForm&caseNumber=&respondent>.

сообщила об этом военному представителю Грузии. Обвинение посчитало что Харебава своими действиями причинила ущерб интересам государства. Защита же настаивает, что Харебава поделилась наблюдениями со своим знакомым из Грузии. 14 ноября 2014г. приговорена по ст. 276 УК РФ «Шпионаж» к 6 годам колонии общего режима¹. Екатерина Харебава находилась под стражей с 24 мая 2013 года, освобождена в июне 2016 года.

6 сентября 2016 года Мосгорсуд приговорил Владимира Лапыгина сотрудника ЦНИИмаш к 7 годам строгого режима² по статье 275 УК РФ «Государственная измена». 76 летний ученый, был задержан в 2015 году, ему инкриминировалось сотрудничество с одной из азиатских стран, предположительно Китаем. Лапыгин В.В. признал свою вину и сотрудничал со следствием, тем самым уменьшил срок своего наказания. Ученый работал педагогом в МГТУ им. Баумана, а также начальником центра исследования аэрогазодинамики «ЦНИИмаш» входящего в состав Роскосмоса. Материалы дела находятся под грифом секретно, поэтому процесс проходил в закрытом режиме.

В январе 2005 года Управление ФСБ по Республике Башкортостан предъявило директору Института проблем сверхпластичности металлов (ИПСМ) РАН Кайбышеву О.А. обвинение в передаче Южной Кореи технологий двойного назначения. С этого времени он был отстранён от должности директора НИИ. 9 августа 2006 года Верховный суд Республики Башкортостан признал его виновным и приговорил к 6 годам лишения

¹ Приговор Краснодарского краевого суда от 14.11.2014г в отношении гражданки Харебавы Е.Ж. // URL: https://kraevoi--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=8620&delo_id=1540006&new=&hide_parts=1.

² Приговор Московского городского суда от 6.09.2016г в отношении гражданина Лапыгина В.В // URL: <https://www.mosgorsud.ru/search?courtAlias=mgs&caseNumber=&instance=&processType=6&codex=&judge=&publishingState=8ef067014b5df147493e23731a3c315b&documentType=&participant=&year=2016&caseDateFrom=&caseDateTo=&caseFinalDateFrom=&caseFinalDateTo=&caseLegalForceDateFrom=&caseLegalForceDateTo=&docsDateFrom=&docsDateTo>.

свободы условно ¹, а также на 3 месяца к лишению права занимать руководящие должности и к штрафу в размере 3 518 000 рублей в пользу Института проблем сверхпластичности металлов.

В любое время и при любых режимах государства шпионили, а граждане изменяли своему государству и продавали секреты и знания об элементах, безопасности и обороноспособности страны. Выше описано несколько весьма резонансных случаев, в рамках которых были осуждены граждане Российской Федерации за государственную измену и шпионаж. Глядя на эти примеры можно сказать что у всех уголовных дел совершенно разные сроки заключения, а некоторым вообще удалось уйти от наказания в связи большим общественным резонансом либо еще по каким-то причинам. Но преступление все равно остаётся преступлением, а государственная измена и шпионаж в Российской Федерации будут до тех пор, пока существует секретная информация и люди способные производить подобную информацию.

¹ Приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 9.08.2006г в отношении гражданина Кабышева О.А.// URL: https://vs--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=09.08.2006.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Уголовно-правовая характеристика государственной измены

Занятие разработано для студентов среднего профессионального образовательного учреждения, для юридических специальностей.

Курс (*дисциплина*): Уголовное право.

Раздел (*тема*) курса: Преступления против государственной власти.

Форма занятия: *лекция*

Методы: *словесные, практические, поисковые, объяснительно-иллюстративные, частично-поисковые, инструктивно-практические, репродуктивные, информационно-обобщающие, исследовательские и т.п.*

Средства обучения (*раздаточный материал*): Конституция РФ 12.12.1993. (изм. 21.07.2014); Уголовный кодекс РФ: ФЗ от 13.06.1996 №63–ФЗ; Закон о Государственной тайне: от 21.07.1993 №5485-1 (в ред. от 08.03.2015).

Цель занятия: создать условия для формирования демократических потребностей учащихся и воспитание чувства патриотизма.

Задачи занятия

1. Обучающие: знакомить учащихся с наиболее распространенными и доступными понятиями о государственной измене и формировать у них элементарные представления.
2. Развивающие: развивать практические умения в области уголовно правовых отношений; формировать устойчивые навыки в области правовой деятельности;
3. Воспитывающие: воспитание гражданина, живущего в демократическом обществе; формировать высокую правовую и политическую культуру;

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.).

1.1. Цель: исследования норм предусматривающих уголовную ответственность за государственную измену, и внесенных предложений, направленных на совершенствования уголовно правового регулирования в данной сфере. (2 мин.).

1.2 Актуальность обусловлена тем, что категория данного преступления несет за собой большую общественную опасность, поскольку предметом выступают сведения, составляющие государственную тайну перечень которых закреплен в ФЗ «О государственной тайне» № 5485-1. Разглашения, которых может нанести не поправимый ущерб безопасности Российской Федерации. Одним из основных видов деятельности правоохранительных органов является обеспечение безопасности и сохранение конституционного строя России. Применение норм уголовного законодательства, предусматривающее ответственность за государственную измену, имеет важное политическое значение. Для того чтобы противостоять государственной измене необходимо иметь административно-правовой ресурс и большой потенциал юридических знаний. (8 мин.).

2. Основное содержание занятия (60 мин.).

2.1.Подтема Состав преступления государственной измены (20 мин.).

2.2.Подтема Объективная сторона государственной измены (20 мин.).

2.3.Подтема Субъективная сторона государственной измены (20 мин.).

3. Подведение итогов (10 мин.).

3.1.Вопросы для закрепления материала всего занятия:

В чем отличие государственной измены от шпионажа? Назовите основные признаки объективной стороны государственной измены? Что такое государственная измена? (8 мин.).

3.2.Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия (*расписывается полностью*):

Вводная часть:

Проверяю наличие обучаемых, готовность к занятиям.

Довожу тему, учебные вопросы и цели предстоящего занятия.

Провожу, краткий опрос по пройденному материалу.

Основная часть

Заключительная часть:

Опрос по изученному материалу с выставлением оценок.

Основное содержание занятия.

Закрепление изложенного материала по каждой подтеме:

Подтема Состав преступления государственной измены.

Подтема Объективная сторона государственной измены.

Подтема Субъективная сторона государственной измены.

Подводя итог занятия можно сделать следующий вывод:

– Государственная измена это, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенная гражданином Российской Федерации.

– Согласно ч.5 ст. 15 УК РФ государственная измена относится к особо тяжкому преступлению.

– Шпионаж и выдача представляют собой конкретизацию способов оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям. Именно последняя форма составляет содержание и направленность государственной измены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная измена представляет собой специфический вид преступления, которое заключается в предательстве своего государства. На протяжении всех этапов истории Российского государства, и по настоящее время, данное преступление относится к категории особо тяжкое. Ранее оно называлась в УК РСФСР как измена Родине, так как субъектом данного преступления может быть только гражданин СССР. Если говорить с точки зрения юриспруденции, такая текстовка статьи не совсем корректно, ввиду того, что понятие Родина в обычном употреблении означает место рождения. Ввиду этого гражданином России может быть человек, который родился за ее пределами, и любой национальности, если он принял ее гражданство. В этом смысле возврат к общепринятому в мировой законодательной практике стандарту является вполне обоснованным, тем более что человек, родившийся в России, может быть гражданином другой страны.

Успешное развитие и само существование России как суверенного государства невозможно без обеспечения ее национальной безопасности. Право не может и не должно оставаться в стороне от решения проблем безопасности государства. Более того, в этом ему должна принадлежать ведущая роль.

В настоящее время наблюдается формирование новых региональных и локальных моделей межгосударственного соперничества. Следствием этого стала новая вспышка национальных конфликтов, борьба России с Исламским государством. Во многих регионах мира произошел сдвиг в направлении к совместной обороне, к многосторонним мерам безопасности. Стремление стран избежать межгосударственных конфликтов и огромных затрат на оборону способствует укреплению коллективных мер оборонного характера, международному военному сотрудничеству и координации.

По итогам исследования считаю необходимым сделать следующие выводы и рекомендации:

I. В диспозиции ст. 275 УК РФ существует своеобразное дублирование терминов «враждебная деятельность» и «ущерб внешней безопасности РФ». Такое противоречие можно разрешить двумя способами:

1. Заменить термин «враждебная деятельность» на термин «любая деятельность», поскольку прилагательное «любая» гораздо шире по объему и точнее по содержанию.

2. Исключить из диспозиции ст. 275 УК РФ словосочетание «в проведении враждебной деятельности». Некоторые авторы отождествляют понятие «враждебная деятельность» и понятие «ущерб внешней безопасности», что является неверным, поскольку приводит к тавтологии данных терминов.

II. Предлагается дополнить диспозицию ст. 275 УК РФ, следующим содержанием «Государственная измена, то есть шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации, представителям, или иностранному гражданину...». Исходя из смысла закона, передача сведений частному лицу, не представляющему интересы иностранного государства или организации, не образует состава преступления, предусмотренного ст. 275 или ст. 276 УК РФ

Законодатель сознательно вводит строгую санкцию за совершение данного преступления, здесь нужно совершенствовать законодательство не путём ужесточения наказания, а путём уменьшения степени гласности, к примеру, запрещая средствам массовой информации во обеспечении права на свободу слова собирать информацию составляющую государственную тайну или не составляющую таковой, но способную нанести ущерб внешней безопасности России. Положительной чертой касательно данного состава преступления является то, что в УК РФ в отличие от УК РСФСР расширен список, составляющий объективную сторону данного преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993). (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета 1993. 25 дек.

Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 // Российская Газета 1992. 23 мая.

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года // Собрание законодательства РФ № 41. Ст. 3947

Уголовный кодекс РФ: от 13.06.1996г. № 63-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ: от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (в ред. от. 11.05.2017) // Российская газета. 2001. 22 дек.

Закон РФ от 21 июля 1993 №5485-1 «О государственной тайне»: (в ред. от 08.03.2015) // Российская газета 1993. 21 сент.

Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» (в ред. от 11.02.2006) // Собрание законодательства РФ 1995. № 49. Ст. 4775.

Постановление Правительства РФ от 2 августа 1997 г. № 973 «Положение о подготовке к передаче сведений, составляющих государственную тайну, другим государствам» (в ред. от 18.03.2016) // Российская газета 1997. 12 авг.

Судебная практика.

Кассационное постановление от 31 марта 2016 № 22-1925-2016 по делу Гобозова Э.А. // URL: <https://rospravosudie.com/court-permskij-kraevoj-sud-permskij-kraj-s/act-523322606/>

Кассационное определение от 6 ноября 2003 г. №-5-003-234 по делу Бабкина А.И. // URL: <https://www.lawmix.ru/jude/5190>

Приговор 3го окружного военного суда пос. Власиха Московская обл. от 10 февраля 2012г. в отношении гражданина Нестерца В.В. // URL: http://ovs3.msk.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=2

Приговор Краснодарского краевого суда от 3 марта 2016г. в отношении гражданки Севастида О.В. // URL: https://kraevoi--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=r&delo_id=15

Приговор Лефортовского районного суда г. Москвы от 22 января 2015г. в отношении гражданки Давыдовой Светланы. // URL: https://lefortovsky--msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=22.01.2015

Приговор Московского городского суда от 14 июня 2016г. в отношении гражданина Петрина Евгения. // URL: <http://mos-gorsud.ru/search?courtAlias=mgs&caseNumber>

Приговор Московского окружного военного суда от 18 августа 2014г по делу № 1-11/2014 в отношении двух офицеров ВМФ Захария Агапишвили и Сергея Данильченко и двоих военнослужащих Левана Чарквиани и Константина Яшина. // URL: https://movs--msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=652628&delo_id=1540006&new=&hide_parts=0

Приговор городского суда Санкт-Петербурга от 4 декабря 2015г. в отношении гражданина Никольского В.В. // URL: https://sankt-peterburgsky--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H

Приговор Московского областного суда от 27 января 2016г. в отношении гражданина Литвинова В.А. // URL: <http://www.mosoblsud.ru/hearing.php?hdate=27.01.2016>

Приговор Московского городского суда от 27 октября 2016г. в отношении гражданина Беяева А.В. // URL: http://old.mos-gorsud.ru/sudz/ferst_instance/first_ug_hearing/

Приговор Краснодарского краевого суда от 22.01.2016г. в отношении гражданина Парпулова П.В. // URL: <https://kraevoi-->

krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=9488&delo_id=1540006&new=&hide_parts=1

Приговор Саратовского областного суда от 1.06.2015г в отношении гражданина Голубева В.А. // URL: https://oblsud--sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=01.06.2015

Приговор Брянского краевого суда от 7.10.2015г в отношении гражданина Шура В.Ю. // URL: https://oblsud--brj.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=07.10.2015

Приговор московского областного суда в отношении гражданина Чистова Е.А.// URL: <http://www.mosoblsud.ru/hearing.php?hdate=12.11.2015>

Приговор Московского городского суда в отношении гражданина Литвы Аристидаса Тамошайтиса. // URL: <http://www.mosgorsud.ru/search?courtAlias=&caseNumber=&instance=&processType=&codex=&judge=&publishingState=8ef067014b5df147493e23731a3c315b&documentType=AC006>

Приговор Московского городского суда от 5.03.2015г. в отношении гражданина Ушакова Р.А // URL: <http://www.mosgorsud.ru/search?courtAlias=&caseNumber=&instance=&processType=&codex=&judge=&publishingState=8ef067014b5df147493e23731a3c315b&documentType>

Приговор Московского городского суда от 14.10.2015г в отношении гражданина Солошенко Ю.Д.// URL: <http://www.mosgorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal?formType=shortForm&caseNumber=&respondent>

Приговор Краснодарского краевого суда от 14.11.2014г в отношении Херебавы Е.Ж. // URL: https://kraevoi--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=8620&delo_id=1540006&new=&hide_parts=1

Приговор Московского городского суда от 6.09.2016г в отношении Лапыгина В.В // URL: <https://www.mosgorsud.ru/search?courtAlias=mgs&caseNumber=&instance=&processType=6&co>

dex=&judge=&publishingState=8ef067014b5df147493e23731a3c315b&document
Type=&participant=&year=2016&caseDateFrom=&caseDateTo=&caseFinalDate
From=&caseFinalDateTo=&caseLegalForceDateFrom=&caseLegalForceDateTo=
&docsDateFrom=&docsDateTo=

Приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 9.08.2006г в
отношении гражданина Кабышева О.А.// URL: [https://vs--
bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=09.08.2006](https://vs--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=09.08.2006)

Литература

Беляев А.Е., Воронцов В.М. Уголовная ответственность за призывы,
образующие преступления против государства. М.: 2015.

Бриллиантова А.В. Уголовное право общая и особенная часть. М.:
проспект 2016.

Васильев В.И., Владимирцев Р.Н. Сборник законов СССР 1938-1967 гг.
в двух томах. // М., 1968. Т. 2.

Вус М.А. Государственная тайна и ее защита в Российской Федерации.
Спб.: 2016

Гаухмана Л.Д., Максимова Л.Д. Уголовное право особенная часть. М.:
2016

Гладких В.И. Федотов П.В Шумов Р.Н. Уголовное право общая и
особенная часть. Курс лекций. М.: ЭКСМО. 2017

Горбунов В.В. Уголовно-правовая охрана безопасности государства. М.:
проспект. 2015

Журавлева М.П., Никулина С.И. Уголовное право. Общая и особенная
часть. М.: норма. 2016

Зверчаровский И.Э. Уголовное право России. Особенная часть. М.:
юрист.2016

Игнатов Л.Н. Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права. Т. 1.
Общая часть. М., 2015.

Игнатов А.Н. Уголовное право России М.: Норма. 2016

Ковтун А.В. Дознание в российском уголовном процессе и особенности его производства по отдельным категориям уголовных дел: Диссканд. юрид. наук. Омск, 2016.

Козаченко И.Я., Незнамова З.А. Уголовное право. Общая часть. М.: 2016

Кузьмин Э.Л. О государственном суверенитете в современном мире / Э.Л. Кузьмин // Журнал Российского права. 2015.

Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании // Под. ред. М.: ИКД «Зерцало-М», 2015.

Лебедев В.М. комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации–15-е изд., пераб. и доп.– М.: издательство Юрайт, 2015.

Михлин А.С. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: юрист. 2016

Наумов А.В. Практика применения Уголовного Кодекса Российской Федерации: коммент. судеб. практики и докрин. толкование. М.: Волтерс Клувер, 2016

Николаева Ю.В. Уголовное право. Общая часть. Учебно-методические материалы для всех форм обучения. М. МИЭМП, 2016.

Пикалов И.А. Уголовное право общая и особенная часть. М.: ЭКСМО. 2016.

Рарог А.И. Уголовное право общая и особенная часть. М.: Проспект 2016.

Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: Велби. 2016

Савицкий В.Ж. Уголовная юстиция: проблемы международного сотрудничества (Международный научно-исследовательский проект) М.: Издательство БЕК, 2016.

Сухарева Н.Д. Классификация видов освобождения от уголовной ответственности // Российский судья. 2016. № 5

Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. В двух томах. М., 2016. Т. 1

Тарбагаев А.Н. Уголовное право общая и особенная часть. М.: Проспект. 2016.

Чекалина А.А. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации М.: Аспект Пресс, 2016