

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

## **ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 817

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально- экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## **ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 817

Исполнитель:  
студент группы Ср - 512 ПВД \_\_\_\_\_ Н.В. Королева

Руководитель:  
канд.юрид.наук, доцент \_\_\_\_\_ А.А. Воронина

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И СУБЪЕКТЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ .....	7
1.1. Понятие опеки и попечительства.....	7
1.2. Правовой статус субъектов опеки и попечительства над несовершеннолетними.....	14
2. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ .....	17
3. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	25
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ .....	28
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы определена тем, что изменения произошедшие в российском государстве, оказали значительное влияние на миграционные и демократические процессы, где повлекли за собой существенные изменения в обществе.

Во-первых, проблема устройства детей, оставшихся без попечения родителей, за последние годы приобрела особую актуальность, проявлением которой стало принятие Федерального закона от 24 апреля 2008 г. №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»<sup>1</sup>.

Во-вторых, опека (попечительство) была и остается наиболее распространенной правовой формой устройства несовершеннолетних. Острота вопроса, связанного с семейным устройством несовершеннолетних оставших без попечения родителей, а также осиротевших детей под опеку, усугубляется тем, что их численность не особо уменьшается. Статистические исследования показывают, что в Свердловской области в 2014 году под опеку (попечительство) было взято 2 106 детей, а в 2015 году 2118 детей, по России же данные меняются в 2014 году 61 612 детей, 2015 году – 58 168 детей<sup>2</sup>.

Опека (попечительство), с одной стороны, дает возможность устроить судьбу ребенка в условиях, приближенных к проживанию в семье, с другой – предоставляет возможность устанавливать контроль за соблюдением прав и интересов граждан.

В-третьих, законодателем впервые определены понятия опеки и попечительства, введены в оборот новые институты – предварительная опека (попечительство), договор об осуществлении опеки (попечительства) и другие, которые, соответственно, нуждаются в научном осмыслении и обосновании их правовой природы.

---

<sup>1</sup> Российская газета.2008.30.апр

<sup>2</sup> Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»- публикация научных статей <https://interactive-plus.ru>

Таким образом, тема работы достаточно актуальна и позволяет определить новые подходы к исследованию категории опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Объектом исследования выступают общественные отношения, в которых предполагается установление, осуществление и прекращение, опеки и попечительством над несовершеннолетними

Предметом дипломной работы выступает совокупность норм, регулирующих правовые отношения в области опеки и попечительства, практика судов Российской Федерации.

Целью исследования является рассмотрение оснований по установлению опеки и попечительства над несовершеннолетними, а также усвоение нормативно – правовой базы по опеке (попечительству).

Для достижения установленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие, задачи института опеки и попечительства над детьми;
- определить правовой статус опекунов и попечителей; опекаемых и подопечных;
- проанализировать общие основания и порядок установления опеки и попечительства детьми;
- раскрыть понятие и процедуру предварительной опеки;
- проанализировать основания и порядок прекращения опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми;
- провести анализ правоприменительной практики.

Теоретическую основу работы составляют труды таких ученых, как Ю.В. Ускова, Т.В. Шершень, Р.В. Товмасян, И.А. Мушкин, Л.Ю. Михеева, М.В. Антокольская и др.

Методологическую основу выпускной дипломной работы составляют эмпирические и теоретические методы, в частности, метод анализа, синтеза, индукции, статистический, сравнительный, исторический метод и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Семейный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – СК РФ), Федеральный закон от 24.04.2008г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы гражданских дел, рассматриваемых до сих пор судами субъектов Российской Федерации, обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, а также публикаций и печатных изданий, касающихся установления опеки и попечительства.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Российская газета. 1996.27января.

# 1. ПОНЯТИЕ И СУБЪЕКТЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

## 1.1. Понятие опеки и попечительства

На сегодняшний день опека и попечительство является наиболее распространенной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Этому способствуют следующие причины: во-первых, широкое содержание понятия «утрата родительского попечения», во-вторых, сохраняются правоотношения ребенка с родителями, в-третьих, передача ребенка на попечение другому лицу осуществляется без согласия на то родителей<sup>1</sup>.

Первые сведения о законодательном закреплении института опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми встречаются в «Русской Правде», по которой опека устанавливалась тогда, когда малолетний ребенок оставался без родителей или без отца, а мать повторно вступала в брак. Если мать в новый брак не вступала, то воспитывала и содержала своих детей, которые подчинялись ее воле<sup>2</sup>.

В настоящее время в семейном праве под опекой и попечительством понимается форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Термин опека и попечительство в настоящее время в юридическом обиходе используется в различных значениях.

Разумеется, опека и попечительство представляют собой правовой институт, совокупность норм, регулирующих осуществление данного вида социальной заботы о недееспособных и не полностью дееспособных

---

<sup>1</sup> Зарипова Н.М. Опека (попечительство) как одна из форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник ЮУрГУ. 2006. № 8. С.43- 44.

<sup>2</sup> Лазарева Л.А. Становление и развитие института опеки и попечительства в период Российской Империи // Экономика и право. 2012. № 3. С.56-60.

гражданах. При этом многие авторы считают институт опеки и попечительства комплексным институтом, содержащим в себе нормы гражданского и семейного права.

В правовой литературе отсутствует единый подход к определению понятия опека и попечительство<sup>1</sup>.

Опека и попечительство тесно взаимосвязаны друг с другом. В обоих случаях речь идет о несовершеннолетних гражданах. Нормы, регулирующие опеку и попечительство, излагаются в одних и тех же законодательных актах, которые занимаются их решением органы – опеки и попечительства. Общим для этих институтов является и порядок выбора и назначения опекунов, их обязанность защищать права своих подопечных<sup>2</sup>.

Нормы нынешнего семейного и гражданского законодательства направлены на максимальную защиту прав детей, оставшихся без родителей.<sup>3</sup>

Так, например, И.А. Мушкина рассматривала опеку в трех аспектах – опека рассматривается как форма охраны прав и интересов гражданина, то есть определенный вид правовой помощи;

- опека это система правовых связей, правоотношений лиц;
- опека это определенный институт законодательства<sup>4</sup>.

Статья 31 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>5</sup> (далее – ГК РФ) предусматривает, что опека и попечительство устанавливается для защиты прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан.

---

<sup>1</sup> *Цветков В.А.* Многоаспектность понятия опеки и попечительства // Вестник Омского государственного института. 2012. № 1. С. 43.

<sup>2</sup> *Пластинина Н.В.* Участие органов опеки и попечительства в семейных спорах // URL: <http://arbitration.consultant.ru>. 2010.

<sup>3</sup> *Махарадзе Н.С.* Актуальные вопросы эффективности деятельности органов опеки и попечительства // Ученые заметки ТОГУ . 2014. № 4. С. 890.

<sup>4</sup> *Мушкина И.А.* Социально-педагогические аспекты деятельности института опеки и попечительства в России. // Вестник МГОУ. 2009. №1. С. 64.

<sup>5</sup> Российская газета. 1994. 8дек.



По мнению Л.Ю. Михеевой, опеку необходимо рассматривать как институт законодательства<sup>1</sup>. Данный автор предлагал рассматривать опеку и попечительство также с точки зрения системы правоотношений. В отношениях, связанных с установлением опеки и попечительства можно выделить правовые связи, а именно:

- отношения опекун (попечитель) подопечный;
- отношения опекун (попечитель) орган опеки и попечительства;
- отношения опекун (попечитель) третьи лица, перед которыми он выступает как законный представитель подопечного в материальных и процессуальных правоотношениях.

М.В. Антокольская предлагает рассматривать опеку и попечительство в широком и узком смысле<sup>2</sup>.

В широком смысле опека и попечительство представляет собой способ восполнения дееспособности и защиты прав и интересов несовершеннолетних граждан и недееспособных лиц.

В узком смысле опека и попечительство также представляет собой способ восполнения дееспособности, защиты прав и интересов, воспитании несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей.

А.М. Нечаева указывает на то, что опеку и попечительство необходимо различать с точки зрения гражданского и семейного законодательства<sup>3</sup>.

В правоприменительной практике сложилось мнение о том, что под опекой и попечительством необходимо понимать деятельность соответствующих государственных органов<sup>4</sup>.

Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»<sup>5</sup> рассматривает опеку (попечительство) в качестве одной из форм устройства детей сирот, оставшихся без попечения родителей,

---

<sup>1</sup> Михеева Л.Ю. Опека и попечительство. М.: Статут, 2004. С. 113.

<sup>2</sup> Антокольская М.В. Семейное право. Учебник. М.: Юрист. 2000. С.306.

<sup>3</sup> Нечаева, А. М. Семейное право: Курс лекций / М.: Юристъ, 2008.- С.336

<sup>4</sup> Рясенцев В.А. Семейное право : учебник / М. : Юрид.лит., 1982. – С.293

<sup>5</sup> Российская газета. 1999. 18 окт.

в целях создания, воспитания, образования, а также защиты их прав и интересов.

Итак, под опекой необходимо понимать вид правовой помощи, который устанавливается в целях защиты интересов малолетних и граждан, признанных в судебном порядке недееспособными вследствие психического расстройства, при котором назначенный административным актом опекун (физическое лицо) является законным представителем подопечного и может совершать от его имени все юридически значимые действия.

Попечительство необходимо рассматривать также как вид правовой помощи, только установленный над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами.

Таким образом, опека и попечительство как формы охраны прав и интересов детей, оставшихся без родителей, обладают определенными признаками, позволяющими отличить их от сходных правовых явлений:

- защита прав и свободных интересов подопечного действиями определенного физического лица;
- возникновение правоотношений на основании административного акта;
- право опекуна и попечителя совершать в интересах подопечного все или отдельные юридически значимые действия без специального полномочия.

В соответствии с ГК РФ п.1 ст. 31 Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливаются в целях их воспитания.

Таким образом, опека и попечительство является многоаспектным понятием и рассматривается как вид социальной заботы, системы правоотношений, институтом законодательства.

Процедура устройства детей, оставшихся без попечения родителей, от выявления детей и до избрания формы устройства, находится в исключительной компетенции органов опеки и попечительства<sup>1</sup>.

Можно отметить, что наделение органов опеки и попечительства настолько широкими полномочиями не всегда отвечает интересам ребенка.

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ<sup>2</sup> были внесены изменения в нормы семейного законодательства. Названный Федеральный закон передал полномочия по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству на уровень государственной власти субъектов Российской Федерации с 1 января 2008 г.

До установления вышеназванного разграничения полномочий органами опеки и попечительства являлись органы местного самоуправления<sup>3</sup>.

Нормативную основу деятельности органов опеки и попечительства составляют ГК РФ, СК РФ, Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 6 октября 1999г. № 184-ФЗ (в ред. от 31.12.2014)<sup>4</sup>, Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>5</sup>, иные федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Арутюнова Э.В. Органы опеки и попечительства как субъекты процедуры усыновления. // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №3. С. 34

<sup>2</sup> Российская газета 2006. 31дек.

<sup>3</sup> Урумова Т.О. Эволюция правового статуса органов опеки и попечительства // Семейное и жилищное право. 2008. № 4. С. 32-36.

<sup>4</sup> Российская газета 1999. 18.окт.

<sup>5</sup> Российская газета 2003. 08.окт.

Каждый орган опеки и попечительства в субъектах РФ приобретает свой статут на основании разработанного устава, а также иных актов, в которых четко предусматривается такой статус.

Основными задачами органов опеки и попечительства в отношении детей, оставшихся без попечения родителей можно отметить следующие:

- деятельность органов опеки и попечительства в первую очередь направлена на выявление и учет детей, которые нуждаются в опеке и попечительстве;
- установление опеки и попечительства;
- выявление оснований для отстранения опекунов и попечителей и отстранение таких субъектов опеки;
- выдача согласия на совершение сделок с имуществом подопечных;
- проверка условия жизни подопечных;
- оказание помощи опекунам и попечителям несовершеннолетних граждан в реализации и защите прав подопечных.

Можно отметить, что основная деятельность органов опеки и попечительства состоит в выявлении детей, оставшихся без попечения родителей, ведении учета таких детей и, исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей, избрании формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также осуществлении последующего контроля за условиями их содержания, воспитания и образования.

Как определяется Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»<sup>1</sup>, в случае передачи на попечение ребенка судом не должен решаться вопрос о его судьбе, так как данный вопрос должен решаться именно органами опеки и попечительства.

Таким образом, анализируя все вышеизложенное можно выделить основные права и обязанности, которые присущи органам опеки и попечительства:

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

- обязанность назначать опекунов и попечителей;
- право и обязанность по осуществлению надзора за деятельность опекунов и попечителей;
- обязанность исполнять функции опекуна (попечителя) в отношении тех несовершеннолетних, над которыми опека или попечительство не установлены своевременно;
- право и обязанность давать разрешение на совершение опекуном (дачу согласия попечителем) сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного;
- право предъявлять в суд иски о признании недействительными или о применении последствий недействительности сделок, совершенных подопечными или от имени подопечных;
- право освобождать и отстранять опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей;
- право обязать опекуна (попечителя) ребенка не препятствовать общению ребенка с отдельно проживающим родителем и другими родственниками;
- право давать согласие на отчуждение жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника;
- обязанность обеспечивать право ребенка на воспитание в семье;
- обязанность защищать права и интересы несовершеннолетних;
- обязанность производить обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представлять суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора;
- обязанность при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью отобрать ребенка опекунов (попечителей) и обеспечить его временное устройство.

Таким образом, осуществление деятельности по охране и защите детей, оставшихся без попечения родителей и не достигших возраста

совершеннолетия находится в ведение органов опеки и попечительства на территории конкретного субъекта Российской Федерации.

## **1.2. Правовой статус опекунов и попечителей**

Правовой статус опекунов и попечителей устанавливается гл.3 Федерального закона «Об опеке и попечительстве». До принятия этого закона их статус регулировался Гражданским кодексом, в частности в ст. 35 установлено, что опекунами и попечителями могут быть только «совершеннолетние, дееспособные граждане, не лишенные родительских прав». Это очень важное и справедливое положение Закона, так как если бы вышеуказанные лица могли бы быть опекунами или попечителями, то это бы в корне противоречило природе опеки и попечительства.

Опекун или попечитель может быть назначен только с его согласия. «Это условие является обязательным, что естественно, поскольку принуждение граждан к исполнению опекунских или попечительских обязанностей интересам ребенка соответствовать не могут и цели опеки вряд ли будут достигнуты».

Орган опеки и попечительства не вправе назначить опекуном (попечителем) лицо, которое по состоянию здоровья не может осуществлять обязанности по воспитанию ребенка. Это положение установлено в интересах опекаемых и подопечных, так как, тем самым, государство в лице органов опеки заботится о состоянии их здоровья. Например, орган опеки и попечительства никогда не назначит опекуном или попечителем лицо, страдающего открытой формой туберкулеза, так как это создает большую опасность для здоровья потенциального подопечного. В дополнение к Гражданскому и Семейному кодексам РФ, Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» этот важный вопрос регулирует Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 №423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних

граждан» вместе с «Правилами подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах», «Правилами осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «Правилами заключения договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного», «Правилами создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье».

«Бабушки и дедушки, родители, супруги, совершеннолетние дети, совершеннолетние внуки, братья и сестры совершеннолетнего подопечного, а также бабушки и дедушки, совершеннолетние братья и сестры несовершеннолетнего подопечного имеют преимущественное право быть его опекунами или попечителями перед всеми другими лицами». Это положение Закона направлено на более быструю и мягкую адаптацию опекаемого (подопечного) к новым условиям, что помогает ему по возможности избежать каких-то стрессовых ситуаций, связанных с появлением «новой семьи» и новых условий проживания. «Основанием возникновения отношений между опекуном или попечителем и подопечным является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя». Также в акте органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя может быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя, определяемый периодом или указанием на наступление определенного события.

Кроме общих начал и положений об опекунах и попечителях необходимо также выделить и основные черты их статуса, так как в это понятие вкладываются, прежде всего, их права, обязанности и ответственность, о которых будет сказано ниже.

К правам опекунов, как было ранее отмечено, относится защита прав и законных интересов опекаемых ст. 15 Федерального закона «Об опеке и попечительстве», что многие исследователи института опеки и попечительства приравнивают к обязанности С.А. Муратова, Л.М. Пчелинцева, Г.Ф. Шершеневич и др. к правам попечителей – выступать в качестве законного представителя своего подопечного в случаях, предусмотренных федеральным законом, а также оказывать подопечным содействие в осуществлении ими своих прав и исполнении своих обязанностей и охранять их от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Опекуны или попечители обязаны извещать органы опеки и попечительства о перемене места жительства подопечных не позднее дня, следующего за днем выезда подопечных с прежнего места жительства. Наряду с этим они обязаны проживать совместно со своими подопечными, «заботиться о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением, об их обучении и воспитании».

Ответственность у опекунов и попечителей наступает в случае уклонения без уважительных причин от соблюдения своих обязанностей по опеке и попечительству и в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей.

В заключение о статусе опекунов и попечителей можно еще заметить, что преимущественно опекуны (попечители) осуществляют свои полномочия и обязанности по опеке (попечительству) безвозмездно, кроме случаев, установленных законом.



## **2. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

ГК РФ предусматривает общие правила назначения опекунов и попечителей.

Основанием для установления опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, является юридический состав.

В юридический состав входят следующие элементы:

- возраст ребенка;
- факт отсутствия попечения со стороны родителей или заменяющих их лиц, либо в случае, если в возрасте 16 лет произошло рождение ребенка;
- нуждаемость ребенка в защите интересов и устройстве его в семью или в детское учреждение;
- наличие акта органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя.

Таким образом, наличие данного юридического состава может послужить основанием для установления опеки и попечительства.

Изучим элементы юридического состава более подробно.

Возраст ребенка служит неотъемлемым элементом для установления опеки и попечительства. Именно возраст считается разграничительным элементом при установлении той или иной формы устройства детей.

Согласно ст. 145 СК РФ опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет и оставшимися без попечения родителей. Попечительство как форма устройства устанавливается над несовершеннолетними детьми в возрасте от 14 до 18 лет.

Одним из оснований установления опеки и попечительства является установление факта отсутствия попечения со стороны родителей, или заменяющих их лиц.

Статья 121 СК РФ устанавливает примерный перечень случаев, в которых ребенок остается без попечения:

- смерть родителей;
- лишение их родительских прав;
- ограничение их в родительских правах;
- признание родителей недееспособными;
- болезнь родителей;
- длительное отсутствие родителей;
- уклонение родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов;
- отказ родителей взять своих детей из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений.

Данный перечень не является исчерпывающим, а значит, могут в перечень включаться и другие обстоятельства.

Некоторые авторы указывают на то, что данный перечень необходимо дополнить следующим<sup>1</sup>:

- пребывание родителей в местах лишения свободы;
- отобрание ребенка при угрозе жизни и здоровью;
- отмена усыновления;
- расторжение договора об осуществлении опеки и попечительства;
- истечение срока данного договора.

Порядок установления опеки и попечительства состоит из трех этапов:

- информационного, в ходе которого собирается необходимая информация, в частности о ребенке, оставшемся без родительского попечения, о кандидатурах опекуна (попечителя);
- проверочного, в ходе проверочного этапа проверяется соблюдение установленных законом условий установления опеки;

---

<sup>1</sup> Харсеева В.П. О некоторых аспектах установления опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей. // Общество: политика, экономика, право. 2013. №3. С. 60.

– и соответственно самого назначения опекуна и попечителя.

Судебная практика, показывает, что не каждый кандидат может быть назначен опекуном и попечителем:

- отношения, складывающиеся между потенциальным опекуном или несовершеннолетним;
- желание самого подопечного в отношении, которого назначается опекун.

Назначение осуществляется с согласия органов опеки и попечительства в письменной форме по месту жительства нуждающегося ребенка в установлении опеки.

Основанием для возникновения отношений опеки и попечительства является акт данного органа. В данном акте может быть указан срок действия отношений по опеке и попечительству.

В акте может быть установлен определенный период опекунства, либо конкретное обстоятельство, на период действия которого назначается опекун, попечитель.

Важно отметить, что акт органа опеки и попечительства о назначении или об отказе в назначении опекуна или попечителя может быть оспорен заинтересованными лицами в судебном порядке. В настоящее время учащаются случаи, когда на опеку или попечительство над одним и тем же подопечным претендуют одновременно два или три гражданина (как правило, родственники подопечного различных степеней родства). Органу опеки и попечительства в таких ситуациях следует, исходя из интересов подопечного, либо выбрать только одного опекуна, либо назначить опекунами всех обратившихся, если такое назначение не будет противоречить законодательству или интересам подопечного. Однако и то и другое решение, облеченное в форму акта о назначении, может быть оспорено в суде.

Опекуны или попечители не назначаются недееспособным или не полностью дееспособным лицам, помещенным под надзор в образовательные

организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Исполнение обязанностей опекунов или попечителей возлагаются на указанные организации<sup>1</sup>.

Законодатель не случайно установил предельный срок, в течение которого недееспособному или не полностью дееспособному лицу должен быть назначен опекун (попечитель) либо это лицо может быть передано под надзор образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, или иной организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Обязанности по опеке и попечительству исполняются безвозмездно, за исключением случаев, установленных Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» и СК РФ. Так, например, установление опеки или попечительства допускается по договору об осуществлении опеки или попечительства на возмездной основе (в том числе по договору о приёмной семье либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании)).

Истица обратилась в суд, оспаривая признание решения об опеке над малолетним ребенком, изданного органом опеки на безвозмездной основе. В исковом заявлении истица исходила из того, что ее несовершеннолетняя дочь родила ребенка, в связи с тем, что ей необходимо доучиваться в школе, истица оформила опекунство над внучкой, однако орган опеки отказал оформление на возмездной основе. В судебном заседании истица предоставила сведения о затруднительном материальном положении, в связи с чем, ее требования удовлетворены в полном объеме<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Тарусина Н.Н.* Семейное законодательство России и стран ближнего зарубежья об опеке и попечительстве: сравнительная характеристика подходов // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2013. № 3. С. 13

<sup>2</sup> Решение Агрызского районного суд Республики Татарстан по делу №2-599/2014 от 25.07.2014 // URL:<http://www.consultant.ru>

Вознаграждение опекуну или попечителю может выплачиваться за счёт доходов от имущества подопечного, средств третьих лиц, а также средств бюджета субъекта Российской Федерации<sup>1</sup>.

Предельный размер вознаграждения по договору об осуществлении опеки или попечительства за счёт доходов от имущества подопечного устанавливается Правительством Российской Федерации. Случаи и порядок выплаты вознаграждения опекунам или попечителям за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации устанавливаются законами субъектов Российской Федерации.

Таким образом, для установления опеки и попечительства должны быть основания и соблюден порядок.

Анализируя практику судов, представляется, что в связи с тем, что по данным основаниям в действующем законодательстве много пробелов, органы опеки принимают решение на свое усмотрение, а это на наш взгляд не есть хорошо, так, как во многих случаях происходит ущемление прав не только ребенка, но и иногда самих будущих опекунов.

До настоящего времени остается неясным вопрос, какими критериями должен руководствоваться орган опеки и попечительства при решении вопроса об установлении опеки на возмездной или безвозмездной основе. Отсутствие данного механизма разграничения служит серьезным пробелом, устранение которого могло бы упорядочить отношения по установлению опеки и попечительства и внести ясность в правоприменительную практику.

Законодательством предусматривается преимущественное право близких родственников оформить опеку, попечительство. Однако возникает неопределенность в случае, если несколько лиц и все имеют преимущественное право. Следовательно, на наш взгляд необходимо дополнить нормы закона тем, что выбор лица имеющего преимущественное право, не должен противоречить интересам подопечного.

---

<sup>1</sup> Воробьева Л.В. Семейное право Российской Федерации. Учебное пособие. Тамбов.: Тамбовский государственный институт. 2009. С.22.

Таким образом, нормы закрепляющие основания и порядок установления опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей необходимо немного совершенствовать и дополнять для более эффективного их применения.

Этот субинститут построен на особом доверии, которое орган опеки и попечительства оказывает лицу, выразившему желание принять под опеку или попечительство недееспособное или не полностью дееспособное лицо. Смысл терминов «предварительная опека» и «предварительное попечительство» сводится к тому, что кандидату в опекуны или попечители достаточно лишь предъявить документ, удостоверяющий личность, а органу опеки и попечительства достаточно обследовать условия жизни кандидата. Проведение довольно длительной процедуры предварительной проверки сведений о личности опекуна или попечителя в соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 10 Закона об опеке при этом не требуется<sup>1</sup>.

Таким образом, при установлении предварительной опеки или попечительства необходима проверка лишь следующих условий: совершеннолетие кандидата в опекуны, его гражданская дееспособность, необходимость и целесообразность немедленного назначения опекуна или попечителя нуждающемуся в том гражданину.

Для установления предварительной опеки предусмотрена более простая процедура назначения опекуна и попечителя по сравнению с общими правилами, имеющимися в законодательстве.

В качестве причин, которые могут побудить орган опеки и попечительства не проводить в полном объеме проверку сведений о личности гражданина, выразившего желание стать опекуном (попечителем), могут выступать следующие:

– нецелесообразность помещения подопечного в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие

---

<sup>1</sup> Гармаш А. Об опеке и попечительстве // ЭЖ-Юрист. 2012. № 11. С. 22.

социальные услуги, или иные организации, обусловленная, например, состоянием его психического здоровья;

– необходимость немедленного устройства недееспособного или не полностью дееспособного лица и отсутствие при этом свободных мест в тех или иных медицинских организациях, организациях, оказывающих социальные услуги, или иных организациях;

– наличие родственных или иных близких связей между этим лицом и подопечным;

– отобрание ребенка у родителей или лиц, их заменяющих, на основании ст. 77 СК РФ и нецелесообразность помещения ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Анализ норм семейного и гражданского законодательства позволяет выделить общие требования:

- совершеннолетие;
- гражданская дееспособность;
- необходимость и целесообразность их немедленного назначения.

Права и обязанности временно назначенного опекуна или попечителя при предварительной опеке несколько отличаются от прав и обязанностей обычных опекунов или попечителей.

При предварительной опеке временно назначенный опекун не вправе распоряжаться имуществом подопечного от его имени, а при предварительном попечительстве временно назначенный попечитель не вправе давать согласие на совершение подопечным сделок по распоряжению своим имуществом. Иные права и обязанности (заботиться о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением, защищать их права и интересы) на таких опекунов и попечителей возложены законом<sup>1</sup>.

Предварительные опека или попечительство автоматически превращаются в обычную опеку или попечительство в случае, если орган

---

<sup>1</sup> Нечаева А.М. Деятельность органов опеки и попечительства по защите прав ребенка в семейно-правовой сфере // Российская юстиция. 2011. №11. С.54.

опеки и попечительства назначил в установленный срок в общем порядке опекуном или попечителем лицо, исполнявшее обязанности в силу предварительных опеки или попечительства. Иными словами, для трансформации предварительной опеки в обычную необходимы сбор и предоставление сведений о личности опекуна в общем порядке (ст. 10 Закона об опеке), а также вынесение акта органа опеки и попечительства о назначении ранее назначенного временного опекуна постоянным опекуном (или опекуном на срок - в соответствии с ч. 6 ст. 11 Закона). При этом права и обязанности опекуна или попечителя будут считаться возникшими на прошлое время - с момента принятия акта о временном назначении опекуна или попечителя.

На практике зачастую складывается такая ситуация, что близкие родственники оформляют предварительную опеку, а иным субъектам органы опеки и попечительства оформляют опекунов.

Таким образом, предварительная опека считается наиболее упрощенной процедурой.



### 3. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Порядок прекращения опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми не регулируется семейным законодательством. Прекращение опеки и попечительства над детьми определяется нормами гражданского законодательства.

Юридическая природа оснований прекращения отношений опеки и попечительства обусловлена как этой формой устройства, так и природой основания возникновения отношений. Проанализировав ст. 29 Федерального закона «Об опеке и попечительстве», все основания прекращения опеки и попечительства следует разделить на следующие группы:

Случаи, так называемого в юридической литературе автоматического прекращения<sup>1</sup>. В данных ситуациях для прекращения опеки или попечительства не требуется издания специального акта, данные отношения прекращаются сами по себе:

- смерть подопечного, опекуна или попечителя. Правоотношение опеки или попечительства в силу фидуциарного характера никакого правопреемства не допускает;

- достижение несовершеннолетними соответствующего возраста. При достижении малолетним лицом возраста четырнадцати лет опека трансформируется в попечительство. При этом в соответствии с законом специального оформления полномочий попечителя не требуется. При достижении несовершеннолетним возраста восемнадцати лет попечительство прекращается автоматически;

- эмансипация – объявление несовершеннолетнего подопечного полностью дееспособным в связи с тем, что этот гражданин «работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей,

---

<sup>1</sup> *Ершов В.А.* Опека и попечительство. Юридический статус и защита прав и законных интересов детей, лишенных родительской опеки, недееспособных и ограниченно дееспособных граждан. М.: Норма, 2009. С. 59.

усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью». При этом несовершеннолетнему должно быть не менее шестнадцати лет;

– прекращается опека над ребенком и если опекун был назначен ребенку несовершеннолетних родителей: достижение таким родителем восемнадцати лет, а равно его эмансипация или вступление в брак до восемнадцати лет прекращают полномочия опекуна над ребенком.

– истечение срока действия акта о назначении опекуна или попечителя.

Следующим основанием для прекращения опеки и попечительства является освобождение опекуна и попечителя от исполнения возложенных на него обязанностей:

– по просьбе опекуна (попечителя) об освобождении его от исполнения обязанностей.

– при возникновении противоречий между интересами подопечного и интересами опекуна (попечителя), возникших по объективным причинам и обстоятельствам, например, участие опекуна и подопечного в одном и том же судебном разбирательстве на противоположных сторонах.

Ну и наконец, третьим основанием для прекращения опеки и попечительства является отстранение опекуна, попечителя от исполнения возложенных на него обязанностей.

Законодательством предусматриваются три случая, когда возможно отстранение от осуществления обязанностей по опеке и попечительству.

– при ненадлежащем исполнении возложенных на опекуна или попечителя обязанностей;

– при нарушении прав и законных интересов подопечного, в том числе при осуществлении опеки или попечительства в корыстных целях либо при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи;

– при выявлении органом опеки и попечительства фактов существенного нарушения опекуном или попечителем установленных

федеральным законом или договором правил охраны имущества подопечного и (или) распоряжения его имуществом.

Отстранение и освобождение опекуна или попечителя от возложенных на него обязанностей оформляется актом органа опеки и попечительства, который может быть оспорен в судебном порядке опекуном или попечителем.

Таким образом, судебная практика показывает, что много случаев когда органы опеки и попечительства незаконно лишают опекунов и попечителей. Незаконность проявляется в том, что орган опеки и попечительства находит иные основания для отмены, чем предусмотрены гражданским законодательством.

Акт органа опеки и попечительства об освобождении или отстранении опекуна (попечителя) от своих обязанностей вступает в силу с момента подписания компетентным должностным лицом либо с момента, оговоренного в самом акте.

Представляется, что основанием прекращения опеки и попечительства должны быть закреплены нормами семейного законодательства. В целом, считаю, что гражданское законодательство подробно закрепляет основания для прекращения опеки и попечительства.

Таким образом, законодательством предусматриваются конкретные основания для прекращения опеки и попечительства.

## **АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.**

В последнее время на территории Российской Федерации наблюдается тенденция, которая указывает на увеличение числа детей, оставшихся без попечения родителей и подпадающие под опеку и попечительство.

В российской правоприменительной практике в последнее время можно столкнуться с самыми невероятными парадоксами.

Так, с 1 сентября 2008 года вступил в силу Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», после чего в российском законодательстве появились важные новшества, внесены перемены в правовое регулирование отношений в сфере опеки и попечительства. С введением в законодательстве появились и новые проблемы и противоречия.

При выборе опекуна детям, оставшимся без попечения родителей, установлены определенные требования к кандидатам. Данные требования связаны со способностью осуществлять опеку и попечительство, а также личностные и нравственные качества кандидата. Однако в законодательстве отсутствуют категории нравственности и способности осуществлять полномочия по опеке и попечительству, закрепление данных категорий устранил противоречия в практике.

Так, гражданка Никульникова обратилась с исковым заявлением о признании незаконным отказа в выборе в качестве кандидатов на опекуна над ребенком, который находится в государственном учреждении. Органом опеки и попечительства вынесен отказ в принятии истица как кандидата в опекуны. Основанием для принятия отрицательного решения органов опеки послужили отрицательные нравственные и личностные качества кандидата. В ходе проведения проверки кандидата выяснилось, что истица неоднократно была судима, однако, таких сведений она не указала, ею предоставлен был поддельный документ о приобретении квартиры. Судебным решением так же было отказано в удовлетворении таких требований.

В ст. 10 законодательство закрепляет преимущественное право быть опекунами и попечителями за близкими лицами.

Так, например, истица обратилась в суд с исковым заявлением об оспаривании отказа в признании в качестве опекуна. Орган опеки мотивировал данное решение тем, что у истицы достаточно ограниченная способность, которая будет негативно сказываться на воспитание, заботе над опекаемым. Ограниченная способность обусловлена преклонным возрастом истицы, а детей 5 и малолетние, истица является их родной бабушкой. Орган опеки вынес решение об отказе в принятии в качестве опекуна. Однако судом данное решение признано незаконными, суд пришел к выводу, что бабушка является более близким родственником и может обладать преимуществом. По всем остальным основания истица подходит для установления опеки над детьми. Исковые требования удовлетворены, орган опеки и попечительства обязали отменить принятое решение и возложить обязанности по опеке на истицу<sup>1</sup>.

Однако преимущественное право на опеку и попечительство тоже не всегда реализуется на практике. Зачастую органы опеки и попечительства отказывают лицам, обладающим преимущественным правом на установление опеки и попечительства. Но анализ судебной практики показал, что суды отменяют такие решения органов, признают их незаконными. Так, например, Так, например, Решением Тугулымского районного суда Свердловской области в удовлетворении исковых требований гражданке Соколовой отказано в связи со следующим. Постановлением главы местного самоуправления бабушкой над внуком оформлена предварительная опека, гражданкой Соколовой оформлена опека над девочкой через органы опеки и попечительства. Соколова решила забрать ребенка, но бабушка не отдала указывая на то, что имеет предварительную опеку. В судебном заседании

---

<sup>1</sup> Решение Суг-Хольского районного суда Республики Тыва по делу №2-177/14 от 21.04.2014//[URL:https://rospravosudie.com/court-sut-xolskij-rajonnyj-sud-respublika-tyvas/act-458469328/](https://rospravosudie.com/court-sut-xolskij-rajonnyj-sud-respublika-tyvas/act-458469328/)

поддержана позиция бабушки, которая первоначально оформила предварительную опеку.

При назначении опеки и попечительства должны учитываться в первую очередь интересы ребенка. Однако, «Интересы ребенка» как термин в российском законодательстве не имеет четкого определения, а, следовательно, необходимо закрепить более конкретную и содержательную норму, которая бы отражала данное положение. Действительно, в отсутствие четкого определения законодательного термина, правоприменительная практика не отличается единообразием при определении интересов ребенка.

Думается целесообразным дополнить ст. 10 Федерального закона «Об опеке и попечительству» указанием на то, что выбор в пользу лица имеющего преимущественное положение, должно соответствовать интересам подопечного.

Анализируя судебную практику, приходим к выводу о том, что зачастую условия субъектов, которые хотят оформить опеку или попечительство далеко не соответствуют нормальным условиям для дальнейшего проживания ребенка. Считаем, данное дополнение будет правильным, так как ненадлежащие условия могут оказывать негативное влияние на развитие ребенка, его воспитание, а также жизнь и здоровье.

Так, например, решением суда была отказано в удовлетворении исковых требований бабушке ребенка оставшегося без попечения, в виду того, что мать его умерла, отец, находится в местах лишения свободы. В ходе проверки условий проживания бабушки, органы опеки вынесли отказ в признании опекуном, в силу того, что стабильного дохода не имеет, бабушка ведет не здоровый образ жизни, вместе с сожителем употребляют спиртные напитки, место жительства собственного последняя не имеет. Судом также отказано в удовлетворении исковых требований, апелляционная инстанции данное решение также оставила без изменения.

На сегодняшний день появилась положительная тенденция к совершенствованию законодательства «Об опеке и попечительстве». Так,

Федеральный закон от 23.12.2010 №386 –ФЗ «О внесении изменений в ст. 127 и 146 СК РФ» ограничивает круг граждан, имеющих право быть опекунами и попечителями.

Так, например, гражданка Л.П. Петрунина обратилась в суд с данным административным иском к органу опеки и попечительства администрации МО Переволоцкого района, указав, что она обратилась к административному ответчику с заявлением о выдаче заключения о возможности быть опекуном, представила необходимые документы. Но ей было отказано по причине наличия у супруга погашенной судимости. Л.П. Петрунина считала отказ незаконным, так как ее супруг не претендует на опекунов. Судом было вынесено решение о признании незаконным отказа стать кандидатом в опекуны, а также органом опеки выдать заключение о возможности стать кандидатом в опекуны<sup>1</sup>.

Отметим, что внесение в семейное законодательство таких изменений является положительным шагом в совершенствовании семейного законодательства. Данные ограничения будут способствовать органам опеки и попечительства для установления кандидатов в опекуны и попечители.

Судебная практика показала, что права опекунов (попечителей) на получение денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), носит заявительный характер.

Так, например, М. обратилась к администрации муниципального образования и Департаменту социального развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры о взыскании ежемесячного пособия на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), ссылаясь на то, что распоряжением сельской управы Республики Кыргызстан Ч. назначена ее опекуном, в связи с переменой места жительства опекуна с ноября 2003 г. она состояла на учете в городском управлении образования, однако с 2003 года до достижения ею совершеннолетия (июнь 2008 г.)

---

<sup>1</sup> Решение городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по делу №3 - 123/2013 от 15.03.2013//URL: <https://rospravosudie.com/court-perevolockij-rajonnyj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-554780587/>

опекуном данное пособие получено не было. Кроме того, М. просила взыскать в свою пользу денежные средства за период с июля 2008 г. по июнь 2013 г. (период обучения в высшем учебном заведении) как лицу из числа детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей.

Решением городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры исковые требования М. в части взыскания ежемесячного пособия по уходу за опекаемым ребенком за период с ноября 2003 г. по июнь 2008 г. удовлетворены. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ханты-Мансийского автономного округа - Югры решение суда первой инстанции в указанной части отменено и в этой части принято новое решение об отказе М. в иске. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Взыскивая в пользу М. неполученное опекунское пособие за период с ноября 2003 г. по июнь 2008 г., суд первой инстанции исходил из того, что, поскольку опекуном М. право на получение указанного пособия не было реализовано, М. имеет самостоятельное право на получение данного пособия.

Отменяя решение суда первой инстанции в части взыскания в пользу М. задолженности по выплате опекунского пособия, суд апелляционной инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований<sup>1</sup>.

Кроме того, ныне действующее законодательство в области опеки и попечительства, в частности, ст. 11, предусматривают, что основание возникновения опеки и попечительства является акт, органов опеки и попечительства. Кроме того, этим же законом предусмотрено заключение договора об осуществлении опеки и попечительства, лишь на возмездных условиях. Полагаем, что договор смог бы урегулировать многие отношения по опеке, так, например, множественность на стороне опекуна. А, значит, под

---

<sup>1</sup> Решение решением Егорлыкского районного суда Ростовской области по делу № 3 - 134/2017 от 25.04.2017//URL: <http://www.ime/doc/70412254/#ixzz4gqp3xrvD>



сомнение ставится целесообразность существования понятия акта опеки и попечительства.

Однако на состояние правоприменительной практики негативно может повлиять наличие ряда противоречий в законодательстве «Об опеке и попечительстве», а именно, не согласованность норм ст. 14 и 16 вышеназванного закона. Несогласованность данных норм проявляется в том, что ч.2 ст. 14 предусматривает, что в случае издания акта о назначении опеки и попечительства, орган опеки и попечительства обязан на возмездных условиях заключить с опекуном договор об осуществлении опеки и попечительства. Статья 16 же устанавливает, что орган опеки и попечительства вправе заключить договор об осуществлении опеки и попечительства. На лицо существует коллизия норм права.

В связи с внесением изменений на практике начали возникать споры и жалобы в органы опеки и попечительства, с требованием заключения договора осуществления опеки и попечительства на возмездной основе. Однако, из органов опеки зачастую поступают отказы. Так, например, решением суда было удовлетворено требование истицы об обязывании органа опеки и попечительства, заключить договор опеки на возмездной основе. Из материалов дела установлено, что данная гражданка обратилась в органы опеки и попечительства с заявлением о том, что у нее на попечении находится ребенок, в заявлении указав на требование заключения договора опеки и попечительства на возмездной основе. Отказано, было на том основании, что ребенок на момент ответа стал совершеннолетним. Однако, суд занял совершенно иную позицию, указав, что в ответе, органа опеки не учтены изменения семейного законодательства, на момент обращения попечительство еще распространялось на ребенка. В связи с чем, решение органа опеки признано незаконным, обязали орган опеки и попечительства выплатить денежное содержание и расходы, связанные с осуществление попечительства.

Часто органы опеки и попечительства не проверив достаточным образом или вообще не проводя проверку условий, выносят акт о прекращении осуществления обязанностей в области опеки и попечительства.

Так, подтверждением вышесказанного является следующий пример. Гражданка Гужва обратилась в суд с иском об оспаривании незаконного решения органов опеки и попечительства о прекращении попечительства над ее несовершеннолетней внучкой. Орган опеки принял решение о прекращении исполнения обязанностей попечителя, в связи с тем, что гражданка Гужва не справляется с данными полномочиями, при этом не мотивировал, с чем именно не справляется. В судебном заседании гражданка Гужва предоставила документы о заботе и воспитании своей внучки, документы на приобретенную для нее квартиру. Орган опеки, ничего не объяснил и не представил ни каких доказательств тому, что истец действительно не справляется. Кроме того, установлено, что проверок условий проживаемого несовершеннолетнего ребенка не проводилось. Решением суда исковые требования удовлетворены, данный акт вынесен незаконно<sup>1</sup>.

Обобщение судебной практики показало, что судами разрешались споры о праве лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на обеспечение вне очереди жилой площадью, если до достижения ими возраста 23 лет они не встали (не были поставлены) на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении.

Так, например, решением Егорлыкского районного суда Ростовской области был удовлетворен иск К. к администрации Егорлыкского района о признании права на внеочередное обеспечение жильем и обязанности постановки ее на учет, как оставшейся без попечения родителей. Удовлетворяя иск, суд исходил из того, что К. относится к категории лиц,

---

<sup>1</sup> Свердловский районный суд Белгородской области по делу №2-5409/2014 от 30.10.2014 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/alRFnIjDw6ma/>

перечисленных в статье 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ, и, следовательно, имеет право на дополнительные гарантии по социальной поддержке, установленные названным Законом. Вместе с тем судом не было дано какой-либо оценки тому обстоятельству, что к моменту обращения истца в суд ее возраст превышал 23 года. Судом не были исследованы также и причины, по которым К. до достижения ею возраста 23 лет не была принята на учет нуждающихся в жилом помещении. Указанное свидетельствует о том, что обстоятельства, связанные с тем, когда истец впервые обратилась к ответчику с заявлением о предоставлении ей жилья на льготных основаниях, а также причины отказа администрации принять К. на учет (если истец и обращалась в администрацию по этому вопросу), судом не рассматривались и не исследовались в качестве имеющих значение для правильного разрешения дела.<sup>1</sup>

Также следует отметить, что если при рассмотрении дела суд приходил к выводу о том, что возвращение детей-сирот в ранее занимаемые и сохраненные за ними жилые помещения противоречит их интересам (например, в связи с тем, что данным жилым помещением проживают лица, лишенные в отношении этих детей родительских прав, либо лица, страдающие алкоголизмом или наркоманией), то суд удовлетворял требования детей-сирот об обеспечении их жилым помещением вне очереди. Такой подход к разрешению дела является правильным.

Например, решением Ардатовского районного суда Нижегородской области был удовлетворен иск М. к администрации Ардатовского муниципального района Нижегородской области о признании нуждающимся в обеспечении жилым помещением и постановке на учет в качестве нуждающегося в обеспечении жильем по категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку в ходе судебного разбирательства было установлено, что в закрепленном за М. жилым

---

<sup>1</sup> Решение решением Егорлыкского районного суда Ростовской области по делу № 3 - 134/2017 от 25.04.2017//URL: <http://www.ime/doc/70412254/#ixzz4gqp3xrvD>

помещении проживает его мать, которая лишена в отношении истца родительских прав<sup>1</sup>.

Обобщение судебной практики показало, что при разрешении споров, связанных со взысканием денежных средств на содержание несовершеннолетних, за период, когда в отношении них была установлена временная опека, суды, как правило, учитывали названные выше нормы Федерального закона "Об опеке и попечительстве" и удовлетворяли требования заявителей.

Например, решением районного суда удовлетворено заявление прокурора, поданное в интересах несовершеннолетней С. и опекуна Н., к Министерству здравоохранения и социального развития Самарской области, мэрии городского округа о выделении и выплате денежных средств на период установления предварительной опеки.

Как установлено судом, в связи со смертью обоих родителей над несовершеннолетней С. была установлена предварительная опека, по истечении которой временный опекун Н. назначен опекуном С. в общем порядке. Удовлетворяя заявление прокурора, суд, руководствуясь названными выше нормами Федерального закона "Об опеке и попечительстве", пришел к правильному выводу о том, что с момента установления предварительной опеки ребенок имеет право на получение денежных средств, предоставляемых в виде ежемесячных выплат на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных родителей. При этом при оценке доводов мэрии городского округа о том, что поскольку нормативными правовыми актами Самарской области (в редакциях, действующих на время рассмотрения спора в суде) не предусмотрено назначение ежемесячных выплат на содержание подопечных детей на период их нахождения под предварительной опекой (попечительством), а

---

<sup>1</sup> Решение Ардатовского районного суда Нижегородской области по делу № 2 - 153/2017 от 14.04.2017//URL: <https://rospravosudie.com/court-perevolockij-rajonnyj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-554780587/>

следовательно, не имеется и оснований для выделения Министерством здравоохранения и социального развития Самарской области денежных средств на осуществление указанных выплат и начисления их мэрией городского округа, суд исходил из верховенства федерального закона по отношению к законам Самарской области.

Отмена решения суда о признании родителя, ребенок которого находится под опекой, безвестно отсутствующим сама по себе не свидетельствует о том, что ребенок в связи с этим обстоятельством утратил статус оставшегося без попечения родителей.

Так, например, Н., действующая в интересах своей несовершеннолетней внучки, обратилась с иском к исполнительному комитету муниципального района Республики Татарстан в лице органа опеки и попечительства, Министерству образования и науки Республики Татарстан, Министерству финансов Республики Татарстан о признании незаконными действий отдела опеки и попечительства по прекращению ежемесячных выплат на содержание опекаемой ею внучки и взыскании суммы этих выплат за период с 1 февраля 2013 г. по 7 мая 2013 г.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, после рождения ребенок был оставлен матерью в роддоме и впоследствии помещен в детское учреждение в связи с тем, что место нахождения матери было неизвестно, а сведения об отце ребенка отсутствовали. В 2001 году над ребенком установлена опека с назначением опекуну Н. выплаты ежемесячного денежного пособия на содержание ребенка. В 2008 году решением районного суда мать ребенка признана безвестно отсутствующей.

В связи с отменой решения суда о признании матери ребенка безвестно отсутствующей, а также отсутствием решения суда о лишении ее родительских прав в отношении ребенка выплата пособия в указанный выше период не производилась. После вступления в законную силу решения суда о лишении матери родительских прав выплата ежемесячного пособия на ребенка была возобновлена.

Суд, исследовав обстоятельства дела, пришел к правильному выводу о том, что после отмены решения суда о признании матери ребенка безвестно отсутствующей в связи с ее явкой несовершеннолетний не утратил статуса оставшегося без попечения родителей, поскольку мать совместно с ним не проживала, материальной помощи ему не оказывала, выехала за пределы места жительства ребенка, а в 2013 году была лишена родительских прав в отношении этого ребенка. В указанный выше период несовершеннолетний продолжал воспитываться в семье опекуна, и данный факт органами опеки и попечительства не оспаривался.

Отмена решения суда о признании родителя, ребенок которого находится под опекой, безвестно отсутствующим сама по себе не свидетельствует о том, что ребенок в связи с этим обстоятельством утратил статус оставшегося без попечения родителей.

Так, например, Н., действующая в интересах своей несовершеннолетней внучки, обратилась с иском к исполнительному комитету муниципального района Республики Татарстан в лице органа опеки и попечительства, Министерству образования и науки Республики Татарстан, Министерству финансов Республики Татарстан о признании незаконными действий отдела опеки и попечительства по прекращению ежемесячных выплат на содержание опекаемой ею внучки и взыскании суммы этих выплат за период с 1 февраля 2013 г. по 7 мая 2013 г. Как установлено в ходе судебного разбирательства, после рождения ребенок был оставлен матерью в роддоме и впоследствии помещен в детское учреждение в связи с тем, что место нахождения матери было неизвестно, а сведения об отце ребенка отсутствовали. В 2001 году над ребенком установлена опека с назначением опекуну Н. выплаты ежемесячного денежного пособия на содержание ребенка. В 2008 году решением районного суда мать ребенка признана безвестно отсутствующей. В связи с отменой решения суда о признании матери ребенка безвестно отсутствующей, а также отсутствием решения суда о лишении ее родительских прав в отношении ребенка выплата пособия в

указанный выше период не производилась. После вступления в законную силу решения суда о лишении матери родительских прав выплата ежемесячного пособия на ребенка была возобновлена. Суд, исследовав обстоятельства дела, пришел к правильному выводу о том, что после отмены решения суда о признании матери ребенка безвестно отсутствующей в связи с ее явкой несовершеннолетний не утратил статуса оставшегося без попечения родителей, поскольку мать совместно с ним не проживала, материальной помощи ему не оказывала, 19 выехала за пределы места жительства ребенка, а в 2013 году была лишена родительских прав в отношении этого ребенка. В указанный выше период несовершеннолетний продолжал воспитываться в семье опекуна, и данный факт органами опеки и попечительства не оспаривался.

Таким образом, изменения, вносимые в законодательство об опеке и попечительстве, положительно отражаются на правоприменительной практике.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

### плана-конспекта урока по семейному праву для профильного гуманитарно-юридического класса в школе

**Тема:** «Опека и попечительство над детьми»

**Занятие разработано** для учащихся 11 классов для профильного гуманитарно-юридического класса в школе

**Программа:** семейное право

**Раздел (тема) программы:** Общие основания и порядок установления опеки и попечительства над детьми

**Форма занятия:** урок-лекция

**Тип урока:** изучение нового материала (лекция с элементами беседы).

**Методы:** частично-поисковый, словесные, побуждающие.

**Средства обучения:** Конституция РФ, Семейный кодекс Российской Федерации.

**Цель занятия:** сформировать представление учащихся об основах и порядке установления опеки и попечительства над несовершеннолетними.

**Задачи занятия:**

Обучающие:

- познакомить учащихся с понятием опеки и попечительства;
- ученики должны уяснить общие правила опеки и попечительства над несовершеннолетними;
- ознакомить учеников с правовыми основами для начинающих опекунов;
- обучить самостоятельной работе с нормативно-правовым материалом;
- сформировать умения самостоятельной работы с нормативной базой с учетом его постоянного обновления и изменения;

**Дать:**

- представления опеки и попечительства над несовершеннолетними;
- представление об порядке установления опеки и попечительства над несовершеннолетними.



- учащимся специальные знания и представление о взятии ребенка под опеку;

Научить:

- знать что нужно для установления предварительной опеки;

Развивающие

- формировать умение использовать возможности правовой системы опеки
- формирование устойчивых навыков в области опеки и попечительства
- развивать умение анализировать
- умения общаться и изучать материал;
- умения работать с правовыми источниками;

Воспитывающие:

- способствовать нравственному воспитанию
- формировать высокую правовую и политическую культуру,
- воспитывать уважение к нормам семейной этики
- брать ответственность на себя, делать осознанный выбор и принимать

**План занятия (40 мин.).**

**Организационная часть** (5 мин.)

Проверить наличие учащихся в классе по журналу

и готовность класса к занятию (2 мин)

Цель занятия и актуальность темы (3 мин.).

**Основное содержание занятия** (25 мин.)

Понятие и сущность опеки и попечительства над несовершеннолетними (5 минут).

Что является основанием опеки и попечительства над несовершеннолетними (10 минут).

Осуществление опеки и попечительства над несовершеннолетними (10 минут).

**Подведение итогов** (10 мин.)

Рефлексия (3 мин.).

Вопросы для закрепления материала (5 мин.).

Общий вывод (2 мин.).

### **Ход занятия.**

#### **Организационная часть.**

*Урок начинается с фронтальной беседы*

Добрый день. Целью настоящего занятия является раскрытие установление опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Освежим в памяти само понятие опека и попечительство над несовершеннолетними.

Опека и попечительство над несовершеннолетними – является одной из форм интересов несовершеннолетних детей, которые остались без попечения родителей.

- Что же такое опека и попечительства?
- Из каких этапов состоит порядок установления опеки и попечительства?
- Что мы приобретаем когда берем несовершеннолетних?
- Что говорится в Семейном кодексе о перечне случаев, в которых ребенок остался без попечения родителей?
- Кто не может быть опекуном?

Приведите примеры пословиц и поговорок, где бы говорилось о труде.

В жизни каждого человека должна быть семья- и это главное в жизни каждого ребенка. Люди, которые оформляют опеку и попечительство, делают ответственный и серьезный шаг в своей жизни.

Опека и попечительства дает возможность реализовать интересы, перспективы детей, защищает права и гарантирует воспитание и образование подопечных.

Сегодня на уроке мы узнаем об основах опеки и попечительства над несовершеннолетними

## **Основное содержание занятия**

*Понятие и сущность опеки и попечительства над несовершеннолетними.*

Опекой и попечительством является формой защиты интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Этому способствуют следующие причины: во-первых, широкое содержание понятия «утрата родительского попечения», во-вторых, сохраняются правоотношения ребенка с родителями, в третьих, передача ребенка на попечение другому лицу осуществляется без согласия на то родителей.

В настоящее время в семейном праве под опекой и попечительством понимается форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов.

Вопрос: Как Вы думаете, в чем разница между опекой и попечительством опекой и попечительством?

Разумеется, опека и попечительство представляет собой правовой институт, - совокупность норм, регулирующих осуществление данного вида социальной заботы о недееспособных и не полностью дееспособных гражданах.

Опека и попечительство тесно взаимосвязаны друг с другом. В обоих случаях речь идет о лицах недееспособных или ограниченно дееспособных. Нормы, регулирующие опеку и попечительство, излагаются в одних и тех же законодательных актах, занимаются их решением одни и те же государственные органы - опеки и попечительства. Общим для этих институтов является и порядок выбора и назначения опекунов, их обязанность защищать права своих подопечных.

Разница заключается в том что попечительства – это защита лиц, которые не в состоянии полностью осознать характер собственных действий, от чужих посягательств. Благодаря этому, возникают отношения с попечителем и подопечным, они регулируются законодательством. Опека и

попечительство не требуют решения суда и устанавливаются соответствующими органами. Согласие как опекуна, так и попечителя — это обязательное условие.

*Осуществление опеки и попечительства над несовершеннолетними.*

ГК РФ предусматривает общие правила назначения опекунов и попечителей.

Для назначения опекуна и попечителя должны быть установлены основания.

Основанием для установления опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, является юридический состав.

В юридический состав входят следующие элементы:

- возраст ребенка;
- факт отсутствия попечения со стороны родителей или заменяющих их лиц, либо в случае, если в возрасте 16 лет произошло рождение ребенка;
- нуждаемость ребенка в защите интересов и устройстве его в семью или в детское учреждение;
- наличие акта органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя.

Таким образом, наличие данного юридического состава может послужить основанием для установления опеки и попечительства.

Рассмотрим элементы юридического состава более подробно.

Возраст ребенка служит неотъемлемым элементом для установления опеки и попечительства. Именно возраст считается разграничительным элементом при установлении той или иной формы устройства детей.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет и оставшимися без попечения родителей.

Попечительство как форма устройства устанавливается над несовершеннолетними детьми в возрасте от 14 до 18 лет.

Одним из оснований установления опеки и попечительства является установления факта отсутствия попечения со стороны родителей, или заменяющих их лиц.

Статья 121 СК РФ устанавливает примерный перечень случаев, в которых ребенок остается без попечения:

- смерть родителей;
- лишение их родительских прав;
- ограничение их в родительских правах;
- признание родителей недееспособными;
- болезнь родителей;
- длительное отсутствие родителей;
- уклонение родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов;
- отказ родителей взять своих детей из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений.

Данный перечень не является исчерпывающим, а значит, могут в перечень включаться и другие обстоятельства.

Некоторые авторы указывают на то, что данный перечень необходимо дополнить следующим<sup>1</sup>:

- пребывание родителей в местах лишения свободы;
- отобрание ребенка при угрозе жизни и здоровью;
- отмена усыновления;
- расторжение договора об осуществлении опеки и попечительства;
- истечение срока данного договора.

Вышеперечисленные обстоятельства подтверждаются официальными документами.

Порядок установления опеки и попечительства состоит из трех этапов:

---

<sup>1</sup> Харсеева В.П. О некоторых аспектах установления опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей. // Общество: политика, экономика, право. 2013. №3. С. 60

- информационный, связанный со сбором необходимой информации;
- проверочного;
- и соответственно самого назначения опекуна и попечителя.

В ходе проверочного этапа проверяется соблюдение установленных законом условий установления опеки.

При решении вопроса о назначении лица опекуном или попечителем устанавливаются следующие обстоятельства:

- способность лица к выполнению обязанностей опекуна;

### **3. Подведение общих итогов:**

- Что нового Вы узнали на сегодняшнем занятии?
- Дайте формулировку понятия «Опека и попечительства над несовершеннолетними».
- Назовите в чем разница между опекой и попечительством.
- Кто может являться опекуном?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования необходимо подвести следующие итоги.

Опека и попечительство, это не только одна из форм воспитания детей, оставшихся в силу различных причин без попечения родителей, но в первую очередь семейно-правовой институт, имеющий целью защиту имущественных и личных неимущественных прав несовершеннолетних.

Основанием установления опеки и попечительства над детьми является факт утраты ими по тем или иным обстоятельствам родительского попечения.

Согласно п. 1 ст. 32 ГК, опека устанавливается над малолетними, к которым п. 1 ст. 29 ГК относит детей, не достигших 14 лет. Попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет (п. 1 ст. 33 ГК).

В институте опеки и попечительства семейные и гражданские элементы переплетаются настолько тесно, что разделить их невозможно. Данный институт в российском законодательстве прошел сложный путь становления и развития.

В современной юридической литературе вопросам защиты прав детей, заботе об их воспитании уделяется большое внимание. Это связано, прежде всего, с введением в Семейный кодекс РФ специальной главы – \"Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей\". Глава 20 Семейного кодекса предусматривает опеку и попечительство над детьми как одну из форм воспитания детей и защиты их прав. Согласно ч. 3 ст. 121 СК органы опеки и попечительства являются единственными органами, в обязанности которых вменяется забота о детях, оставшихся без попечения родителей, что придает публичный характер их деятельности.

Используемое в ст. 121 СК РФ понятие «дети, оставшиеся без попечения родителей» соответствует международно-правовым нормам и

отвечает требованиям времени. Оставшимися без попечения родителей закон признает детей, родители которых умерли, лишены родительских прав, ограничены в этих правах, признаны судом недееспособными, больны, длительно отсутствуют, уклоняются от воспитания либо от защиты прав и интересов своих детей, в том числе отказываются взять их из воспитательных и аналогичных учреждений.

В ст. 123 СК РФ в п. 1 отмечается, что «дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление, удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью, а при отсутствии такой возможности - в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов». Представляется, что обновленная редакция данной статьи вызвана в первую очередь изменениями государственной социальной политики в области социального сиротства, известной под термином «деинституционализация детей-сирот», означающей вывод воспитанников интернатных учреждений на альтернативные семейные формы устройства.

Семейный кодекс, закрепляя права несовершеннолетних как личного, так и имущественного характера, распространяет свое действие на всех детей безотносительно к их семейно-правовому статусу. Вместе с тем действующее законодательство особо выделяет права детей, оставшихся без попечения родителей, как нуждающихся в дополнительной защите. Во-первых, Семейный кодекс выделяет детей, находящихся под опекой, в том числе и детей, находящихся в соответствующих учреждениях, посвящая их правам отдельные статьи. Во-вторых, в обеспечение положений Семейного кодекса и в целях дополнительной государственной гарантии соблюдения прав и законных интересов детей, утративших родительское попечение, были приняты соответствующие федеральные законы, посвященные их правам.

Таким образом, подопечный ребенок является особым субъектом защиты, и ему свойственна специфическая правосубъектность. Он обладает



правами, во многом совпадающими с правами всех несовершеннолетних, но реализуются им эти права в семье опекуна, который совместно с государством в лице органов опеки и попечительства обеспечивает их реализацию.

В ходе исследования были выявлены следующие проблемы:

Во-первых, договорные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, предусматриваются только для опеки (попечительства), приемной семьи и патроната, а в отношении «неиндивидуального устройства» несовершеннолетних в организации, оказывающие социальные услуги, правовые договорные конструкции игнорируются, что, несомненно, снижает эффективность правового регулирования данных отношений. Представляется, что эти отношения ничем не отличаются от отношений по оказанию социальных услуг опекунами (попечителями) или приемными родителями и также требуют договорного правового режима.

В этой связи целесообразно предусмотреть легальную возможность регулирования таких отношений по модели договоров социального содействия. Наиболее оптимальной представляется конструкция двустороннего соглашения между органом опеки (попечительства) и организацией, оказывающей социальные услуги, в пользу подопечного ребенка, нуждающегося в социальном содействии по преодолению трудной жизненной ситуации.

Во-вторых, к сожалению, нередкими являются случаи злоупотребления опекунами (попечителями) несовершеннолетних своими полномочиями: они присваивают имущество подопечного, не занимаются воспитанием несовершеннолетних, вследствие чего принимается решение об отстранении опекунов (попечителей) от исполнения своих обязанностей, поэтому одной из основных проблем института опеки и попечительства является проблема выбора опекуна или попечителя, ведь от правильного выбора личности

опекуна и попечителя во многом зависит реальная охрана прав и интересов подопечных.

В-третьих, положения п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и указанных подзаконных актов, предусматривающие указание на «иные организации», устанавливают для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения при определении перечня организаций, которым могут быть переданы полномочия органов опеки и попечительства.

Думается, данное положение может быть квалифицировано как коррупционное, потому как предусматривает возможность необоснованного применения исключений из общих правил. В связи с чем, предлагается исключить данную формулировку из статьи, изложив п.4 ст. 6 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» в следующей редакции:

«Полномочия органов опеки и попечительства по выявлению лиц, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства (в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), а также по подбору и подготовке граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством формах, могут осуществлять образовательные организации, медицинские организации и организации, оказывающие социальные услуги, в случаях и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации. Перечень таких организаций является закрытым и расширительному толкованию не подлежит».

В-четвертых, содержание правоотношений опекаемого (подопечного) и опекуна (попечителя) зависит от объема дееспособности подопечного лица, из чего следует вывод, что статус законного представителя во всех видах правоотношений с участием подопечного, по мнению автора выпускной квалификационной работы, должен быть предоставлен только опекуну.

Предлагается внести дополнение в Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» посредством введения п.2.1 в ст.11 в следующей редакции:

«Законным представителем во всех видах правоотношений с участием подопечного может быть только опекун.

Попечитель может быть признан законным представителем подопечного и иметь право замещать его волю только в публичных правоотношениях и только в целях, оправданных охраной интересов подопечного лица».

В-пятых, в законодательстве об опеке и попечительстве не предусмотрена обязанность опекуна, причинившего вред жизни, здоровью ребенка, компенсировать ребенку моральный вред. Причиненный детям вред выражается не только в ущербе здоровью, но и вызывает задержки умственного и психического развития. Неблагоприятные последствия воздействия на здоровье ребенка не всегда могут быть выявлены в полном объеме, так как могут проявиться не сразу, а по истечении длительного периода времени.

В связи с чем, предлагается изложить п. 2. Ст. 26 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» в следующей редакции:

«Опекуны и попечители отвечают за вред подопечному (любые негативные последствия, выражающиеся в умалении личных неимущественных или имущественных прав подопечного, в том числе при нанесении ущерба жизни, здоровью ребенка, со стороны как опекуна, органов опеки и попечительства, так и специальных учреждений, которые в силу закона временно являются попечителями), причиненный по их вине, в соответствии с предусмотренными гражданским законодательством правилами об ответственности за причинение вреда».

В шестых, в Российской Федерации не разработан механизм выявления несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке до достижения ими шестнадцатилетия. Согласно п. 1 ст. 122 СК РФ обязанность сообщить органам опеки и попечительства о детях, оставшихся без попечения

родителей, возлагается на должностных лиц учреждений (дошкольных образовательных, образовательных, лечебных и других учреждений) и на любых граждан, располагающих сведениями о таких детях. Представляется, что перечень указанных лиц необходимо расширить должностными лицами органов загса, поскольку именно этим лицам становится известно об отсутствии надлежащего родительского попечения, когда при регистрации рождения ребенка делается запись о родителях ребенка, которые к этому моменту не достигли еще шестнадцати лет и не состоят в браке.

Другим вариантом приведения ст. 62 СК РФ в соответствие с интересами ребенка может быть установление правила, что в случае рождения ребенка у несовершеннолетних родителей до достижения ими шестнадцати лет законными представителями данного ребенка с правами опекунов станут родители несовершеннолетних родителей. Данное правило позволило бы иметь лицо, которое реализует права ребенка и освобождает органы опеки и попечительства от работы по установлению опеки. Тем самым достигаются две цели: с одной стороны, при возникновении чрезвычайных ситуаций, когда ребенку требуется оказание немедленной помощи, его законный представитель уже имеется и не требуется время для его назначения, с другой - даже в случаях кратковременности такого законного представительства отсутствует необходимость отвлекать работников органов опеки и попечительства от решения их насущных задач.

Необходимо уточнение по конкретизации личности, на которую возлагается обязанность по законному представительству ребенка. Поскольку в большинстве случаев материнство регистрируется, тогда как отцовство конкретного мужчины нередко отсутствует, на наш взгляд, возможно возложение обязанности по опеке ребенка несовершеннолетних родителей на родителей несовершеннолетней матери.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25дек.

Конвенция «О правах ребенка» от 20 ноября 1989 года // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст.955.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 // Российская газета. 1994. 08 дек.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 1996. 27 янв.

Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Российская газета. 2002.20 нояб.

Федеральный закон «Об опеки и попечительства» от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) // Российская газета. 2008.30.апр.

Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 №159-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Российская газета. 1996. 27дек.

Федеральный закон от 6 октября 1999г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в ред. от 28.03.2017) // Российская газета. 1999.19окт.

Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173-ФЗ (в ред. от 04.06.2014) // Парламентская газета. 2001.20 дек.

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2003.08 окт.

Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» (в действ. ред.13.07.2015) // Российская газета. 2006. 31 дек.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2012. 31дек.

Постановление Правительства Российской Федерации «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» от 18.05.2009 № 143 (в ред. от 10.09.2015) // Российская газета. 2009. 27мая.

Приказ Министерства здравоохранения «Об утверждении Порядка медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также формы заключения о результатах медицинского освидетельствования таких граждан» от 18.06.2014 № 290-п // Российская газета. 2014.18 авг.

### **Судебная практика**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

Решение Ленинск-Кузнецкого городского суда Кемеровской области по делу № 2-999/2012. //URL:<http://sudact.ru/regular/doc/lC2jS2RxiR1V/>(дата обращения 13.12.2016)

Решение Бородинского городского суда Красноярского края по делу № 2-13/95 от 21 марта 2013 г.// [URL:http:// http://судебныерешения.рф/bsr/case/ 2451977](http://судебныерешения.рф/bsr/case/2451977) (дата обращения 15.12.2016)

Решение Великолукского городского суда Псковской области по делу № 2-371/2014 от 05.03.2016 // [URL:http:// https://rospravosudie.com/court-](https://rospravosudie.com/court-)

[velikolukskij-gorodskoj-sud-pskovskaya-oblast-s/act-461221893/](http://velikolukskij-gorodskoj-sud-pskovskaya-oblast-s/act-461221893/)(дата обращения 13.12.2016)

Решение Ахтубинского районного Астраханской области по делу № 2А-308/2017 от 24.03.2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/iTDdqDhnL05T/> (дата обращения 15.04.2017)

Решение Ростовского районного суда Ростовской области по делу №33-5310/2016 от 21.04.2016 // URL:[http:// http://sudact.ru/regular/doc/ek6o8bwaFZlu/](http://http://sudact.ru/regular/doc/ek6o8bwaFZlu/) (дата обращения 15.12.2016)

Решение Сарапульского районного суда Удмуртской Республики по делу № 2-226/2017 от 05.04.2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/gyelmo7lj45I/> (дата обращения 20.04.2017)

Решение Автозаводского районного суда Самарской области по делу № 2-3812/2017 от 13.04.2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/a0eeGhXf24re/> (дата обращения 20.04.2017)

Решение Шарыповского городского суда Красноярского края по делу № 2-1464/2016 от 20.12.2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-sharypovskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-555617232/> ( дата обращения 12.01.2017)

Решение Свердловского районного суда Белгородской области по делу №2-5409/2016 от 30.10.2016 //URL:<http://sudact.ru/regular/doc/alRFnIjDw6ma/> (дата обращения 10.01.2017)

Решение Ленинского районного суда города Смоленска по делу № 2-1738/2017 от 05.04.2017// URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-smolenska-smolenskaya-oblast-s/act-555132527/> (дата обращения 10.04.2017)

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 11.02.2014 по делу №4-КГ13-36 // URL:[http:// https://dogovor-urist.ru/судебная\\_практика/дело/4-кг13-36/](http://https://dogovor-urist.ru/судебная_практика/дело/4-кг13-36/) (дата обращения 01.02.2017)

## Литература

*Антокольская М.В.* Семейное право. Учебник. М.: Юрист, 2000. 336 с.

*Антокольская М.В.* Семейное право. Учебник. М.: Статут, 2010. 416 с.

*Арутюнова Э.В.* Органы опеки и попечительства как субъекты процедуры усыновления. // Пробелы в российском законодательстве. 2010.

№ 3.С. 124-126.

*Барков А.В.* Правовая природа договора социального содействия детям, оставшимся без попечения родителей // Гражданское право. 2008. № 4.С. 81-83.

*Воробьева Л.В.* Семейное право Российской Федерации. Учебное пособие. Тамбов: Тамбовский государственный институт. 2009. 84 с.

*Гармаш А.* Об опеке и попечительстве // ЭЖ-Юрист. 2012. № 11.С.6- 9.

*Дрожжина И.В.* Договор о приемной семье: понятие и особенности заключения // Юридическая наука. 2011. № 2.С.30-32.

*Ершов В.А.* Опека и попечительство. Юридический статус и защита прав и законных интересов детей, лишенных родительской опеки, недееспособных и ограниченно дееспособных граждан. - М., 2015. 112с.

*Заринова Н.М.* Опека (попечительство) как одна из форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник ЮУрГУ. 2006. № 8.С.43- 44.

*Касьянова И.Н.* Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми, утратившими родительское попечение // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 4.С.14-19.

*Косова О.Ю.* Развитие института опеки (попечительства) в современном семейном законодательстве России // Вестник Омского государственного университета. 2010. № 4. С. 151-154.

*Крашенинников П.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с принятием Федерального закона «Об опеке и попечительстве» (постатейный). М.: Статут. 2009. 718 с.

*Куропацкая Е.Г.* Понятие опеки и попечительства над несовершеннолетними // Журнал Судья. 2014. № 7. С. 77-80.



*Куропацкая Е.Г.* Права ребенка, находящегося под опекой (попечительством) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 4. С. 45-61.

*Лазарева Л.А.* Становление и развитие института опеки и попечительства в период Российской Империи // Экономика и право. 2012. № 3. С. 56-60.

*Маркосян А.В.* Еще раз о договоре об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 4. С.10-13.

*Махарадзе Н.С.* Актуальные вопросы эффективности деятельности органов опеки и попечительства // Ученые заметки ТОГУ . 2014. №4. С. 888-890.

*Михеева Л.Ю.* Опека и попечительство. М.: Статут, 2004. 156 с.

*Михеева Л.Ю.* Семейное право: правовое регулирование. Учебно-практическое пособие. М.: Норма, 2004. 103с.

*Мушкина И.А.* Социально-педагогические аспекты деятельности института опеки и попечительства в России. // Вестник МГОУ. 2009. №1. С.63- 68.

*Нечаева А. М.* Семейное право: Курс лекций / М.: Юристъ, 2008. 336 с.

*Нечаева А.М.* Деятельность органов опеки и попечительства по защите прав ребенка в семейно-правовой сфере // Российская юстиция. 2011. № 11. С.19-21.

*Пивоварова Т. Г.* Комментарий к Федеральному Закону "Об опеке и попечительстве". 2016. 256с.

*Пластинина Н.В.* Участие органов опеки и попечительства в семейных спорах // URL: <http://arbitration.consultant.ru> .(дата обращения 26.11.2014)

*Рясенцев В.А.* Семейное право : учебник / М. : Юрид.лит., 1982. 293 с.

*Суханов Е.А.* Гражданское право. Учебник. М.: Статут. 2005. 516 с.

*Тарасова А.Е.* Новая система опеки и попечительства над несовершеннолетними как элемент современного механизма обеспечения и

защиты их прав и законных интересов // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2013. № 4.С.19-24.

*Тарусина Н.Н.* Семейное законодательство России и стран ближнего зарубежья об опеке и попечительстве: сравнительная характеристика подходов // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2013. № 3. С.50-53.

*Томилов А.Ю.* Защита интересов недееспособного лица, находящегося по опекой и попечительством в судебном порядке. // *Вестник Челябинского государственного университета.* 2009. №31.С44-47.

*Тресцова Е.В.* Роль органа опеки и попечительства в механизме охраны и защиты жилищных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей // *Вопросы ювенальной юстиции.* 2014. № 1.С.18-22.

*Цветков В.А.* Классификация стадий и этапов создания приемной семьи. // *Вестник Омского университета.* 2010. №4.с.161.

*Цветков В.А.* Многоаспектность понятия опеки и попечительства // *Вестник Омского государственного института.* 2012. №1.С.17-20.

*Урумова Т.О.* Эволюция правового статуса органов опеки и попечительства // *Семейное и жилищное право.* 2008. № 4.С.32-36.

*Ускова Ю.В.* Некоторые аспекты и проблемы установления опеки (попечительства) в Российском законодательстве. // *Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета.* 2014. №6.С 2-7.

*Юдина Ю.Ю.* Социальная работа: теория и практика: Учебное пособие. 2015. № 3.

*Хлюстова С.Е.* Социальная работа: теория и практика: Учебное пособие. 2016. №1.