

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ИХ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа бакалавра
По направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
Профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации
«Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 858

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2017 г.

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ИХ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа бакалавра
По направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
Профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 858

Исполнитель: студент группы <u>Ср 411 СД ПВД</u>	_____	Д.А.Леушин
	(подпись)	
Руководитель: К.юр.наук	_____	Т.П.Шишулина
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст.преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	6
1.1 Основные этапы становления и развития органов внутренних дел в Российской Федерации.....	6
1.2 Правовые основы органов внутренних дел РФ.....	12
2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	15
2.1 Система органов внутренних дел: задачи и функции.....	15
2.2 Основные принципы деятельности органов внутренних дел.....	21
2.3 Особенности и условия прохождения службы в органах внутренних дел.....	24
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	30
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Приоритетным направлением преобразовательной стратегии, реализуемой в России на современном этапе, является процесс реформирования системы органов внутренних дел. Масштабность и глубина совершающихся в стране изменений обусловлены их системным характером, который неминуемо затрагивает все стороны жизни нашего общества. Другими словами, невозможно достижение результата только в рамках одного направления, целенаправленные усилия обязаны носить целостный характер, учитывать стремительно меняющиеся реалии, активно реагировать на трансформации, которые происходят в обществе. Создание наиболее эффективной системы обеспечения правопорядка как основы жизнедеятельности людей находится в сфере ответственности власти, обуславливает её сущность и общесоциальное значение.

В современном мире понятием «полиция» обозначаются специализированные государственные органы и формирования, обеспечивающие безопасность личности, общества и государства.

Объем полномочий полиции определяется внутренним законодательством государств. В большинстве стран мира основным предназначением полиции является поддержание общественного спокойствия и порядка в городах и других населенных пунктах, предотвращение преступлений, преследование правонарушителей, оказание помощи лицам, которым угрожает опасность. В отдельных странах к полномочиям полиции отнесены регулирование дорожного движения, охрана различных объектов, проведение аварийно-спасательных работ, осуществление пожарной охраны, поддержание порядка при проведении судебных заседаний, контрольно-пропускной режим на государственной границе, паспортно-визовая работа и некоторые другие функции.

В соответствии с Конституцией РФ, Россия признается правовым государством, в котором обеспечивается защита прав, свобод и интересов

человека и гражданина. При этом такая защита возможна за счет специальных органов - органов внутренних дел (далее - ОВД), на которых возложена обязанность по поддержанию общественного порядка и безопасности в стране. Так, в соответствии с различными нормативно – правовыми актами, принятыми на федеральном уровне, именно ОВД выполняют важнейшие мероприятия по осуществлению контроля.

Можно сказать о том, что деятельность ОВД должна рассматриваться во взаимодействии с другими направлениями государственной политики в стране. Это позволит достичь наиболее эффективных результатов в процессе осуществления деятельности ОВД. В процессе реализации полномочий, органы внутренних дел должны плотно взаимодействовать с иными структурами как на федеральном, так и на региональном уровне.

Однако на практике нередко возникают проблемы, связанные с реализацией функций, возложенных на ОВД, что можно объяснить в первую очередь пробелами в законодательстве. Российское законодательство нуждается в корректировке. Так необходимо более детально раскрыть полномочия и обязанности органов внутренних дел, особенно касающиеся вопросов контроля. Деятельность органов внутренних дел, а в первую очередь их контрольные полномочия, должны быть надлежащим образом реализованы на практике. Однако возникают проблемы, связанные с использованием данных полномочий, что подтверждает, таким образом, актуальность выбранной темы.

Объектом исследования дипломной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением деятельности ОВД.

Предметом исследования послужили правовые нормы, определяющие и регулирующие структуру и основные направления деятельности ОВД, а также практика их применения.

Целью дипломной работы является полное и всестороннее исследование деятельности ОВД на основе комплексного анализа положений действующего законодательства.

Для достижения указанной цели были поставлены основные задачи:

- рассмотреть основные этапы развития ОВД;
- проанализировать правовые основы деятельности ОВД;
- изучить задачи, функции и принципы деятельности ОВД;
- провести анализ правоприменительной практики.

Теоретическую основу составляют работы С.С.Алексеева, А.П.Алехина, Л.И. Антонова, В.М. Баранова, Н.И. Барциц, Д.Н. Бахрах, И.Л. Бачило, В.М. Безденежных, В.В. Бородина, В.Н. Бутылина, А.Б. Венгерова, И.И. Веремеенко, А.П. Герасимова, С.Б. Глушаченко и др.

Все это говорит о том, что изучение вопросов организации деятельности органов внутренних дел в России представляет интерес для большого круга участников правоотношений.

Проведенное исследование опирается на диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в работе, осуществлено путем комплексного применения методов социально-правового исследования: историко-правового, логико-юридического и иных методов научного познания.

Нормативной основой исследования послужили Конституция Российской Федерации¹, Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (с изм. от 19.12.2016) «О полиции»² и другие нормативные правовые акты, закрепляющие порядок осуществления деятельности ОВД; материалы судебной практики применительно к проблеме исследования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики по теме ВКР, методической разработки по теме исследования, заключения, списка использованных источников и приложений.

¹ Собрание законодательства РФ.2014. № 31. Ст. 4398.

² Российская газета. 2011. 08 февр.

1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.1 Основные этапы становления и развития органов внутренних дел в Российской Федерации.

В системе правоохранительных органов одно из наиболее важных мест занимают органы внутренних дел. Это можно объяснить тем, что на них возлагается обязанность по сохранению и поддержанию общественного порядка в стране, укреплению законности, а также защите прав и свобод человека и гражданина в России.

Органы внутренних дел прошли достаточно сложный процесс формирования, становления и развития. Это можно объяснить различными факторами: историческими, социальными, экономическими. Так, на протяжении всей истории российского государства отношение к полиции, и ее сотрудникам было весьма различно, а соответственно регулирование деятельности полиции, а также перечень основных полномочий и обязанностей сотрудников также существенно отличается.

Министерство внутренних дел с момента своего возникновения в 1802г. помимо руководства полицией осуществляло многие другие внутренние функции государства. Так, «Должность Министра Внутренних Дел обязывает его пекшись о повсеместном благосостоянии народа, спокойствии, тишине и благоустройстве всей империи. В управлении своем имеет он все части государственной промышленности, кроме части горной; в ведении его находится также построение и содержание всех публичных зданий в государстве. Сверх того возлагается на него долг стараться всеми мерами об отвращении недостатка в жизненных припасах и во всем, что принадлежит к необходимым надобностям в общежитии»¹.

Можно сказать о том, что история возникновения органов внутренних

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXVII. № 20406.

дел связана в первую очередь с революциями и изменением формы правления в России в начале 20 века. 10 марта 1917 года был упразднен департамент полиции и создана «народная милиция». Такой вид правоохранительных органов был направлен на охрану правопорядка, а также на поддержание дисциплины на различных фабриках и заводах. И именно на милицию была возложена данная функция.¹

Народная милиция выступала в качестве основного составляющего элемента государственного аппарата и соответственно выполняла те функции, которые были возложены на нее в виду указания в соответствующем нормативном акте страны. В виду становления крестьянской власти в стране шел и активный процесс становления и развития милиции, что способствовало укреплению власти Советов, а также становлению советского государства.

В апреле 1919 года был издан декрет «О советской рабоче - крестьянской милиции»². В соответствии с данным декретом сотрудники милиции не призывались в Красную Армию. Следует подчеркнуть, что к изданию данного декрета простое население страны отреагировало крайне негативно. Однако стоит отметить, что на милицию распространялись положения о воинской дисциплине. Также вся милиция в соответствии с вышеуказанным декретом находилась на обеспечении государства. Соответственно за сотрудниками милиции были закреплены различные льготы. Помимо городской милиции, которая осуществляла свои полномочия в пределах конкретной местности, стали появляться и специализированные виды: речная милиция, железнодорожная милиция и так далее. Они выполняли возложенные на них функции в конкретной сфере деятельности.

¹ Мулукаев Р.С., Малыгин А.Я., Епифанов. А. Е. История отечественных органов внутренних дел. Учебник для вузов. М.:NOTA BENE Медиа -Трейд Компания. 2005. 336с.

²Декрет Совета Народных Комиссаров. О Советской Рабоче-Крестьянской милиции » Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г Статья № 133. № 13 от 30 апреля 1919 г.//Управление делами Совнаркома СССР М. 1943 стр. 194-195.- <http://istmat.info/node/35838>

В двадцатых годах 20 века в органах милиции начинают возникать различные научно - технические подразделения. На них возлагалась функция по проведению исследований, связанных с предупреждением, пресечением, а также раскрытием совершенных преступных деяний. Так в феврале 1919 года возник кабинет судебной экспертизы, а также регистрационное и дактилоскопическое бюро.¹ Это было большим шагом в развитии советской системы органов внутренних дел, поскольку способствовало наиболее эффективному выполнению функций, возложенных на правоохранительные органы. В дальнейшем также издавались различные нормативные акты, регулирующие деятельность органов внутренних дел в России. Законодательная база в данной области имела постоянную динамику, дополнялась и изменялась.

В советское время ОВД также выполняли множество не свойственных полиции функций. Так, например, на них в 20-е гг. прошлого века возлагались обязанности содействия ведомствам: Народному Комиссариату продовольствия – в сборе продовольственного налога; Народному Комиссариату финансов – в принудительном взимании налогов и недоимок, для чего создавались специальные должности налоговых надзирателей милиции; Народному Комиссариату просвещения – в борьбе с беспризорностью; Народному Комиссариату здравоохранения – в осуществлении санитарного надзора, Народному Комиссариату путей сообщения – в поддержании порядка на железных дорогах². Кроме того, «никакому учету не поддавалась масса издававшихся на местах обязательных постановлений советов и исполкомов разного уровня, проведение в жизнь которых возлагалось на милицию: запрещение ходить в вечернее и ночное время по улицам; освидетельствование комсомолок «на предмет девственности»; возложение на милицию наблюдения «за тем, чтобы

¹ Мулукаев Р.С., Малыгин А.Я., Епифанов. А. Е. История отечественных органов внутренних дел. Учебник для вузов. М.:NOTA BENE Медиа-Трейд Компания. 2005. 336 с.

² Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. М., 1919. № 5. Ст. 46, 48.

домовладельцы следили, чтобы гусеницы не переползали из одного сада в другой» и др.»¹. Поэтому в широком смысле органы внутренних дел представляют собой систему органов исполнительной власти, осуществляющих внутренние задачи и функции государства.

Большие изменения в системе ОВД дел были произведены в период перестройки. В данный исторический период происходят изменения в различных областях, в том числе и в системе органов внутренних дел. Процесс, связанный с возникновением суверенитета в различных республиках, привел к тому, что произошли существенные изменения в структуре ОВД. В России стали образовываться специализированные подструктуры ОВД, направленные на решение конкретных проблем. Так, в связи с большим ростом в 80-90 годах 20 века организованной преступности возникла необходимость по созданию спец.подразделения ОВД по расследованию и раскрытию преступлений.²

Большой вклад в развитие системы органов внутренних дел внесло принятие ФЗ «О милиции»³. Данный закон фактически соответствовал экономическим, социальным условиям внутри страны. И можно сказать о том, что принятие данного нормативного акта, было обусловлено изменениями, которые происходили в обществе и государстве. Со стороны государства была попытка объединить ОГБ и ОВД, в связи с чем, 19.12.1991 года был принят Указ Президента РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 290 «О Министре безопасности и внутренних дел РСФСР»⁴. Большое значение имело и создание отряда милиции особого назначения. Именно на данном органе лежала обязанность по поддержанию общественной безопасности и порядка в стране. Принятый в стране Закон «О милиции» был направлен на

¹ Органы и войска МВД России. Краткий исторический очерк. М., 1996. С. 241.

² Мулукаев Р.С., Малыгин А.Я., Епифанов. А. Е. История отечественных органов внутренних дел. Учебник для вузов. М.:NOTA VENE Медиа -Трейд Компания. 2005. 336с.

³ Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 (ред. от 27.07.2010) «О милиции» (Документ утратил силу с 1 марта 2011 года в связи с принятием Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ). // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991, № 16, Ст. 503.

⁴ Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1903.

то, чтобы милиция гарантировала выполнение социально значимых функций, то есть должна обеспечить порядок и безопасность в стране

Однако в настоящее время *понятие органов внутренних дел* имеет более узкое значение и, несмотря на то, что законодательно оно не определено, в него включают те органы, на которых распространяется действие Положения о службе в ОВД РФ, за исключением учреждений и органов, выведенных из системы МВД России (Государственная противопожарная служба МЧС России, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ)¹. Большую роль на развитие системы органов внутренних дел России оказал принятие Федерального закона «О полиции», который разработан в рамках проводимой реформы МВД России в соответствии с Указом Президента РФ от 18 февраля 2010 года № 208 «О некоторых мерах по реформированию Министерства внутренних дел Российской Федерации»².

Основная цель реформы – выведение системы МВД России на новый более качественный рубеж развития. Для этого реализуется комплекс мер по оптимизации структуры управления, реорганизации системы ведомственного образования, кадрового, тылового и материально-технического обеспечения, а также по решению наиболее острых социальных проблем органов внутренних дел. Одним из ключевых звеньев в системе мер по реформированию органов внутренних дел является собственно формирование российской полиции.

Законом устанавливается более цивилизованная модель отношений полиции и общества, сотрудника полиции и гражданина. К сотруднику полиции предъявляются совершенно новые требования. Граждане также

¹Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области пожарной безопасности» от 25 июля 2002 г. № 116-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3033.

²Указ Президента РФ от 18.02.2010 № 208 (ред. от 04.04.2014) «О некоторых мерах по реформированию Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2010. 19 февр.

заинтересованы в качественном обновлении работы органов правопорядка. Закон даёт исчерпывающий перечень обязанностей полиции, делает деятельность сотрудника правоохранительных органов более прозрачной для простого гражданина, а для самих сотрудников дает четко очерченную систему законодательных координат. Закон предусматривает комплексное решение задач по устранению несогласованности норм, содержащихся в различных нормативных правовых актах РФ, а также пробелов, которые существовали в правовом регулировании деятельности милиции. Полиция на современном этапе должна сосредоточить основные усилия на защите прав и свобод человека и гражданина в соответствии с международными стандартами.

Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ вступил в силу с 1 марта 2011 года. Политические и юридические предпосылки переименования российской милиции в полицию связаны с реализацией Указа Президента РФ от 24 декабря 2009 г. № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»¹, в котором констатировалось не только то, что они выполняют важнейшую государственную функцию по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, но и необходимость модернизации существующей структуры органов внутренних дел, организации их деятельности, кадрового, финансового, материально-технического обеспечения милиции. Можно сказать о том, что сущность органов внутренних дел заключается в осуществлении государственного управления внутренними делами страны.²

Таким образом, можно сказать о том, что система ОВД в России прошла достаточно сложный и долгий путь становления и развития. Этому способствовали различные факторы: экономические, политические,

¹ Российская газета. 2009. 28 дек.

² Кудин В.А. Шаги реформы: От милиции – к полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 3. <http://cyberleninka.ru/article/n/shagi-reformy-ot-militsii-k-politsii#ixzz4XdVqjHm>

социальные и так далее. Органы внутренних дел являются важным элементом любого правового государства, однако следует отметить и то, что в различные исторические периоды законодательство, регулирующие отношения в данной сфере, было весьма различно. Соответственно роль органов внутренних дел, перечень возложенных на них полномочий также различалась. Наибольшего расцвета ОВД приобрели именно в виду принятия Федерального закона «О полиции», который способствовал более четкому урегулированию спорных вопросов.

1.2 Правовые основы органов внутренних дел

Сохранение общественного порядка и поддержание общественной безопасности выступает в качестве основной обязанности органов внутренних дел. Сотрудники ОВД обладают перечнем всех необходимых полномочий, способных обеспечить такую безопасность населению страны.¹

Именно поэтому на федеральном уровне разрабатываются законодательные акты, посредством которых осуществляется деятельность органов внутренних дел. Именно нормативная база определяет основной круг полномочий сотрудников органов внутренних дел.

Деятельность органов внутренних дел имеет определенную правовую базу. И в качестве основы выступает Конституция РФ, в которой закреплены основные положения, касающиеся прав, свобод человека и гражданина, а сотрудники органов внутренних дел должны обеспечивать сохранность данных прав, а также их защиту. Кроме этого, существует ряд специальных нормативных актов, регулирующих их деятельность, в частности, сюда можно отнести Федеральный закон «О полиции», а также иные подзаконные акты – Постановления Правительства, указы Президента и др.

Федеральный закон «О полиции» помимо прав сотрудников органов

¹ Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. - М.: Издательство Юрайт, 2014. С.78-92

внутренних дел раскрывает основной перечень полномочий и обязанностей. И если говорить о ранее действующем законодательстве, стоит отметить, что новое законодательство в исследуемой сфере, более детально регулирует данный вид правоотношений. В силу пункта 14 Положения о МВД РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹, в единую централизованную систему МВД России входят органы внутренних дел, включающие в себя полицию. Статьей 4 Закона РФ от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» предусмотрено, что полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Можно сказать о том, что именно полиция выступает в качестве основного звена такой системы. Соответственно деятельность органов внутренних дел, как раз и регулируется, в том числе и ФЗ «О полиции».

Органы внутренних дел – категория широко распространенная как в нормативных правовых актах², так и в практической деятельности правоохранительных органов. Однако в российском законодательстве не выработано легального определения данного понятия.

Кроме того, в органах внутренних дел РФ, по смыслу законодательства о государственной службе, прежде всего, предусмотрена государственная правоохранительная служба. Необходимо также отметить то, что «вопрос о

¹ Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 20.09.2016) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. 2011. 02 март.

² Постановление ВС РФ «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел РФ и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел РФ от 23 декабря 1993 г. № 4202-1 // Ведомости Съезда народ. депутатов и Верхов. Совета РФ. 1993. № 2. Ст. 70; Закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1 (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.07.2016) «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016)// Ведомости Съезда народ. депутатов и Верхов. Совета РФ. 1993. № 9. Ст. 328;

понятии и системе ОВД России имеет не только теоретическую, но и практическую (уголовно-процессуальную) значимость»¹.

Органы внутренних дел РФ представляют собой систему государственных органов исполнительной власти. Ключевым здесь будет понятие «внутренние дела», однако оно может настолько широко пониматься, что позволит отнести к органам, занятым в данной сфере, большинство федеральных органов исполнительной власти. Так, в общем смысле «внутренние дела – это обобщенное наименование всех вопросов внутренней жизни страны, решаемых государством»². В узком же смысле данная категория представляет собой наименование специальной группы вопросов, связанных с охраной общественного порядка, защитой прав и свобод граждан, обеспечением законности, и др.³

Анализ существующих подходов к законодательному определению понятия «органы внутренних дел», а также исторического опыта развития системы указанных органов в России позволяет определить их как систему правоохранительных, исполнительно-распорядительных органов государственной власти, осуществляющих защиту прав и свобод человека и гражданина, борьбу с правонарушениями (преступлениями и административными проступками), охрану общественного порядка и обеспечение общественной и личной безопасности.

¹ Арестова, Е. Н. К вопросу о понятии и системе органов внутренних дел // Рос. следователь. 2007.

² Большой юридический словарь /под ред.А.Я.Сухарева, В.Д.Зорькина, В.Е.Крутских. М., 1999.

³ Там же, 1999.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1. Система органов внутренних дел РФ: задачи и функции

Система органов внутренних дел представляет собой внутреннюю сбалансированную структуру составных частей, подразделений, которые способствуют наиболее эффективному выполнению возложенных на них функций и полномочий. Система ОВД должна быть весьма сбалансированной, отвечать основным потребностям российского общества и государства. Существенно важным моментом в организации работы ОВД является то, что это определено на законодательном уровне. Существуют отдельные нормативные акты, которые раскрывают особенности организации работы органов внутренних дел. Это свидетельствует о важности выполняемой сотрудниками органов внутренних дел работы. Систему органов внутренних дел возглавляет МВД РФ. Министерство ОВД во многих государствах представляет собой одну из самых старых и наиболее устойчивых в реорганизационном плане структур. При этом оно входит в небольшую группу ведомств, составляющих правительственное ядро. Органы внутренних дел России существуют порядка двух веков. В СССР они именовались НКВД, после смены режима – МВД.¹

Органы внутренних дел РФ относятся к исполнительной ветви власти. Они осуществляют различные функции. Деятельность ОВД направлена на выработку и реализацию государственной политики, нормативно-правовое регулирование, разработку программ в миграционной сфере.

Отличительные черты. Основной особенностью структуры является то, что подразделения, входящие в нее, кроме всего прочего выполняют и правоохранительную функцию. Эта отличительная черта непосредственно и

¹ Лебедева Е. В. Институты гражданского общества в реализации правоохранительной функции Российского государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2007. С. 11.

прямо отражается на полномочиях, которыми наделена система органов внутренних дел. Эта особенность видна и в структуре аппарата, методах и формах реализации функций, и в прочих элементах ее правового статуса. В любом своем виде правоохранительная деятельность считается публичной.

Другими словами, исполнение задач осуществляется за пределами отрасли: на улице, рынках, площадях, других общественных местах. Это говорит о том, что система органов внутренних дел – внутренние войска, полиция и прочие подразделения – выполняют задачу не внутриотраслевого характера. Она сформирована не для координации самообеспечения безопасности и порядка, а чтобы способствовать установлению и сохранению правопорядка в обществе, как в отношении граждан, так и организаций. Несомненно, внутри самой отрасли стоят различные задачи по совершенствованию ее организации, финансированию, оснащению и прочему. От качества и быстроты решения проблем зависит эффективность функционирования структуры за пределами отрасли. Однако при всей значимости внутриотраслевой организации наиболее приоритетными задачами являются те, которые подчинены основной функции правоохранительной сферы - безопасности и охране порядка в обществе.¹

Полномочия. Органы внутренних дел РФ формируют масштабную структуру и составляют целую отрасль государственного управления. Вместе с этим их полномочия распространяются на государство и все общество в рамках части правоохранительной сферы, отведенной им. Это предназначение структуры определяют все главные стороны ее организационно-правового статуса, методы и формы реализации, компетенцию.

В основные задачи отрасли входят: разработка и претворение в жизнь внутригосударственной и миграционной политики. Управление подразделениями ВД РФ и ВВ страны. Обеспечение безопасности здоровья,

¹ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. - М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 134-140.

жизни, свобод и прав населения государства, иностранных лиц, субъектов, не имеющих гражданства; противодействие преступности, сохранение общественной безопасности, охрана собственности и порядка.

Нормативно-правовое регулирование. Обеспечение правовой и социальной защиты сотрудников ОВД, служащих во внутренних войсках, государственных гражданских должностных лиц МВД. Работники органов внутренних дел, граждане, уволенные со службы в ОВД и из рядов войск, члены их семей имеют право на получение соответствующего обеспечения. В соответствии с действующим законом, данная задача возложена на МВД.

Направления. Из приведенных полномочий посредством норм административного права осуществляется реализация двух видов деятельности: управленческой и оперативно-розыскной. Первая считается самой обширной из всех существующих подотраслей. Работа в органах внутренних дел по данному направлению требует большого количества сотрудников. В связи с этим для исполнения административных задач привлекается основная часть служащих. Управленческая сфера МВД объединяет множество конкретных видов деятельности органов ВД и сотрудников. В рамках подотрасли осуществляется надзор за общественным порядком, административный контроль и прочее.¹

На основании поставленных задач и компетенции ОВД, строится и структура отрасли. В настоящий момент в состав системы входят такие главные подразделения и управления, как: Центральный аппарат МВД РФ. Полиция. Главный командный аппарат внутренних войск. Следственный департамент. Главное управление обеспечения охраны общественного правопорядка и координации взаимодействий с исполнительными органами власти в субъектах. ГИБДД. Главный аппарат структуры вневедомственной охраны. Центральное управление по противодействию экстремизму. Главный

¹ *Илюшкин В. И.*, Общественный контроль за деятельностью ОВД. // адъюнкт Академии управления МВД России: С.149-151 - [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: file:///D:/Temp/Downloads/11-1-organizatsionnye-problemy-obschestvennogo-

аппарат собственной безопасности. Центральное управление по экономической безопасности и противодействию коррупции.

Структурные различия можно увидеть из приведенного выше списка структур, формирующих отрасль, видно, что одни органы внутренних дел Российской Федерации имеют статус подразделения государственного управления, например, отделы ВД. Другие же закреплены в качестве самостоятельных структурных элементов. Это означает, что их полномочия распространяются за пределы, собственно, структуры МВД. К таким подразделениям, например, относят ГИБДД. ОВД РФ и самостоятельные подразделения структуры реализуют данные им полномочия посредством своего аппарата. Он имеет определенное устройство. Центральное управление МВД включает в себя отделы и ведомства, которые сформированы в соответствии с принципом специализации исполнения тех или иных задач в пределах основных направлений.

Правовая основа. Главным нормативным актом, обеспечивающим регулирование деятельности системы МВД, выступает Конституция. Основные предписания содержатся также в актах Госдумы, распоряжениях и указах Президента, ФЗ, постановлениях Правительства. Порядок деятельности определяют также прочие приказы, инструкции, нормативные акты ведомства. Функционирование структуры осуществляется на основе принципов соблюдения и уважения прав человека и гражданина, гуманизма, законности, гласности, тесного взаимодействия с органами государственной власти и управления, населением, общественными объединениями, СМИ.¹

Территориальные органы внутренних дел представлены областными (краевыми), районными, городскими управлениями и отделами. Общие моменты организационно-правового положения, функции между местной администрацией и МВД разделены в порядке формирования системы

¹ Шагиева Р. В., Шагиев Б. В. Правоохранительная деятельность как разновидность юридической деятельности : проблемы теоретического обоснования // Евразийский юрид. журнал. 2014. № 2. С. 170–171.

двойного подчинения – горизонтального и вертикального.¹ Руководство аппарата управления сосредоточено главным образом на обеспечении материально-финансовых и организационных условий для эффективной реализации задач, возложенных на ОВД. В функции административной структуры входит также дача указаний и информирование о разнообразных мероприятиях (ярмарках, демонстрациях, митингах).

Вышестоящие органы ВД решают вопросы по нормативному регулированию, совершенствованию методов и форм деятельности должностных лиц и подразделений в целом, обобщению опыта и так далее. Местные структуры выполняют преимущественно задачи по практическому предотвращению, пресечению неправомерных действий и обеспечению привлечения преступников к ответственности.²

Особенности УВД субъектов в краях (областях) управления ВД руководят нижестоящими органами в городах и районах. Они также реализуют отдельные правоохранительные задачи своими средствами и силами. В частности, они обеспечивают безопасность при проведении мероприятий краевого (областного) масштаба, осуществляют руководство полицейскими формированиями и так далее. Городские и районные отделы представляют собой низовое звено системы МВД. Фактически они выполняют основной объем работы по обеспечению безопасности и охране правопорядка. Имеют в своем распоряжении специализированные и квалифицированные силы полиции и прочих структур МВД. В сферу их деятельности входит практическое разрешение проблем паспортного режима, безопасности и охраны порядка на площадях, улицах и в прочих местах.

В структуре МВД присутствует два основных элемента, с помощью которых исполняются стоящие задачи и реализуются полномочия. К ним относят полицию и внутренние войска. В своем арсенале они имеют главным

¹ Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. - М.: Издательство Юрайт, 2014. С.78-90.

² Звоненко Д.П., Малумов А.Ю., Малумов Г.Ю. Административное право: Учебник. - Юстицинформ. 2012. 378 с.

образом методы и средства административно-правового характера. Сами же эти подразделения относятся к правоохранительной структуре. Руководство и надзор осуществляют Федеральные органы внутренних дел.¹

Полиция представляет собой одну из важнейших частей системы ОВД. В качестве правовой основы функционирования полиции выступает Конституция страны, соответствующие федеральные законы, Указы и распоряжения Президента и Постановления Правительства, прочие нормативные акты. Этот структурный элемент обеспечивает безопасность граждан и охрану порядка посредством патрулирования. В 2011 году была проведена реформа, в результате которой бывшая милиция была реорганизована в полицию.

Общее руководство в области внутренних дел осуществляют Президент и Правительство страны. На структуру МВД возложены важнейшие задачи. От профессионализма сотрудников зависит безопасность на улицах, сохранность свобод и прав граждан. Органы ВД ведут активную борьбу с преступностью, обеспечивают защиту собственности.

Выступая в качестве основного, центрального звена, МВД страны реализует задачи по выработке и внедрению мер по защите населения, объектов (вне зависимости от их формы собственности) и проведению мероприятий по предотвращению и пресечению правонарушений административного, уголовного характера. Деятельность органов ВД включает в себя комплекс нескольких организационно-правовых форм: уголовно-процессуальную, оперативно-розыскную и административную.

В правоохранительной сфере в последние несколько лет произошли существенные изменения. В частности, была реорганизована милиция, внесены коррективы в законодательную базу, введено право задержанного совершить телефонный звонок, детализация процедур применения

¹ Административная деятельность ОВД : учебник для вузов / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина.-М. : Издательство Юрайт, 2014. С. 78-90.

спецсредств и задержания, описание полномочий, которые имеют полицейские при проникновении в жилое помещение, и прочие предписания.

2.2. Принципы деятельности органов внутренних дел

Государственная служба в ОВД функционирует в основном на общих принципах, изложенных в статье 4 закона РФ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹. Если принципы деятельности милиции носили чисто декларативный характер, их содержание и сущность законом не раскрывались (ч.1 ст.3 Закона о милиции), то новый закон коренным образом изменил содержание и сущность принципов деятельности полиции.

Принципы определяют приоритетные направления деятельности полиции, являются связующим звеном между нормативными предписаниями различной отраслевой принадлежности.

Ключевым принципом в данном случае является: общественное доверие и поддержка граждан (ст.9 Закона о полиции), где критерием оценки деятельности полиции будет общественное мнение. Имеют закрепление в законодательстве и другие принципы: Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина; Законность; Беспристрастность; Открытость и публичность; Взаимодействие и сотрудничество (ст.5-10 Закона о полиции). В нынешних условиях эффективность деятельности полиции невыполнима без внедрения и применения научно-технических средств. В связи с этим, законодательно зафиксирован такой принцип, как использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем (ст. 11 Закона о полиции).

Соблюдение данных принципов осуществляется с помощью регламентации порядка приема и увольнения сотрудников; регламентации дисциплинарных, трудовых и иных отношений между сотрудниками ОВД;

¹ Российская газета. 2004. 31 июл.

созданием системы мер взыскания и поощрения, а также большой системой социальных гарантий, охватывающей все сферы жизни сотрудников ОВД.

Структура органов внутренних дел выполняет одно из важнейших функций государства, и для того, чтобы правоохранительная функция государства выполнялась в полном объеме и на принципах законности, четкая регламентация порядка прохождения службы в ОВД её сотрудниками необходима. Существующая в настоящее время организация порядка прохождения службы в ОВД позволяет говорить о том, что данная структура способна выполнять возложенные на нее государственные функции.

Рост преступности, проявления случаев экстремистского направления, угрозы террористических акций требуют от сотрудников полиции большого профессионализма, умения результативно и отчетливо находить решение задачи в сфере обеспечения правопорядка и защиты граждан, общества и государства. Естественно круг обязанностей, возложенных на сотрудников полиции, был конструктивно дополнен новыми. Так, в частности, к новым служебным обязанностям сотрудников полиции, согласно ст. 12 Федерального закона «О полиции», отнесены такие, как:

- принятие при чрезвычайных ситуациях неотложных мер по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействие в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб, обеспечение общественного порядка при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотий;

- принятие в соответствии с федеральным законом мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан;

- участие в мероприятиях по противодействию терроризму и обеспечении правового режима контртеррористической операции, а также в обеспечении защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан, в проведении

экспертной оценки состояния антитеррористической защищенности и безопасности объектов;

– осуществление государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц.

Законодательное закрепление приобрел и такой важный правовой инструмент обеспечения прав граждан, как обязанность сотрудников полиции при приеме и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях выдавать заявителю уведомление о принятии сообщения (п.1 ч.1 ст.12 Закона о полиции). Впервые законодательно зафиксирована обязанность должностных лиц ОВД уведомлять высших должностных лиц субъектов РФ (руководителей высших исполнительных органов государственной власти РФ) и выборных должностных лиц местного самоуправления (глав МО) о состоянии правопорядка на территории (п. 36 ч. 1 ст. 12 Закона о полиции). Более того, предусмотрен парламентский контроль за ее деятельностью, а также закреплен общественный контроль в лице Общественной палаты РФ, общественных наблюдательных комиссий и общественных советов, а также судебный контроль и надзор (ст.ст. 50 – 51 Закона о полиции).¹

Таким образом, впервые, государство передает право контроля над самой многочисленной вооруженной организацией непосредственно обществу (гражданскому обществу). Данный закон не является догмой, его практическое применение, непременно, приведет к законодательному изменению и дополнению отдельных норм, их комментариям профессиональными юристами, но то, что закон оказался прозрачным, понятным и удобным в применении, в том числе и для рядовых граждан, является неоспоримым фактом.

¹ *Илюшкин В. И.*, Общественный контроль за деятельностью ОВД. // адъюнкт Академии управления МВД России: С.149-151 - [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: file:///D:/Temp/Downloads/11-1-organizatsionnye-problemy-obschestvennogo-

Органы внутренних дел преследуют своей целью защиту законности и правопорядка в государстве. На сегодняшний день, в целях повышения эффективности контроля ОВД необходимо выработать определенную единую систему действий, которая будет направлена на предупреждение правонарушений. Принятие и разработка таких мер способствует решению сложившихся проблем. Полагаем, что сотрудники ОВД в процессе осуществления таких действий прилагают все необходимые усилия, для решения возникающих проблем. Помимо вышесказанного в современных условиях можно выделить несколько основных тенденций и путей, направленных на устранение проблем контроля ОВД и совершенствования такого контроля: совершенствование организационной структуры ОВД; четкое распределение должностных обязанностей между лицами, которые осуществляют такой контроль; информационные стенды и т.д.

В современном российском государстве имеет место быть тенденция, которая направлена на преобразования во всей правоохранительной системе страны. В том числе происходят существенные корректировки и изменения в системе ОВД. Именно они выполняют функцию, связанную с обеспечением общественной безопасности и поддержанием порядка внутри страны. Президент РФ принимает нормативные акты в области защиты безопасности страны от внешних угроз, от внутренних политических проблем внутри России и так далее. Особое значение приобретает контроль ОВД, в связи с тем, что именно надлежащим образом выполненная работа сотрудников ОВД будет способствовать усилению России, в том числе на международной арене.

2.3 Особенности и условия прохождения службы в органах внутренних дел

Служба в органах внутренних дел является разновидностью государственной гражданской службы РФ, особенности прохождения

которой, устанавливаются на основании закона РФ от 27.07.2004 № 79 – ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». По правовому положению сотрудники органов внутренних дел являются государственными служащими.

«Гражданский служащий - гражданин Российской Федерации, взявший на себя обязательства по прохождению гражданской службы. Гражданский служащий осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности гражданской службы в соответствии с актом о назначении на должность и со служебным контрактом и получает денежное содержание за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ».¹

Условия и порядок прохождения государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации существенным образом отличаются от условий службы в иных государственных органах. Особенности прохождения службы обусловлены сложными государственными задачами, которые поставлены перед ними, а для реализации этих задач государство наделило сотрудников органов внутренних дел целым комплексом государственно-властных полномочий, закрепленных в нормативных правовых актах, регламентирующих условия прохождения службы в органах внутренних дел. От степени правовой регламентации условий прохождения службы в органах внутренних дел зависит качество выполнения сотрудниками своих должностных обязанностей, что в конечном итоге сказывается на уровне общественной безопасности и общественного порядка в государстве.

Вопросы, связанные с правовым обеспечением прохождения службы в органах внутренних дел, имеют первостепенное значение, поскольку от уровня нормативной базы регулирующей правоотношения в данной области будет зависеть качество выполнения сотрудниками своих служебных обязанностей, уровень их социальной защищенности, степень

¹ Российская газета. 2004. 31 июля.

удовлетворенности службой, что, в конечном счете, несомненно, скажется и на уровне общественной безопасности и правопорядка в государстве.

Проанализируем некоторые моменты, связанные с прохождением службы в органах внутренних дел, регулируемые Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹.

Под условиями, необходимыми для выполнения сотрудником органов внутренних дел служебных обязанностей следует понимать совокупность ресурсов, необходимых для обеспечения деятельности в органе внутренних дел, а также вспомогательные работы и услуги, но не относящиеся к основной деятельности органа внутренних дел.

К материально-техническим ресурсам следует относить: компьютеры, оргтехнику; и др. работы, услуги, не относящиеся к основной деятельности.

К организационным мероприятиям обеспечения надлежащих условий для сотрудника органов внутренних дел следует отнести подготовку и принятие нормативных правовых актов, положений, инструкций, рекомендаций, методических указаний, обеспечивающих эти условия.

1) Право на условия, необходимые для выполнения служебных обязанностей и профессионального развития; Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел» требует от соответствующего руководителя решения вопросов по созданию для сотрудников органов внутренних дел надлежащих как организационных, технических, так и иных условий.

2) Право на ознакомление с должностными инструкциями и иными документами, определяющими его права и обязанности по замещаемой должности, с критериями оценки эффективности выполнения служебных обязанностей, показателями результативности служебной деятельности и условиями продвижения по службе в органах внутренних дел.

Важное значение данному праву придает, то обстоятельство, что исполнение должностных обязанностей в соответствии с должностным

¹ Российская газета. 2011. 07 дек.

регламентом (должностной инструкцией) относится к основным обязанностям сотрудника органов внутренних дел (п. 2. ч. 1 ст. 12).¹

Гражданин, поступающий на службу в органы внутренних дел, и сотрудник органов внутренних дел при заключении служебного контракта о замещении должности обязуются исполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом и соблюдать служебный распорядок органа внутренних дел.

Ряд требований отображает субординационную специфику взаимоотношений в полицейском коллективе, давая распоряжение сотруднику выполнять приказы и распоряжения руководителей, отданные в установленном порядке и не противоречащие федеральному закону; обращаться по служебным вопросам к своему непосредственному начальнику.

Приказы даются в порядке подчиненности. При крайней надобности начальник может отдать приказ подчиненному, минуя его непосредственного начальника. В таком случае прямой начальник сообщает об этом непосредственному начальнику подчиненного или подчиненный сам докладывает о получении этого приказа своему непосредственному начальнику. Приказ должен быть исполнен беспрекословно, точно и в срок. Обсуждение приказа и его критика недопустимы.² Можно выделить требования, вскрывающие особенности служебной дисциплины. Среди них обязанности:

– соблюдать регламентированный распорядок дня, определяемый особенностями служебной деятельности и оперативной обстановки, временем года, местными условиями и другими конкретными обстоятельствами;

¹ *Маюров Н.П., Константинов. Г.Л., Законодательство о службе в органах внутренних дел Российской Федерации: теория и практика.// Пробелы в Российском законодательстве: Юридический журнал. 2013. №2.*

² *Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: Учебник для вузов (3-е издание, переработанное). Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2013.*

– беречь государственное имущество, в том числе предоставленное для выполнения служебных обязанностей;

– не разглашать сведения, составляющие государственную тайну, иную охраняемую федеральным законом тайну, а также сведения, ставшие известными сотруднику в связи с выполнением служебных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство.

Отдельные требования ориентированы на профилактику нарушений закона, коррупционного поведения сотрудников. Так, установлено, что сотрудник полиции обязан извещать непосредственного начальника о личной заинтересованности при исполнении служебных обязанностей, которая может вести к конфликту интересов, а также принять меры по предотвращению данного конфликта. При склонении сотрудника полиции к совершению коррупционного правонарушения он обязан отказаться от его совершения, но и в неукоснительном порядке уведомить непосредственного начальника. В определенной ситуации сотрудник должен уведомить о таких фактах органы прокуратуры или другие государственные органы.

На сотрудника полиции возложена обязанность предоставлять сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своих, супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Порядок представления выше указанных сведений установлен приказом МВД России от 19 марта 2010 г. № 205¹. Перечень должностей, на которые этот порядок распространяется, утвержден приказом МВД России от

¹ Приказ МВД России от 19.03.2010 № 205 (ред. от 19.03.2014) «О порядке представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей в системе МВД России, и сотрудниками органов внутренних дел, военнослужащими внутренних войск, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России» // Российская газета. 2010. 23 апр.

31 августа 2009 г. № 680¹.

Никто не имеет права вмешиваться в законную деятельность сотрудника полиции, кроме лиц, прямо уполномоченных на то федеральным законом. Данная правовая гарантия направлена главным образом на обеспечение самостоятельности деятельности сотрудника полиции как представителя власти, его защиты, на создание условий, при которых полиция могла бы быть независимой, огражденной от влияния в какой-либо форме и руководствовалась бы исключительно законодательством РФ.

Никто не имеет права принуждать сотрудника полиции к выполнению обязанностей, которые не возложены на полицию законом. При получении приказа или распоряжения, явно противоречащих закону, сотрудник полиции обязан руководствоваться законом.

Таким образом, Законы «О полиции» и «О службе в органах внутренних дел РФ» – это, безусловно, существенный шаг вперед в отношении официального закрепления основ правового статуса полиции, в частности, обязанностей ее сотрудников. Что на наш взгляд, имеет огромное значение в плане совершенствования правового статуса главного правоохранительного органа страны, так как не пошли по пути бланкетного закрепления обязанностей полиции. Подробное перечисление всех вспомогательных обязанностей полиции (основных, сущностных обязанностей) указаны в отдельной статье, хотя они и очевидны (обязанность соблюдать Конституцию РФ и законы соблюдать внутренний служебный распорядок и т.п.), тем не менее, это должно оказать содействие более строгой реализации данных норм.

¹ Приказ МВД РФ от 31.08.2009 № 680 «О Перечне должностей в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых сотрудники органов внутренних дел, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»// Опубликован не был

3. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Вопросы совершенствования ответственности полиции как важнейшего элемента ее правового статуса связаны с решением трех базовых проблем российской правоохранительной системы: во-первых, «карательным уклоном», то есть нацеленностью на поиск преступлений и применение наказаний вместо защиты граждан от преступников, во-вторых, информационной закрытостью «территории правоохранителей» и, в-третьих, устаревшими нормами законов, которые ужесточают режим содержания подозреваемых и осужденных.

Порядок прохождения службы в органах внутренних дел РФ регламентирован Федеральным законом от 30 ноября 2011 года №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В силу ст.2 данного закона предметом регулирования являются правоотношения, связанные с поступлением на службу в органы внутренних дел, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел. В соответствии с ч.3 ст.72 указанного закона сотрудник ОВД для разрешения служебного спора вправе обратиться в письменной форме к непосредственному руководителю (начальнику), а при несогласии с его решением или при невозможности рассмотрения непосредственным руководителем (начальником) служебного спора по существу к прямому руководителю (начальнику) или в суд. В соответствии с ч.1 ст. 74 закона сотрудник ОВД, признанный в установленном порядке незаконно уволенным со службы в органах внутренних дел, подлежит восстановлению в прежней должности и (или) специальном звании. При рассмотрении дел о восстановлении на службе в ОВД следует, как и по другим спорам о восстановлении на работе, проверять соблюдение порядка увольнения, соблюдение порядка и срока привлечения к дисциплинарной ответственности, тяжесть совершенного

дисциплинарного проступка, соблюдение порядка проведения служебных проверок на соответствие законодательства, регулирующего правоотношения в ОВД.

Согласно статье 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» при осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужебное время сотрудник ОВД, обязан позаботиться о сохранении своих чести и достоинства, не допускать принятия решений из личной заинтересованности, и не совершать при исполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, наносящие ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти. Поступая на службу в органы внутренних дел, сотрудники добровольно берут на себя обязанность соответствовать указанным требованиям и добросовестно исполнять свои обязанности.

Аppeляционное определение по делу № 33-7949/2016. г. Екатеринбург ¹11.05.2016. Истец в обоснование иска указал, что с (//) проходил службу в органах внутренних дел в должности (//) № УМВД России по г.Екатеринбургу. В период с (//) по (//) и был направлен в командировку для прохождения первоначальной подготовки в Центр профессиональной подготовки ГУ МВД России по Свердловской области, откуда оспариваемым приказом от (//) № отчислен за неуспеваемость и уволен со службы, на основании п. 15 ч. 2 ст. 82 закона «О службе в ОВД», в связи с нарушением условий контракта о прохождении сотрудником обязательного первоначального обучения. В соответствии с п.6 ч.1 ст. 12 закона «О службе в ОВД» сотрудник органов внутренних дел обязан поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных

¹ Апpeляционное определение по делу № 33-7949/2016.. г. Екатеринбург// <http://sudact.ru/regular/doc/vWsdBfB29mVn/>

обязанностей, в установленном порядке проходить профессиональное обучение и (или) получать дополнительное профессиональное образование. В случае нарушения сотрудником условий контракта, в том числе пройти профессиональное обучение, контракт с ним может быть расторгнут, а сотрудник уволен со службы в органах внутренних дел, на основании п. 15 ч. 2 ст. 82 закона «О службе в ОВД». В соответствии с п. 38 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Постановлением ВС РФ от 23.12.1992 №4202-1¹ за нарушение служебной дисциплины на сотрудников органов внутренних дел могут налагаться следующие виды взысканий: замечание; выговор; строгий выговор; предупреждение о неполном служебном соответствии; понижение в должности; снижение в специальном звании на одну ступень; лишение нагрудного знака; увольнение из органов внутренних дел.

В учебных заведениях МВД РФ дополнительно применяются взыскания в виде назначения вне очереди в наряд по службе (за исключением назначения в караул или дежурным по подразделению), а также отчисление из учебного заведения. Таким образом, отчисление Быкова Е.С. является видом дисциплинарного взыскания, оспаривание которого в судебном порядке возможно в определенный срок. В соответствии с ч.2 ст. 3 Федерального «О службе в ОВД» в случаях, не урегулированных нормативными правовыми актами РФ, в ч. 1 настоящей статьи, к правоотношениям, связанным со службой в органах внутренних дел, применяются нормы трудового законодательства, в частности ч. 1 ст. 392 ТК РФ. При пропуске сроков по уважительным причинам, они могут быть восстановлены судом (ч. 3 ст. 392 ТК РФ). Как неоднократно отмечал КС РФ в своих постановлениях, предусмотренный ст. 392 ТК РФ сокращенный срок для обращения в суд и правила его исчисления направлены на быстрое и

¹ Постановление ВС РФ от 23.12.1992 № 4202-1 (ред. от 28.11.2015) «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации»// Ведомости СНД и ВС РФ, 1993, № 2, ст. 70.

эффективное восстановление нарушенных прав работника и по своей продолжительности этот срок является достаточным для обращения в суд (Определения от 12.07.2005 №312 -О, 15.11.2007 № 728-О-О, 21.02.2008 №73-О-О, 05.03.2009 №295-О-О). В качестве уважительных причин пропуска срока обращения в суд могут расцениваться обстоятельства, препятствовавшие данному работнику своевременно обратиться с иском в суд за разрешением индивидуального трудового спора (например, болезнь истца, нахождение его в командировке, и т.д.) (п. 5 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 № 2¹). Порядок увольнения истца соблюден. Послужившая основанием к увольнению Быкова Е.С. служебная проверка, проведена с учетом требований ст. 52 закона «О службе в ОВД», Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях МВД РФ, утвержденного приказом МВД России от 26.03.2013 №161.² Заключение служебной проверки составлено и утверждено компетентными должностными лицами в соответствии с имеющимися у них полномочиями, нарушений при проведении служебной проверки, влекущих признание её незаконной, не имеется.

Доводы апелляционной жалобы о нарушении ответчиками порядка проведения служебной проверки, в связи с не ознакомлением истца с материалами проверки, судебная коллегия признаёт несостоятельными. В силу п.30.15 Порядка №161³, сотрудник (председатель и члены комиссии), проводящий служебную проверку, обязан ознакомить сотрудника, в отношении которого проведена служебная проверка, в случае его обращения, оформленного в письменном виде, с заключением по ее результатам. Из содержания указанных выше положений не следует, что у ответчика имеется

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» //Российская газета. 2004. 08 апр.

² Приказ МВД России от 26.03.2013 № 161 (ред. от 14.11.2016) «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее Порядка №161)// Российская газета. 2013. 14 июн.

³ Российская газета. 2013. 14 июн.

обязанность по ознакомлению истца с материалами служебной проверки. Не согласие апеллянта с наличием основания для увольнения его со службы в органах внутренних дел по п. 15 ч. 2 ст. 82 закона «О службе в ОВД», в силу получения им до поступления на службу высшего образования, прохождения в период с (//) по (//) стажировки, не влияет на правильность выводов суда, поскольку факт неисполнения Быковым, предусмотренной п. служебного контракта обязанности пройти обязательное обучение, с (//), нашел своё подтверждение. Иных правовых доводов, опровергающих выводы суда первой инстанции, а также правовых оснований для отмены решения суда, поданная ответчиком апелляционная жалоба не содержит¹.

Пример. Первоуральский городской суд Свердловской области. Дело № 2-3137 /2015. рассмотрев дело Сеницына Андрея Александровича к Главному управлению МВД РФ по Свердловской области, отделу МВД РФ по городу Первоуральску о признании незаконным увольнение, о восстановлении на работе и взыскании денежного довольствия и компенсации за вынужденные прогулы морального вреда. Сеницын А.А. в должности заместителя <данные изъяты> Отдела Приказом № л\с от ДД.ММ.ГГ Сеницын А.А. был уволен с ДД.ММ.ГГ на основании п. 9 ч.3 ст. 82 ФЗ РФ № 342, в связи с проступком порочащим честь сотрудника ОВД. С приказом об увольнении истец был ознакомлен ДД.ММ.ГГ, трудовая книжка ему была выдана также ДД.ММ.ГГ. Считая увольнение незаконным, истец обратился в суд с иском о признании незаконным приказа об увольнении. Обосновывая исковые требования, истец суду пояснил, что основанием к увольнению послужили следующие документы: представление к увольнению ДД.ММ.ГГ, заключение служебной проверки от ДД.ММ.ГГ. В заключении служебной проверки было указано, что в ходе оперативно-розыскных мероприятий была получена аудиозапись его телефонных переговоров от ДД.ММ.ГГГГ в 18.50 с предпринимателем ФИО, который сообщил, что на

¹ Апелляционное определение по делу № 33-7949/2016.. г. Екатеринбург// <http://sudact.ru/regular/doc/vWsdBfB29mVn/>

его торговую точку в <адрес> прибыли сотрудники полиции, а он \ Сеницын А.А.\ советовал ему препятствовать действиям сотрудников полиции и якобы оказывал давление на участкового уполномоченного полиции, проверяющего данную точку- ФИО. Истец считает, что поступка, порочащего честь сотрудника полиции он не совершал, служебная проверка была проведена без всестороннего, полного и объективного рассмотрения данной ситуации и искажает обстоятельства, имевшие место ДД.ММ.ГГ., а действия не могут быть истолкованы как проступок порочащий честь сотрудника ОВД. Также истец считает, что представление к увольнению подписано лицом, не имеющим на это полномочий. А именно врио начальника ОМВД по г. Первоуральску ФИО11, тогда как такое представление может быть подписано только начальником ГУ МВД РФ по Свердловской области Бородиным М.А., который подписал приказ о его увольнении. Основанием увольнения явилось заключение по материалам служебной проверки от 10.07.2015г., утвержденное начальником ГУ МВД России по Свердловской области. По результатам служебной проверки установлено, что заместитель начальника ОМВД по г.Первоуральску Сеницын А.А. по просьбе предпринимателя ФИО совершил действия, направленные на прекращение проверочных мероприятий в отношении иностранного гражданина не имеющего при себе никаких документов, но при этом, осуществляющего трудовую деятельность. При этом указанный иностранный гражданин избежал административной ответственности. Указанные действия признаны несовместимыми с требованиями, предъявляемым к служебному поведению, порочащими честь сотрудника ОВД. В соответствии с п.3 должностного регламента Сеницына А.А., по вопросам организации службы, исполнения служебных обязанностей, оценки качества и результатов работы непосредственно подчиняется начальнику ОМВД России по г.Первоуральску.

В соответствии с п. 15 Порядка представления сотрудников ОВД оформления документов, связанных с прекращением или расторжением

контракта о прохождении службы в ОВД РФ, увольнением со службы в органах внутренних дел РФ и исключением из реестра сотрудников ОВД утвержденного приказом МВД России от 30.11.2012 № 1065. Порядка представления к увольнению, до увольнения сотрудника соответствующее кадровое подразделение с участием непосредственного руководителя (начальника) сотрудника готовит представление к увольнению из ОВД РФ. В соответствии с п.16 Порядка представление к увольнению согласовывается с начальником подразделения, в котором проходит службу сотрудник, и доводится до сведения сотрудника под расписку. В соответствии с п.18 Порядка представления к увольнению, представление к увольнению направляется руководителю, наделенному правом увольнения сотрудника, для принятия решения об увольнении.

При этом, в указанном пункте прямо не предусмотрено, что руководитель, наделенный правом увольнения сотрудника, должен это представление подписывать. Решение об увольнении было отражено в приказе об увольнении. Приказ об увольнении истца подписан начальником ГУ МВД России по Свердловской области Бородиным М.А. Таким образом, начальник ОМВД России по г.Первоуральску ФИО был уполномочен подписывать представление к увольнению истца из органов внутренних дел. Доводы истца Сеницына А.А. о том, что его увольнение произведено с нарушением нормативных правовых актов не нашли своего подтверждения в судебном заседании, следовательно у суда не имеется оснований для удовлетворения исковых требований о восстановлении на службе в прежней должности, предусмотренных ст. 394 ТК РФ.¹ Поскольку судом не установлено оснований для удовлетворения исковых требований истца о восстановлении на службе, предусмотренных ст. 394 ТК РФ, то не имеется оснований для удовлетворении требований истца о взыскании денежного довольствия за дни вынужденного прогула, морального вреда, т.к. такие

¹ Российская газета. 2001. 31 дек.

требования являются производными от основных требований о восстановлении на службе.

Поскольку судом не установлено оснований для удовлетворения исковых требований истца о восстановлении на службе, предусмотренных ст.394 ТК РФ, то не имеется оснований для удовлетворения требований истца о взыскании денежного довольствия за дни вынужденного прогула, морального вреда, т.к. такие требования являются производными от основных требований о восстановлении на службе. Конституционный Суд РФ в своих постановлениях неоднократно обращал внимание на то, что служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы, направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников, проходящих службу в этих органах, специального правового статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности.¹ Законодатель, определяя правовой статус сотрудников, проходящих службу в ОВД, вправе определять для этой категории граждан особенные требования, в том числе к их личным и деловым качествам, и особенные обязанности, определенные задачами, принципами организации и функционирования ОВД, а также специфическим характером деятельности указанных лиц.² Часть 3 статьи 82 вышеуказанного закона содержит императивное предписание производить увольнение из органов внутренних дел РФ сотрудников, допустивших совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, таким образом, данное основание увольнения не зависит от воли сторон контракта.

¹ Обзор судебной практики судов Ставропольского края по искам сотрудников, уволенных в связи с совершением проступков, порочащих честь сотрудника органов внутренних дел.// <https://26.xn--b1aew.xn--p1ai/document/6591863>

² Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июня 1995 года № 7-П, определения КС РФ от 21 декабря 2004 года № 460-О и от 16 апреля 2009 года № 566-О-О.

В судах сложилась устойчивая правовая позиция по указанной категории дел, в связи с чем, суды отказывают в удовлетворении требований о восстановлении на службе истцов, совершивших проступки, порочащие честь сотрудника органов внутренних дел. Так, по решению Ленинского районного суда г. Ставрополя было отказано в удовлетворении требований истца Д. Мотивируя данное решение, суд указал, что факт вступления сотрудника Д. во внеслужебные отношения с К. суд считается судом доказанным. Доводы Д. о не доказанности совершения им преступления в отношении К. по факту получения им денежных средств, не свидетельствуют об отсутствии в действиях Д. признаков проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел. Судебной коллегией по гражданским делам Ставропольского краевого суда данное решение Ленинского районного суда г. Ставрополя оставлено без изменения, апелляционная жалоба истца - без удовлетворения.

В практике судов есть и проступки, которые не терпят в своих рядах таких сотрудников полиции, например: Решением Ленинского районного суда г. Ставрополя было отказано в удовлетворении требований истца Б. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда отказано в удовлетворении требований истца М. Суд указал, что факт проступка порочащего честь сотрудника органов внутренних дел М. суд считает подтверждённым материалами дела, так как М. незаконно хранил в принадлежащем ему автомобиле наркотическое средство марихуану, массой 0,009 грамма. В соответствии с мнением суда, такие действия обоснованно расценены ГУ МВД России по Ставропольскому краю, как совершение М. проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, поскольку они причиняют ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Следующим примером можно назвать решение Ленинского районного суда г. Ставрополя, где отказано в удовлетворении требований истца З. Мотивируя принятое решение, суд указал, что факт совершения З. проступка

порочающего честь сотрудника органов внутренних дел суд считает доказанным. З. управляя личным автомобилем, был остановлен сотрудниками полиции, им были предоставлены документы на автомобиль, служебное удостоверение сотрудника полиции, поскольку у З. имелись признаки алкогольного опьянения, он был направлен на медицинское освидетельствование. З. отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Доводы З. о не доказанности совершения им административного правонарушения (не прохождения медицинского освидетельствования), не свидетельствуют об отсутствии в действиях З. признаков проступка, порочающего честь сотрудника полиции.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М.¹ ФИО к ГУ МВД России по Свердловской области о признании приказа об увольнении незаконным, признании незаконным заключения служебной проверки, восстановлении на службе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Истец М. в обоснование своих требований указал, что проходил службу в органах внутренних дел занимал должность инспектора лицензионно-разрешительной работы отделения по исполнению федерального законодательства об оружии отдела ЛРР УМВД России по г. Екатеринбург.

Приказом был уволен из органов внутренних дел по п. 9 ч. 3 ст. 82 закона РФ «Об ОВД» за проступок, порочающий честь сотрудника органов внутренних дел РФ, - на основании заключения служебной проверки.

Проанализировав материалы дела, суд находит выводы заключения служебной проверки обоснованными, нарушений при проведении служебной проверки судом не установлено. Суд посчитал, контракт подлежит расторжению, а сотрудник органов внутренних дел увольнению со службы в органах внутренних дел: в связи с совершением проступка, порочающего честь

¹ Дело № 2-3512/2012. Решение по иску Морозова М.Ю. к ГУ МВД России по Свердловской области // <https://rospravosudie.com/court-verx-isetskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-106952845/>

сотрудника органов внутренних дел. Как неоднократно указывал КС Суд РФ, служба является особым видом государственной службы, направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников, проходящих службу в этих органах, специального правового статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности.

Согласно позиции Конституционного суда РФ, изложенной в определении от 19 июня 2012 г. № 1174-О¹, законодатель, определяя правовой статус сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, вправе устанавливать для этой категории граждан особые требования, в том числе к их личным и деловым качествам, и особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц. Таким образом суд решил исковые требования М. о признании приказа об увольнении незаконным, признании незаконным заключения служебной проверки в части п. 2 в отношении М. о восстановлении на службе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, оставить без удовлетворения.

Подведем итоги правоприменения, и сделаем вывод, что возможность увольнения сотрудников органов внутренних дел за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, т.е. за несоблюдение добровольно принятых на себя обязательств, предусмотренных законодательством, обусловлена особым правовым статусом указанных лиц.

На основании изложенного, суд не усматривает оснований для удовлетворения требований истца, отказывает в иске в полном объеме, учитывая, что требования о восстановлении истца на службе в ранее занимаемой должности и взыскании в его пользу заработной платы за время

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2012 № 1174-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гиниятуллина Альберта Мухаметовича на нарушение его конституционных прав п.12 ч.1 ст.40 Федерального закона «О полиции» // Документ опубликован не был.

вынужденного прогула, производны от требований о признании незаконными приказа об увольнении истца и заключения служебной проверки, в удовлетворении которых судом отказано.

Анализируя причины совершения сотрудниками проступков, порочащих честь сотрудника органов внутренних дел, можно выделить следующие:

- низкие моральные и нравственные качества сотрудников, не выявленные при поступлении на службу в органы внутренних дел;

- отсутствие у руководителей личного чувства ответственности за морально-нравственное воспитание подчиненных, непонимание прямой связи нравственного воспитания сотрудников с их способностью осуществлять предназначение полиции по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, по противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности.

- не проведение руководителями постоянной эффективной индивидуально-воспитательной работы с подчиненными, не применение всех способов индивидуально-воспитательной работы;

- не искоренение в коллективах покровительства нарушений, совершенных коллегами, а также чувства вседозволенности.

В связи с чем, при проведении служебных проверок по фактам совершения сотрудниками проступков, порочащих честь сотрудника органов внутренних дел, необходимо давать принципиальную объективную оценку действиям (бездействиям) руководителей сотрудников, с принятием соответствующих мер дисциплинарного характера, а также рассмотрением вопросов о перемещении на нижестоящие должности, не связанные с руководящими функциями.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Органы внутренних дел: Права и обязанности.

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения, для юридических специальностей.

Курс: Правоохранительные органы.

Тема: Принципы деятельности органов внутренних дел по законодательству РФ.

Форма занятия: семинар.

Средства обучения: Конституция РФ; Федеральный закон «О полиции»; ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Карточки с заданиями.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические, частично-поисковые.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов в изучении Федерального закона «О полиции», а также правовых актов, регулирующих осуществление контроля за деятельностью органов внутренних дел, определение уровня обученности учеников.

Задачи занятия:

1) определить уровень знаний студентов о правах и обязанностях органов внутренних дел, предусмотренных Федеральным законом «О полиции»;

2) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации, развитие гражданских качеств личности студентов;

3) формировать правовую культуру и правосознание студентов.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

- 1.1. Цель (2 мин.)
- 1.2. Актуальность (5 мин.)
2. Основное содержание занятия (60 мин.)
 - 2.1. Доклады учащихся (30 мин.)
 - 2.2. Групповое решение заданий (30 мин.)
3. Подведение итогов (10 мин.)
 - 3.1. Объявление и обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)
 - 3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Целью занятия является изучение определенных принципов деятельности органов внутренних дел, Федеральным законом «О полиции».

Принципы деятельности полиции раскрываются в гл. 2 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.

Принцип уважения прав и свобод человека и гражданина. Согласно ст. 17 и 18 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ.¹

Законность. Административная деятельность полиции, направленная на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, на предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, привлечение виновных к ответственности, должна осуществляться в строгом соответствии с нормативными правовыми актами.

Беспристрастность. Полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места

¹ Демидов Ю.Н. Учебник для студентов вузов. Административная деятельность полиции. ГРИФ. 2014 г. С.35.

жительств, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Открытость и публичность. Деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства РФ об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-розыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций.

Общественное доверие и поддержка граждан. При осуществлении своей деятельности полиция стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. Действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан.

Взаимодействие и сотрудничество. Полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

Использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем. Полиция в своей деятельности обязана использовать достижения науки и техники, информационные системы, сети связи, а также современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру.¹

Таким образом, принципы административной деятельности основаны на нормах Конституции РФ, ФЗ «О полиции», а также на нормах законодательства, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения охраны общественного порядка и общественной безопасности, противодействию преступности в Российской Федерации.

2. Основное содержание занятия.

¹ Рыжакова А.П. Постатейный Комментарий к Федеральному Закону «О полиции» от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ., Маркет ДС. 2011. 384 с.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до сведения каждого, сообщается основная и дополнительная литература.

В первой половине занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были объявлены и распределены среди студентов на предыдущем занятии, во второй половине занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы по 4-5 человек в каждой. Каждой подгруппе раздаются карточки с вопросами по теме занятия. Студенты в течение 5-10 минут читают карточки, обсуждают поставленные вопросы и решение между собой, командно. По истечении времени подгруппы по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается та подгруппа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные в карточках вопросы.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

- 1) Понятие и сущность органов внутренних дел.
- 2) Задачи, функции и принципы органов внутренних дел.
- 3) Основные направления деятельности органов внутренних дел.
- 4) Контроль за деятельностью органов внутренних дел.

Карточка № 1. Раскройте понятие органов внутренних дел.

Карточка № 2. Раскройте правовую базу органов внутренних дел.

Карточка № 3. Раскройте формирование, становление и развитие ОВД.

Карточка № 4. Что представляет собой система ОВД.

Карточка № 5. Раскройте основную цель и необходимость проведения реформы органов внутренних дел.

Карточка № 6. Какова новая модель отношений полиции и общества, сотрудника полиции и гражданина после проведения реформы.

Карточка № 7. Каковы на современном этапе основные усилия на защите прав и свобод человека и гражданина в соответствии с международными стандартами.

Карточка № 8. Какие предпосылки повлияли на переименования российской милиции в полицию.

Карточка № 9. Какова сущность ОВД, и в чем она заключается.

Карточка № 10. Раскройте роль и содержание права ОВД на сегодняшнем этапе.

Карточка № 11. Перечислите основные отличительные черты ОВД.

Карточка № 12. Основные функции органов внутренних дел.

Карточка № 13. Назовите приоритетные задачи, которые подчинены основной функции правоохранительной сферы

Карточка № 14. Назовите принципы деятельности органов внутренних дел, закрепленные в законе «О полиции»

Карточка № 15. Перечислите основные направления деятельности ОВД.

Карточка № 16 . Раскройте особенности прохождения службы в ОВД

3. Подведение итогов.

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

Преподаватель раздает студентам для подготовки к следующему занятию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования, необходимо сделать следующие выводы.

Система органов внутренних дел в России прошла достаточно сложный и долгий путь становления и развития. Этому способствовали различные факторы: экономические, политические, социальные и так далее. Органы внутренних дел являются важным элементом любого правового государства, однако следует отметить и то, что в различные исторические периоды законодательство, регулирующие отношения в данной сфере, было весьма различно. Четкая, слаженная организация системы органов внутренних дел позволит достичь эффективных результатов. Поэтому полагаем, что на законодательном уровне необходимо еще более детально описать такую систему, тем самым повысить эффективность работы ОВД.

Следует отметить и то, что функции и задачи ОВД находятся на стадии динамичного развития и в виду изменений, которые происходят в обществе и государстве, такие функции и задачи постоянно дополняются и совершенствуются.

Большое значение имеет правильная организация охраны общественного порядка в ходе проведения таких мероприятий сотрудниками органов внутренних дел. И надлежащая работа сотрудников правоохранительных органов, как раз и позволит минимизировать уровень преступности при проведении массовых и общественных мероприятий.

Анализируя реформирование ОВД можно предположить несколько вариантов для решения проблем ОВД: реформа МВД – верный шаг, но она проведена слишком быстро, и формально; необходимо было начинать с руководящего звена – которое не поменяло своих старых принципов и деформировано в самом сознании; необходимо отменить гонку за показателями раскрываемости, а также «палочную систему»– не принуждать сотрудников увеличивать раскрываемость, а качественно расследовать с

учетом законодательства времени, технических средств и организации работы; кадровый состав полиции должен отвечать квалификационным требованиям; необходимо обращать «внимание на проблемы рядовых сотрудников – больше пряника, чем кнута, больше разговаривать с людьми на одном уровне»; повышать культурный и нравственный уровень работников полиции.

Таким образом, анализ всевозможных дискурсов, обнаруженных в ходе обсуждения проблем реформируемых ОВД, позволил структурировать поле представлений о том, как они конструируются авторами нормативов и какие пути предлагаются для их решения.

Полученный материал позволяет заключить, что транзит органов внутренних дел в социально ориентированном направлении оказался делом достаточно сложным и даже принятие в 2011 г. современного полицейского законодательства можно рассматривать лишь как крупный первый шаг по созданию организационно-правовых предпосылок реформ.

Основные события на этом пути будут разворачиваться в ближайшей перспективе. Главный императив реформы ОВД – утверждение более эффективного полицейского менеджмента, ответственного перед обществом, отбор, профессиональная подготовка и нравственное воспитание блюстителей правопорядка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О полиции» // Российская газета. 2011. 08 февр.

Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 31 июл.

Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ (ред.от 28.12.2016) «Об Общественной палате Российской Федерации» // Российская газета. 2005. 07 апр.

Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 19.12.2016) «О прокуратуре Российской Федерации»// Российская газета. 1995. 25 нояб.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции»// Российская газета. 2008. 30 дек.;

Указ Президента РФ от 24.12.2009 № 1468 (ред. от 01.03.2011) «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 28 дек.

Указ Президента РФ от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» (ред. от 24.0.2015) // Российская газета. 2011. 27 мая.

Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 20.09.2016) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации»)// Российская газета. 2011. 02. март.

Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 249 (ред. от 20.01.2015) «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2015) // Российская газета. 2011. 02. март.

Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250 (ред. от 27.06.2014) «Вопросы организации полиции» // Российская газета. 2011. 02. март.

Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 (ред. от 27.07.2010) «О милиции» (Документ утратил силу с 1 марта 2011 года в связи с принятием закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ). // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.

Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. Т. XXVII. № 20406.

Декрет Совета Народных Комиссаров. О Советской Рабоче-Крестьянской милиции » Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. Статья № 133. № 13 от 30 апреля 1919 г. // Управление делами Совнаркома СССР М. 1943 стр. 194-195.- <http://istmat.info/node/35838>

Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. М., 1919. № 5. Ст. 46, 48.

Приказ МВД России от 27.06.2003 484 (ред. от 10.09.2015) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Документ опубликован не был.

Приказ МВД России от 30.11.2012 № 1065 (ред. от 30.09.2016) «О некоторых вопросах назначения на должности в органах внутренних дел Российской Федерации и увольнения со службы сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 25 янв.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 08 апр.

Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июня 1995 года № 7-П, определения КС РФ от 21 декабря 2004 года № 460-О и от 16 апреля 2009 года № 566-О-О.

Определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2012 № 1174-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гиниятуллина Альберта Мухаметовича на нарушение его конституционных прав п.12 ч.1 ст. 40 Федерального закона «О полиции» // Документ опубликован не был.

Первоуральский городской суд Свердловской области- Дело № 2-3137/2015. [электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<http://xn--90afdbaav0bd1afybeub5d.xn-3576> //Дата опубликования: 28 октября 2015 г.

Определение Свердловского областного суда от 20.12.2012 по делу № 33-14053/2012 - [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?> // Документ опубликован не был

Аppeляционное определение по делу № 33-7949/2016.. г. Екатеринбург// <http://sudact.ru/regular/doc/vWsdBfB29mVn/>

Дело № 2-3512/2012. Решение по иску Морозова М.Ю. к ГУ МВД России по Свердловской области - [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com> // Документ опубликован не был

Литература.

Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. -М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 322-346.

Анализ дорожной карты реформирования Министерства внутренних дел Российской Федерации - [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://reforma-mvd.narod.ru/>

Арестова, Е. Н. К вопросу о понятии и системе органов внутренних дел // Российский следователь. 2007. С. 6-9.

Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Д. Зорькина, В. Е. Крутских.-М.,1999.

Булавин С.П., Черников В.В. Федеральный Закон «О полиции». Предпосылки и концептуальные идеи //Административное право: -М, Издательская группа «Юрист». 2011. № 9. С.2-10.

Грызлов Б. Реформирование системы МВД России - веление времени // Вестник МВД России. 2011. № 4. С. 23-26.

Демидов Ю.Н. Учебник для студентов вузов. Административная деятельность полиции. ГРИФ. 2014 г. С.35.

Жаглин А.В. Совершенствование информационного обеспечения оперативного управления органами внутренних дел (организационные и правовые аспекты). Дисс. .канд. юрид. наук М.: Академия управления МВД России. 2010. С. 134-139.

Звоненко Д.П., Малумов А.Ю., Малумов Г.Ю. Административное право: Учебник. - Юстицинформ. 2012. С. 189-204.

Илюшкин В. И., Общественный контроль за деятельностью ОВД. // адъюнкт Академии управления МВД России: С.149-151 - [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <file:///D:/Temp/Downloads/11-1-organizatsionnye-problemy-obschestvennogo->

Корнев А.П. Основы управления в органах внутренних дел. Учеб. М., 2012. С.87-88.

Корнеев В.В., Корнеева М.В. Совершенствование управления органов внутренних дел для повышения эффективности влияния аппаратов МВД, ГУВД, УВД на организацию и конечные результаты работы // Общество и право. 2010. №1. С. 247 - 250.//СПС Консультант Плюс. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=44422#0>

Кожурин Ф.Д. Процесс управления (системное исследование и разработка на примере региона). М.: Мысль. 2012. С. 212-214.

Кудин В.А. Шаги реформы: От милиции – к полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. №3 <http://cyberleninka.ru/article/n/shagi-reformy-ot-militsii-k-olitsii#ixzz4XdVqjcHm>

Лебедева Е. В. Институты гражданского общества в реализации правоохранительной функции Российского государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2007. С. 11.

Маюров Н.П., Константинов. Г.Л., Законодательство о службе в органах внутренних дел Российской Федерации: теория и практика.// Пробелы в Российском законодательстве: Юридический журнал. 2013. №2. С. 15-20.

Мулукаев Р.С., Малыгин А.Я., Епифанов. А. Е. История отечественных органов внутренних дел. Учебник для вузов. М.:NOTA BENE Медиа -Трейд Компания. 2005. С. 267-269.

Обзор судебной практики судов Ставропольского края по искам сотрудников, уволенных в связи с совершением проступков, порочащих честь сотрудника ОВД. Режим доступа: URL: <https://26.xn--blaew.xn--plai/document/6591863>

Петров П.Ю. Правоохранительные органы. Конспект лекций. М., АСТ; СПб.: Сова; Владимир: ВКТ. 2011. С. 117-121.

Реформа МВД. Провалы избранной системы оценки - [электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://reforma-mvd.narod.ru/>

Рыжаков А.П. Постатейный Комментарий к Федеральному Закону «О полиции» от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ., Маркет ДС, 2011. 384 с.

Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: Учебник для вузов (3-е издание, переработанное). Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2013. Режим доступа: URL: <file:///C:/Users/User2/Downloads/42Ryzhakov.pdf>

Ходжич М.В. Правоохранительная стратегия - основной элемент стратегического планирования в органах внутренних дел // Российский следователь. 2010. №3. С. 35-37. Подготовлен для системы КонсультантПлюс.

Шагиева Р. В., Шагиев Б. В. Правоохранительная деятельность как разновидность юридической деятельности: проблемы теоретического обоснования // Евразийский юрид. журнал. 2014. № 2. С. 170–171.

**Перечень общественно опасных деяний, за совершение которых сотрудник
полиции может понести уголовную ответственность**

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает несколько групп общественно опасных деяний, за совершение которых сотрудник полиции вследствие ненадлежащего исполнения служебных обязанностей может нести уголовную ответственность:	
В первую группу входят преступления против государственной власти и интересов государственной службы:	злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285), их превышение (ст. 286), неисполнение приказа начальника (ст. 286.1), отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации (ст. 287), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289), присвоение полномочий должностного лица (ст. 288), получение взятки (ст. 290), дача взятки (ст. 291), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1), служебный подлог (ст. 292), халатность (ст. 293).
Вторая группа —	это преступления против правосудия: привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299), незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300), незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301), принуждение к даче показаний (ст. 302), фальсификация доказательств (ст. 303), разглашение данных предварительного следствия (ст. 310), разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311), незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312) и др.
Третью группу составляют общественно опасные деяния сотрудника полиции, посягающие на конституционные права и свободы граждан:	нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 138), нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139), отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140), воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149).

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

внутренних дел субъекта Российской Федерации	субъекта федерации. В зависимости от штатной структуры, определяемой численностью населения и прочими факторами, приравнивается к ГУ МВД или УМВД субъектов федерации.
Отдел России (ОМВД) МВД	· Основной орган управления в системе внутренних дел РФ. Подчиняется вышестоящему территориальному УМВД, или напрямую УМВД (ГУ МВД) субъекта федерации как правило являются территориальными (ОМВД района, города областного подчинения), осуществляет руководство всей деятельностью по обеспечению правопорядка в пределах компетенции органов внутренних дел в пределах административной территории;
Отдел полиции (ОП)	— территориальное подразделение внутри отдела или управления МВД России.
В состав полиции входят также:	ДОБДД (ГАИ, ГИБДД) · СОБР (Специальные Отряды Быстрого Реагирования) · ОМОН (Отряды Мобильные Особого Назначения) · Беркут (Крым и Севастополь) · Участковый уполномоченный полиции · Центры по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства В Казани и Москве существует также экологическая полиция.

УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ И ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

УК РФ - уголовный кодекс Российской Федерации

КоАП – Кодекс об административных правонарушениях

МВД - Министерство внутренних дел

УВД - Управление внутренних дел

ОВД - органы внутренних дел

ОУКиВР - отдел управления кадровой и воспитательной работой

ППС - патрульно-постовая служба

ГИБДД - государственная инспекция безопасности дорожного движения