

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Заведующая кафедрой права

_____ А.А. Воронина

« ____ » _____ 2017 г.

РЕАЛИЗАЦИЯ И ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ ПРАВ РЕБЁНКА

Дипломная работа

по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение

(по отраслям)

профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»

профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 945

Исполнитель:

студент группы Ир 511-ПВД _____ Н.В. Лобанова

(подпись)

Руководитель:

д-р пед.наук, профессор _____ Н.В. Ронжина

(подпись)

Нормоконтролер

ст. преподаватель _____ К.А. Игишев

(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ЛИЧНЫХ ПРАВ РЕБЁНКА.....	5
2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ ПРАВ РЕБЁНКА.....	18
2.1. Понятие, формы реализации и защиты личных прав ребёнка.....	18
2.2. Институт правовой защиты детей.....	23
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	27
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Основой любого современного государства, общества является семья. Главной ценностью семейной жизни является ребёнок, и забота о нём является главной задачей для государства и общества. Государство посредством должной поддержки, правильно выстроенной социальной политики, применяемой в отношении семьи и детства, способствует становлению полноценных граждан и развитию общества в целом. Современная действительность свидетельствует о том, что обеспечение прав ребенка стало серьезной проблемой для России. Сложная экономическая ситуация, существующая в нашей стране уже много лет, отражается в первую очередь на семейном благополучии. Лишь малая часть семей смогла адаптироваться к новым жизненным ситуациям и проблемам. И страдают от этого чаще всего дети. Равнодушие, агрессия и безразличие взрослых ведут к деградации подростков и десоциализации их в различных социальных слоях.

Проблема защиты прав ребенка существует не только в России, но и во всем мире, но для нашей страны она имеет особенное значение. Все вышесказанное обуславливает актуальность выбранной для исследования темы.

Целью дипломной работы является исследование вопросов правового и организационного обеспечения и осуществления защиты личных прав детей в России.

Для реализации данной цели необходимо рассмотреть и решить следующие задачи:

– проанализировать сущность и содержание личных неимущественных прав ребенка;

– исследовать понятие защиты личных прав ребёнка и структуры органов, ее осуществляющих;

– выявить и проанализировать механизм работы института правовой защиты детей.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых, исследующих проблематику защиты прав детей в РФ, а также общие вопросы семейного и гражданского законодательства РФ: А.С. Антокольской, А.С. Автономова, Ю.Ф. Беспалова, О.И. Величковой, Е.М. Ворожейкина, И.А. Дубровской, Н.Ф. Звенигородской, Л.Ю. Михеевой, Д.И. Мейера, А.М. Нечаевой, Л.М. Пчелинцевой, Н.Н. Тарусиной, Т.В. Шипуновой, Н.А. Чечиной.

Методологическую основу дипломного исследования составляет всеобщий диалектический метод познания, позволяющий рассматривать виды и формы личных прав ребёнка их развития и реализации. В работе были использованы сравнительно-правовой, исторический, формально-юридический методы, а также общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и др.).

Нормативную-правовую базу исследования составили международно-правовые акты о правах ребенка, законы и подзаконные акты РФ: Конституция РФ¹, Гражданский кодекс РФ², ч.4 (далее по тексту – ГК РФ), Гражданско-процессуальный кодекс РФ³ (далее по тексту – ГПК РФ), Семейный кодекс РФ⁴ (далее по тексту - СК РФ), ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁵ и др.).

¹Российская газета. 1993. 25 дек.

²Российская газета. 1994. 8 дек.

³Российская газета. 2002.14 нояб.

⁴Собрание законодательства РФ. 1996 №1. Ст.16

⁵Российская газета. 2015.25 нояб.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, три параграфа, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

1. ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ЛИЧНЫХ ПРАВ РЕБЁНКА

Семейный кодекс РФ¹ разделяет права ребёнка на два вида: личные неимущественные права и имущественные:

К личным неимущественным правам детей относятся:

- право жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ);
- право на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55 СК РФ);
- право на защиту (ст. 56 СК РФ);
- право выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ);
- право на имя, отчество и фамилию (ст. 58 СК РФ).

Одним из самых важных прав ребенка является его право жить и воспитываться в семье. Семья формирует полноценную личность гражданина, именно в ней закладываются основы для дальнейшего развития. Семейное воспитание полноценно обеспечивает нормальное физическое, нравственное, интеллектуальное и социальное развитие ребенка. Никакие общественные формы воспитания и подражания не могут заменить ребенку семью, пусть даже неблагополучную. Обязанность по созданию в семье условий, обеспечивающих полноценное развитие ребенка, его уверенность в себе, активное участие в жизни общества, лежит на родителях её создающих. Они несут ответственность за всестороннее обеспечение интересов своих детей.

Родительские правоотношения являются сложными по своему содержанию и включает в себя:

¹ Российская газета. 2007. 22 окт.

- 1) отношения по материальному содержанию и обеспечению детей;
- 2) отношения, связанные с воспитанием и правильным моральным развитием детей;
- 3) отношения, связанные с получением образования детям;
- 4) иные другие отношения, возникающие при реализации личных прав и обязанностей родителей и детей¹.

Субъекты этих правовых отношений приобретают сразу всю совокупность прав и обязанностей, входящих в эти правоотношения. «Возникновение прав и обязанностей не зависит от воли субъектов. Права и обязанности для субъектов, родительские правоотношения возникают с момента рождения ребенка. Нельзя отложить их наступление, отсрочить, перенести на другое время и т. д. Все эти права и обязанности характеризуются как первоначальные»².

Специфика отношений между детьми и родителями заключается в том, что они существуют на основе нравственных норм, при этом как родители так и дети должны руководствоваться правилами, закрепленными в правовых нормах. Семейное законодательство содержит максимально большое число норм, регламентирующих отношения между родителями и детьми, значительное их количество связано с воспитанием непосредственно детей.

Отношения между детьми и родителями «основываются преимущественно на любви родителей к детям – любви невольной, бессознательной, чуждой всякого расчета, нередко незаслуженной со стороны детей и даже необъяснимой с точки зрения холодного рассудка... Если мать радуется улыбке своего ребенка, то потому, что любит его, а не потому, что улыбка младенца содержала какое-либо объективное основание для счастья: не радуется же ее улыбка чужого ребенка... Но так как отношения между родителями и детьми представляют и внешнюю сторону, а

¹Дубровская И.А. Права ребёнка. 2008.М.,С.131

²Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. 1972. С.17

все внешние отношения поддаются юридическим определениям, то законодательство считает своей обязанностью регламентировать их, тем более что хотя и редко, но встречаются случаи, когда законы физиологии и законы нравственности не обеспечивают достаточно надлежащие отношения между родителями и детьми»¹.

Регламентация семейных отношений направлена на упорядочение отношений по воспитанию, удовлетворение потребностей родителей в личном общении со своими детьми и потребности ребенка иметь условия для духовного и физического развития, обеспечение принципа равенства мужчины и женщины в семейных отношениях, формирование чувства ответственности за семью и за воспитание ребёнка².

Права и обязанности в отношении детей в равной степени возложены как на отца так и на мать ребенка, то есть семейное законодательство устанавливает равенство родительских прав (ст. 61 СК РФ). В соответствии с пунктом 2 статьи 31 СК РФ вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы о семейных проблемах решаются супругами совместно, исходя из принципа равенства супругов. Кроме того, согласно пункту 2 статьи 38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей в целом.

Отметим, что наличие или отсутствие брака, зарегистрированного или нет, у родителей не влияет на правовое положение ребенка. Согласно статье 53 СК РФ при установлении отцовства в порядке, предусмотренном статьями 48 - 50 СК РФ, дети имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой.

Огромную значимость имеет вопрос осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно. «Под каким бы углом зрения не рассматривалось осуществление родительских прав

¹Мейер Д.И. Русское гражданское право. М.,1997. С.375

²Нечаева А.М. Семья и закон. М., 1980. С.101.

родителем, проживающим отдельно от своего ребенка, всякий раз приходится иметь дело с защитой прав несовершеннолетнего на общение с родителями, родственниками, что специально предусмотрено статьей 55 СК РФ, которая значительно шире по своему содержанию, так как предусматривает разные варианты «разлучения» детей не только с одним, но и обоими родителями»¹.

В последнее время очень часто стало распространенным воспитание ребенка одним из родителей. Несомненно важной гарантией реализации права ребенка на общение с родителем, проживающим отдельно, является норма пункта 1 статьи 66 СК РФ: «Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком... Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию».

Желание детей жить с отцом или матерью имеет большое значение, так как любовь и уважение ребенка к родителю являются одним из факторов, способствующих воспитанию ребёнка.

Нормы Семейного кодекса РФ о праве ребенка на семейное воспитание согласуются с правилом, установленным в пункте 2 статьи 20 Гражданского кодекса РФ, где место жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, определяется как место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов. В целях полного обеспечения права ребенка на совместное проживание с родителями или лицами, их заменяющими, регистрация по месту жительства детей, не достигших четырнадцатилетнего возраста и проживающих вместе с родителями (усыновителями, опекунами), осуществляется на основании документов, удостоверяющих личность родителей (усыновителей), или

¹Нечаева А.М. Судебная защита прав ребёнка. Учебно-практическое пособие. М., 2003. С.41

документов, подтверждающих установление опеки, и свидетельства о рождении несовершеннолетних. Именно таким образом осуществляется и регистрация несовершеннолетних граждан по месту пребывания. Регистрация по месту жительства или месту пребывания ребёнка в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет производится на основании их свидетельства о рождении, согласно пунктам 28, 29 Правил регистрации граждан РФ по месту жительства (Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию: Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 №713 (ред. от 28.03.2008))¹.

Несовершеннолетние дети, достигшие четырнадцати лет, вправе избрать место своего жительства с согласия их законных представителей. Право на их совместное проживание с родителями, достигая возраста четырнадцати лет, сохраняется.

Место жительства ребенка при раздельном проживании родителей определяется взаимным соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор разрешается судом (п. 3 ст. 65 СК РФ) или с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).

Одним из видов родительских правоотношений, обладающим рядом особенностей, является правоотношение, где родители сами еще являются несовершеннолетними. В соответствии со статьей 62 СК РФ несовершеннолетние родители имеют права на совместное проживание с ребенком и участие в его воспитании.

Споры о детях, возникающие между супругами, один из которых осуждён и находится в местах лишения свободы, рассматриваются в судебном порядке независимо от расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния.

¹ Российская газета. 1995. 27 янв.

Таким образом, родительские правовые отношения не всегда имеют «стандартную форму», где совместно проживают папа, мама и ребенок, где присутствует взаимная любовь, забота и родительская ответственность.

Право ребенка жить и воспитываться в семье кроме изложенного права на семейное воспитание и совместное проживание с родителями также включает в себя такие права ребенка:

- право знать своих родителей;
- право на заботу родителей;
- право на воспитание своими родителями;
- право на обеспечение его интересов и всестороннее развитие;
- право на уважение его человеческого достоинства.

Право ребенка жить и воспитываться в семье, общаться с родителями и другими родственниками сложно, а зачастую невозможно реализовать в случаях утраты и потери родительского попечения: отсутствия родителей, смерти родителей, лишения их родительских прав, признания недееспособными, болезни родителей и в других случаях, предусмотренных статьей 121 СК РФ. Право ребенка на воспитание в семье обеспечивается в таком случае органом опеки и попечительства в установленном законом порядке (гл. 18 СК РФ). При этом согласно статье 123 СК РФ предпочтение отдается семейным формам воспитания детей, оставшихся без родительского попечения: передаче их на усыновление, в приемную семью или под опеку (попечительство). И только в том случае, когда отсутствует возможность обеспечить устройство ребенка на воспитание в семью, он подлежит передаче в детское воспитательное учреждение.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 27 мая 1998 г. Пункт 9 «О применении судами законодательства при разрешении

споров, связанных с воспитанием детей»¹ содержит примерный перечень учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Семейный кодекс РФ наделяет ребенка соответствующими правами и предусматривает гарантии для их осуществления. Одной из таких гарантий закреплено в статье 56 СК РФ право ребенка на защиту своих прав и законных интересов. В международном праве устанавливается необходимость защиты прав ребенка от угроз и посягательств:

- произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь или посягательства на честь и достоинство (ст. 16 Конвенции о правах ребенка);

- всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации (ст. 19 Конвенции о правах ребенка);

- экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья, или служить препятствием в получении им образования, или наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию (ст. 32 Конвенции о правах ребенка);

- незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ (ст. 33 Конвенции о правах ребенка);

- всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения (ст. 34 Конвенции о правах ребенка);

- бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания (ст. 37 Конвенции о правах ребенка);

- всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка (ст. 36 Конвенции о правах ребенка).

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998.№7.

Статьи 4, 19 и 33 Конвенции о правах ребенка предусматривают различные меры защиты ребенка от различных угроз и посягательств. Это и разработка социальных программ с целью предоставления необходимой поддержки ребенку и лицам, которые о нем заботятся, а также законодательные, административные, просветительные и иные меры.

Более подробно механизм защиты личных прав детей различными органами и организациями будет описан и рассмотрен во второй главе работы.

Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы. Это закреплено в СК РФ и данное право свидетельствует о том, что законодатель признает ребенка личностью, с мнением которой нужно считаться.

М. В. Антокольская также подчеркивает значимость данного права, указывая, что учет мнения ребенка предполагает, что оно, во-первых, будет заслушано; во-вторых, при несогласии с мнением ребенка лица, решающие вопросы, затрагивающие его интересы, обязаны обосновать, по каким причинам они сочли необходимым не следовать пожеланиям ребенка¹.

Статья 57 СК РФ предусматривает и регламентирует несколько форм реализации ребенком права на выражение своего мнения:

- 1) ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы;
- 2) ребенок вправе быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства;
- 3) учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам;
- 4) в случаях, предусмотренных СК РФ, органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

¹Антокольская М. В. Семейное право. М., 2002. С. 189.

Ребенок имеет право довести до сведения родителей и других членов семьи свое мнение по любому вопросу, касающемуся его интересов, в любой доступной и необходимой для него форме. Семейное законодательство точно не указывает, с какого возраста ребенок обладает правом свободно выражать свое мнение. Конвенция о правах ребенка признает это право за ребенком, способным чётко сформулировать собственные взгляды. Итак, ребенок правомочен выражать свое мнение тогда, когда он достигает определенного уровня развития, позволяющего ему выразить собственную точку зрения на тот или иной вопрос, касающийся его интересов (например, выбор образовательного учреждения, формы обучения, организация досуга и др.).

В законодательстве, как и на практике придается различное правовое значение мнению ребенка в зависимости от его возраста. Н. Н. Тарусина дифференцирует рассматриваемое право по двум критериям: по возрасту и значимости семейно-правового акта¹. В случаях, предусмотренных семейным законодательством (СК РФ), согласие ребенка старше 10 лет является обязательным. Дети же младшего возраста, то есть младше 10 лет, имеют право на мнение в диспозитивном режиме: учет его обязателен, однако степень обязательности и мотивация иного решения отдается на усмотрение родителей или в отдельных случаях органа опеки и попечительства либо суда.

Таким образом, принятие во внимание или отклонение доводов детей, не достигших возраста 10 лет, является исключительной прерогативой и выбором родителей. Ребенок в этом возрасте не обладает необходимым уровнем зрелости и не имеет чёткой способности осознавать свои интересы, хотя и может сформулировать свое мнение. Но после достижения ребенком 10 лет учет его мнения обязателен, исключение составляют лишь те предложения ребенка, реализация которых противоречит его интересам (например, отказ ребенка от посещения школьных занятий,

¹Тарусина Н. Н. Семейное право. М., 2001. С. 111.

от лечения в санатории по рекомендации врачей и т.д.). Согласно статье 20 Гражданского кодекса РФ, определяющей место жительства гражданина, и положениям Закона «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»¹; ребенок, достигший возраста 14 лет, вправе сам осуществить выбор своего места жительства. Так как при расторжении брака в судебном порядке должен быть решен вопрос о том, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети (заключается соглашение между родителями или решение принимает суд), то при этом обязательно должно быть получено согласие ребенка, достигшего четырнадцатилетнего возраста.

В пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»² указывается, что, решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего, при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его личных интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, при условии, что это не противоречит его интересам.

Согласно пункту 1 статьи 63 СК РФ родители обязаны заботиться о здоровье ребёнка, его физическом и психическом развитии. Информация о состоянии здоровья включает в себя сведения о результатах обследований, диагнозе заболевания и прогнозе, методах лечения, возможных вариантах медицинского вмешательства и т. д. Необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является информированное добровольное согласие гражданина. Согласие несовершеннолетнего, достигшего возраста 15 лет, должно быть обязательно

¹ Ведомости СНД и ВС РФ. 12.08.1993. № 32. Ст. 1227.

² Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

получено при решении вопроса о медицинском вмешательстве или об отказе от него, о прекращении начатого вмешательства.

Итак, из вышеизложенного следует сделать вывод, что мнение ребенка характеризуется наличием правовой значимости и в ряде случаев это мнение является юридическим основанием для принятия того или иного решения.

Согласно пункту 1 статьи 58 СК РФ ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию. Право ребенка на имя, включающее имя, фамилию и отчество, появляется у ребенка с момента рождения одновременно с правом на приобретение гражданства (ст. ст. 7, 8 Конвенции о правах ребенка).

Фамилия ребенка определяется как правило фамилией родителей. При разных фамилиях родителей ребенку присваивается фамилия отца или фамилия матери по соглашению родителей, если иное не предусмотрено законами субъектов РФ (с учетом национальных традиций и мнений родителей).

При отсутствии такового соглашения, разногласия разрешаются органом опеки и попечительства, и запись в акте о рождении ребенка производится по указанию органа опеки и попечительства (п. 3 ст. 18 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»).

Несомненно, споры данного характера должны разрешаться только исходя из интересов ребенка. До достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста с разрешения органа опеки и попечительства в соответствии со статьей 59 СК РФ возможно изменение имени, а также фамилии ребенка на фамилию другого родителя по обоюдному согласию и совместной просьбе родителей. Изменение имени и фамилии ребенка производится также исходя из интересов ребенка. После достижения несовершеннолетним ребенком возраста четырнадцати лет вопрос о перемене им имени, включающем в себя фамилию, собственно имя и (или) отчество, решается по его собственному мнению и заявлению

в соответствии с требованиями действующего законодательства (ст. ст. 58 - 63 Закона об актах гражданского состояния). Перемена имени производится органом ЗАГСа по месту жительства ребёнка или по месту государственной регистрации рождения лица, желающего переменить фамилию, имя и (или) отчество.

Каждый ребенок имеет право на защиту от информации, пропаганды и агитации, если они наносят вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹ устанавливает меры, принимаемые органами государственной власти РФ для защиты ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.

Органы государственной власти РФ обязаны принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, к которым можно отнести следующее:

- 1) пропаганду национальной, классовой, социальной нетерпимости;
- 2) рекламу алкогольной продукции и табачных изделий;
- 3) пропаганду социального, расового, национального и религиозного неравенства;
- 4) распространение (продажа (подписка, доставка, раздача)) печатной продукции, аудио - и видеопроизведений, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

Принцип недопустимости и злоупотребления свободой массовой информации устанавливается в статье 4 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»².

¹Российская газета. 1998. 05 авг.

²Ведомости СНД и ВС РФ. 13.02.1992. № 7. Ст. 300.

В качестве меры защиты ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, выступает установление норм и правил распространения печатной продукции, аудио - и видеопродукции, иной продукции, не рекомендуемой ребенку для пользования до достижения им возраста 16 лет. Указанная мера необходима в целях обеспечения здоровья, физической, интеллектуальной, нравственной, психической безопасности ребёнка. Эта норма права закреплена в федеральном законе и законах субъектов Российской Федерации.

Государственные органы, образовательные учреждения и родители обязаны оградить детей от информации, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение, путем установления чётких запретов на её создание, размещение, использование.

2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ ПРАВ РЕБЁНКА

2.1. Понятие, формы реализации и защиты личных прав ребёнка

В Российской Федерации организационные, социальные, правовые и другие государственные мероприятия по защите прав ребенка осуществляются на основе специально утверждённых нормативных правовых актов.

Цели государственной политики, основные направления и организационные основы обеспечения личных прав ребенка определены в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». В законе сформулированы и конкретизированы полномочия органов государственной власти различного уровня в этой сфере. Законом также установлены основные принципы государственной политики в интересах детей:

- законодательное обеспечение прав ребенка;
- поддержка семьи в целях обеспечения защиты их прав;
- ответственность должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка;
- поддержка общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите личных прав и законных интересов ребенка.

Статья 56 СК РФ устанавливает, что непосредственная защита прав и законных интересов ребенка должна осуществляться родителями или лицами, их заменяющими (т.е. усыновителями, опекунами, попечителями, приемными родителями), а в прямо предусмотренных СК РФ случаях – органами опеки и попечительства, прокурором или судом. Если дети, оставшиеся без попечения родителей, находятся в воспитательном учреждении или в учреждении социальной защиты, то защита их прав и интересов возлагается на администрацию этих учреждений согласно статье 147 СК РФ.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в мероприятиях по обеспечению защиты прав и законных интересов ребенка в учреждениях образования, здравоохранения, труда и социального развития возможно участие по поручению органов опеки и попечительства и иных компетентных органов (педагогических, медицинских, социальных работников, психологов и других специалистов), которые в соответствии с законодательством РФ несут ответственность за работу по воспитанию, образованию, охране здоровья, социальной защите и социальному обслуживанию ребенка.

Несовершеннолетний, признанный в соответствии с законом дееспособным до достижения совершеннолетия (эмансипация), а также приобретший полную дееспособность в связи с вступлением в брак, вправе самостоятельно осуществлять свои права и обязанности, в том числе и свое право на защиту.

Объявление ребёнка полностью дееспособным производится по решению органа опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо, при отсутствии такого согласия, по решению суда. Обязательным условием эмансипации является достижение ребёнком шестнадцати лет и его работа по трудовому договору, в том числе по контракту, либо занятие с согласия родителей,

усыновителей или попечителя предпринимательской деятельностью (п. 1 ст. 27 ГК РФ).

Несовершеннолетний также может приобрести дееспособность в полном объеме и в случае вступления в брак (п. 2 ст. 21 ГК РФ). Ребёнок, ставший полностью дееспособным, обладает юридической способностью самостоятельно, то есть своими действиями, приобретать гражданские права и обязанности и их осуществлять. Исключения представляют лишь те права и обязанности, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной ценз.

Дети независимо от возраста вправе самостоятельно принимать некоторые меры в случае нарушения их законных прав и интересов. Например, при злоупотреблениях со стороны родителей, а также при невыполнении надлежащих обязанностей по воспитанию, образованию ребенка¹. В таких ситуациях ребенок вправе обратиться в орган опеки и попечительства, а по достижении четырнадцати лет – в суд. Родители могут быть привлечены к административной или уголовной ответственности. В данных случаях ребенок может быть незамедлительно отобран у родителей органом опеки и попечительства, также при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью (ст. 77 СК РФ), а сами родители - лишены или ограничены в родительских правах в судебном порядке (ст. ст. 69, 73 СК РФ).

Далеко не каждый ребенок знает о возможности защитить себя. Необходимо знакомить детей с их правами, в том числе на защиту, через школьную программу, через средства массовой информации и т.д.

Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» предусмотрены специальные меры по защите

¹Михеева Л. Ю. Опека и попечительство: теория и практика. М., 2004. С. 96

прав ребенка при осуществлении деятельности в области его воспитания и образования, включающие в себя:

1) создание в образовательных учреждениях по инициативе обучающихся воспитанников в возрасте старше восьми лет общественных объединений (организаций) обучающихся воспитанников.

2) обращение обучающихся воспитанников образовательных учреждений (за исключением дошкольных учреждений и учреждений начального общего образования) самостоятельно или через своих выборных представителей с ходатайством к администрации образовательных учреждений о проведении с участием выборных представителей обучающихся воспитанников дисциплинарного расследования деятельности работников образовательных учреждений, нарушающих и ущемляющих права ребенка;

3) наделение обучающихся воспитанников образовательного учреждения, несогласных с решением администрации указанного учреждения, правом обращаться через своих выборных представителей за содействием и помощью в уполномоченные государственные органы;

4) представление обучающимся воспитанникам образовательных учреждений права проведения во внеучебное время собрания и митинга по вопросам защиты своих нарушенных законных прав и интересов.

Семейный кодекс РФ устанавливает обязанность должностных лиц организаций и граждан, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребёнка или о нарушениях его прав и законных интересов, сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту их фактического нахождения. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять незамедлительные и необходимые меры по защите прав ребенка.

При этом органы опеки и попечительства наделены правом посещения семей, пребывание ребёнка в которых

представляет угрозу их жизни и здоровью (с привлечением в необходимых случаях сотрудников милиции), с принятием последующим решений в соответствии с законом.

В некоторых случаях, предусмотренных законом по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, ребёнок в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет имеют право лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Привлечение к участию в таких делах родителей, усыновителей или попечителей несовершеннолетнего для оказания ему помощи зависит от усмотрения суда.

Рассмотрение дел, связанных с защитой личных прав и интересов детей, возможно как в административном так и в судебном порядке. Важно правильно разграничить компетенцию административных органов от компетенции судебных органов власти.

Целесообразен вопрос о том, какие именно родительские разногласия могут разрешать органы опеки и попечительства и кто вправе выбирать подведомственность спора: родители, орган опеки и попечительства или суд.

Обратим внимание на то, что решение, принятое органом опеки и попечительства, может быть обжаловано в суде¹. Все дела, связанные с защитой личных прав и интересов детей в семье, подведомственны судам как вытекающие из семейных правоотношений.

Согласно статьям 23, 24 ГПК РФ дела, связанные с защитой прав и интересов детей, отнесены к подсудности мировых судей и районных судов общей юрисдикции.

Некоторые ученые выдвигают идею создания так называемых семейных судов, которые рассматривали бы гражданские дела, связанные с защитой личных прав и интересов ребенка в семье, уголовные дела по

¹Беспалов Ю. Ф. Указ.соч. С. 36.

обвинению несовершеннолетних, административные материалы относительно детей¹.

Огромную поддержку в России получает идея создания ювенальной юстиции, для чего появились социальные предпосылки². Причем Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации»³ допускается возможность создания специализированных федеральных судов по рассмотрению гражданских и административных дел (ст.26 ФКЗ)⁴.

Но в современных условиях правильнее было бы создание специальных составов судов либо обучение специализированных судей, что в настоящее время и практикуется в некоторых судах.

При определении форм защиты личных прав ребенка в семейном законодательстве используются оба вида подведомственности - единичная и множественная. При этом преобладает единичная, так как большая масса дел, связанных с воспитанием детей, рассматривается в судебном порядке.

Что касается подсудности таких дел, связанных с защитой прав и интересов детей, то применима как общая, так и альтернативная подсудность.

2.2. Институт правовой защиты детей

Общими для правовой природы института уполномоченного по правам ребенка являются решаемые им следующие задачи:

- обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка, восстановление его нарушенных прав;
- содействие реализации прав и законных интересов ребенка;

¹Беспалов Ю. Ф. Указ. соч. С. 17 1996

²Шипунова Т. В. Ювенальная юстиция в социологической перспективе. 2001. № 3. С. 178.

³ Российская газета. 1997. 6 янв.

⁴ Собрание законодательства РФ.1997. № 1. Ст. 1.

- совершенствование механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка;
- подготовка предложений по совершенствованию законодательства о гарантиях прав и законных интересов ребенка;
- правовое просвещение населения по вопросам реализации прав и законных интересов ребенка
- координация деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций в области обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка;
- информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов ребенка, пропаганда положений Конвенции о правах ребенка.

Столь важные и обширные задачи предполагают наличие соответствующих полномочий для их решения, что и предусмотрено законом. Среди них проведение проверок, оказание детям, а также их законным представителям бесплатной юридической помощи по вопросам защиты прав и законных интересов ребенка.

Дальнейшему развитию и укреплению института уполномоченного по правам ребенка будет способствовать закрепление в ст. 7 Закона об основных гарантиях прав ребенка положения об уполномоченном по правам ребенка, а также принятие федерального закона об Уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации и уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации.

Благополучие и нормальное развитие детей имеют определяющее значение для будущего любой страны¹. Особое значение приобретает внедрение в образовательных учреждениях общественного уполномоченного по правам участников образовательного процесса. Он может содействовать реализации положения Международного

¹Автономов А. С. Институт Уполномоченного по правам ребенка в России. 2008. С. 21.

пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года; о том, чтобы образование ребенка было направлено на:

- развитие личности, талантов и умственных и физических способностей в их самом полном объеме;
- воспитание уважения к правам человека и основным свободам;
- воспитание уважения к родителям ребенка, его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения и к цивилизациям, отличным от его собственной;
- подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин.

Формы работы общественных уполномоченных в различных регионах самые разнообразные. Это и предоставление информации по решению проблем, связанных с вопросами соблюдения прав человека, и создание в школьных библиотеках отделов по правам человека, и установление доверительной обратной связи (сбор записок, заявлений учащихся), и трансляция по школьному радио передач по правозащитной тематике, и выпуск стенных газет¹.

Одним из направлений деятельности школьных уполномоченных должно стать правовое обучение и правовое воспитание детей, а именно передача, накопление и усвоение знаний о праве, а также формирование соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умение использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности.

Конечно же, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав нуждаются в реформировании². Весь вопрос в том, как это сделать, чтобы не навредить. Нам кажется, что реформирование комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав возможно через повышение

¹Звенигородская Н. Ф. Ювенальная юстиция и ее роль в защите прав детей в семейно-правовой сфере// Вопросы ювенальной юстиции. 2009. №3. С. 55

² Российская газета. 2013. 11 нояб.

координирующей, ведущей роли комиссий в системе субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Для этого необходимо предпринять следующее. Во-первых, срочно принять Федеральный закон «Об основах организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав», в котором предусмотреть, что комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются головным органом координации и контроля деятельности всех других органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Полагаем, что принятие данного Закона не следует ставить в зависимость от законодательного оформления ювенальной юстиции: одно другому не мешает. Во-вторых, решить проблему кадрового обеспечения комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав¹. Немало комиссий, в которых лишь один штатный работник, что явно ненормально. В-третьих, целесообразно установить ответственность субъектов профилактики за неисполнение постановлений комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также за непредоставление комиссии информации, предусмотренной законом. В - четвертых, необходимо исключить порочную практику включения штатных работников комиссий в состав отдела по делам молодежи, органа управления образованием, которые сами являются субъектами профилактики.

Таким образом, первым шагом по реформированию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав могло бы стать повышение авторитета комиссий с четким определением их ведущей роли в системе субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

¹Беличев С. А. Резервы совершенствования деятельности комиссий по делам несовершеннолетних.// Советское государство и право. 1987. № 9. С. 137 - 138.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Судебная защита прав ребенка представляет особую сферу судебной деятельности¹. Ее правовым основанием служат:

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ, который содержит общие правила гражданского судопроизводства.

2. Семейный кодекс РФ, который определяет категории споров, для разрешения которых ребенок может самостоятельно обратиться в суд, случаи, когда суд может вынести решение только с согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет, и т. д. Семейный кодекс РФ содержит достаточно много специальных процессуальных норм, которые касаются всех стадий процесса: правил подведомственности; положений о лицах, участвующих в деле; правил доказывания. Данные процессуальные нормы призваны специализировать процессуальную форму защиты семейных прав, но это создает определенные трудности в судебной практике, нарушается принцип верховенства процессуального законодательства при включении процессуальных норм в материальные отрасли права².

¹Нечаева А. М. Судебная защита прав ребенка. М., 2003. С. 5.

²Чечина Н. А. Система гражданского процессуального права и систематизация законодательства. М., 1984. С. 32 - 33.

Все семейно-правовые споры, переданные на рассмотрение в суд и касающиеся прав и интересов ребенка в той или иной степени, можно разделить на:

1) дела, основанные на непосредственном нарушении прав и законных интересов ребенка в семье (ч. 2 ст. 56 СК РФ);

2) дела о разрешении споров, связанных с воспитанием детей: о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ) и т. Д.

3) иные дела, возникающие из семейно-правовых споров: о расторжении брака (ст. 24 СК РФ); о признании брака недействительным (ст. 29 СК РФ); о разделе общего имущества супругов (ст. 39 СК РФ) и др.

Каждый ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей и лиц, их заменяющих, согласно ч. 2 статьи 56 СК РФ. При нарушении прав и законных интересов ребенка, при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями или одним из них обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в суд по достижении возраста 14 лет.

Отдельную категорию составляют дела о возмещении ребенку вреда, причиненного его здоровью, имуществу, а также морального вреда. В соответствии со статьей 23 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» родители (лица, их заменяющие), а также лица, осуществляющие мероприятия по образованию, воспитанию, развитию, охране здоровья, социальной защите и социальному обслуживанию ребенка, содействию его социальной адаптации, социальной реабилитации и (или) иные мероприятия с его участием, вправе обратиться в установленном законодательством РФ порядке в суд с иском о возмещении

ребенку вреда, причиненного его здоровью, имуществу, а также морального вреда. Судебная практика применения данной нормы практически отсутствует. Хотя обращение с подобным иском вполне эффективный способ защиты прав детей¹.

Согласно статье 3 ГПК РФ любое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. В соответствии с ч. 2 статьи 4 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица. Таким образом, возбуждение дела по поводу защиты прав и интересов детей возможно по инициативе самого ребенка либо иных лиц, обладающих такими правами.

Рассмотрение судами дел об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка²:

При разрешении таких споров суды правильно исходили как из равенства родительских прав обоих родителей, учитывая их пожелания, так и из интересов ребенка.

При этом с учетом обстоятельств конкретного дела исковые требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, зачастую удовлетворялись судом частично, и порядок общения с ребенком определялся иной, чем заявленный родителем. Определение, в

¹Судебная практика по семейным спорам. М., 2005. С. 84

² Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей от 20 июля 2011 года

частности, иного по продолжительности времени общения с ребенком было связано прежде всего с индивидуальными особенностями ребенка, его возрастом, состоянием здоровья, отсутствием у ребенка опыта общения с проживающим отдельно родителем, а также с режимом работы родителей.

Так, например, решением Калужского районного суда Калужской области по делу по иску Л. (отца ребенка) к Л. (матери ребенка) определен порядок общения истца с сыном в первое и третье воскресенье каждого месяца с 11-00 часов до 13-00 часов во время прогулок в присутствии матери, в то время как истец просил определить следующий порядок общения с сыном: в выходные дни (субботу, воскресенье и праздники) по шесть часов в день без присутствия матери; одну неделю в году, включая возможность поездки в отпуск; в день рождения ребенка в течение четырех часов, а также беспрепятственно общаться с сыном по телефону.

Определяя указанный порядок общения с ребенком, суд учел возраст ребенка (4 года), состояние его здоровья (ребенок является инвалидом, не может самостоятельно обслуживать себя в быту, нуждается в соответствующем питании, приеме медицинских препаратов, в связи с чем не может находиться без постоянного присмотра матери). Кроме того, суд учел, что ребенок привязан только к матери, с отцом не общался с момента своего рождения и не видел его, и в связи с этим пришел к выводу о том, что оставление малолетнего ребенка с отцом, который ребенку неизвестен, может причинить ребенку психологическую травму.

В ряде случаев суд, учитывая малый возраст ребенка и то обстоятельство, что ребенок долгое время не видел истца (отца либо мать), отвык от него, назначал различный порядок общения на первые месяцы после вступления решения в законную силу и на последующее время.

Так, например, Советский районный суд г. Владивостока установил отцу детей А. время для общения с сыновьями: первые три месяца со

дня вступления в законную силу решения – каждую субботу месяца продолжительностью не более одного часа в любое удобное время для детей, в дальнейшем – каждую субботу месяца продолжительностью с 10 до 17 часов. При этом суд учел маленький возраст детей, редкое общение отца и детей в последнее время, взаимоотношения между родителями (избиение отцом матери детей). В других случаях суд определял лишь порядок общения в первые месяцы после вступления решения в законную силу и разъяснял истцу, что после окончания так называемого «адаптационного периода» он вправе вновь обратиться с иском в суд для определения порядка общения с ребенком.

Например, Шахтинский городского суда Ростовской области, принимая во внимание малолетний возраст ребенка, а также то, что в течение пяти лет отец не общался с сыном и ребенок не помнит отца, счел возможным частично удовлетворить требования истца М. (истец просил предоставить ему возможность общаться с ребенком три дня в неделю, а также проводить с сыном отпуск не менее 4-х недель в году), определив ему время для общения с ребенком – еженедельно по одному часу в присутствии психолога в МОУ дополнительного образования детей «Городской Дом детского творчества» в течение трех месяцев. При этом суд указал в мотивировочной части решения на то, что после окончания адаптационного периода истец вправе обратиться в суд с новым иском об определении порядка общения с ребенком в соответствии с рекомендациями психолога. Полагаем, что такие разъяснения суда не основаны на нормах материального (пункты 1, 2 статьи 66 СК РФ) и процессуального права.

Еще пример. Г. (отец ребенка) просил суд установить следующий порядок общения с несовершеннолетним сыном: каждый понедельник с 10 до 12 часов по месту жительства матери ребенка

до исполнения ребенку возраста 1 года. В дальнейшем – каждый понедельник с 10 до 16 часов по месту его жительства.

Дальнереченский районный суд Приморского края определил порядок общения отца с сыном следующим образом: до достижения ребенком одного года – 1-е и 3-е воскресенье каждого месяца с 15 до 16 часов по месту жительства ответчика (матери ребенка); по достижении ребенком возраста 1 года до трех лет – каждое воскресенье с 15 до 17 часов по месту жительства ответчицы; по достижении ребенком возраста трех лет – каждое воскресенье с 10 до 16 часов по месту жительства истца.

Судебная коллегия по гражданским делам Приморского краевого суда отменила решение суда и направила дело на новое рассмотрение, указав, что по смыслу статьи 66 СК РФ порядок общения с ребенком устанавливается судом с учетом возраста ребенка на день разрешения спора, состояния его здоровья, режима дня и других значимых обстоятельств. Определение порядка общения на будущее невозможно, поскольку суд не может предопределить, каким будет состояние здоровья ребенка по достижении им годовалого, трехлетнего возраста, как будут изменяться его отношения с родителем, не изменятся ли жилищные условия родителя и будут ли созданы отцом условия для общения с сыном по своему месту жительства.

Полагаем позицию Приморского краевого суда ошибочной. Порядок общения родителя с ребенком определяется судом исходя из положений пунктов 1 и 2 статьи 66 СК РФ именно на будущее время. Временной период – до совершеннолетия ребенка, если в исковом заявлении не указано иное. Порядок общения с ребенком при необходимости может быть изменен судом по требованию любого родителя, а по достижении ребенком возраста четырнадцати лет – по требованию и самого ребенка (пункт 2 статьи 56 СК РФ). Как показало обобщение судебной

практики, определяя порядок общения с ребенком родителя, проживающего отдельно от ребенка, суды лишь в отдельных случаях определяли возможность такого общения в присутствии другого родителя и по месту жительства ребенка, – когда это диктовалось интересами ребенка. Вместе с тем имели место и случаи, когда суд без достаточных оснований определял место общения родителя с ребенком только по месту жительства ребенка.

Ситуация с «законом о черных списках», как условно называют корпус норм, содержащихся в ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Постановлении Правительства РФ от 26 октября 2012 года № 1101, еще раз показала, что хуже плохого закона может быть только плохое правоприменение. В итоге идея упорядочения регулирования правоотношений в интернете, активно продвигаемая рядом депутатов, полностью дискредитирована. Исправить ситуацию может только серьезная переработка идеологии закона, которой будет сопутствовать закрепление гарантий соблюдения конституционной свободы выражения мнения.

Уже сейчас видно, что издержки, в том числе экономические и репутационные, которые несет Россия в связи с реализацией закона, намного превышают его ничем не подтвержденную пользу. Действительно, не существует никаких обоснованных исследований, подтверждающих позитивное влияние закона на сохранение здоровья и развитие детей. Заблокировать все удастся, только полностью отключив Рунет по северокорейскому образцу.

С другой стороны, применение закона критикуют представители интернет - отрасли в лице Российской ассоциации электронных коммуникаций, считающие, его опасным для развития Рунета, негативно

влияющим на бизнес и способным привести к разорению многих региональных СМИ.

Небольшое число судебных жалоб на необоснованные блокировки не должно вводить в заблуждение — это только начало, число заявлений непременно будет расти. Отказы, которые штампуют российские суды, будут компенсированы значительно возросшей скоростью рассмотрения дел Европейским судом по правам человека. Кстати, всего несколько месяцев назад ЕСПЧ обязал Турцию выплатить 8,5 тысяч евро владельцу незаконно заблокированного сайта. Умножьте эту сумму на 13 500 (максимальное число сайтов, заблокированных по «закону о черных списках») и вы получите больше ста миллионов евро, которые потенциально могут быть взысканы с нашей страны в результате действий группы депутатов, чиновников и судей.

Авторы доклада Центра изучения интернета и общества Российской экономической школы, опубликованного в 2012 года, утверждали: «Применяемый правительством РФ разрозненный подход к регулированию Интернета путем регулирования вредного контента в соответствии с законом № 436 (ФЗ РФ от 29 декабря 2010 года «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию») может подорвать развитие ИКТ, нарушить гражданские свободы и препятствовать развитию компьютерной грамотности»².

По данным проекта РосКомСвобода, 6876 доменов из 7103, находящихся в Реестре, то есть 96,8% блокируются необоснованно, по той лишь причине, что находятся на одном IP-адресе с ресурсами, на которых ФСКН, Роспотребнадзор или Роскомнадзор нашли запрещенную информацию³.

Напомним, что целью всей этой эпопеи с «черными списками» является защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Для достижения этой, несомненно, благородной цели миллионы

взрослых и вполне дееспособных граждан России ограничены в конституционном праве свободно получать информацию и лишены доступа к тысячам сайтов, владельцам которых даже не предъявлялось претензий в связи с их содержанием. Такое положение вещей нарушает не только часть 3 статьи 55 Конституции России, которая устанавливает, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Закон «о черных списках», а в особенности практика его применения, противоречат и комплексу международно-правовых обязательств нашей страны.

Вступая в Совет Европы, Россия обязалась соблюдать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, а также признала юрисдикцию Европейского суда по правам человека обязательной по всем вопросам толкования и применения Конвенции. Часть 2 статьи 10 Конвенции требует от государства в каждом случае ограничения прав и свобод строго оценивать действительную необходимость такого ограничения в демократическом обществе и пропорциональность применяемых мер заявленной правомерной цели. В этом смысле положения части 3 статьи 55 Конституции полностью соответствуют статье Конвенции.

Европейский суд пришел к выводу, что вмешательство государства в осуществление права заявителя на свободу выражения мнения было ограничено неправомерно, указав, в частности, что отсутствие четкой правовой базы, позволяющей регулировать процесс ограничения свободы информации в интернете, противоречит гарантиям права на свободу выражения.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема занятия: Права ребёнка и их защита

Данное занятие разработано для обучающихся 7 класса общеобразовательной организации.

Дисциплина: обществознание.

Форма занятия: урок.

Тип: комбинированный.

Методы обучения: словесный, информационно-обобщающий.

Средства обучения: Конституция РФ, СК РФ и др. документы, иллюстративно-методические материалы, мультимедийное оборудование для показа презентационного материала.

Условия для результативной работы участников урока: мотивация осознанной деятельности учащихся, принимающих участие в

уроке, повышение уровня знаний учеников в правовой области, готовность обучающихся к саморазвитию в правовой области.

Цель: рассмотреть права ребёнка, документы их подтверждающие и возможные формы и методы их защиты.

Задачи:

- 1) рассмотреть права и нормативные акты их утверждающие;
- 2) развивать умения и навыки работы с правовыми источниками, умение ориентироваться в изученном материале и пользоваться изученными знаниями на практике;

План организации и проведения урока: (40 минут)

1. Организационная часть.
 - 1.1. Выбор темы и определение реализации данной темы.
 - 1.2. Составление плана.
 - 1.3. Подготовка средств обучения.
2. Вводная часть - (5 минут).
 - 2.1. Представление темы, цели и плана урока (5 мин.).
 - 2.2. Обоснование актуальности темы (5 мин).
3. Содержание - (25 минут).
 - 3.1. Представление материала по теме: «Права ребёнка и их защита» с мультимедийной презентацией и рассмотрением статей КРФ, ГК РФ, СК РФ и других документов. (25 мин)
 - 3.2. Развивающая игра - тест «Мои права» (15 мин.)
4. Подведение итогов (10 минут)
 - 4.1. Общий вывод (2 мин.)

Ход урока.

Вводная часть.

Преподаватель оглашает тему урока, определяет его конкретную цель и ожидаемый и планируемый результат.

Далее преподаватель объясняет ход урока:

- формы организации занятия: урок;

- какую роль в образовательном процессе играют педагог, ученики, какие-либо особенные средства обучения;

- какую долю в образовательном процессе занимает индивидуальная, совместная, групповая деятельность, в чём заключается их обучающее значение;

Преподаватель знакомит с планом урока.

Обоснование актуальности темы:

Об актуальности избранной темы свидетельствует действующая Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Конвенция ООН о правах ребёнка, Закон об образовании в Российской Федерации.

Содержание.

1 Просмотр мультимедийного презентационного материала. Кратко обосновывать основные идеи, одновременно обращаясь к рассмотрению статей Конституции Российской Федерации, Конвенция ООН о правах ребёнка, Закон об образовании в Российской Федерации.

2. Подведение итогов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кризисное состояние современного российского общества больше всего отражается на самой слабой и незащищённой категории населения - детях. Нестабильность социально-политической обстановки, экономический кризис и другие факторы заметно ухудшили положение детей и возможности семьи и государства по их жизнеобеспечению и развитию.

В настоящей работе были рассмотрены основные вопросы реализации и защиты личных прав детей в России. На основании вышеизложенного можно сделать следующие основные выводы:

Согласно СК РФ ребёнок имеет следующие личные права:

- право жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ);

- право на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55 СК РФ);

- право на защиту (ст. 56 СК РФ);

- право выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ);

- право на имя, отчество и фамилию (ст. 58 СК РФ).

Существуют разные формы защиты личных прав и интересов ребенка – судебная и внесудебная защита.

1. К судебной форме защиты относятся:

- Европейский суд по правам человека рассматривает жалобы на нарушения прав, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

- Конституционный Суд РФ рассматривает жалобы на нарушения конституционных прав и свобод граждан, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

- Верховный Суд РФ в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда второй (кассационной) инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, также и в качестве суда первой инстанции.

- областной суд в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой и второй (кассационной) инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам;

- районный суд рассматривает по первой инстанции, с учетом установленной подсудности дела об административных правонарушениях. Гражданские, уголовные и иные дела; в качестве второй (апелляционной) инстанции - апелляционные жалобы на решения мировых судей, не вступившие в законную силу;

2. Внесудебная форма защиты.

Она представляет собой административную защиту: обжалование решений или действий (бездействия) должностных лиц в порядке подчиненности.

Органы её осуществляющие:

- органы опеки и попечительства;
- органы прокуратуры;
- Уполномоченный по правам человека;
- общественные правозащитные организации;
- международные организации.

В настоящее время среди органов по защите личных прав несовершеннолетних особо следует выделить комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также ПДН (подразделения по делам несовершеннолетних) при ОВД РФ.

На подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел как элемент государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних возложено решение следующих основных задач:

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;

- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Серьезным препятствием на пути проведения реформы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав является отсутствие прочной законодательной основы деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (до сих пор действует Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г.). Проект Федерального закона «Об основах организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» был принят в первом

чтении Государственной Думой Федерального Собрания РФ еще 7 июня 2001 г.¹, но впоследствии работа над законопроектом была прекращена.

Правовое воспитание определяет и формирует правовую культуру. Взаимодействие уполномоченных по правам человека и уполномоченных по правам ребенка, общественных уполномоченных по правам участников образовательного процесса представляется весьма плодотворным и непосредственно влияющим на становление правового сознания².

Целесообразно наделить Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации правом на обращение в суд в интересах несовершеннолетнего гражданина с иском о лишении родительских прав, об ограничении в родительских правах и по делам, связанным с воспитанием детей.

На подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (далее - ПДН ОВД) как элемент государственной системы профилактики правонарушений несовершеннолетних согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» возложено решение следующих основных задач:

- предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;
- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

¹ Собрание законодательства РФ. 2001. № 25. Ст. 2554.

² Левентюк А. В. Правовое воспитание как метод преодоления правового цинизма: основные направления// Общество и право. 2009. № 2. С. 37

В процессе повседневной деятельности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД выработаны эффективные формы и методы профилактики правонарушений несовершеннолетних, которые необходимо не только закрепить, но и развить в общероссийском законодательном акте, например Федеральном законе «О профилактике правонарушений», который бы определял основные понятия, принципы, виды и направления профилактической деятельности; систему органов, осуществляющих профилактику; их полномочия по реализации профилактической деятельности. Действующее законодательство не разрешает данной проблемы. Конечно же, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав нуждаются в реформировании. Весь вопрос в том, как это сделать, чтобы не навредить. Нам кажется, что реформирование комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав возможно через повышение координирующей, ведущей роли комиссий в системе субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Для этого необходимо предпринять следующее. Во-первых, срочно принять Федеральный закон «Об основах организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав», в котором предусмотреть, что комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются головным органом координации и контроля деятельности всех других органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Полагаем, что принятие данного Закона не следует ставить в зависимость от законодательного оформления ювенальной юстиции: одно другому не мешает. Во-вторых, решить проблему кадрового обеспечения комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав¹. В-третьих, целесообразно установить ответственность субъектов профилактики за неисполнение постановлений комиссий по делам несовершеннолетних

¹Беличев С. А. Резервы совершенствования деятельности комиссий по делам несовершеннолетних.// Советское государство и право. 1987. № 9. С. 137 - 138.

и защите их прав, а также за непредоставление комиссии информации, предусмотренной законом. В - четвертых, необходимо исключить порочную практику включения штатных работников комиссий в состав отдела по делам молодежи, органа управления образованием, которые сами являются субъектами профилактики.

Подводя итог, отметим, что проведенное исследование не исчерпывает всех возможных ответов вопросы, которые неизбежно возникают и будут возникать в дальнейшем по проблеме защиты личных прав ребенка и их защиты. Сложность тех задач, которые мы поставили перед собой, принимаясь за разработку рассматриваемых в настоящей работе проблем, свидетельствует о необходимости продолжения исследований в этой области, поскольку в ней остается много вопросов, на которые современная общетеоретическая юридическая наука пока не дает полных и исчерпывающих ответов. В качестве перспективных для дальнейших исследований укажем, например, на разработку вопросов об особенностях ребенка как специального субъекта права, об обязанностях детей как структурном элементе их правового статуса, о нормативном закреплении прав ребенка и их защиты в финансовом, налоговом, жилищном и других отраслях и подотраслях современного российского права, которые также содержат ювенальные институты и нормы личных прав детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты и документы

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией

40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «Консультант Плюс»

Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993

Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ. (в ред. от 17.07.2009) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Российская газета. 1996. 27 янв.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. (в ред. от 19.07.2009, с изм. от 24.07.2009) // Собрание законодательства РФ. 2002. №1 (ч. 1). Ст. 1

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 №138-ФЗ (в ред. от 28.06.2009, с изм. от 09.11.2009) // Российская газета. 2002. 20 нояб.

О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ.1997. № 1.

О рекламе: Федеральный закон от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 12. Ст. 1232.

Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации: Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. №195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4872.

Об актах гражданского состояния: Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 27.12.2009) // Российская газета.1997.20 нояб.

Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Российская газета.1998. 5 авг.

Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177

О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 28.06.2009) // Российская газета.2002. 5 июня

О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300.

Об образовании в Российской Федерации Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 Российская газета. 2012. 31 дек.

О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 18.07.2006, с изм. от 25.12.2008) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1227.

О реализации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей. Постановление Правительства РФ от 23 августа 1993 г. № 848 // Собрание законодательства РФ. 1993.

Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию: Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 (ред. от 28.03.2008) // Российская газета.1995. 27 июля

Положение о паспорте гражданина РФ: Постановление Правительства РФ от 8 июля 1997 г. № 828 // Собрание законодательства РФ. 1997. № 28. Ст. 3444

О применении судами законодательства при разрешении О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных

милиции: Приказ МВД РФ от 16.09.2002 № 900 (в ред. от 12.04.2007) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2003. № 1.

Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 03.06.1967 (в ред. Закона РФ от 25.02.1993 № 4549-1) // Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 314

О Федеральном законе «Об основах организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав»: Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 7 июня 2001 г. (проект № 98105170-2) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 25. Ст. 2554.

Судебная практика

Судебная практика по семейным спорам / Под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2005. С. 84

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 20.07.2011)

О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 (ред. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. . № 1.

О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении усыновления: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997 г. № 9 // СПС «Консультант Плюс», 2010.

О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 №10 (в ред. от. 06.02.2007

О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 № 7 // Российская газета. 2000. 14 марта

Литература

Автономов А. С. Институт Уполномоченного по правам ребенка в России // Государство и право. 2008. № 34 С.40-46

Антокольская М. В. Семейное право: Учебник М., 1996. 366с.

Антокольская М. В. Семейное право: Учебник / М., 2002. 336с.

Беличев С. А. Резервы совершенствования деятельности комиссий по делам несовершеннолетних // Советское государство и право. 1987. № 9. С. 137 - 138.

Беспалов Ю. Ф. Указ. соч. С. 17 – 18; Российская модель ювенальной юстиции (теоретическая концепция) // Правозащитник. 1996. № 1. С. 17 – 18

Величкова О. И. Особенности реализации несовершеннолетними родителями права на участие в воспитании. Я, 2002. 399 с.

Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М.,1972. 336с.

Дубровская И.А. Права ребёнка: Учебное пособие. М., 2008. 74с.

Звенигородская Н. Ф. Ювенальная юстиция и ее роль в защите прав детей в семейно-правовой сфере // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. №3. С. 55 - 62

Левентюк А. В. Правовое воспитание как метод преодоления правового цинизма: основные направления // Общество и право. 2009. № 2. С.32-36.

Мейер Д.И. Русское гражданское право. М., 2012. 742 с.

Нечаева А. М. Судебная защита прав ребенка . М., 2003. 128с.

Нечаева А.М. Семья и закон М., 1980. 161с.

Пчелинцева Л. М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно-правовыми средствами // Журнал российского права. 2001. № 6. С. 105 - 113

Тарусина Н. Н. Семейное право: Учебное пособие. М., 2001. 144с.

Чечина Н. А. Система гражданского процессуального права и систематизация законодательства / // Правоведение. 1984. № 2. С. 32 - 33.

Шипунова Т. В. Ювенальная юстиция в социологической перспективе // Правоведение. 2001. № 3. С. 178 - 184