

Министерство образования и науки Российской
Федерации Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 946

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 946

Исполнитель:
студент группы ИР-511 ПВД _____ М.Ю. Никитина
(подпись)

Руководитель:
канд. юрид. наук, доцент _____ К.А. Игишев
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	6
1.1. Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	6
1.2. Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	11
2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	19
2.1. Субъекты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	19
2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	26
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	31
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	51
ПРИЛОЖЕНИЕ А	58
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	59
ПРИЛОЖЕНИЕ В	60

ВВЕДЕНИЕ

Главной ценностью любого общества считаются дети. Именно забота о них является залогом процветания государства. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому ребенку право на заботу и воспитание.

Для защиты прав детей используются различные правовые механизмы. Установление уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является одним из таких механизмов. Применяется он в самом крайнем случае, когда нарушение прав несовершеннолетнего ребенка принимает вопиющий, угрожающий характер. Для эффективной защиты подрастающего поколения механизм этот должен работать четко.

Высокая социальная значимость вопроса уголовно-правовой охраны несовершеннолетних от ненадлежащего воспитания создает необходимость исследования неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового явления. Без этого невозможно выявить существующие в данной сфере правовые проблемы и выработать пути их решения. Этим и предопределяется актуальность темы.

Тема работы являлась в разное время предметом исследования для достаточно широкого круга ученых. В их числе такие известные авторы как: Довголюк Н. В., Шаганова, Г.А. Есаков, Богатова Е.В., Западнава Ю. А., Владыкина Т. А., Мусейбов А.Г., Трофимова Г.А., Кадников Н.Г., Коваль Н.В., Бриллиантов А.В. и многие другие. Большое внимание уделялось и уделяется определению понятий «неисполнение» и «ненадлежащее исполнение» обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, «жестокое обращение» с несовершеннолетним, а также субъектному составу рассматриваемого преступления.

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что осуществлен анализ основных моментов неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового явления.

Проведенный анализ может быть использован для дальнейшего, более глубокого исследования этой темы.

Практическая же значимость видится в выработке предложений по усовершенствованию законодательства в сфере уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. А также по улучшению правоприменительной практики по данному вопросу.

Объектом исследования, проводимого в дипломной работе, является уголовно-правовые отношения в области неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В качестве предмета выступают объективные и субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, правоприменительная практика по привлечению к ответственности за указанное преступление.

Целью настоящей работы является изучение неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового явления, выявление проблем, возникающих в процессе реализации правовых норм, и путей решения этих проблем. Цель работы определила постановку следующих задач:

- охарактеризовать объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- рассмотреть объективную сторону неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- изучить субъекты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- проанализировать субъективную сторону неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- провести анализ правоприменительной практики по теме дипломной работы;
- осуществить методическую разработку по теме дипломной работы.

Теоретическую основу исследования составляют труды современных российских авторов по вопросам неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В частности, таких авторов как: Довголюк Н. В., Шаганова О.М., Богатова Е.В., Г.А. Есакова, Западнава Ю.А., Владыкина Т.А., Мусейбов А.Г., Трофимова Г.А., Кадников Н.Г., Коваль Н.В., Бриллиантов А.В. И некоторых других.

Нормативная основа исследования включает: в себя Конституцию Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» и другие акты.

Также при проведении исследования были использованы материалы судебной практики.

Методологическую основу исследования составляют сравнительно-правовой метод, метод анализа, гипотетико-дедуктивный метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод обобщения, структурно-функциональный подход, системный подход.

Цели и задачи исследования predeterminedли структуру дипломной работы. Она включает две главы, каждая из которых, в свою очередь поделена на два параграфа. Отдельный раздел посвящен анализу правоприменительной практики по теме дипломной работы. Также в структуру работы входит методическая разработка по теме дипломной работы.

1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

1.1. Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Под объектом преступления в уголовном праве понимаются «охраняемые уголовным правом общественные отношения, которые нарушаются совершаемым преступлением»¹. Объектом преступлений при воздействии их на правоотношения может быть не только сложившееся взаимодействие субъектов, но и права и обязанности сторон. В фактических отношениях права и обязанности в юридическом смысле отсутствуют, отношение исчерпывается реальным взаимодействием субъектов.

Общественные отношения – это «форма реализации интересов социумов и интересов личности»². Вне общественных отношений эти интересы не могут быть реализованы. Потому общество и обеспечивает отдельно взятой личности возможность определенного поведения и охраняет как само поведение, так и его возможность, а всякое поведение, противоречащее его интересам, запрещает.

Общественные отношения в качестве объекта преступления должны рассматриваться как постоянные, неизменные. Их изменение нарушает общественные интересы, и, следовательно, общество вынуждено осуществлять охрану общественных отношений. Те из них, которые поставлены под охрану уголовного закона, являются объектами уголовно-правовой охраны, иначе говоря, объектом преступления.

Длительное время «в российском законодательстве вовсе не предусматривалось наказания за совершение родителями насильственных

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург, 2016. С. 85.

² Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. В.П. Ревина. – М., 2016. С. 133.

деяний в отношении своих детей»¹. впервые закрепила ответственность родителей и иных управомоченных лиц за жестокое обращение с несовершеннолетними ст. 420 Уголовного Уложения 1903 года.

В советский период (1917-1996 гг.) уголовно-правовой охране интересов семьи и детей вновь не уделялось должного внимания. Лишь во второй половине XX в. УК РСФСР 1960 г. был дополнен рядом новых преступлений против несовершеннолетних. Но жестокое обращение по-прежнему рассматривалось только как способ доведения до самоубийства, а в качестве формы домашнего насилия не влекло уголовной ответственности. Статья 124 УК РСФСР 1960 г. устанавливала ответственность опекунов и попечителей за невыполнение обязанностей по надзору за несовершеннолетними, в том числе и обязанности по их воспитанию.

Статья 420 Уложения 1903 года и статья 124 УК РСФСР 1960 года были синтезированы в 1996 году в статье 156 нового Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)² (далее по тексту – УК РФ). В соответствии с ее действующей редакцией наказывается неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Предусмотрено наказание в виде штрафа в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо

¹ Довголюк Н. В. Историческая эволюция уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Культура и общество: история и современность. Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. под редакцией: Колосовой О.Ю., Гударенко Р.Ф., Ряснянской Н.А., Красиковой Е.А.. 2013. С. 298-302.

² Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Исходя из законодательной конструкции статьи 156 УК РФ, «родовым объектом данного преступления являются конституционные права и свободы личности, а видовым – интересы семьи и несовершеннолетних»¹. Непосредственным объектом выступают общественные отношения, связанные с обеспечением нормального развития несовершеннолетнего ребенка и его воспитания. Дополнительным объектом является здоровье несовершеннолетнего ребенка.

При этом под воспитанием понимается «процесс целенаправленного, систематического формирования личности в целях подготовки ее к активному участию в общественной, производственной и культурной жизни»². Несовершеннолетнему ребенку должны быть созданы условия для необходимого физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. Также обязательной является защита прав и законных интересов несовершеннолетних, а также забота об их содержании.

Наряду с объектом преступления в науке уголовного права принято выделять предмет преступления, которым признается вещь материального мира, на которую непосредственно воздействует лицо, совершая преступление. В тех случаях, когда центральным звеном отношения является

¹ Борисов А.Б. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с постатейными материалами и практическими разъяснениями официальных органов. Научно-практическое пособие. - М., 2012. С. 407.

² Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др. / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 416.

человек как таковой или его блага (здоровье, честь и т.д.), которые подвергаются негативному воздействию, выделяют потерпевшего в структуре отношения.

Потерпевшим от преступления в нашем случае выступает несовершеннолетний. В соответствии с ст. 21 Гражданского кодекса РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017)¹ лицо считается совершеннолетним «по достижении восемнадцатилетнего возраста». Именно с этого момента, как правило, у человека возникает в полном объеме гражданская дееспособность – способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Несовершеннолетний до 14 лет по гражданскому законодательству считается малолетним.

Право несовершеннолетних на заботу и воспитание, а также соответствующая обязанность взрослых, декларируется на межгосударственном уровне. Согласно статье 27 Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990)² «родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка». Данное положение международного права нашло свое развитие и во внутрироссийских законодательных актах.

Статья 38 основного закона нашего государства – Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)³ – гласит, что «забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей». Часть 4 ст. 43 Конституции устанавливает,

¹ Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

³ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

что родители, или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

Дальнейшая конкретизация произведена в Семейном Кодексе Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015)¹ (далее по тексту – СК РФ). Статьей 63 указанного документа установлено, что «родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей». Также закреплено, что именно родители несут основную ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Установлен принцип обеспечения получения ребенком образования: родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учетом мнения детей до получения ими основного общего образования.

Статьей 64 СК РФ предусмотрено, что родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. При этом, если между интересами родителей и детей имеются противоречия, то родители не вправе представлять интересы своих детей. В таком случае, а также в случае разногласий между родителями и детьми, представителя для защиты прав и интересов детей назначает орган опеки и попечительства.

Согласно статье 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное,

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

В соответствии и в развитие предписаний Конституции и СК РФ принят федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹. Статья 7 этого нормативного акта предписывает органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, должностным лицам указанных органов в соответствии со своей компетенцией содействовать ребенку в реализации и защите его прав и законных интересов с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка. Посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов, проведения методической, информационной и иной работы с ребенком по разъяснению его прав и обязанностей, порядка защиты прав, установленных законодательством Российской Федерации, а также посредством поощрения исполнения ребенком обязанностей, поддержки практики правоприменения в области защиты прав и законных интересов ребенка.

1.2. Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

С объектом преступления тесно связана его объективная сторона. Это «совокупность установленных уголовным законом признаков преступления, характеризующих внешний процесс преступного посягательства»². Объективная сторона преступления представляет собой своеобразный фундамент уголовной ответственности. Признаки объективной стороны

¹ Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

² Уголовное право России. Общая часть: Учебник. Под общ. редакцией д.ю.н., профессора *В.И. Гладких*. – М., 2012. С. 46.

позволяют отличить преступное деяние от непроступного, преступление от правонарушения. Они наиболее предметно выражают характер и степень общественной опасности конкретного преступления.

К объективной стороне преступления принято относить общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия или преступный результат, причинную связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями, а также факультативные элементы – способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления.

В случае с исследуемым преступлением его объективная сторона состоит из альтернативных деяний – неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Первое совершается в форме бездействия (пассивного поведения), а второе – в форме активных действий. Но неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего «преступно не само по себе, а лишь в том случае, если это соединено с жестоким обращением с ребенком»¹. Рассмотрим указанные понятия более подробно.

В законодательстве отсутствуют четкие для понимания определения понятиям «неисполнение обязанностей по воспитанию» и «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию». Это «порождает разногласия и оценочное понимание данных норм»². В оперативном порядке проблему пытаются решить официальным толкованием существующих нормативных актов, осуществляемым одним из высших судебных органов – Верховным

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / А.А. Арямов, А.А. Ашин, Е.В. Благов и др.; отв. ред. канд. юрид. наук В.В. Малиновский; науч. ред. проф. А.И. Чучаев. – М., 2012. С. 347.

² Богатова Е.В., Запяднова Ю. А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации // Вестник Воронежского института МВД России Выпуск № 2/2016. С. 44-50.

судом Российской Федерации. В своих документах он, в частности, указывает на следующее¹.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться, в частности, в уклонении от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни. Оно может выражаться также в невыполнении обязанностей по обеспечению прав несовершеннолетнего на общение с родителями и сверстниками, по созданию условий для получения несовершеннолетним образования, для его занятий спортом, музыкой, танцами, рисованием, конструированием, проявления им иных видов творческой и физической активности, удовлетворения им других своих интересов и потребностей.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – это действие и бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнении обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего. Ненадлежащее исполнение обязанностей выражается в нечетком, нерадивом, формальном, несвоевременном, неправильном их выполнении, в злоупотреблении правами по воспитанию несовершеннолетнего. Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например, создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.

¹ Определение Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 38-КГ12-1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 3.

В то же время, в научной литературе имеются и несколько отличающиеся трактовки. По мнению О.М. Шагановой неисполнение обязанностей по воспитанию – это бездействие, выражающееся в отстраненности от обязанностей по воспитанию, возложенных законом или иными нормативными правовыми актами; что проявляется в непроявлении заботы о здоровье, физическом, психическом, нравственном развитии ребенка; в отсутствии контроля за его обучением, поведением и времяпрепровождением; в несоблюдении потребностей и интересов несовершеннолетнего с учетом особенностей его психофизиологического развития, состояния здоровья. А ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – это «смешанное бездействие, выражающееся в частичном невыполнении либо несистематическом, некачественном выполнении должного процесса воспитания, а также в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, обучения и обращения с несовершеннолетними»¹.

Термин «жестокое обращение с несовершеннолетним» активно используется в нормативных актах федерального и ведомственного значения. Однако, несмотря на это, законодательное определение этого термина до сих пор отсутствует. То есть, наблюдается такая же ситуация, что и с понятиями «неисполнение» и «ненадлежащее исполнение» обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В психологии, медицине и других отраслях знаний в настоящее время, основываясь на гуманистическом подходе к детям, жестокое обращение отождествляют с понятием «насилие». Как жестокое обращение предлагается расценивать случаи физического, сексуального и психического

¹ Шаганова О. М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Омск, 2014. С. 18.

(эмоционального) насилия. В отношении детей «выделяется еще и четвертый вид жестокого обращения – отсутствие заботы»¹.

В семейном праве жестокое обращение с детьми признается наиболее опасным видом злоупотребления родительскими правами и является безусловным основанием для лишения родительских прав. При этом, в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ «жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)»².

В реальной жизни можно выделить следующие конкретные формы жестокого обращения с ребенком:

1. Физическое или психическое насилие.
2. Оставление в опасности.
3. Посягательства на половую неприкосновенность. Сексуальные потребности посягающего лица могут быть удовлетворены и без применения физического или психического насилия к несовершеннолетним. Преступник, основываясь на возрастной неосведомленности ребенка и отсутствии у него понимания значения и характера совершаемых действий, может добиться достижения своих низменных целей другими способами (например: путем уговоров, обещаний, дарения подарков и др.).
4. Вовлечение в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний.

¹ Галкин Д.В. Жестокое обращение: проблемы толкования и доказывания // Lex russica. 2016. № 4. С. 88 - 94.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». П. 11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 1998.

5. Сексуальная эксплуатация. Вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией. Использование несовершеннолетнего для занятия проституцией либо в целях изготовления порнографических материалов или предметов.

6. Экономическая эксплуатация. Применение труда несовершеннолетнего в области, вредной для его нравственности и здоровья или опасной для жизни или, могущей повредить его нормальному развитию. Использование труда несовершеннолетних, не достигших минимального возраста для приема на работу.

В целом вопрос о формах и проявлениях жестокого обращения с несовершеннолетними, как и попытки сформулировать это понятие, имеют в юридической науке крайне неоднозначные решения. Имеющееся разнообразие форм и проявлений жестокого обращения с детьми делает весьма затруднительным их объединение в исчерпывающий перечень в рамках определения. Решить данную проблему возможно «посредством формально-материального определения, которое сочетает открытый перечень наиболее распространенных его проявлений (формальный признак) с альтернативным указанием на последствия (материальный признак), наступление которых свидетельствует о применении жестокости по отношению к ребенку»¹.

С учетом вышеизложенного под «жестоким обращением с несовершеннолетним» предлагается понимать направленные против несовершеннолетнего умышленные деяния (в том числе, используемые в воспитательных целях), которые связаны с физическим или психическим насилием, оставлением в опасности, посягательством на половую неприкосновенность, вовлечением в совершение преступлений или иных

¹ Коваль Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «жестокое обращение с ребенком». // Национальный психологический журнал. 2015. № 1(17). С. 16-25.

антиобщественных деяний, сексуальной или экономической эксплуатацией, которые создают опасность для его жизни и здоровья, физического, психического или нравственного развития.

Нечеткость пределов правового регулирования, помноженная на личностную деградацию родителей, «приведет к росту семейно-бытового насилия»¹. Отсутствие в ст. 156 УК РФ четких и однозначных определений, что есть «неисполнение или ненадлежащее обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «жестокое обращение с несовершеннолетним», препятствует эффективному применению данной нормы на практике. Ошибочная или преднамеренно неправильная квалификация действий лиц, виновных в совершении преступления позволяет виновным избежать ответственности.

Категоризация указанных институтов как «оценочных» сопряжена с риском чрезмерно широкого или же, напротив, чрезмерно узкого его толкования, которое может повлечь злоупотребления в правоприменительной практике. При всем уважении к позициям, высказываемым Верховным Судом, его дефиниции все же носят рекомендательный характер. Они не обладают той силой обязательности, которая присуща нормативно-правовым актам.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего представляет собой определенную систему, линию поведения лица. Единичные и кратковременные случаи неудовлетворения отдельных потребностей и интересов несовершеннолетнего таковыми не являются. В то же время жестоким обращением с несовершеннолетним могут быть признаны и единичные факты уклонения от выполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего или применения недопустимых способов и методов

¹ Владыкина Т.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: наказание // Право и образование. 2012. № 1. С. 59-70.

воспитания, обучения, содержания несовершеннолетнего и обращения с несовершеннолетним, когда проявления жестокого обращения одновременно образуют состав другого преступления против личности.

Что касается общественно опасных последствий и их причинной связи с деянием, то по отношению к ст. 156 УК РФ необходимо иметь ввиду следующее. Преступное последствие здесь есть и является обязательным признаком состава преступления. Но оно не подлежит специальному доказыванию. Так как автоматически определяется с установлением признаков оконченного действия или бездействия

Факультативные элементы объективной стороны – дополнительные признаки, которые характеризуют внешние обстоятельства совершения преступления. Это время, место, способ, орудия и средства совершения общественно опасного деяния. Все они являются необходимой криминалистической характеристикой рассматриваемого преступления. Преступление не может считаться раскрытым, если не установлено место и время его совершения.

При установлении времени совершения преступления следует исходить из того, что начальным моментом неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является возникновение обязанности совершать определенные действия по воспитанию несовершеннолетнего при наличии объективной возможности их совершения. А конечным моментом – время причинения вреда физическому, психическому и нравственному развитию несовершеннолетнего или время устранения угрозы их наступления.

Все признаки объективной стороны преступления независимо от своей «обязательности» или «факультативности» в уголовно-правовом смысле входят в предмет доказывания по уголовному делу.

2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

2.1. Субъекты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Уголовно-правовое значение субъекта преступления состоит в том, что субъект является обязательным элементом состава преступления. При отсутствии такового нет преступления вообще. По российскому уголовному праву субъект преступления – это вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста, установленного уголовным законом.

Уголовный кодекс Российской Федерации «признает субъектом преступления только физическое лицо (человека)»¹. Юридические лица к числу субъектов преступления не относятся. Этот подход к решению вопроса о субъекте преступления свойствен уголовному законодательству не всех стран. В ряде стран субъектами преступления признаются и юридические лица (например, во Франции, США).

Вменяемость связана со способностью понимания сути происходящего, адекватно отражать окружающую действительность, делать правильные выводы и сообразно своему пониманию строить собственное поведение. Вменяемость «отвечает на вопрос о том, способно ли лицо осознавать фактические обстоятельства собственного поведения, общественную опасность своих действий и руководить ими»². В формуле невменяемости традиционно принято выделять два критерия – медицинский (биологический) и юридический (психологический).

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М., 2015. Т. 1. С. 40.

² Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2016. С. 273.

Юридический критерий невменяемости «заключается в невозможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими»¹. В свою очередь в юридическом критерии невменяемости различают его интеллектуальный и волевой моменты. Формулой «не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия)» обозначен интеллектуальный момент. А волевой момент определен в словосочетании «либо руководить ими». Наличие двух указанных критериев при любой разновидности проявления юридического критерия (в виде интеллектуального и волевого моментов) характеризует состояние невменяемости лица.

Медицинский критерий невменяемости охватывает различные психические заболевания. Они могут носить хронический или временный характер и в различной степени поражать психику человека. Общим для них является то, что они во время совершения общественно опасного деяния исключают свободное, волевое поведение.

Вменяемость тесно связана с возрастом лица, совершившего общественно опасное деяние, поскольку возможность управлять своим поведением зависит от возрастного развития. Возраст применительно к уголовной ответственности – «не просто определенное количество прожитых лет, а еще и объективная характеристика способности лица осознавать значение своих действий (бездействия) и руководить ими»².

Согласно положениям ст. 20 УК РФ, излагающей общее правило, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Предполагается, что несовершеннолетние, достигшие возраста 16 и старше лет, способны

¹Агузаров Т.К., Ашин А.А., Головенков П.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации Учебно-практическое пособие. - М., 2013. С. 18.

²Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. М.: Проспект, 2012. С. 23.

понимать суть происходящего и предвидеть общественно опасные последствия своего поведения. При этом, если лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, совершило уголовно-противоправное деяние, но при этом обнаруживает отставание в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, вследствие чего не может полностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, оно не подлежит уголовной ответственности.

Субъект преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ, специальный (Приложение Б). Помимо вышеуказанных общих признаков он должен обладать дополнительными характеристиками. Таковыми субъектами являются: родители несовершеннолетнего; иные лица, на которых семейным законодательством Российской Федерации возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего; педагогические работники или другие работники образовательной организации, медицинской организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанные осуществлять надзор за несовершеннолетним. Рассмотрим каждого из указанных субъектов более подробно.

Согласно ст. 51 СК РФ родителем являются мать и (или) отец, записанные в книге записи рождений. Именно на них лежит основная обязанность по воспитанию детей, заботе об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, а также обеспечение получения детьми основного общего образования (ст. 63 СК РФ). Как правило, государство не реагирует на качественную сторону воспитательного процесса, «пока дело не доходит до крайней степени отсутствия заботы со стороны родителей»¹.

Родители, лишённые родительских прав в соответствии со ст. 70 СК РФ, не являются субъектами рассматриваемого преступления и не подлежат

¹ Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы // Адвокат. 2015. № 4. С. 64 - 69.

уголовной ответственности. Так как «не освобожденные от обязанности по содержанию своих детей, они освобождаются от обязанности по их воспитанию»¹. Такое же правило действует в отношении лица, ограниченного в родительских правах на основании ст. 73 СК РФ. В случае дальнейших противоправных деяний вышеуказанных категорий граждан в отношении своего несовершеннолетнего ребенка их действия квалифицируются только по соответствующей статье УК РФ, предусматривающей ответственность за преступления против личности.

Следует особо отметить проблему квалификации деяния лиц, фактически участвовавших в воспитании ребенка, но на которых законом данные обязанности не возложены. К ним относятся отчимы, мачехи, а также, например, бабушка и дедушка, если они взяли на временное или постоянное воспитание внука или совместно проживают с родителями ребенка. Сюда же можно причислить лиц, проживающих совместно с несовершеннолетним, фактически являющихся отцом ребенка, но юридически не оформленных в таком качестве, то есть по сути «родной отец приходится отчимом собственному ребенку»².

В семейном праве таких лиц определяют как фактических воспитателей. Под ними понимают граждан, которые «осуществляли воспитание и содержание чужих несовершеннолетних детей без назначения их опекунами (попечителями) или не в связи с принятием на основании договора детей на воспитание в приемную семью»³. Действующая редакция ст. 156 УК РФ не позволяет привлечь их за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Это наносит ущерб эффективности реализации рассматриваемой уголовно-правовой нормы в

¹ *Понятовская Т.Г., Ермакова Л.Д., Грачёва Ю.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (поглавный). Учебно-практическое пособие. - Ижевск, 2012. С. 375.*

² *Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Известия Алтайского государственного университета. Выпуск № 2-1/2012. С. 122-124.*

³ *Семейное право: учебное пособие / сост. Е. С. Апанович, Т. А. Трифонова. – Иркутск. 2014. С 75.*

правоприменительной деятельности и не позволяет обеспечить всестороннюю защиту прав и интересов несовершеннолетнего от преступных посягательств. Решить проблему возможно путем расширения круга субъектов неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

К категории иных лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию, согласно семейному законодательству относятся усыновители, приемные родители, опекуны и попечители. Усыновление, приемная семья, опека и попечительство представляют собой формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Все они урегулированы в Семейном кодексе Российской Федерации.

Усыновление производится в судебном порядке по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Как следует из пункта 2 Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 02.06.2016)¹ допускается усыновление в отношении несовершеннолетних детей, единственный родитель или оба родителя которых:

- умерли;
- неизвестны, судом признаны безвестно отсутствующими или объявлены умершими;
- признаны судом недееспособными;
- лишены судом родительских прав;
- дали в установленном порядке согласие на усыновление;
- по причинам, признанным судом неуважительными, не проживают более 6 месяцев совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

¹ Собрание законодательства РФ. 10.04.2000. № 15. Ст. 1590.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве»¹ опека – это форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан). А попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Опекун или попечитель назначается органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства. Правовой статус опекуна и попечителя закреплен в статье 148.1 СК РФ.

В соответствии со ст. 152 СК РФ приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком (детьми) на основании договора о приемной семье, заключенного между органом опеки и попечительства и приемными родителями (приемным родителем), на срок, указанный в договоре. Приемными родителями могут быть супруги, а также отдельные граждане, желающие принять ребенка или детей на воспитание. Лица, не состоящие в браке между собой, не могут быть приемными родителями одного и того же ребенка.

Пунктом 9 Правил создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (ред. от 10.09.2015)² установлено, что при передаче ребенка на воспитание в приемную семью орган опеки и попечительства руководствуется интересами ребенка. К приемной семье применяются правила об опеке и попечительстве.

Иные лица, осуществляющие надзор за ребенком на основании договора (гувернантки, гувернеры, няни), субъектом рассматриваемого преступления не являются. Они не несут обязанностей по удовлетворению

¹ Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

² Собрание законодательства РФ. 2009. № 21. Ст. 2572.

всех жизненно важных их интересов и потребностей несовершеннолетних: обеспечение питанием, одеждой, учебными принадлежностями и книгами, лечением в случае болезни. Договор с ними заключается самими родителями, усыновителями, опекунами. Это гражданско-правовой договор об оказании конкретных возмездных услуг.

Педагогом является лицо, имеющее необходимую профессионально-педагогическую квалификацию, подтвержденную соответствующим документом, и выполняющее функциональные обязанности, включающие обучение и (или) воспитание на основании трудового договора. Относительно других работников образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетним, нужно обратить внимание на следующее. К ним относят любого работника, осуществляющего свою профессиональную деятельность (профессиональные (функциональные) обязанности) в указанных учреждениях, включая спортивные, досуговые и прочие, в том числе негосударственные (немуниципальные). Например, им может быть медсестра, обслуживающая учреждения для несовершеннолетних, работник культуры, представители органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, сотрудники уголовно-исполнительной системы. Для привлечения к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего данной группы субъектов необходимо установить, на основании какого нормативно-правового акта лицо осуществляло свою деятельность, и какие функциональные обязанности были им нарушены при жестоком обращении с несовершеннолетним.

2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Субъективная сторона – еще один, четвертый, важнейший элемент состава преступления. Она «представляет собой психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления, и является внутренней сущностью любого преступления»¹. Содержание субъективной стороны помогает определить степень общественной опасности как преступного деяния, так и лица, его совершившего. А еще позволяет четко отграничить общественно-опасное деяние, влекущее уголовную ответственность, от непроступного поведения, хоть и причинившего вред правоохраняемым отношениям.

Единственным обязательным признаком, характеризующим указанный элемент состава преступления, является вина. Ее исключительная важность с точки зрения конституционного правового статуса личности заключена в том знаменательном факте, что законодатель впервые ввел в систему уголовного законодательства РФ основополагающий фундаментальный принцип – принцип вины. Он «предполагает только личную ответственность, к уголовной ответственности может быть привлечено только то лицо, которое совершило преступление»².

Вина есть «внутреннее психическое отношение человека к своим действиям и их преступным последствиям»³, причем вина – это объективная категория. Она входит в предмет доказывания любого преступления. Это обязывает правоприменительный орган (дознания, предварительного

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. - М., 2012. С. 303.

² Сутягин А.В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации, 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2014. С. 16

³ Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник по специальностям «Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» / под общ. ред. доктора юридических наук, проф. Н.Г. Кадникова. – М., 2013. С. 98.

расследования, суд) на базе исследования всех фактических обстоятельств уголовного дела вынести аргументированное решение о виновности или невиновности лица в инкриминируемом ему преступлении.

Вина характеризуется интеллектуальным и волевым моментами. Интеллектуальный момент вины включает в себя осознание лицом характера объекта посягательства и совершаемого деяния. Волевой момент «характеризует отношение лица либо к самому деянию, либо к наступившим последствиям»¹.

Предметом волевого отношения субъекта является очерченный законодателем круг фактических обстоятельств, определяющих юридическую сущность преступного деяния. При совершении умышленного преступления воля лица направлена на достижение определенного преступного результата, тогда как при неосторожных преступлениях лицо не предпринимает необходимых усилий во избежание наступления преступных последствий.

Конструктивной особенностью статьи 156 УК РФ является «объединение неосторожной и умышленной формы вины»². Отношение к исполнению обязанностей возможно неосторожное, а жестокое обращение с потерпевшим может быть только умышленным. Здесь не может идти речь о двойной форме вины, так как жестокость – это характеристика деяния, а не его последствий.

Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно

¹ Практикум по уголовному праву России / Под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М., 2014. С. 65.

² Абдулмуслимова Л.Г. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Уголовное право (особенная часть)» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», «Гражданское право» Махачкала, 2016. С. 139.

рассчитывало на предотвращение этих последствий. Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Прямой умысел «включает в себя три взаимосвязанных признака»¹: 1) осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия); 2) предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий; 3) желание их наступления. Косвенный умысел также характеризуется тремя признаками: 1) осознанием лицом общественной опасности своих действий (бездействия); 2) предвидением возможности наступления общественно опасных последствий; 3) нежеланием, но сознательным допущением этих последствий либо безразличное к ним отношение. Общим признаком обоих видов умысла является осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия). Применительно к умышленной вине конкретных лиц общественная опасность означает осознание лицом в общих чертах, что совершаемое им действие (бездействие) причиняет вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.

Следует признать, что субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в основном все же характеризуется виной в форме умысла. Виновный осознает, что, имея на то реальную возможность, не исполняет или ненадлежащим образом исполняет возложенные на него обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и что жестоко обращается с несовершеннолетним и при этом желает не исполнять или ненадлежащим

¹ *Чижевский В.С.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами». М., 2017. С. 25.

образом исполнять эти обязанности и жестоко обращаться с несовершеннолетним.

Отсутствие у лица возможности надлежащим образом исполнять свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего «исключает уголовную ответственность»¹. Это может быть связано с субъективными особенностями лица, его физическими и психическими качествами. В частности, длительной психической или иной тяжелой болезнью, наличием инвалидности. Либо объективными внешними обстоятельствами:

- отсутствием жилья, отвечающего санитарным и техническим правилам и нормам;
- временным отсутствием источников доходов, обеспечивающих ребенку прожиточный минимум, в связи с увольнением;
- длительным отсутствием физического контакта с несовершеннолетним по независящим от лица обстоятельствам (пребывание в длительных командировках, отбывание наказания в виде лишения свободы, пребывание в местах заключения под стражу и др.).

Факультативными элементами субъективной стороны преступления являются мотив и цель. Мотивом преступления «считается побуждение, которым руководствовалось лицо при совершении деяния»². А цель преступления – это «мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления»³.

Мотив – это внутренняя движущая сила преступления. Она обуславливается потребностями, превращающими соответствующие объекты в интересы, которые вызывают у лица решимость совершить преступление. В

¹ *Мусеилов А.Г.* Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // *Российский следователь*. 2016. № 12. С. 8-14.

² *Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева.* М., 2013. С. 108.

³ *Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова.* 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 32.

уголовном законодательстве представлены различные мотивы преступления. К ним относятся корыстные, хулиганские, личные, низменные и другие мотивы. Цель от мотива отличается тем, что определяет не источник, а направленность преступления. Причем определенная цель возникает, как правило, на основе определенного мотива.

Мотивация и преследуемые субъектом цели раскрывают то, ради чего он в ущерб интересам других лиц, общества и государства совершает общественно опасное и уголовно наказуемое деяние. Через мотивы и цели «открывается психологическая суть внутреннего отношения виновного к деянию»¹. От их точного установления зависит практическая реализация принципа вины.

Мотивы и цели неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего подлежат установлению для оценки личностных характеристик виновного в совершении рассматриваемого деяния и его отграничения от других преступлений против личности. Для квалификации данного деяния они значения не имеют. В качестве типичных мотивов этого преступления можно выделить следующие: садизм, месть, озлобленность, стремление показать себя главой семьи, поднять свой авторитет в глазах окружающих.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) (2-е изд., перераб. и доп.) (под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова). М., 2013. С. 28

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

По данным Росстата количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, в Российской Федерации с 2009 по 2012 года имело тенденцию к снижению. А с 2013 по 2015 год этот показатель увеличился на 13,5 тысяч (Приложение В). В 2016 году произошел серьезный спад, даже ниже уровня 2012 года – до 78 698 случаев (с 102 695 в 2015 году). Однако, цифра по-прежнему довольно высокая. Да и обольщаться по поводу снижения официальных показателей не стоит.

Практика показывает, что преступлениям, связанным с жестоким обращением с детьми, присуща высокая степень латентности. Не становится исключением и неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Причем здесь проявляется самый опасный вид латентности – искусственной, порожденной действиями правоохранительных органов, не регистрировавших заявления потерпевших либо не возбуждавших по ним уголовных дел.

Органы предварительного следствия и дознания часто выносят незаконные, необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении производства по делу на различных основаниях. В силу несовершенства уголовного законодательства, а порой из-за собственной некомпетентности и отсутствия желания расследовать довольно сложную для доказательства категорию уголовных дел о преступлениях, подпадающих под признаки ст. 156 УК РФ. Это позволяет виновным избежать ответственности. Основаниями для принятия таких процессуальных решений, как правило, служит ошибочная или преднамеренно неправильная квалификация действий лиц, виновных в совершении жестокого обращения с детьми. Наиболее часто встречаются ситуации, когда деяние при наличии явных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, квалифицируется как административное

правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017)¹.

В качестве примера подобных нарушений можно привести попавшее в один из научных трудов постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного и.о. дознавателя Химкинского ОВД в рамках проверочного материала № 855/1030. Там указано, что «гр. М, проживая совместно со своей дочерью Ч.А. и сожителем С, длительное время не работает, злоупотребляет спиртными напитками, в состоянии алкогольного опьянения подвергала ребенка физическим наказаниям. Ч.А. приходила в школу со следами побоев, ребенок неухожен. Мать воспитанием ребенка не занимается, что подтверждается администрацией школы №... и классным руководителем Т. Однако сама М. факты избиения своего ребенка не подтверждает, свидетелей и очевидцев избиения установить не представилось возможным. В возбуждении уголовного дела в отношении М. по признакам преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, отказать по ч. 1 п. 2 ст. 24 УПК РФ. В действиях М. усматриваются признаки административного правонарушения ст. 5.35 КоАП РФ»².

Содержание судебной практики по данной категории дел в Свердловской области свидетельствует том, что привлечение к административной ответственности не приводит к изменению нерадивым родителем своего отношения к воспитанию ребенка.

Так, женщина в процессе воспитания проявила жестокость по отношению к своему малолетнему сыну, выразившуюся в том, что она систематически не предоставляла ребенку питание, оставляла его без ухода и средств существования, что неблагоприятно отражалось на его психике.

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² Коваль Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «жестокое обращение с ребенком».

Малолетний ребенок был лишен необходимой одежды, предметов первой необходимости, постельного белья, не посещал школьное учреждение.

Подсудимая не следила за внешним видом своего сына, в связи с чем, внешний вид его был неухоженный, неряшливый, неопрятный, так как одежда на нем старая, грязная, не стиранная, не соответствовала погодным условиям. Воспитанием и развитием сына не занималась, не обеспечивала надлежащего присмотра за ним. Грубо нарушала режим дня ребенка, обусловленного потребностями его возраста. Содержала своего сына в условиях, угрожающих его жизни и здоровью, в том числе не выполняла элементарные гигиенические нормы. Не обеспечивала условий для полноценного отдыха и сна сына, в том числе не обеспечивала местом отдыха и постельными принадлежностями.

Женщина собирала в доме посторонних лиц, ведущих асоциальный образ жизни, с которыми систематически употребляла спиртные напитки, как в дневное, так и в ночное время, в присутствии сына. При этом в квартире происходил шум, звучала нецензурная брань, что действовало в ущерб его правам и интересам, отрицательно влияло на его детское психическое здоровье.

Подсудимая длительное время нигде не работала. Получаемую на содержание сына пенсию по потери кормильца тратила не по назначению, на приобретение спиртных напитков. Ребенок вынужден был попрошайничать.

Мать, зная, что у ее малолетнего сына недержание мочи в ночное время, на прием к врачам-специалистам его не водила, лекарства не приобретала, лечением сына не занималась. Не выполняла рекомендации и предписания врачей по профилактике заболеваний и лечению сына, чем ставила его в опасное для жизни и здоровья состояние.

Подсудимая неоднократно проверялась по месту жительства представителями государственных органов системы профилактики, но выводов для себя не сделала, свое отношение к сыну не изменила,

продолжала оказывать на него отрицательное влияние. В результате негативного примера образа жизни матери и в результате безнадзорности, несовершеннолетний встал на путь совершения корыстных преступлений.

Мировой судья Серовского района Свердловской области Семенов Александр Иванович вынес обвинительный приговор по ст. 156 УК РФ. При этом, В своем решении он указал, что подсудимая характеризуется отрицательно, неоднократно привлекалась к административной ответственности по ст. ст. 20.21, 5.35 КоАП РФ, должных выводов для себя не сделала, продолжала уклоняться от воспитания сына¹.

Основной причиной для совершения исследуемого преступления является злоупотребление спиртными напитками. Причем, как со стороны женщин, так и со стороны мужчин. Мужчины стараются показать свою власть и силу. В случае с преступником-мужчиной степень примененного к несовершеннолетнему насилия может потребовать дополнительной квалификации по ст. 116 УК РФ.

Например, Ахметжанов Р.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, схватил свою несовершеннолетнюю дочь одной рукой за шею справа, сдавливая при этом пальцы, после чего нанес один удар коленом в область правого бедра. В продолжение он схватил потерпевшую за волосы на голове и силой потянул вниз, отчего несовершеннолетняя испытала физическую боль. А также получила телесное повреждение в виде: экхимоз в области в верхней трети правого бедра. Вышеуказанное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как не причинившее вред здоровью.

¹ Приговор мирового судьи судебного участка Серовского района Свердловской области от 18 сентября 2012 г. по делу № 1-37/2012 // URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/jjnE5xzhWplx> (дата обращения: 10.05.2017).

В ходе указанной ссоры подсудимый умышленно, не желая чтобы дочь находилась с ним в одной квартире, забрал у последней ключи. Тем самым препятствовал её вхождению и проживанию в квартире. В результате умышленных действий Ахметжанова Р.С. его дочь в течение длительного периода времени была лишена возможности вхождения и проживания в квартире по месту жительства, в том числе в ночное время.

Ахметжанов часто злоупотребляет спиртными напитками, в том числе и дома в присутствии детей. Между Ахметжановым и его родственниками происходили постоянные ссоры и конфликты. В связи с ненадлежащим исполнением Ахметжановым своих обязанностей по воспитанию детей.

Суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, оно подтверждается собранными доказательствами по делу. Действия Ахметжанова Р.С. следует квалифицировать по ч.1 ст. 116 и по ст. 156 Уголовного кодекса РФ¹.

Статья 156 УК РФ некоторым образом служит для предупреждения других, более серьезных преступлений в отношении несовершеннолетних. Несвоевременное привлечение к уголовной ответственности по указанной статье может привести к плачевным последствиям.

Например, малолетние дети Иконниковой Я.А. долгое время были лишены необходимых продуктов питания, предметов первой необходимости, детских игрушек, развивающих игр, книг. Однажды, находясь в состоянии алкогольного опьянения на диване в жилой комнате, женщина курила сигарету. Стряхивала пепел сигареты по всей поверхности дивана и по неосторожности уронила сигарету на диван, вследствие чего произошло возгорание.

¹ Приговор по делу № 1-184/2011 мирового судьи судебного участка № 1 г. Полевского Свердловской области от 08 декабря 2011 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-1-g-polevskogo-s/act-230066935> (дата обращения: 10.05.2017).

Данное возгорание Иконниковой Я.А. было залито водой. Не убедившись в полном прекращении тления конструкций, а также материалов обивки и набивки дивана, подсудимая покинула дом, оставив в этом доме одних без присмотра своих малолетних детей.

В результате тления дивана, произошло повторное возгорание с последующим распространением огня по всей площади дома, с последующим обрушением его конструкций, где спали оставленные без присмотра малолетние дети, которые не смогли сами своевременно сориентироваться и самостоятельно покинуть горящее здание.

В результате наступила смерть детей из-за преступной небрежности Иконниковой Я.А.¹

Обратившись к общероссийской судебной практике, можем убедиться в необходимости расширения субъектного состава ст. 156 УК РФ. В число граждан, привлекаемых к уголовной ответственности по данной статье, должны быть включены фактические воспитатели.

Например, Галкина Д.С. была привлечена к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в отношении своего сына. Но основную часть насильственных действий совершал муж подсудимой (отчим) – избивал, ругался, сажал на цепь. Однако, по действующему законодательству он к ответственности по ст. 156 УК РФ привлечен быть не мог и ушел от наказания.²

В то же время, если в действиях фактического воспитателя содержатся признаки другого преступления, то он понесет уголовную ответственность. Так, 28-летний отчим почти два года истязал ребенка. Были выявлены 92

¹ Приговор по делу № 1-126/2012 Артинского районного суда Свердловской области от 30 апреля 2013 года // URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#https://bsr.sudrf.ru/bigs/id=edb9ccb3a13ac4d143aac9be5c0da25> (дата обращения: 10.05.2017).

² Приговор по делу № 1-20-2/13 мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района Тверской области от 23 ноября 2012 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-kalininskogo-rajona-s/act-210585457> (дата обращения: 10.05.2017).

факта побоев. Сожитель матери бил мальчика всем, что попадалось под руку. Когда он узнал, что школьник пробовал курить, то заставил его есть сигареты. Все это происходило при попустительстве матери и опять же, в некоторых случаях с ее помощью.

Суд признал отчима виновным по статье 117 УК РФ (истязание, то есть причинение физических и психических страданий путем систематического нанесения побоев и иных насильственных действий в отношении заведомо несовершеннолетнего, находящегося в беспомощном состоянии, в материальной и иной зависимости от виновного)¹.

Невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может совершаться также из корыстных побуждений опекунами и попечителями. Но наказание за это порой назначается мизерное.

Так, Кисельникова Г.А. являлась опекуном несовершеннолетних на основании постановлений Администрации Саратовской области. Ежедневно с апреля 2016 года по 16 сентября 2016 года Кисельникова Г.А. будила несовершеннолетних подопечных в 06.00 часов и заставляла выполнять несоразмерную с их возрастом работу: чистить навоз у домашнего скота, носить ведрами корм и воду, полоть и поливать огород. Получая ежемесячно опекуновское пособие на содержание несовершеннолетних, не сдавала деньги на их дополнительное школьное питание, не выделяла денежные средства на экскурсионные поездки. При этом периодически кричала на опекаемых детей в случае невыполнения ими дел по хозяйству, наносила им удары по голове, сопровождая свои действия высказыванием в грубой нецензурной брани. В связи с избиениями несовершеннолетние проходили реабилитацию и были

¹ ИА «Кам 24». Жительница Камчатки, позволявшая сожителю издеваться над сыном, пойдет под суд // URL:: <https://www.kam24.ru/news/main/20170502/47928.html#sthash.810hNaTb.dpuf> (дата обращения: 10.05.2017).

изъяты из семьи Кисельниковой. По итогам рассмотрения уголовного дела назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей¹.

Существование статьи 156 УК РФ очень важно и жизненно необходимо. Поскольку имеется множество случаев нарушения прав детей, где общественно-опасные деяния нельзя квалифицировать иначе, чем ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением.

Так, Гурьянова Т.В. являлась на основании трудового договора воспитателем в МДОУ «Детский сад комбинированного вида». Зная о диагнозе своих подопечных («Энцефалопатия сложного генеза, с аутистоподобным поведением» и «Моторная аллалия, задержка речевого развития, общее недоразвитие речи первой степени»), она не спланировала учебно-воспитательную работу образовательного процесса для развития их личности. Высказывала в адрес несовершеннолетних упреки и оскорбления по поводу их поведения и несоблюдения правил самообслуживания. Раздражалась, когда дети из-за своих психических особенностей, капризничали и не реагировали на ее замечания. Брала в руки наполненную водой бутылку с пульверизатором и распыляла воду в лицо ребенку.

Периодически накрывала постельным бельем голову и тело детей, лежавших в кровати. При этом наваливалась своим телом сверху, придавливая их. Таким способом заставляла малолетних воспитанников успокоиться и уснуть. Аргументировала свою превосходящую позицию².

В другом случае мировым судьей судебного участка № 1 по Алексеевскому судебному району Республики Татарстан по ст. 156 УК РФ

¹ Приговор по делу № 1-2/2017 мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Саратовской области от 23 января 2017 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-sovetskogo-raiona-saratovskoj-oblasti-s/act-237537027> (дата обращения: 10.05.2017).

² Приговор мирового судьи судебного участка №30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 15 августа 2016 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-30-centralnogo-okruga-g-komsomolska-na-amure-s/act-231217362> (дата обращения: 10.05.2017).

осуждена воспитатель детского сада. Она умышленно толкнула малолетнего ребенка. В результате чего он получил телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью¹.

Помимо приведенных выше неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться также в следующих деяниях: отсутствие в жилье минимально необходимых условий для выполнения школьных заданий²; неоформление документов, устанавливающих личность ребенка, полиса обязательного медицинского страхования, социальных выплат и льгот³.

Проведенный анализ правоприменительной практики подтвердил единодушие судов в определении понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «жестокое обращение с несовершеннолетним». Законодательное закрепление этих трактовок не ломает сложившейся практики, а лишь устранит имеющиеся противоречия и сложности.

Также было еще раз получено подтверждение необходимости введения формального воспитателя в состав субъектов преступления. Кроме того, на взгляд автора, будет дополнительной гарантией обеспечения прав ребенка установление повышенной ответственности за совершение рассматриваемого преступления группой лиц, либо в отношении нескольких несовершеннолетних. Поскольку таких случаев достаточно много.

¹ Обобщение Верховным судом Республики Татарстан судебной практики рассмотрения судами уголовных дел по преступлениям против семьи и несовершеннолетних (статьи 150 – 157 УК РФ) по итогам 2009 года // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.05.2017).

² Приговор по делу № 56/1-32/16 (5458) мирового судья судебного участка № 52 Ленинского судебного района г. Кирова от 26 августа 2016 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-56-leninskogo-rajona-s/act-232129000> (дата обращения: 10.05.2017).

³ Апелляционное постановление по делу № 10-2/2015 от 09.02.2015 Рудничного районного суда г. Кемерово // URL: <https://rospravosudie.com/Rudnichnyj-rajonnyj-sud/act-232229000> (дата обращения: 10.05.2017).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Данное занятие разработано для студентов высших учебных заведений направления 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Дисциплина: Уголовное право.

Форма занятия: лекция.

Метод обучения: объяснительно-иллюстративный.

Средства обучения: Уголовный кодекс, интерактивная доска, схемы.

Цель: сформировать понятие уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Задачи:

- 1) разъяснить понятие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- 2) объяснить, для кого и при каких условиях наступает уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- 3) продолжить формирование формально-логического мышления, умения анализировать нормативно-правовые акты и судебную практику;
- 4) формировать правосознание, правовую культуру студентов и интерес к данному вопросу и дисциплине «Уголовное право» в целом.

План занятия (80 мин.).

1. Организационный момент (10 минут).

1.1. Цель (2 минуты).

1.2. Актуальность темы занятия (2 минуты).

2. Основное содержание занятия (60 минут).

2.1. Понятие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (30 мин).

2.2. Привлечение к уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (30 мин).

3. Подведение итогов (10 минут).

3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).

3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

1.1. **Цель:** сегодня мы знакомимся с вопросом уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Нам необходимо выяснить, что понимается под неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также кто и при каких условиях привлекается за это к уголовной ответственности. (Запись в тетради темы урока).

1.2. **Актуальность темы занятия:** Главной ценностью любого общества считаются дети. Именно забота о них является залогом процветания государства. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому ребенку право на заботу и воспитание.

Неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей – одна из многочисленных социальных бед современной России. Значительное число детей, оставшихся без попечения родителей, не являются сиротами. Они приобретают этот правовой статус при живых родителях, которые пренебрегают своими обязанностями: не обеспечивают детей необходимым питанием, одеждой, не обеспечивают получение ребенком образования. Это затрудняет развитие ребенка, как личности.

Более того, бездуховность, равнодушие, жестокость и агрессивность взрослых могут привести к деградации, одичанию детей и подростков из различных социальных слоев. Когда дети, «воспитанные» таким образом выходят в самостоятельную жизнь, то заложенная в них с раннего возраста агрессия и жестокость проявляется в конкретном преступном поведении. Общеизвестно, что молодое поколение является резервом взрослой преступности.

Государство не может остаться в стороне от обозначенной проблемы. Для ее решения используются различные правовые механизмы. Установление уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является одним из таких механизмов. Применяется он в самом крайнем случае, когда нарушение прав ребенка принимает вопиющий, угрожающий характер. Этим объясняется актуальность темы уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

2. Основное содержание занятия

Учащимся предлагается записать следующий материал:

2.1. Понятие неисполнения, ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В законодательстве отсутствуют четкие для понимания определения понятиям «неисполнение обязанностей по воспитанию» и «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию». Верховным судом Российской Федерации предложены следующие трактовки указанных понятий.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (рис. 1) может выражаться, в частности, в уклонении от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном

получении медицинской помощи и лечении при болезни. Оно может выражаться также в невыполнении обязанностей по обеспечению прав несовершеннолетнего на общение с родителями и сверстниками, по созданию условий для получения несовершеннолетним образования, для его занятий спортом, музыкой, танцами, рисованием, конструированием, проявления им иных видов творческой и физической активности, удовлетворения им других своих интересов и потребностей.

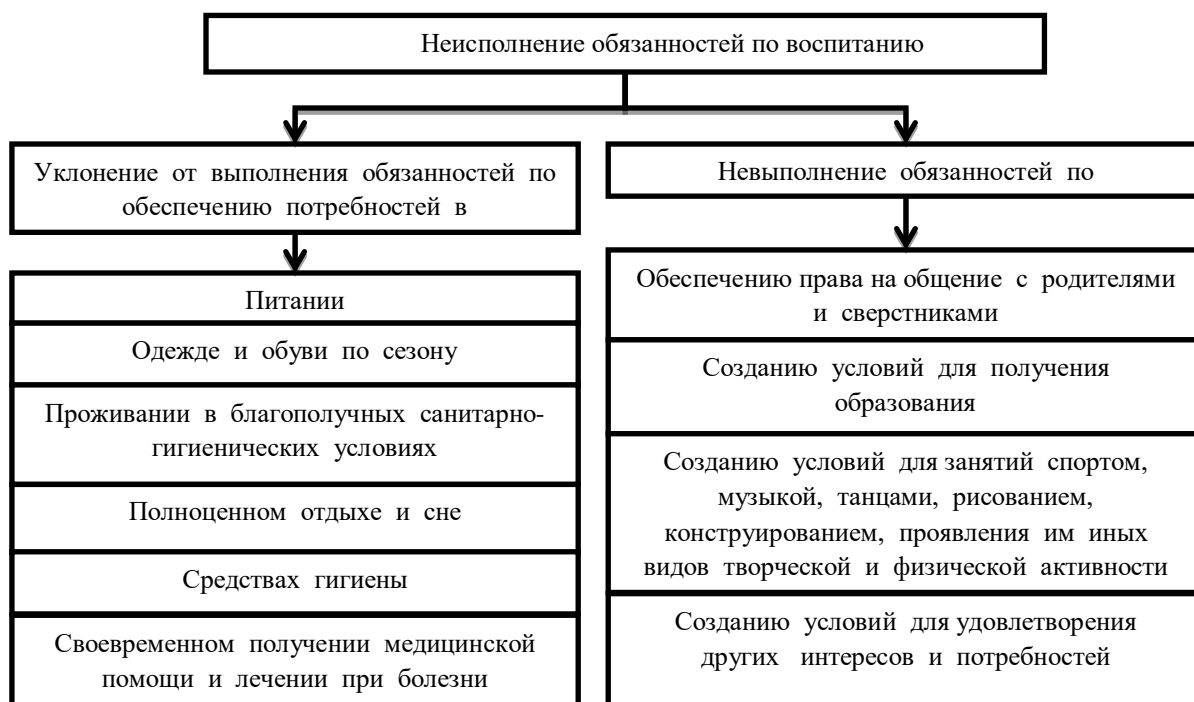


Рис. 1. Неисполнение обязанностей по воспитанию

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (рис. 2) – это действие и бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнении обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего. Ненадлежащее исполнение обязанностей выражается в нечетком, нерадивом, формальном, несвоевременном, неправильном их выполнении, в злоупотреблении правами по воспитанию несовершеннолетнего. Под злоупотреблением родительскими

правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.

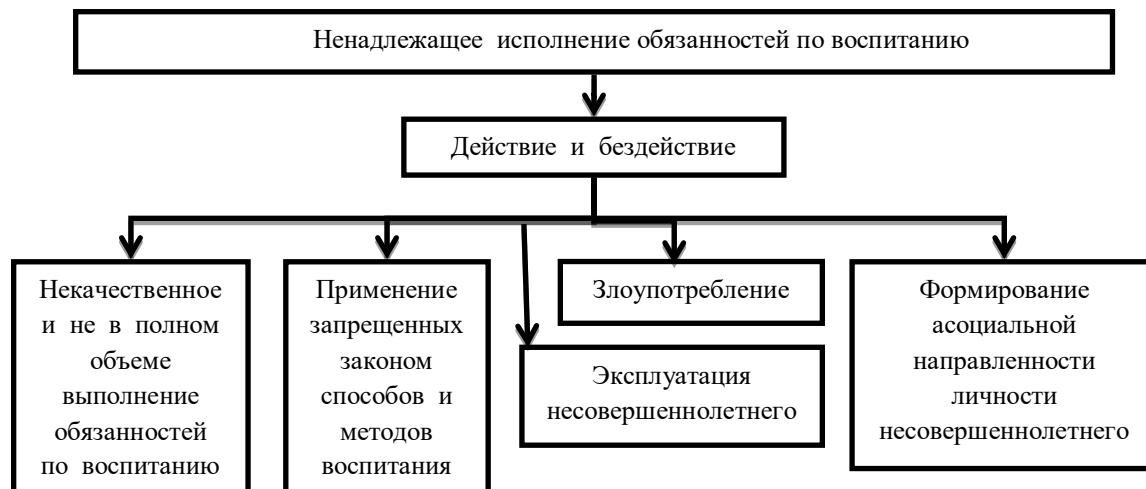


Рис. 2. Неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию

Вопросы:

1. Что такое неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
2. Что такое неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
3. В каком нормативно-правовом акте закреплены понятия неисполнение и неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?

2.2. Условия привлечения к уголовной ответственности за неисполнение или неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Неисполнение или неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего становится преступлением, если соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним (рис. 3).

Законодательное определение данного понятия также отсутствует. Верховный Суд РФ высказал позицию, что жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей).

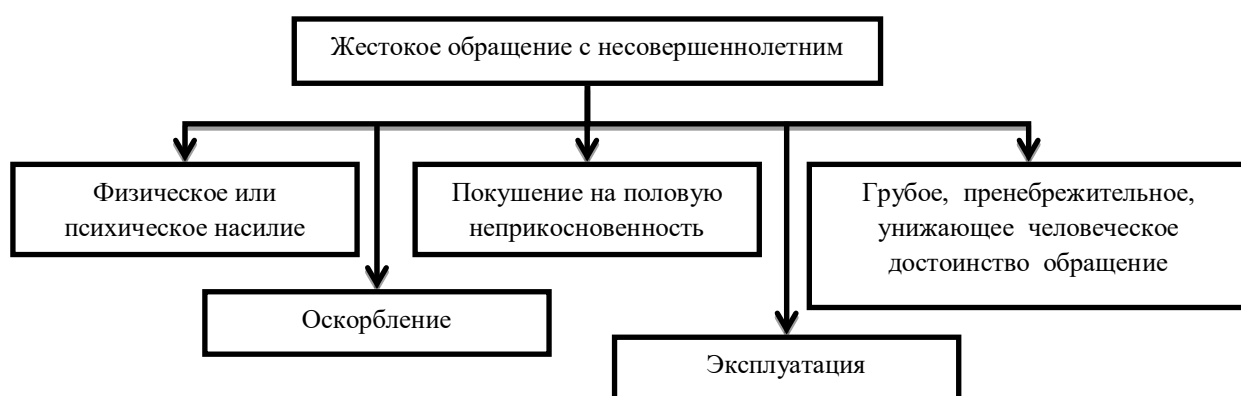


Рис. 3. Жестокое обращение

Ответственность за указанное преступление установлена ст. 156 УК РФ. К ней могут быть привлечены только вменяемые, достигшие 16-летнего возраста лица, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних (рис. 4). К таковым на данный момент не относятся так называемые фактические воспитатели – те, кто содержит и воспитывает ребенка, не будучи связанным с ним формальными (оформленными юридическим фактом) отношениями. Это дедушка, бабушка, мачеха, отчим, сестра, брат, тетя, дядя и прочие лица, которые постоянно проживают с несовершеннолетним. Данное обстоятельство является серьезным пробелом в законодательстве, делающим защиту детей от посягательств на их полноценное развитие неполной.

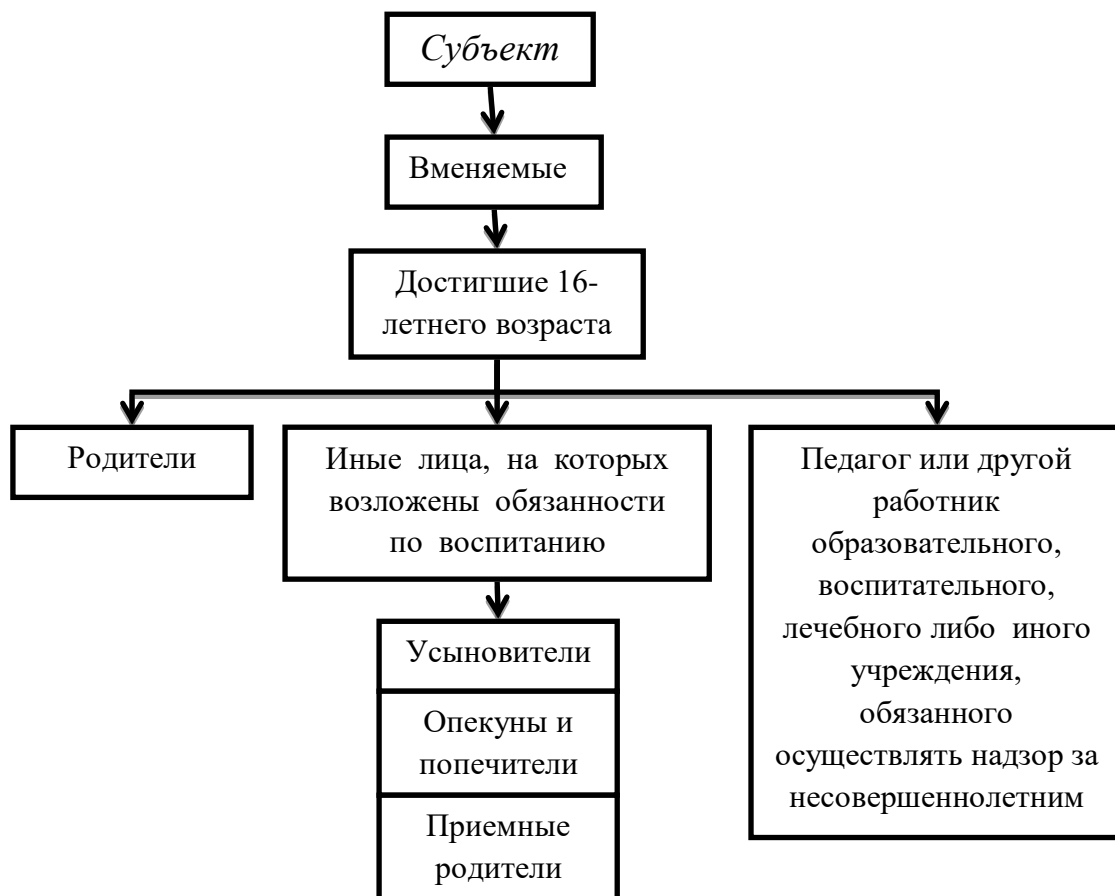


Рис. 4. Субъект преступления

Преступление совершается с умышленной формой вины.

Отсутствие законодательных определений понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «жестокое обращение с несовершеннолетним» создает некоторые трудности в толковании ст. 156 УК РФ. И как следствие, возникают сложности при привлечении к ответственности по данной статье. Существует вероятность расширительного или слишком узкого своевольного толкования.

Вопросы:

1. При каких условиях наступает уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
2. Кто может быть привлечен к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?

3. Подведение итогов.

3.1. Вопросы:

1. Какой статьей УК закреплена ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
2. Что собой представляет неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
3. Кто является субъектом преступления в виде неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
4. С какой формой вины совершается данное преступление?
5. Какие проблемы существуют при привлечении к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
6. Какие пути решения указанных проблем?

3.2. Общий вывод:

Всестороннее развитие детей как личностей и граждан – главная задача государства. Желая защитить несовершеннолетних от ненадлежащего воспитания, законодатель предусмотрел за это уголовную ответственность. Однако, в правовом регулировании данного вопроса имеются некоторые пробелы. Главными из них, пожалуй, являются:

- отсутствие законодательного определения понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «жестокое обращение с несовершеннолетним»;
- нераспространение уголовной ответственности на так называемых фактических воспитателей.

Устранение указанных недостатков позволит сделать уголовно-правовую защиту детей от преступных посягательств более совершенной. Право детей на достойную жизнь и воспитание будет охраняться более эффективно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного в настоящей дипломной работе исследования были рассмотрены основные элементы неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового явления. Было выявлено несколько недостатков, препятствующих эффективному исполнению статьей 156 Уголовного кодекса Российской Федерации на своей функции. К ним относятся:

1. Не закреплённость законодательно определений понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «жестокое обращение с несовершеннолетним».

2. Невозможность привлечь фактических воспитателей за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединённое с жестоким обращением с ним. Под ними понимают тех, кто содержит и воспитывает ребенка, не будучи связанным с ним формальными (оформленными юридическим фактом) отношениями и не наделен такими обязанностями в силу закона.

3. Отсутствие дополнительной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего группой лиц или в отношении нескольких несовершеннолетних.

Для решения обозначенных проблем необходимо изложить ст. 156 УК РФ в следующей редакции:

«1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно фактическим воспитателем, педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор

за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, -

наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, а равно в отношении нескольких несовершеннолетних, -

обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо лишение свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

Примечание. 1. Под неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в настоящей статье понимается уклонение от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни. Оно может выражаться также в невыполнении обязанностей по обеспечению прав несовершеннолетнего на общение с родителями и сверстниками, по созданию условий для получения

несовершеннолетним образования, для его занятий спортом, музыкой, танцами, рисованием, конструированием, проявления им иных видов творческой и физической активности, удовлетворения им других своих интересов и потребностей.

2. Под ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в настоящей статье понимается действие и бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнения обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего.

3. Под жестоким обращением с несовершеннолетним в настоящей статье понимаются направленные против несовершеннолетнего умышленные деяния (в том числе, используемые в воспитательных целях), которые связаны с физическим или психическим насилием, оставлением в опасности, посягательством на половую неприкосновенность, вовлечением в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний, сексуальной или экономической эксплуатацией, которые создают опасность для его жизни и здоровья, физического, психического или нравственного развития.

4. Под фактическими воспитателями в настоящей статье понимаются дедушка, бабушка, мачеха, отчим, сестра, брат, тетя, дядя и прочие лица, которые постоянно проживают с несовершеннолетним.».

Таким образом, поставленные перед дипломной работой цели и задачи следует считать достигнутыми. Уголовно-правовая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего проведена, проблемы выявлены, рекомендации по их устранению выработаны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Конвенция о правах ребенка, одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990). // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015). // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (в ред. от 02.06.2016) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил

постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 15. Ст. 1590.

Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (в ред. от 10.09.2015) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 21. Ст. 2572.

Судебная практика

Определение Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 38-КГ12-1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». П. 11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 1998.

Обобщение Верховным судом Республики Татарстан судебной практики рассмотрения судами уголовных дел по преступлениям против семьи и несовершеннолетних (статьи 150-157 УК РФ) по итогам 2009 года // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.05.2017).

Апелляционное постановление по делу № 10-2/2015 от 09.02.2015 Рудничного районного суда г. Кемерово // URL: <https://rospravosudie.com/Rudnichnyj-rajonnyj-sud/act-232229000> (дата обращения: 10.05.2017).

Приговор по делу № 1-2/2017 мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Саратовской области от 23 января 2017 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-sovetskogo-rajona-saratovskoj-oblasti-s/act-237537027> (дата обращения: 10.05.2017)

Приговор по делу № 56/1-32/16 (5458) мирового судьи судебного участка № 52 Ленинского судебного района г. Кирова от 26 августа 2016 года

// URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-56-leninskogo-rajona-s/act-232129000> (дата обращения: 10.05.2017)

Приговор мирового судья судебного участка №30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 15 августа 2016 года

// URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-30-centralnogo-okruga-g-komsomolska-na-amure-s/act-231217362> (дата обращения: 10.05.2017)

Приговор по делу № 1-126/2012 Артинского районного суда Свердловской области от 30 апреля 2013 года // URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html#https://bsr.sudrf.ru/big5/id=edb9ccbf3a13ac4d143aac9be5c0da25> (дата обращения: 10.05.2017).

Приговор по делу № 1-20-2/13 мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района Тверской области от 23 ноября 2012 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-kalininskogo-rajona-s/act-210585457> (дата обращения: 10.05.2017).

Приговор мирового судьи судебного участка Серовского района Свердловской области от 18 сентября 2012 г. по делу № 1-37/2012 // URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/jjnE5xzhWplx> (дата обращения: 10.05.2017).

Приговор по делу № 1-184/2011 мирового судьи судебного участка № 1 г. Полевского Свердловской области от 08 декабря 2011 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-1-g-polevskogo-s/act-230066935> (дата обращения: 10.05.2017).

Литература

Абдулмуслимова Л.Г. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Уголовное право (особенная часть)» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», «Гражданское право» Махачкала: ДГУНХ, 2016. 771 с.

Агузаров Т.К., Ашин А.А., Головненков П.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации Учебно-практическое пособие. - М.: Контракт, 2013. 672 с.

Богатова Е.В., Западнава Ю. А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации // Вестник Воронежского института МВД России Выпуск № 2/2016. С. 44-50.

Борисов А.Б. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с постатейными материалами и практическими разъяснениями официальных органов. Научно-практическое пособие. - М.: Книжный мир, 2012. 1056 с.

Владыкина Т.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: наказание // Право и образование. 2012. № 1. С. 59-70.

Галкин Д.В. Жестокое обращение: проблемы толкования и доказывания // Lex russica. 2016. № 4. С. 88 - 94.

Довголюк Н. В. Историческая эволюция уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Культура и общество: история и современность. Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. под редакцией: Колосовой О.Ю., Гударенко Р.Ф., Ряснянской Н.А., Красиковой Е.А.. Издательство: ООО «Ветеран». 2013. С. 298-302.

ИА «Кам 24». Жительница Камчатки, позволявшая сожителю издеваться над сыном, пойдет под суд // URL:: <https://www.kam24.ru/news/main/20170502/47928.html#sthash.810hNaTb.dpuf> (дата обращения: 10.05.2017).

Коваль Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «жестокое обращение с ребенком». // Национальный психологический журнал. 2015. № 1(17). С. 16-25.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) (2-е изд., перераб. и доп.) (под ред. д.ю.н.,

профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова). - Юриспруденция, 2013. 398 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. М.: Проспект, 2012. 544 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / А.А. Арямов, А.А. Ашин, Е.В. Благов и др.; отв. ред. канд. юрид. наук В.В. Малиновский; науч. ред. проф. А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2012. 1040 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.

Мусеибов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2016. № 12. С. 8-14.

Понятовская Т.Г., Ермакова Л.Д., Грачёва Ю.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (поглавный). Учебно-практическое пособие. - Ижевск: Jus est, 2012. 816 с.

Практикум по уголовному праву России / Под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2014. 520 с.

Семейное право: учебное пособие / сост. Е. С. Апанович, Т. А. Трифонова. – Иркутск: ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД РФ», 2014. 81 с.

Сутягин А.В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации, 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2014. 608 с.

Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы // Адвокат. 2015. № 4. С. 64 - 69.

Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник по специальностям Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» / под общ. ред. доктора юридических наук, проф. *Н.Г. Кадникова*. – М.: ИД «Юриспруденция», 2013. 944 с.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина*. – М.: Юстицинформ. 2016. 580 с.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова*. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. 864 с.

Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. *А.И. Плотников*. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. 443 с.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник. Под общ. редакцией д.ю.н., профессора *В.И. Гладких*. – М.: Международный юридический институт, 2012. 184 с.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / *В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.*; под ред. *А.В. Бриллиантова*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / *Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.*; под ред. *А.И. Чучаева*. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. 704 с.

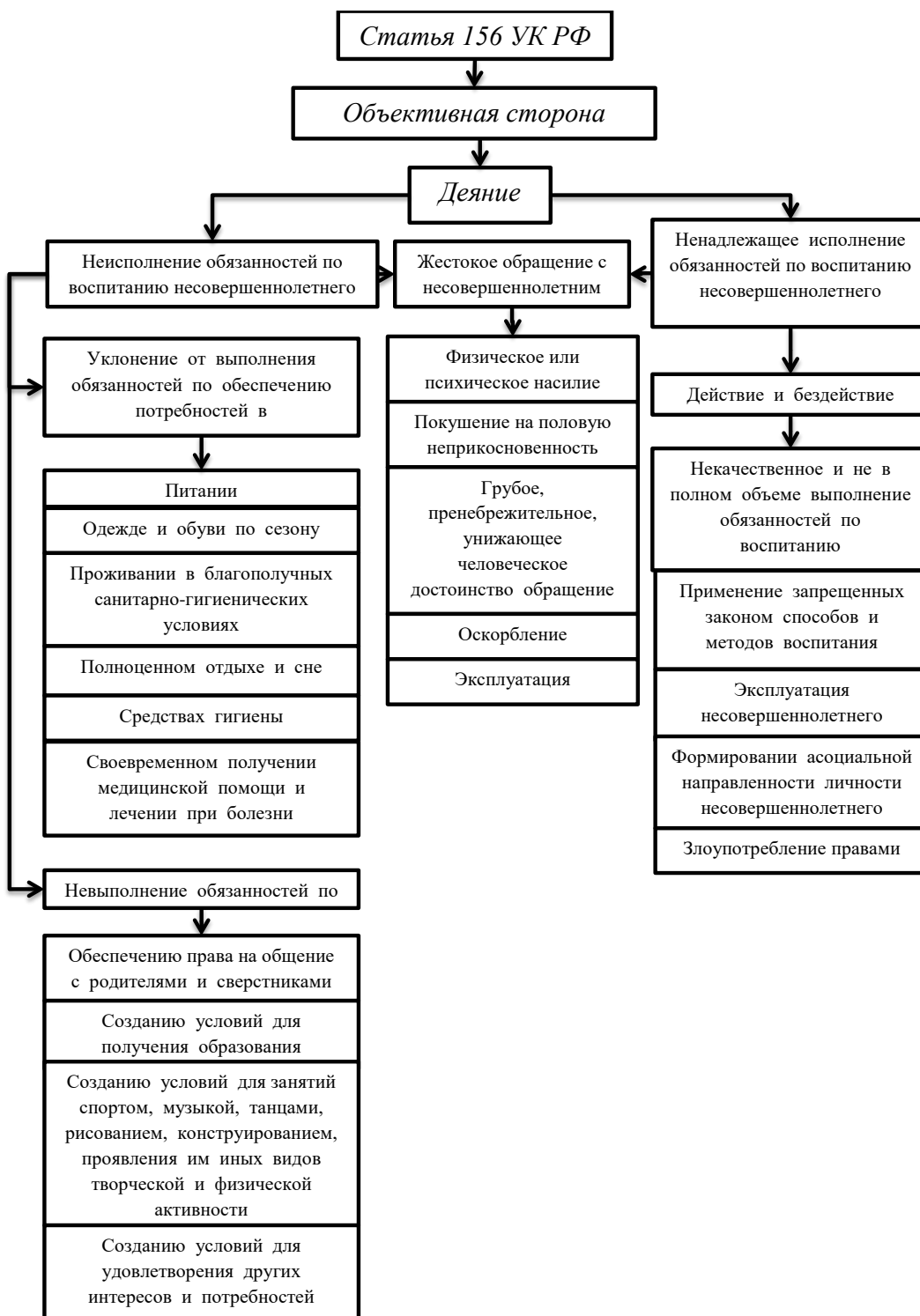
Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. *В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой*. — М.: Статут, 2012. 879 с.

Чижевский В.С. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами»: Книжный мир; М.; 2017. 684 с.

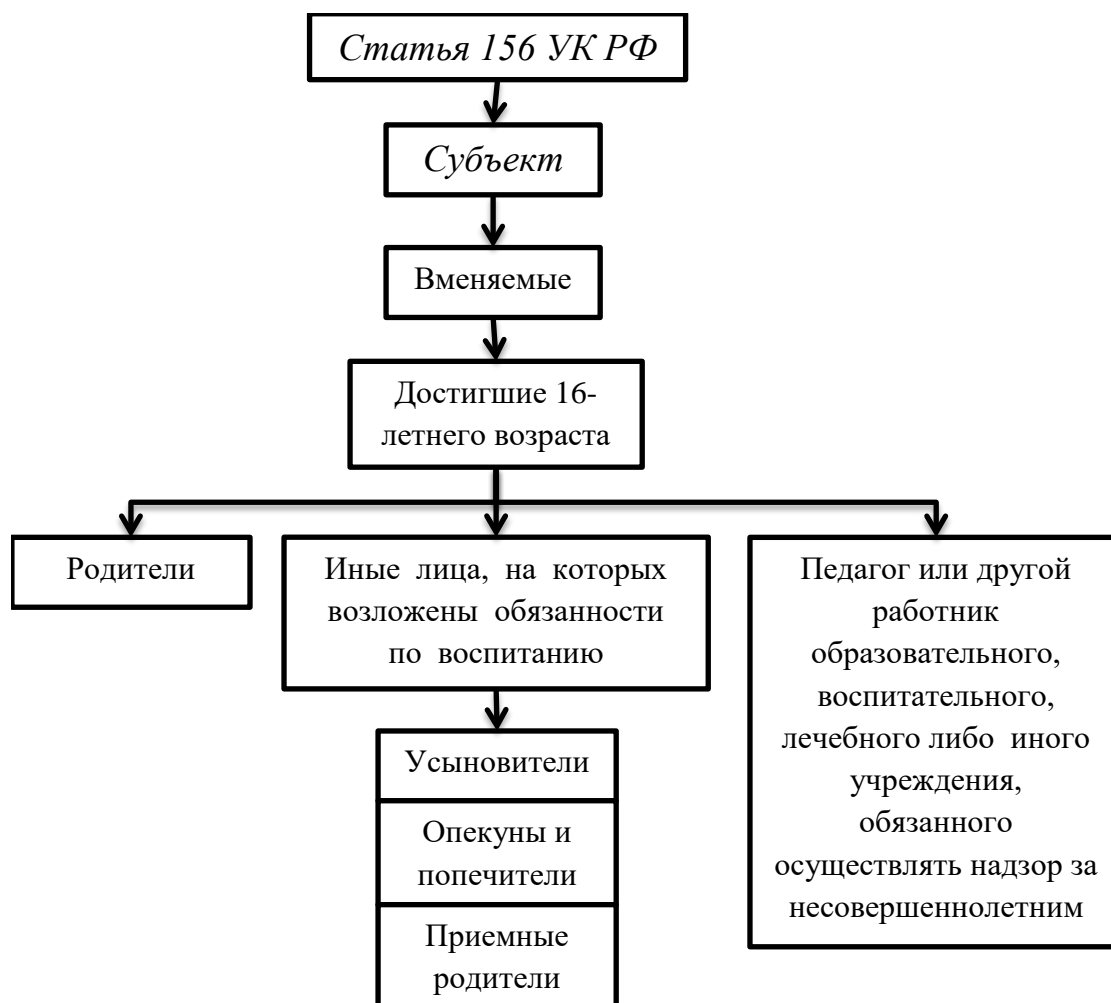
Шаганова О. М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Омск, 2014.

Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Известия Алтайского государственного университета. Выпуск № 2-1/2012. С. 122-124.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ



Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Количество несовершеннолетних потерпевших (человек)

