

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«___» _____ 2017 г.

**ПОЛНОМОЧИЯ И ОСНОВНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 753

Исполнитель: студент группы Ср-512 ПВД	_____	А.Ю. Родионов
	(подпись)	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ.....	6
1.1. Понятие полиции и ее значение в обеспечении правопорядка в Российской Федерации.....	6
1.2. Правовое регулирование деятельности полиции.....	11
2. СИСТЕМА ПОЛНОМОЧИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ.....	20
2.1. Система полномочий полиции в Российской Федерации.....	20
2.2. Направления деятельности полиции в Российской Федерации.....	31
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	39
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования полномочий и основных направлений деятельности полиции определена тем, что Российская полиция функционирует в достаточно сложных и противоречивых обстоятельствах, сопровождающихся глубокими социальными противоречиями и проблемами. Все это, безусловно, отражается на работе полиции, а также и на деятельности других органов государственной власти и управления. Однако, несмотря на все вышеупомянутые проблемы, которые имеют место в российском обществе, полиция обязана осуществлять свои задачи и функции строго на основе Конституции России и действующего законодательства. Только соблюдение этого основополагающего принципа может придать функционированию полиции необходимую стабильность, а также исключить в ее работе политическую целесообразность и конъюнктуру. Главное в работе полиции – обеспечение прав и свобод граждан, а также формирование предоставленными ей средствами необходимого уровня законности и правопорядка в государстве.

Проблемы, связанные с деятельностью полиции Российской Федерации исследовались многими отечественными учеными в области права такими как: Алексеев С.С., Баглай М.В., Венгеров А.Б., Воеводин Л.Д., Глухарева Л.И., Ковачев Д.А., Козлова Е.И., Кутафин О.Е., Лазарев В.В., Малько А.В., Махов В.Н., Лукашева Е.А., Манов Г. И., Нерсесянц В.С., Перевалов В.Д., Страшун Б.А., Чиркин В.Е. и др.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в связи с реализацией полицией своих полномочий и основных направлений деятельности в Российской Федерации.

Предметом настоящего исследования являются нормы действующего законодательства Российской Федерации, определяющие полномочия и основные направления деятельности полиции.

Целью настоящей работы является исследование полномочий и основных направлений деятельности полиции в Российской Федерации.

Соответственно, задачами данного исследования являются:

- определить понятие полиции и ее значение в обеспечении правопорядка в Российской Федерации;
- рассмотреть особенности правового регулирования деятельности полиции;
- изучить систему полномочий полиции в Российской Федерации;
- определить и раскрыть направления деятельности полиции в Российской Федерации;
- проанализировать судебную практику, вытекающую от реализации полицией своих полномочий и основных направлений деятельности.

Теоретической основой работы являются труды таких ученых как Аврутин Ю.Е, Булавин С.П., Дерюга Е.И., Ермакович Т.Е., Исаев Н.И., Соловей Ю.П., Тарасов И.Т., Черников В.В. и другие.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод познания, а также такие научные методы, как логический, системно-структурный, сравнительно-правовой.

Нормативную основу работы составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 04.07.2016) (далее по тексту – Закон «О полиции»)¹, Федеральный Закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) (далее по тексту - Закон о службе)², а также подзаконные нормативные правовые акты, закрепляющие полномочия и основные направления деятельности полиции в Российской Федерации.

Задачи исследования определяют его структуру. Работа состоит

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики по теме ВКР, методической разработки по теме ВКР, списка использованных источников.

1. ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

1.1. Понятие полиции и ее значение в обеспечении правопорядка в Российской Федерации

Термин «полиция» пришел к нам из эпохи Античности. Аристотель в своем учении о государстве под словом *politia* подразумевал не только форму государства, но и управление государственными делами. В аналогичном смысле термин «полиция» перешел в латинский язык, а вместе с рецепцией римского права стал использоваться в средневековой Европе. Под полицией стали понимать управление внутренними делами, т.е. в сфере безопасности и в области благосостояния. В это время появляются первые научные концепции полиции.¹

В 1705 г. в Париже вышел первый том «Трактата о полиции» де Ламара. Работа явилась практическим руководством, содержащим множество вопросов полицейской деятельности. Кроме этого, автор дал ряд теоретических обобщений относительно принципов организации и функций полиции. Полиция, по его мнению, является учреждением, призванным обеспечить счастье всех членов общества, следовательно, в область ее компетенции должен входить как можно более широкий круг вопросов государственной жизни. Де Ламар относил к компетенции полиции: 1) надзор за отправлением религиозных культов, так как должная организация религиозной жизни общества вообще должна исключать все остальные стороны полицейской деятельности; 2) наблюдение за нравами (преследование роскоши, праздности, надзор за театрами, играми, публичными женщинами); 3) забота о народном здоровье (соблюдение условий, предупреждающих болезни); 4) забота о народном продовольствии; 5) строительство общественных зданий; 6) надзор за противопожарной

¹ *Ермакович Т.Е.* Полицейское право в системе российского права во второй четверти XIX - начале XX в. // История государства и права. 2014. № 22. С. 7.

безопасностью; 7) контроль за состоянием путей сообщения; 8) организация почты; 9) соблюдение общественной тишины и спокойствия; 10) принятие мер против стихийных бедствий; 11) развитие науки и искусства; 12) торговля и промышленность; 13) отношение к прислуге и наемным рабочим; 14) призрение нищих. Подобный подход к полиции получил широкое распространение в континентальной Европе, поскольку совпадал с господствовавшей теорией всеобщего благоденствия и просвещенного абсолютизма.¹

Итак, термин «полиция» в XVIII – XIX вв. имел двойное значение: во-первых, им обозначали функцию государства по обеспечению безопасности и благосостояния внутри страны, а во-вторых, орган государства, в компетенцию которого входила реализация этой функции.

В России под полицией в XVIII в. понимали все государственное управление, в рамках которого осуществлялась полицейская власть. Полицейская власть объединяла осуществляемую внутри государства государственную власть. При этом она включала в себя как законодательную, так и исполнительную власть. Монарх (князь) мог издавать распоряжения и постановления как нормативного - регулирующие общие вопросы и обязательные для исполнения всеми подданными, так и индивидуального - касающиеся конкретных вопросов и отдельных людей.

В первой четверти XVIII в. начинается создание регулярных правоохранительных органов по европейскому образцу, а в российском праве начинает использоваться термин «полиция», на длительное время заменивший русское «благочиние».

С момента зарождения термином «полиция» охватывалась почти вся деятельность государства.

¹ *Ермакович Т.Е.* Полицейское право в системе российского права во второй четверти XIX - начале XX в. // История государства и права. 2014. № 22. С. 8.

К концу XIX в. представление о полиции в общественном сознании ассоциировалось с принудительной деятельностью государства по обеспечению публичной безопасности и порядка, а равно с осуществляющими такую деятельность органами, а «полицейский» было бранным словом».¹

В законодательстве современной России термин «полиция» применительно к правоохранительным органам был введен законом РФ от 24.06.1993 № 5238-1 «О федеральных органах налоговой полиции».²

С этого времени рассуждения о природе полицейской деятельности стали возможны не только в теоретическом, но и практическом плане. До 1993 г. термин «полиция» не применялся для обозначения правоохранительных органов в силу исторических причин, объективно обусловивших крайне негативное отношение к этому термину российского общества. Он связывался, как правило, либо с антинародными репрессивными органами царской России, либо с деятельностью пособников германского вермахта в период Второй мировой войны. Однако, когда решался вопрос о наименовании вновь создаваемых органов налогового контроля в 1993 г., то наиболее вероятными вариантами названий, предлагаемых в проекте закона, стали термины «милиция» и «полиция». Предпочтение было отдано второму варианту по следующим причинам: во-первых, этимологически термин «полиция» более приемлем для обозначения государственного органа, осуществляющего контрольно-управленческую функцию, так как его смысловое значение связано именно с управлением, «милиция» же исторически понималась как «войско», «вооруженное формирование»; во-вторых, учитывался международный опыт наименования аналогичных органов в других государствах; в-третьих, в 1990-х гг. на уровне общественного сознания термин «милиция» не всегда ассоциировался с понятием «законность», «безопасность». Несмотря на то,

¹ *Тарасов И.Т.* Полиция в эпоху реформ. М., 1885. С. 17.

² *Матвеев С.П.* Понятие и генезис полицейской деятельности: теоретико-правовой анализ // Административное и таможенное право. 2015. № 2. С.5.

что органы налоговой полиции были упразднены с 1 июля 2003 г., Закон РФ «О федеральных органах налоговой полиции» терминологически послужил основой перехода государства к полицейским началам публичного управления¹.

С 1 марта 2011 года в действие вступил Закон о полиции, которым милиция была переименована в полицию. Разумеется, цель принятия данного закона не сводилась к смене названия одного из ведущих правоохранительных органов, однако новое (а точнее давно забытое старое, дореволюционное) название в большей степени соответствует международной практике наименования аналогичных правоохранительных органов в других государствах.

Но в принятом законе нет определения полиции, Закон о полиции делает акцент на предназначении полиции (ст. 1), а было бы правильным в соответствующей статье Закона дать определение полиции.

Обеспечение правопорядка является важнейшей функцией и задачей государства, в реализации которых участвуют практически все органы публичной власти. Правопорядок есть цель правового регулирования, его результат, для его обеспечения издаются правовые и правоприменительные акты, формируется конституционно-правовой механизм его обеспечения органами публичной власти, в котором особое место занимают правоохранительные органы и органы местного самоуправления².

В механизме обеспечения правопорядка в той или иной мере участвуют все органы публичной власти, но основную нагрузку по обеспечению правопорядка несут все же органы исполнительной власти, включая правоохранительные структуры. Правоохранительные органы занимают значимое место в деятельности по обеспечению правопорядка, их особая

¹ *Матвеев С.П.* Понятие и генезис полицейской деятельности: теоретико-правовой анализ // Административное и таможенное право. 2015. № 2. С.6.

² *Безруков А.В.* Участие правоохранительных органов и органов местного самоуправления в обеспечении правопорядка в России // Административное и муниципальное право. 2015. № 10. С. 1067.

роль (МВД, ФСБ, ФСИН и др.) проявляется в обеспечении правопорядка и безопасности в ситуациях чрезвычайного характера (террористические акты, аварии, катастрофы, массовые беспорядки), когда прямой угрозе подвергаются жизнь, здоровье, права и свободы граждан, что влечет необходимость правоохранительным органам компетентно и своевременно принять меры по защите конституционных прав граждан и обеспечению правопорядка. Именно профессионально, качественно и согласованно выполненный правоохранительными органами комплекс мероприятий в различно складывающихся ситуациях позволит обеспечить реализацию положений Конституции РФ, гарантирующих соответствующие права и свободы личности, обеспечение законности и правопорядка в Российской Федерации.

Особо значима роль органов внутренних дел, которые посредством определенных форм и методов осуществляют различные виды деятельности (административная, оперативно-розыскная, предварительное следствие, дознание) как взаимосвязанные и взаимообусловленные направления деятельности, общая цель которых сводится к обеспечению правопорядка, конституционных прав и свобод граждан.¹

Следует обратить внимание, что эффективность деятельности органов внутренних дел во многом обусловлена качественно отлаженным сотрудничеством с другими государственными органами и органами местного самоуправления. Полицией применяются разные правовые и неправовые формы обеспечения правопорядка при организации и проведении выборов и референдума.

Однако правоохранительные органы как специализирующиеся в отдельных сферах деятельности органы не всегда способны эффективно обеспечить надлежащий правопорядок, поэтому важно организовать их конструктивное сотрудничество не только друг с другом

¹ Безруков А.В. Участие правоохранительных органов и органов местного самоуправления в обеспечении правопорядка в России // Административное и муниципальное право. 2015. № 10. С. 1069.

и органами местного самоуправления, но и с законодательными органами власти, роль которых в обеспечении правопорядка порой не учитывается должным образом. Именно законодательные органы и депутатский корпус посредством принятия необходимых правовых предписаний и путем активизации правоохранительных органов по конкретным делам (запросы, обращения, представления), проведения парламентско-контрольных мероприятий в значительной степени способствуют восстановлению, укреплению и качественно эффективному обеспечению правопорядка.

На основании изложенного, в связи с отсутствием в Законе о полиции определения «полиция» считаем, что ей можно дать следующее определение - это система федеральных органов исполнительной власти, призванных обеспечить права и свободы личности, осуществлять противодействие преступности и административным правонарушениям, а также обеспечивать правопорядок во всех сферах государственного управления и жизнедеятельности людей и наделенных для этих целей правом применять меры государственного принуждения и убеждения.

1.2. Правовое регулирование деятельности полиции

Ядро правовой основы деятельности полиции составляет Конституция Российской Федерации. Она не содержит упоминания об органах внутренних дел, полиции, однако как Основной Закон государства закрепляет, во-первых, основные принципы правового регулирования общественных отношений, в том числе складывающиеся в сфере внутренних дел; во-вторых, основные охраняемые посредством государственных мер ценности, например жизнь, здоровье, собственность; в-третьих, важнейшие «правила поведения» всех правоохранительных и силовых структур, поскольку Конституция Российской Федерации «имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны

противоречить Конституции Российской Федерации» (статья 15 Конституции Российской Федерации)¹.

Основополагающее значение для деятельности полиции имеют те положения Конституции Российской Федерации, которые устанавливают основания ограничения прав и свобод, а также запреты на осуществление определенных действий, предопределяя ряд принципов работы, закрепленных в главе Закона о полиции.

В настоящее время те или иные вопросы, входящие в компетенцию МВД России, регулируются более 600 двусторонними и многосторонними договорами различного действия - межгосударственного, межправительственного, межведомственного.

В числе наиболее важных с точки зрения правового регулирования деятельности полиции международных договоров Российской Федерации следует назвать Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г.², Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.,³ Европейскую конвенцию о выдаче от 13 декабря 1957 г.,⁴ Европейскую конвенцию о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.⁵, Европейскую конвенцию о пресечении терроризма от 27 января 1977 г.⁶, Конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г.⁷, Европейскую конвенцию по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.⁸, Конвенцию Содружества Независимых Государств

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект. 2012. С.85.

² Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994

³ Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163

⁴ Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2348

⁵ Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2349

⁶ <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541141/>

⁷ Собрание законодательства РФ. 2003. № 3. Ст. 203

⁸ Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465

о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.¹, Конвенцию Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.² и др.³

Наряду с международными договорами Российской Федерации Конституция Российской Федерации (часть 4 статьи 15) называет составной частью ее правовой системы общепризнанные принципы и нормы международного права, не устанавливая, правда, в отличие от международных договоров России их приоритета по отношению к внутреннему законодательству.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»⁴ констатируется, что: а) под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо; б) к общепризнанным принципам международного права, в частности, относятся принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств; в) под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

Рассуждая о российском законодательстве, которое регламентирует деятельность полиции, следует сказать, что оно весьма обширно.

Первое, на что можно указать, это, конечно же, Закон о полиции – основополагающий акт, который регламентирует прямо или косвенно все

¹ Собрание законодательства РФ. 1999. № 13. Ст. 1489

² Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472

³ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект. 2012. С.90.

⁴ Российская газета. 2003. 2 дек.

направления деятельности российской полиции. Конечно, как и любой другой нормативный правовой акт, Закон о полиции не совершенен, в него в силу объективных причин регулярно вносятся изменения и дополнения. Это может иметь как положительный, так и отрицательный характер, однако следует сделать вывод, что Закон о полиции постоянно адаптируется к современным реалиям, что помогает сотрудникам полиции более эффективно осуществлять свою работу в сфере обеспечения правопорядка¹.

Разумеется, Закон о полиции не может детально урегулировать все аспекты полицейской деятельности, в этой связи в контексте его развития был принят ряд Законов: Закон о службе, Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»².

Эти законы в соответствующих направлениях дополнили Закон о полиции, а также сформировали целостную картину полицейского законодательства. Заметим, что приведенные выше Законы прямо не касаются деятельности, связанной с обеспечением прав и свобод граждан, поскольку обращены непосредственно к сотрудникам полиции. Эти акты регламентируют целый ряд внутриорганизационных отношений, но, несмотря на это, они в конечном итоге направлены на формирование той полиции, которая обязана должным образом выполнять поставленные перед ней задачи. Это еще раз подчеркивает непосредственную логическую взаимосвязь внутренней и внешней административной деятельности полиции. Не требует особого доказательства тот факт, что без наведения порядка в кадровой и социальной работе ждать качественных результатов в деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан не приходится.

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей, В.В. Черников. М.: Проспект. 2016. С. 320.

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

Так, деятельность полиции регламентируется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 28.12.2016)¹, для реализации этого закона МВД России приняло целый ряд подзаконных нормативных правовых актов, таких например как приказ МВД России от 05.05.2012 № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию»², приказ МВД России от 10.02.2014 № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста»³. В целом принятые документы создали добротную правовую базу для деятельности полиции, однако, несмотря на это, в рассматриваемой сфере существуют определенные правовые и организационные проблемы.

Говоря о правовых основах деятельности полиции, заметим, что законодательство об административных правонарушениях находится в совместном ведении Российской Федерации, а также ее субъектов. Некоторые субъекты в региональных законах об административных правонарушениях существенно расширили компетенцию полиции, при этом не создали необходимых условий для реализации регионального законодательства. Также обращает внимание и тот факт, что на полицию возложены не свойственные ей функции в сфере противодействия административным правонарушениям, в частности в сфере благоустройства, строительства, сельского хозяйства и др. Подобное региональное регулирование недопустимо, поскольку оно не вписывается в те рамки компетенции, которые определены Законом о полиции. Поэтому МВД России должно предпринять все необходимые меры для того, чтобы полиция не втягивалась в реализацию не свойственных ей функций.

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1

² Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 36.

³ Российская газета. 2014. 04 июля.

В сфере административной юрисдикции, по нашему мнению, необходимо сосредоточить основное внимание на профилактике административных правонарушений, а также ставить задачу максимально полного обеспечения прав граждан, которые имеют в соответствующем производстве различный процессуальный статус. Только таким образом возможно сосредоточить основные усилия в деле обеспечения прав и свобод граждан, которые попали под соответствующее правовое воздействие полиции.

Иные направления внешней административной деятельности полиции также регламентируются общими законодательными актами. В частности, разрешительная деятельность полиции опирается на предписания Федерального закона от 4 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в ред. от 30.12.2015)¹. Обозначенный вид деятельности направлен на обеспечение общественной безопасности, а также прав и свобод тех граждан, которые попали под действие разрешительной системы.

Существенное место в механизме регулирования деятельности полиции занимают акты Президента Российской Федерации и, в частности, его указы. МВД России подчиняется непосредственно Президенту России. Президент Российской Федерации своими актами может определять основные направления в деятельности МВД России, а также задавать определенные приоритеты в деле обеспечения прав и свобод граждан.

Акты Президента России имеют существенное значение для деятельности полиции, для подтверждения этого тезиса их можно определить как указы, определяющие статус субъектов полицейской деятельности. Это Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 21.12.2016)², Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

«Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»¹ и др.

Первостепенное внимание в сфере управления внутренними делами отводится также Указам Президента России, которые определяют порядок работы с кадрами полиции - это Указ Президента Российской Федерации от 14.01.2013 № 21 «О подготовке кадров для органов внутренних дел Российской Федерации по договорам на обучение»². Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что акты главы государства занимают существенное место в механизме административно-правового регулирования деятельности российской полиции. Вместе с тем было бы целесообразно для привлечения внимания к рассматриваемой проблеме, а также концентрации усилий полиции в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина Президенту России принять Указ «Об усилении мер по обеспечению прав и свобод граждан в деятельности полиции». С учетом злободневности данной проблемы это могло бы придать деятельности полиции определенный импульс, касающийся обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Кроме этого, такой подход мог бы способствовать пропаганде и развитию гуманистических идей, а также минимизации, а где-то и вообще искоренению негативных фактов, касающихся нарушения прав человека в деятельности полиции.

Помимо Президента России, свой вклад в дело правового регулирования деятельности полиции вносит и Правительство Российской Федерации. Правительство возглавляет систему исполнительной власти, осуществляет исполнительно-распорядительную деятельность по самому широкому спектру вопросов управления и, в частности, касается проблем социальной защиты сотрудников полиции. Таким образом, Правительство

¹ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.12.2016

² Собрание законодательства РФ. 2013. № 3. Ст. 172.

своими актами определяет важные вопросы социальной политики в реализуемой сфере внутренних дел. В частности, оно регулирует порядок предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел. Как уже отмечалось, социальное обеспечение сотрудников полиции самым непосредственным образом влияет на качество их работы вообще, а также на качество работы в сфере обеспечения прав и свобод граждан в частности. В этой связи, как мы также уже отмечали, МВД России необходимо повышать уровень правовой и социальной защиты своих сотрудников, поскольку от этого в конечном итоге зависит качество их работы по обеспечению правопорядка и, соответственно, прав и свобод граждан.

В развитие вышеперечисленных актов принимаются нормативные правовые документы, которые исходят от федеральных органов исполнительной власти. Применительно к нашему случаю большинство таких актов исходит от МВД России. Вполне понятно, что МВД России, основываясь на действующем законодательстве, само принимает нормативные правовые акты по предмету своей работы. К числу таких документов относятся приказы, положения, инструкции, наставления, регламенты и др. В большинстве случаев эти акты различной формы в системе МВД России утверждаются приказом министра внутренних дел Российской Федерации. Иногда возникает необходимость принятия совместных нормативных правовых актов, это касается вопросов, для решения которых необходимы усилия целого ряда ведомств – это приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений»¹.

Нормативные правовые акты МВД России занимают важное место в деле правового регулирования деятельности полиции, эти акты четко

¹ Российская газета. 2012. 26 окт.

определяют компетенцию различных структурных подразделений полиции, доводят до них все необходимые предписания действующего законодательства, например Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2016) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»¹.

В завершение рассмотрения обозначенного вопроса представляется возможным сделать вывод о том, что правовые основы административной деятельности полиции достаточно разнообразны, в их содержании можно выделить правовые акты как специального, так и общего характера. Несмотря на это, все они в одинаковой степени важны для деятельности полиции, направленной на обеспечение прав и свобод граждан. Следовательно, работа по укреплению правовых основ деятельности российской полиции должна проходить непрерывно. В идеале необходимо добиться такого уровня законодательной или иной нормативной техники, чтобы исключить ситуации нарушения прав и свобод граждан на стадии нормотворческого процесса.

¹ Российская газета. 2014. 14 ноя.

2. СИСТЕМА ПОЛНОМОЧИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

2.1. Система полномочий полиции в Российской Федерации

Общие обязанности и права сотрудников полиции закреплены в ст. 12 и 13 Закона о полиции.

Большинство обязанностей сотрудников полиции, закрепленных в ч. 1 ст. 12 Закона о полиции, носит универсальный характер, т.е. их содержание не зависит от специализации в деятельности соответствующих структурных подразделений полиции¹. К ним можно отнести следующие обязанности:

- принимать и регистрировать заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях;

- осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством РФ, информировать заявителей о ходе рассмотрения таких заявлений и сообщений в сроки, установленные законодательством РФ, но не реже одного раза в месяц;

- информировать соответствующие государственные и муниципальные органы, организации и должностных лиц этих органов и организаций о ставших известными полиции фактах, требующих их оперативного реагирования;

- прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения

¹ Антонов С.Н. Дорожное движение: правонарушения и ответственность. М.: Редакция «Российской газеты». 2015. Вып. 14. С. 101.

преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия;

- оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует;

- выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению;

- выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу;

- участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах;

- пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции и др.

Итак, п.3. ч.1 ст. 12 Закона о полиции определяет, что на сотрудниках полиции лежит обязанность оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует.

Считаем, что данная норма должна быть дополнена законодателем в части сообщения родственнику или близкому лицу пострадавшего сведения об оказании помощи или о направлении в медицинскую организацию при наличии сведений об этом в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов.

Кроме этого, на уголовную ответственность в сфере охраны здоровья гражданина влияют два фактора:

1) неоказание квалифицированной первой медицинской помощи квалифицированными медицинскими работниками (врачами скорой помощи);

2) оказание медицинской помощи обученными сотрудниками полиции. В том и другом случае наступает вред здоровью. Если говорить о степени опасности вреда здоровью, то, как в первом и втором случае, может наступить тяжкий вред здоровью – смерть потерпевшего (в первом случае от неоказания квалифицированной медицинской помощи, а во втором – оказание неквалифицированной медицинской помощи).

К сожалению, несовершенство законодательства в области медицины серьезно осложняет привлечение к ответственности врачей за совершение последними профессиональных преступлений, так и сотрудников полиции, у которых основная обязанность сводится к поддержанию общественного порядка, чем оказанию медицинской помощи.

Сотрудник полиции не является специалистом в оказании квалифицированной первой медицинской помощи, так как она должна оказываться профессиональными медицинскими работниками (врачами скорой помощи).

В данном случае норма об оказании первой медицинской помощи должна быть уточнена в Приказе МВД РФ от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке,

в медицинские организации»¹, а неквалифицированная медицинская помощь, оказанная медицинскими организациями, должна быть основанием для лишения лицензии на осуществление оказания медицинской помощи и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности в сфере охраны здоровья граждан. В связи с чем, необходимо внести изменения в ст. 98, гл. 13 «Ответственность в сфере охраны здоровья» Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»².

Однако многие другие обязанности, предоставленные полиции (и, следовательно, корреспондирующие с ними права), чаще всего не являются универсальными, а осуществляются полицейскими подразделениями с узкой специализацией³. Так обязанности полиции по обеспечению безопасности дорожного движения сгруппированы в отдельном положении Закона о полиции, где предусмотрены следующие обязанности: осуществлять государственный контроль (надзор) за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения; регулировать дорожное движение; оформлять документы о дорожно-транспортном происшествии; осуществлять государственный учет основных показателей состояния безопасности дорожного движения; принимать экзамены на право управления автотранспортными средствами, трамваями, троллейбусами и выдавать водительские удостоверения; регистрировать в порядке, установленном законодательством РФ, автотранспортные средства и прицепы к ним и выдавать в установленных случаях свидетельства о допуске их к перевозке опасных

¹ Российская газета. 2012. 29 фев.

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

³ *Шевченко Ю.П.* Полицейские меры в сфере дорожного движения // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 3. С. 91.

грузов; осуществлять по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Правительством РФ, сопровождение транспортных средств¹.

К универсальным правам полиции согласно ч. 1 ст. 13 Закона о полиции можно отнести следующие:

- требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;

- проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом;

- проверять у граждан разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию в соответствии с законодательством РФ;

- вызывать в полицию граждан и должностных лиц по находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции; получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям необходимые объяснения, справки, документы (их копии);

- подвергать приводу в полицию в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом, граждан и должностных лиц, уклоняющихся без уважительных причин от явки по вызову;

- в связи с находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено

¹ *Борейко Ю.А.* Проблемы административно-правового регулирования деятельности Госавтоинспекции в условиях реформирования МВД России // Административное право и процесс. 2014. №5. С. 83.

к компетенции полиции, запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу уполномоченных должностных лиц полиции от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан, за исключением случаев, когда федеральным законом установлен специальный порядок получения информации;

- запрашивать и получать от медицинских организаций сведения о гражданах, поступивших с ранениями и телесными повреждениями, полученными в результате дорожно-транспортных происшествий, а также о гражданах, имеющих медицинские противопоказания или ограничения к водительской деятельности;

- беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения посещать в связи с находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений об административных правонарушениях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации, знакомиться с необходимыми документами и материалами, в том числе с персональными данными граждан, имеющими отношение к производству по делам об административных правонарушениях, проверке заявлений и сообщений об административных правонарушениях;

- в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан не допускать их на отдельные участки местности и объекты либо обязывать оставаться на соответствующих участках местности и объектах или покинуть их;

- составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры,

предусмотренные законодательством об административных правонарушениях;

- доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации;

- доставлять по письменному заявлению граждан в медицинские организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделение полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу;

- направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством РФ;

- осуществлять в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств при наличии данных о том, что эти граждане имеют при себе наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества, изымать указанные предметы, средства и вещества при отсутствии законных оснований для их ношения или хранения и др.¹

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект. 2012. С.205.

Кроме этого законодателем определены и специальные полномочия, осуществляемые специальными подразделениями полиции, например к полномочиям в области обеспечения безопасности дорожного движения согласно п. 20, 21 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции относятся следующие:

- останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства;

- осуществлять с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, осмотр транспортных средств и грузов при подозрении, что они используются в противоправных целях, с составлением соответствующего акта;

- задерживать транспортные средства, находящиеся в розыске;

- временно ограничивать или запрещать дорожное движение, изменять организацию движения на отдельных участках дорог при проведении публичных и массовых мероприятий и в иных случаях в целях создания необходимых условий для безопасного движения транспортных средств и пешеходов либо если пользование транспортными средствами угрожает безопасности дорожного движения;

- временно ограничивать или запрещать дорожное движение на железнодорожных переездах, не отвечающих правилам их содержания в безопасном для дорожного движения состоянии;

- требовать от государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций проведения мероприятий, предусмотренных законодательством о безопасности дорожного движения;

- задерживать транспортные средства и отстранять водителей от управления транспортными средствами в случаях и порядке, предусмотренных законодательством РФ¹.

В то же время в соответствии с п. 26 ч. 1 ст. 12 Закона о полиции на нее возлагаются в том числе осуществление контроля (надзора) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с федеральным законом запретов и ограничений; обязанность участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно.

Под осуществлением контроля (надзора) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с федеральным законом запретов и ограничений, понимается деятельность, связанная с реализацией положений Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»². Приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818³ утвержден Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

При этом под действие указанных закона и приказов, по нашему мнению, не подпадают лица, условно-досрочно освобожденные от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы, на которых возложены обязанности, например: трудоустроиться, не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, а также некоторые другие обязанности, по мнению суда, способствующие исправлению осужденного.

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей, В.В. Черников. М.: Проспект. 2016. С.238.

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

³ Российская газета. 2011. 26 авг.

В настоящее время нет законов и иных ведомственных нормативных правовых актов, не только детально, а вообще каким-либо образом регулирующих указанные правоотношения¹.

Таким образом, при отсутствии законодательного регулирования осужденные, условно-досрочно освобожденные фактически остаются безнадзорными, решения суда в этой части не выполняются, контроль не осуществляется, меры реагирования не принимаются, что, в свою очередь, негативно сказывается на задачах уголовного судопроизводства (исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений).

Так, Закон о полиции в ч. 2 ст. 13 уточнил, что права, регламентированные пп. 20 и 21 ч. 1 указанной статьи, касающиеся сферы дорожного движения, распространяются не на всех сотрудников полиции, а предоставлены лишь специально уполномоченным сотрудникам. Каков порядок определения перечня таких лиц и кто должен уполномочить специальных сотрудников, законодатель не уточняет. Такого перечня специально уполномоченных сотрудников полиции до сих пор в нормативных актах нет.

Подобный подход представляется пробелом в праве. К таким сотрудникам, очевидно, относятся представители подразделения Министерства внутренних дел - Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России (далее - ГИБДД, Госавтоинспекция).

Полагаем, во исполнение требований ч. 2 ст. 13 Закона о полиции следует принять нормативный акт МВД России, в котором целесообразно дать исчерпывающий перечень сотрудников (подразделений) полиции, обладающих полномочиями, предусмотренными пп. 20 и 21 ст. 13 Закона о полиции, а также определить их права по осуществлению административно-процессуальных действий по применению норм

¹ Гончаров М.А. Исполнение обязанностей, возложенных на осужденных при их условно-досрочном освобождении // Законность. 2013. № 6. С. 43.

об административной ответственности за правонарушения в сфере безопасности дорожного движения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ.

Однако многие другие права, предоставленные полиции (и, следовательно, корреспондирующие с ними обязанности), чаще всего не являются универсальными, а осуществляются полицейскими подразделениями с узкой специализацией. Так, согласно п. 10 ст. 13 Закона о полиции право проводить оперативно-розыскные мероприятия предоставлено лишь определенной группе подразделений полиции. Правомочия, предусмотренные п. 17 (проводить экспертизу), п. 22 (контролировать оборот оружия и боеприпасов), п. 23 (контролировать частную детективную и охранную деятельность), п. 26 (охранять имущество и объекты по договорам), п. 30 (применять меры государственной защиты определенных категорий лиц) и др., реализуют не все сотрудники полиции, а лишь представители специализированных подразделений. Вместе с тем оговорка о специализации коснулась лишь пунктов, предусматривающих контроль за дорожным движением. Обязанность полиции в сфере дорожного движения, соответствующая праву, предусмотренному пп. 20 и 21 ст. 13 Закона о полиции (п. 19 ст. 12 Закона), как и все остальные обязанности, не возложена на специализированных сотрудников (подразделения), а адресована полиции в целом¹.

Налицо нелогичность законодательной конструкции: основной массив прав полиции распространяется на всех должностных лиц полиции, хотя понятно, что большинством из них могут пользоваться только сотрудники специализированных подразделений.

¹ Шевченко Ю.П. Полицейские меры в сфере дорожного движения // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 3. С. 98.

2.2. Направления деятельности полиции в Российской Федерации

В отличие от ранее действовавшего законодательства о милиции статья 2 Закона о полиции закрепляет не задачи, а основные направления деятельности полиции¹.

Задачи представляют собой цели, достижения которых любая организация должна добиваться всей своей деятельностью. В свою очередь, содержание задач любого органа или учреждения исполнительной власти определяется их социальным назначением. Возникает вопрос: почему законодатель отказался от традиционного для всех статусных законов термина «задачи» и предпочел закрепить основные направления деятельности полиции?

Дело в том, что положения части 1 статьи 1 закона о социальном назначении полиции уже содержат конкретные целевые установки ее деятельности: защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности, обеспечение общественной безопасности. Эти целевые установки объективны в силу объективного характера общественных потребностей в полицейской деятельности. Однако сами общественные потребности в правоохранительной сфере отражают субъективные представления людей о добре и зле, справедливом и несправедливом, правовом и неправовом, в силу чего могут удовлетворяться в различных формах: от вырывания ноздрей до массового террора. Кроме того, задачи, ранее на законодательном уровне ставившиеся перед милицией, являясь по своей сути целями-заданиями, предполагали их обязательное решение, причем очень часто - любой ценой. Негативные изменения в состоянии оперативной обстановки, например, увеличение числа совершаемых преступлений, независимо

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей, В.В. Черников. М.: Проспект. 2016. С. 239.

от объективных причин происходящих процессов традиционно считались показателем неэффективности милицейской деятельности¹.

Процентомания, укрытие преступлений от учета, профессиональная деформация значительной части личного состава нанесли вред не только собственно организации и деятельности милиции, результативности охраны правопорядка, но и ее престижу в глазах населения.

В этом отношении понятие «основные направления деятельности» в известной мере нейтрально по отношению к средствам их реализации, лишено идеологического и конъюнктурного подтекстов, отражает в первую очередь иерархию тех социальных ценностей, охрана и защита которых возлагается на полицию.

Основные направления деятельности полиции - это, по сути, функции, необходимые и вместе с тем достаточные для реализации ее социального предназначения. Формулируя эти направления, законодатель стремился сделать их доступными для восприятия широкими слоями населения, что, в свою очередь, является условием надлежащего социального контроля за деятельностью полиции².

В части 1 статьи 2 Закона о полиции выделено 12 направлений деятельности полиции, что в два раза больше, чем количество задач, возлагавшихся ранее на милицию. Суть законодательных новелл заключается не в удвоении числа функций полиции, а в учете содержательных и организационных аспектов полицейской деятельности³.

Приоритетным направлением деятельности полиции законодатель называет защиту личности, общества, государства от противоправных посягательств (пункт 1 части 1 статьи 2), фактически еще раз,

¹ Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: учебник для вузов. 4-е изд. // СПС КонсультантПлюс. 2015. С.202.

² Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект. 2012. С.52.

³ Конин В.Н. Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции // Административное право и процесс. 2013. № 1. С. 63.

в концентрированном виде, подчеркивая социальное назначение полиции в современной России.

В качестве одного из основных направлений деятельности полиции Закон о полиции выделяет предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений¹. Для реализации данного направления полицейской деятельности Закон наделяет полицию широким комплексом полномочий административно-правового, уголовно-процессуального, оперативно-розыскного и организационного характера. Обеспечение качественной и эффективной реализации этих полномочий и является одной из ведущих целей реформирования системы МВД России и издания Закона о полиции.

Законодатель в качестве направления деятельности полиции предусматривает предупреждение не только преступлений, но и административных правонарушений, что в Законе о милиции лишь презюмировалось. Подобное расширение полицейской превенции не в полной мере согласуется с КоАП РФ, который не предусматривает обязанность государственных органов (следовательно, и полиции) разрабатывать и осуществлять мероприятия, направленные на предупреждение административных правонарушений. Действительно, весьма трудно, если вообще возможно, привести примеры из недавней милицейской практики, когда предупредительные мероприятия касались бы только административных правонарушений.

Содержательная сторона пресечения преступлений и административных правонарушений как направления деятельности полиции состоит в принудительном прекращении преступных или административно наказуемых деяний, недопущении возникновения (усугубления) их общественно опасных, вредных последствий. Полиция не вправе бездействовать, даже если совершающееся преступление или

¹ Дерюга А.Н. Профилактика и предупреждение административных и иных правонарушений: теоретико-прикладные сходства и отличия // Административное право и процесс. 2016. № 10. С. 44.

административное правонарушение подследственно (подведомственно) иным государственным органам.

Пункт 3 части 1 ст.2 Закона о полиции закрепляет такие направления деятельности полиции, как выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам. Эти направления в своей совокупности образуют сердцевину процесса противодействия преступности.

Розыск лиц также является основным направлением деятельности полиции. В ранее действовавшем законодательстве о милиции это направление специально не выделялось, а конституировалось как ее обязанность. Шаг законодателя, специально выделившего данное направление деятельности полиции, понятен и оправдан, учитывая не снижающуюся на протяжении многих лет остроту этой проблемы. В 2010 г., например, по 901161 делу о преступлениях (независимо от времени совершения и регистрации) следствие было впервые приостановлено за неразысканием подозреваемого или обвиняемого, либо неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, либо в случае, когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует¹.

В качестве основного направления рассматривается и производство по делам об административных правонарушениях и исполнение административных наказаний

В отличие от ранее действовавшего законодательства, возлагавшего на милицию задачу охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, комментируемый Закон определяет в качестве направления деятельности полиции обеспечение правопорядка в общественных местах (пункт 6 части 1 статьи 2 Закона о полиции).

«Отец» науки полиции - французский администратор и писатель Деламар (De La Mare), автор широко известного «Трактата о полиции»,

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект. 2012. С.56.

первый том которого был опубликован в 1707 г., характеризовал полицейскую деятельность как важнейшую область деятельности государства, призванную охранять порядок в общественных местах и пресекать элементы «кулачного права»¹.

Понятием «обеспечение правопорядка в общественных местах» охватывается и обеспечение общественной безопасности, т.е. защита всех и каждого от неосторожных противоправных деяний, последствий использования источников повышенной опасности, стихийных сил природы, катастроф, аварий и т.п.

Вместе с тем специфика и особая значимость ряда направлений обеспечения общественной безопасности обусловили выделение такого направления деятельности полиции, как обеспечение безопасности дорожного движения. Выделение этого направления связано с особой значимостью данной проблемы и роли полиции в ее решении. Достаточно сказать, что ежегодно в России происходит более 200 тыс. дорожно-транспортных происшествий, в результате которых получают ранения свыше 257 тыс. человек, а погибают около 26 тыс.².

Законодательно закрепляется и такое направление деятельности полиции, как контроль за соблюдением законодательства в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности³.

В качестве направления деятельности полиции признается государственная защита участников уголовного судопроизводства, судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов. Фактически это два самостоятельных направления деятельности, что подтверждается наличием двух самостоятельных федеральных законов,

¹ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1893. Т. 10. С. 331.

² *Исаев Н.И.* Уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: научно-практическое пособие / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция. 2011. С. 192.

³ *Брицева З.Г.* Коллизия норм по передаче МВД России части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях субъектами Российской Федерации // Российский следователь. 2016. № 15. С. 27.

регулирующих соответствующие общественные отношения. Это Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. от 03.07.2016)¹ и Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (в ред. от 03.07.2016)².

К новеллам закона следует отнести законодательное закрепление такого направления деятельности полиции, как экспертно-криминалистическая деятельность. Эта деятельность состоит в осуществлении действий, направленных на организацию эффективного применения экспертно-криминалистических методов и средств сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений и взаимодействующих с ними служб в ходе и для выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

Заметим, целесообразность производства экспертных исследований самой полицией, а тем более отнесение экспертно-криминалистической деятельности к основным направлениям полицейской деятельности вызывают определенные сомнения. Однако законодатель такие сомнения отверг, и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции» (в ред. от 07.12.2016)³ подразделения, организации и службы, на которые возлагается осуществление экспертно-криминалистической деятельности, входят в состав полиции.

К сожалению, можно констатировать, что в Российской Федерации в период разработки нового Закона о полиции какого-либо целостного исследования целей и задач полиции на общегосударственном уровне не проводилось (хотя и ставилась задача освобождения полиции от несвойственных ей функций). В результате принятый Закон в этом плане

¹ Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

² Собрание законодательства РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

³ Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

не так сильно отличается от действовавшего раньше законодательства о милиции.

Еще в рамках работы над законопроектом Общественная палата РФ отмечала, что в целом компетенция правоохранительных органов в лице полиции не претерпевает существенных изменений¹. Сомнения относительно принадлежности к сфере профессиональной деятельности полиции вызывали, например, охрана имущества и объектов на договорной основе; обеспечение безопасности дорожного движения (почему тогда не авиационного, водного и железнодорожного?) или исполнение административных наказаний и государственная защита судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов (почему не ФСО России и/или ФСБ России?)

В принятом в итоге тексте Закона о полиции все эти функции были сохранены. Разумеется, от каких-то законодатель все-таки полицию освободил (принудительное выдворение с территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства; содействие судебным приставам-исполнителям; проведение техосмотра и др.), однако в целом можно согласиться с мнением А.П. Рыжакова о том, что компетенция полиции не так уж и отличается от правового положения милиции.

Вместе с тем полагаем, что полиция должна быть структурой, ориентированной в первую очередь на оказание услуг гражданам. Это позволит решить многие проблемы граждан, но и укрепит доверие последних к полицейским силам.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием

¹ Густова Л.В. Функции полиции Российской Федерации, Великобритании и США // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 11. С. 170.

Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» приняты меры к исключению направлений деятельности не свойственных полиции, внесены изменения в ст. 2 Закона о полиции и исключены два основных направления деятельности п.8 и п.10:

п.8) контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия;

п.10) охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе.

В то же время, по нашему мнению, в перспективе должен получить законодательное продолжение тренд, направленный на исключение тех направлений деятельности полиции, которые не связаны напрямую с охраной общественного порядка и общественной безопасности. Среди таковых, очевидно, функции исполнения административных наказаний; контроль за некоторыми сферами деятельности.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Результаты анализа правоприменительной практики позволяют судить о наличии проблем, возникающих в связи с современным пониманием процессуальных полномочий полиции.

Так определением Конституционного Суда РФ от 24.11.2016 № 2553-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Г.А.А на нарушение его конституционных прав статьей 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 12 Федерального закона «О полиции»¹ отказано в принятии к рассмотрению жалобы по следующим основаниям. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.А. Г., осужденный за совершение преступления, утверждает, что статья 176 «Основания производства осмотра» УПК Российской Федерации и статья 12 «Обязанности полиции» Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», как допустившие в его деле производство осмотра места происшествия при отсутствии сообщения о преступлении, нарушили его права, гарантированные статьями 35, 45 и 50 Конституции Российской Федерации. Конституционный суд, изучив обстоятельства, считает, что осмотр места происшествия, предметов и документов может быть произведен до возбуждения уголовного дела (часть вторая), не предполагают возможности процессуальной проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении до его регистрации в установленном порядке.

Сотрудники полиции при выполнении служебных обязанностей обязаны соблюдать права и законные интересы граждан, общественных

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 24.11.2016 № 2553-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Г.А.А на нарушение его конституционных прав статьей 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 12 Федерального закона «О полиции»
consultantplus://offline/ref=1B9D033611DFE2236E55ACB5E45998DA34D70D408B0FFBF9926FB98000B52704A4499CB72C8EFE15EB4FD57DN2p0I (дата обращения 28.04.2017)

объединений и организаций, но часто действия сотрудников полиции не соответствуют указанным требованиям. Так, решением Осинского районного суда Иркутской области от 07.10.2014 по делу № 2-442/2014 исковые требования Балдунова П.С. удовлетворены частично. Постановлением Осинского районного суда признаны незаконным постановление о его принудительном приводе, а также действия, направленные на осуществление его принудительного привода в Усть-Удинское межрайонное отделение ИОБСМЭ.

Указанными незаконными действиями, которые посягнули на принадлежащее гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, свобода передвижения и т.п., ему был причинен моральный вред - незаконно подвергнут процессуальным мерам принуждения, как будто какой-то преступник, он испытал нравственные и моральные страдания, был очень огорчен, подавлен, разочарован в справедливости правоохранительных органов. Его насильно сажали как преступника в автомашину следователя, это могли увидеть соседи, проезжающие или проходившие возле дома люди, так как он проживает в небольшом по площади и населению населенном пункте, где все жители знают друг друга. Переживал за мать, которая также переживала, что его увезли насильно как преступника, не реагировали на его замечания, незаконно вошли на территорию ограды дома. При этом, с 06 часов 30 минут до 09 часов 45 минут 16.07.2014г. под окнами его дома стоял и сигналил на автомашине следователь Филиппов М.К. Суд пришел к выводу о том, что Балдунов П.С. испытал нравственные и моральные страдания, в связи с применением к нему принудительного привода и его осуществлением¹.

Так же определением Свердловского областного суда от 27.08.2015 по делу № 33-10383/2015 оставлена без изменения апелляционная жалоба

¹ Решение Осинского районного суда Иркутской области от 07.10.2014 по делу №2-442/2014//URL//<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=125175;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.646884408313781> (дата обращения 28.04.2017)

УМВД России по г. Екатеринбургу, в связи с тем, что при отсутствии в действиях Р. видимых признаков какого-либо административного правонарушения, что также в дальнейшем было подтверждено принятым решением уполномоченного лица об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, он был доставлен в служебный автобус, где удерживался около двух часов. Доставка заявителя в служебный автобус и содержание его в нем в течение двух часов осуществлены сотрудниками полиции без учета соразмерности объема ограничений прав заявителя с действительной необходимостью, диктуемой обстоятельствами дела¹.

Постановлением Верховного Суда РФ от 22.04.2016 № 45-АД16-4 в удовлетворении требования О. Д.В. об отмене актов о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, за неповиновение законному требованию сотрудника полиции отказано, поскольку факт неповиновения законному требованию сотрудников полиции в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и воспрепятствования исполнению ими служебных обязанностей объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств².

Согласно подп. «ж» п. 11 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 (ред. от 01.04.2015) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»³, на Госавтоинспекцию возлагаются обязанности по организации и проведению в порядке, определяемом Министерством внутренних дел Российской Федерации, работ по розыску угнанных и похищенных

¹ Определение Свердловского областного суда от 27.08.2015 по делу № 33-10383/2015 // consultantplus://offline/ref=726341249C49132D18B3AF6F336E85CE6B47758DD48B469019F1B8B7C8B605EA59D2C2C847F8AF7497y3m8N (дата обращения 28.04.2017)

² Постановление Верховного Суда РФ от 22.04.2016 № 45-АД16-4 // consultantplus://offline/ref=4C903D1E718844552CB517FD3A6F18C4510A0E2DD984069FBDDDF58366BB07DC621BB9583462898AwEW8I (дата обращения 28.04.2017)

³ Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 2897.

автомобильных средств, а также автомобильных средств участников дорожного движения, скрывшихся с мест дорожно-транспортных происшествий. Так решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.02.2016 по делу № А60-50229/2015 ООО «Заводу трубной изоляции» отказано в удовлетворении требований, в связи с тем, что их требование выходит за рамки компетенции уполномоченного органа. ООО «Завод трубной изоляции» не представил документы в которых усматривалось бы, что общество просит осуществить розыск транспортных средств в связи с их угонем или похищением, в связи с чем у УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области отсутствовали правовые основания для их розыска¹.

Право сотрудников полиции составлять протоколы об административных правонарушениях оказалось оспариваемым в силу определенной противоречивости и неопределенности положений п. 8 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции.

Указанная правовая норма закрепляет такие права как бы в отрыве от применения иных мер, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях. «Отрыв» порождает сомнения, основанные на неоднозначном понимании содержания законодательства об административных правонарушениях, включающего в себя Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и принимаемые в соответствии с ним законы субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 1.1 КоАП РФ).

Анализ объема и пределов нормотворческих полномочий субъекта Российской Федерации в сфере административной ответственности позволил Санкт-Петербургскому городскому суду сделать абсолютно логичный вывод о том, что протоколы об административных правонарушениях,

¹ Решение Арбитражного суда Свердловской области от 16.02.2016 по делу № А60-50229/2015 // consultantplus://offline/ref=AB379AAFAA1D100E328F35AF8A806629767ACA33092B1DCE162AF3BAD1F183FF1C092992E5C61BE8C60A34N (дата обращения 28.04.2017)

предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, составляются исключительно должностными лицами, «входящими в систему и структуру исполнительной власти субъекта Российской Федерации», тогда как «полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел». Сложно не согласиться с выдвинутым аргументом, характеризующим службу в органах внутренних дел как федеральную государственную службу, деятельность и полномочия сотрудников которой регламентируется федеральным законодательством. Следовательно, «субъект Российской Федерации не вправе наделять должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями, не предусмотренными федеральным законодательством»¹.

Кроме этого, в отсутствие законодательного регулирования, осужденные, условно-досрочно освобожденные фактически остаются безнадзорными, решения суда в этой части не выполняются, контроль не осуществляется, меры реагирования не принимаются, что, в свою очередь, негативно сказывается на задачах уголовного судопроизводства (исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений).

Так, приговором Автозаводского районного суда г. Тольятти № 1-806/2015 от 13.10.2015 Андреев А.П., привлечен к уголовной ответственности по ч.1. ст. 314.1 УК РФ, выразившегося в том, что будучи лицом, в отношении которого в соответствии с законом установлен административный надзор, самовольно оставил место жительства, в целях

¹ Решение Санкт-Петербургского городского суда от 14 мая 2014 г. по делу № 3-68/14 по заявлению М.М. об оспаривании отдельных положений нормативного правового акта - Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» // URL:<http://consultantplus://offline/ref=208F9F99BCED00DEDC253B6C22818E1577A783722625024F27D51B4C41A687CE5817F57987E63753QByER> (дата обращения 28.04.2017)
(дата обращения 28.04.2017)

уклонения от административного надзора¹.

Анализ действующего законодательства показал, что полиция осуществляет как профилактику, так и предупреждение правонарушений. Например, согласно ст. 2 Закона о полиции к основным направлениям деятельности полиции относится предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, а в ст. 12 к обязанностям полиции отнесено участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в пропаганде правовых знаний.

Так Постановлением Стрижевского городского суда Томской области № 5-52/2017 от 04.04.2017 П.О.В. признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 04.04.2017 около 02 часов 00 минут на перекрестке улиц...., в целях выявления и предупреждения правонарушений и преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств сотрудниками МО МВД России «Стрежевской» остановлен автомобиль «Тойота Королла» г/н № под управлением П.О.В. После проведения личного досмотра П. О.В. оказал неповиновение законному требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а именно, оттолкнул от себя Ш.Е.В. и попытался скрыться на своем автомобиле².

Постановлением Бугульминского городского суда республики Татарстан от 06.04.2017 № 12-62/2017 постановление инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД по Бугульминскому району Республики Татарстан ФИО1 от

¹ Приговор Автозаводского районного суда г. Тольятти № 1-806/2015 от 13.10.2015 // http://sudact.ru/regular/doc/HAOI7MwYEIbg/?regular_txdoc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_r-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1492336706804&snippet_pos=3652#snippet (дата обращения 28.04.2017)

² Постановление Стрижевского городского суда Томской области № 5-52/2017 от 04.04.2017 // http://sudact.ru/regular/doc/6QQO8U4cdkmA/?regular_doc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1492338013966&snippet_pos=210#snippet (дата обращения 28.04.2017)

ДД.ММ.ГГГГ в отношении С.К.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставлено без изменения, а жалоба С. К.С. - без удовлетворения. В своей жалобе С.К.С. указал, что ДД.ММ.ГГГГ он был остановлен сотрудниками полиции отдела вневедомственной охраны, которые потребовали его документы. В связи с тем, что он нарушений Правил дорожного движения не допускал, решил уточнить причину остановки, на что сотрудник вневедомственной охраны пояснил, что имеет право останавливать любую автомашину для проверки документов, вне зависимости от того проводятся ли спецоперации.

Суд исследовав материалы установил, что пунктом 63 Административного регламента, утвержденного Приказом МВД Российской Федерации от 2 марта 2009 года №185, предусмотрено, что основаниями к остановке транспортного средства являются проведение на основании распорядительных актов руководителей органов внутренних дел специальных мероприятий, связанных с проверкой в соответствии с целями соответствующих специальных мероприятий транспортных средств, перемещающихся в них лиц и перевозимых грузов.

Согласно представленным Отделом МВД России по Бугульминскому району документам, проводились операции «Металл», мероприятия по декриминализации сферы оборота алкогольной продукции, мероприятия по выявлению лиц, причастных к управлению транспортными средствами в состоянии опьянения и нарушающих ПДД¹.

¹ Постановление Бугульминского городского суда республики Татарстан от 06.04.2017 № 12-62/2017 // http://sudact.ru/regular/doc/p61C6m6RFJVT/?regular-tx®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1492338794535&snippet_pos=2808#snippet (дата обращения 28.04.2017)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Полномочия и основные направления деятельности полиции.

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения всех форм обучения, направления подготовки Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность», профилизации «Правозащитная деятельность»».

Дисциплина: Правоохранительные органы.

Форма занятия: лекция.

Методы: словесные, практические, информационно-обобщающие, исследовательские.

Средства обучение:

Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»;

Федеральный Закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Цель занятия: изучить полномочия и основные направления деятельности полиции.

Задачи занятия:

- определить понятие «полиция» и ее значение в обеспечении правопорядка в Российской Федерации;

– рассмотреть особенности правового регулирования деятельности и организации полиции;

– изучить систему полномочий полиции в Российской Федерации;

– определить и раскрыть направления деятельности полиции в Российской Федерации.

План занятия (80 мин):

1. Организационная часть (10 мин.).

- 1.1. Цель занятия (2 мин.).
- 1.2. Актуальность темы (8 мин.).

2. Основное содержание занятия (60 мин.).

- 2.1. Понятие «полиция» и ее значение в обеспечении правопорядка в Российской Федерации;
- 2.2. Правовое регулирование деятельности полиции;
- 2.3. Система полномочий полиции в Российской Федерации;
- 2.4. Основные направления деятельности полиции в Российской Федерации.

3. Подведение итогов (10 мин).

- 3.1. Вопросы для закрепления материалов всего занятия (8 мин).
- 3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия.

1. Основное содержание занятия.

На сегодняшнем занятии мы рассмотрим полномочия и основные направления деятельности полиции в Российской Федерации.

Цель занятия: изучить полномочия и основные направления деятельности полиции.

Актуальность исследования полномочий и основных направлений деятельности полиции определена тем, что Российская полиция функционирует в достаточно сложных и противоречивых обстоятельствах, сопровождающихся глубокими социальными противоречиями и проблемами. Все это, безусловно, отражается на работе полиции, а также и на деятельности других органов государственной власти и управления. Однако, несмотря на все вышеупомянутые проблемы, которые имеют место в российском обществе, полиция обязана осуществлять свои задачи и функции строго на основе Конституции России и действующего законодательства. Только соблюдение этого основополагающего принципа

может придать функционированию полиции необходимую стабильность, а также исключить в ее работе политическую целесообразность и конъюнктуру. Главное в работе полиции - обеспечение прав и свобод граждан, а также формирование предоставленными ей средствами необходимого уровня законности и правопорядка в стране.

2. Основное содержание занятия.

2.1. Понятие «полиция» и ее значение в обеспечении правопорядка в Российской Федерации.

Термин «полиция» пришел к нам из эпохи Античности. Аристотель в своем учении о государстве под словом *politia* подразумевал не только форму государства, но и управление государственными делами. Термин «полиция» в XVIII - XIX вв. имел двойное значение: во-первых, им обозначали функцию государства по обеспечению безопасности и благосостояния внутри страны, а во-вторых, орган государства, в компетенцию которого входила реализация этой функции

С 1 марта 2011 года в действие вступил Закон о полиции, которым милиция была переименована в полицию. Разумеется, цель принятия данного закона не сводилась к смене названия одного из ведущих правоохранительных органов, однако новое (а точнее давно забытое старое, дореволюционное) название в большей степени соответствует международной практике наименования аналогичных правоохранительных органов в других государствах.

Но в принятом законе нет определения полиции, Закон о полиции делает акцент на предназначении полиции (ст. 1), а было бы правильным в соответствующей статье Закона дать определение полиции.

В связи с отсутствием в Законе о полиции определения «полиция» считаем, что ей можно дать следующее определение - это система федеральных органов исполнительной власти, призванных обеспечить права и свободы личности, осуществлять противодействие преступности и административным правонарушениям, а также обеспечивать правопорядок

во всех сферах государственного управления и жизнедеятельности людей и наделенных для этих целей правом применять меры государственного принуждения и убеждения.

Обеспечение правопорядка является важнейшей функцией и задачей государства, в реализации которых участвуют практически все органы публичной власти. В механизме обеспечения правопорядка в той или иной мере участвуют все органы публичной власти, но основную нагрузку по обеспечению правопорядка несут все же органы исполнительной власти, включая правоохранительные структуры. Правоохранительные органы занимают значимое место в деятельности по обеспечению правопорядка, их особая роль (МВД, ФСБ, ФСИН и др.) проявляется в обеспечении правопорядка и безопасности в ситуациях чрезвычайного характера (террористические акты, аварии, катастрофы, массовые беспорядки), когда прямой угрозе подвергаются жизнь, здоровье, права и свободы граждан, что влечет необходимость правоохранительным органам компетентно и своевременно принять меры по защите конституционных прав граждан и обеспечению правопорядка. Именно профессионально, качественно и согласованно выполненный правоохранительными органами комплекс мероприятий в различно складывающихся ситуациях позволит обеспечить реализацию положений Конституции РФ, гарантирующих соответствующие права и свободы личности, обеспечение законности и правопорядка в Российской Федерации.

Особо значима роль органов внутренних дел, которые посредством определенных форм и методов осуществляют различные виды деятельности (административная, оперативно-розыскная, предварительное следствие, дознание) как взаимосвязанные и взаимообусловленные направления деятельности, общая цель которых сводится к обеспечению правопорядка, конституционных прав и свобод граждан.

2.2. Правовое регулирование деятельности полиции.

Правовую основу деятельности полиции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Полиция в своей деятельности руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции. Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел разрабатывает и представляет в установленном порядке Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также предложения по совершенствованию законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам, отнесенным к деятельности полиции.

2.3. Система полномочий полиции в Российской Федерации.

Общие обязанности и права сотрудников полиции закреплены в ст. 12 и 13 Закона о полиции.

Большинство обязанностей сотрудников полиции, закрепленных в ч. 1 ст. 12 Закона о полиции, носит универсальный характер, т.е. их содержание не зависит от специализации в деятельности соответствующих структурных подразделений полиции.

Однако многие другие обязанности, предоставленные полиции (и, следовательно, корреспондирующие с ними права), чаще всего

не являются универсальными, а осуществляются полицейскими подразделениями с узкой специализацией. Так обязанности полиции по обеспечению безопасности дорожного движения сгруппированы в отдельном положении Закона о полиции.

Универсальные права полиции установлены согласно ч. 1 ст. 13 Закона, но Закон о полиции в ч. 2 ст. 13 уточнил, что права, регламентированные пп. 20 и 21 ч. 1 указанной статьи, касающиеся сферы дорожного движения, распространяются не на всех сотрудников полиции, а предоставлены лишь специально уполномоченным сотрудникам.

2.4. Основные направления деятельности полиции в Российской Федерации.

Статья 2 Закона о полиции закрепляет, что деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям:

- 1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- 2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- 3) выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- 4) розыск лиц;
- 5) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- 6) обеспечение правопорядка в общественных местах;
- 7) обеспечение безопасности дорожного движения;
- 8) контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности;
- 9) государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;

10) осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

Кроме того, по решению Президента РФ сотрудники полиции могут участвовать в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности.

3. Подведение общих итогов.

3.1. Общие вопросы:

1. Приведите примеры, каким образом могут использоваться полученные Вами знания в будущей профессиональной деятельности?

2. Каким образом могут использоваться полученные знания лично вами?

Общий вывод по изложенному материалу:

Полиция - это система федеральных органов исполнительной власти, призванных обеспечить права и свободы личности, осуществлять противодействие преступности и административным правонарушениям, а также обеспечивать правопорядок во всех сферах государственного управления и жизнедеятельности людей и наделенных для этих целей правом применять меры государственного принуждения и убеждения.

Правовую основу деятельности полиции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Полиция в своей деятельности руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции. Федеральный орган

исполнительной власти в сфере внутренних дел разрабатывает и представляет в установленном порядке Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также предложения по совершенствованию законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам, отнесенным к деятельности полиции.

Обязанности и права полиции изложены в ст.ст. 12,13 Закона о полиции.

В части 1 статьи 2 Закона о полиции выделено 10 направлений деятельности полиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

Полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.

Актуальность темы данной работы обусловлена тем, что, преступность в Российской Федерации представляет собой реальную угрозу охраняемым законом правам и свободам граждан, а также интересам общества и государства, тормозит развитие страны в целом, усиливается ее организованность и агрессивность. В ст. 1 Закона о полиции подчеркивается, что полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств. В связи с чем, необходимо расширять властные полномочия полиции и совершенствовать основные направления ее деятельности, что непосредственно и влияет на актуальность выбранной темы.

Правовую основу деятельности полиции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому

регулированию в сфере внутренних дел. Полиция в своей деятельности руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

Общие обязанности и права сотрудников полиции закреплены в ст. 12 и 13 Закона о полиции.

Большинство обязанностей и прав сотрудников полиции, закрепленных в ст. ст. 12, 13 Закона о полиции, носит универсальный характер, т.е. их содержание не зависит от специализации в деятельности соответствующих структурных подразделений полиции.

Однако многие другие обязанности, предоставленные полиции и, следовательно, корреспондирующие с ними права), чаще всего не являются универсальными, а осуществляются полицейскими подразделениями с узкой специализацией.

Проведенный анализ законодательства и судебной практики о полномочиях и направлениях деятельности полиции, показал, что все же возникают определенные проблемы, на основании чего предлагается:

1. В связи с отсутствием в законодательстве определения «полиция» считаем, что необходимо внести изменения в ч.1 ст. 1 Закона о полиции и дать полиции следующее определение изложив ч.1. ст.1 в следующей редакции:

«Полиция – это система федеральных органов исполнительной власти, призванных обеспечить права и свободы личности, осуществлять противодействие преступности и административным правонарушениям, а также обеспечивать правопорядок во всех сферах государственного управления и жизнедеятельности людей и наделенных для этих целей правом применять меры государственного принуждения и убеждения».

2. К сожалению, можно констатировать, что в Российской Федерации в период разработки нового Закона о полиции какого-либо целостного исследования целей и задач полиции на общегосударственном

уровне не проводилось (хотя и ставилась задача освобождения полиции от несвойственных ей функций). В результате принятый Закон в этом плане не так сильно отличается от действовавшего раньше законодательства о милиции.

Вместе с тем полагаем, что полиция должна быть структурой, ориентированной в первую очередь на оказание услуг гражданам. Это позволит решить многие проблемы граждан, но и укрепит доверие последних к полицейским силам.

Кроме этого, считаем, что необходимо исключить те направления деятельности полиции, которые не связаны напрямую с охраной общественного порядка и общественной безопасности.

На основании чего необходимо внести изменения в ст. 2 Закона о полиции, исключив из нее функции исполнения административных наказаний, а также контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере частной детективной (сыскной) деятельности и изложить п. 5 ч.1 в следующей редакции:

«5. производство по делам об административных правонарушениях»;
п.9 ч.1 ст. 2 признать утратившим силу.

3. На сотрудниках полиции в соответствии с п.3 ч.1 ст. 12 Закона о полиции лежит обязанность оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует.

Считаем, что указанная обязанность должна быть дополнена законодателем нормой следующего содержания, в п.3 ч.1 ст. 12 Закона о полиции после слов «своевременно или отсутствует» дополнить словами «и сообщать родственнику или близкому лицу пострадавшего сведения об оказании помощи или о направлении в медицинскую организацию

при наличии сведений об этом в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов».

4. Сотрудник полиции не является специалистом в оказании квалифицированной первой медицинской помощи, так как она должна оказываться профессиональными медицинскими работниками (врачами скорой помощи).

В данном случае норма об оказании первой медицинской помощи должна быть уточнена в Приказе МВД РФ от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации» и п. 4 указанного приказа должен иметь следующий вид:

п.4 «Основными функциями полиции по доставлению лиц, находящихся в состоянии опьянения, являются:

- осуществление вызова выездной бригады скорой медицинской помощи на место их обнаружения;

- доставление указанных лиц в медицинские организации при отсутствии возможности прибытия выездной бригады скорой медицинской помощи».

Неквалифицированная медицинская помощь, оказанная медицинскими организациями, должна быть основанием для лишения лицензии на осуществление оказания медицинской помощи и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности в сфере охраны здоровья граждан.

В связи с чем, предлагается внести изменения в ст. 98, гл. 13 «Ответственность в сфере охраны здоровья» Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»:

1. Лица, в отношении которых доказана их вина в причинении вреда здоровью и которые привлечены к уголовной ответственности, лишаются права занимать определенные должности и заниматься медицинской деятельностью в течение 10 лет.

2. Медицинская организация, оказывающая неквалифицированную медицинскую помощь, лишается лицензии на право осуществления медицинской деятельности».

5. Так, Закон о полиции в ч. 2 ст. 13 уточнил, что права, регламентированные пп. 20 и 21 ч. 1 ст.13, касающиеся сферы дорожного движения, распространяются не на всех сотрудников полиции, а предоставлены лишь специально уполномоченным сотрудникам.

Каков порядок определения перечня таких лиц и кто должен уполномочить специальных сотрудников, законодатель не уточняет. Такого перечня специально уполномоченных сотрудников полиции до сих пор в нормативных актах нет.

Подобный подход представляется пробелом в праве. К таким сотрудникам, очевидно, относятся представители подразделения Министерства внутренних дел – Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России (далее – ГИБДД, Госавтоинспекция).

Полагаем, во исполнение требований ч. 2 ст. 13 Закона о полиции следует принять нормативный акт МВД России, в котором целесообразно дать исчерпывающий перечень сотрудников (подразделений) полиции, обладающих полномочиями, предусмотренными пп. 20 и 21 ст. 13 Закона о полиции, а также определить их права по осуществлению административно-процессуальных действий по применению норм об административной ответственности за правонарушения в сфере безопасности дорожного движения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ.

6. В соответствии с п. 26 ч. 1 ст. 12 Закона о полиции на нее возлагается обязанность по осуществлению контроля (надзора) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом

в соответствии с федеральным законом запретов и ограничений; обязанность участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно.

При этом под действие нормативных правовых актов, по нашему мнению, не подпадают лица, условно-досрочно освобожденные от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы, на которых возложены обязанности, например: трудоустроиться, не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, а также некоторые другие обязанности, по мнению суда, способствующие исправлению осужденного.

Таким образом, при отсутствии законодательного регулирования осужденные, условно-досрочно освобожденные фактически остаются безнадзорными, решения суда в этой части не выполняются, контроль не осуществляется, меры реагирования не принимаются, что, в свою очередь, негативно сказывается на задачах уголовного судопроизводства (исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений).

Считаем, что п.26 ч.1 ст. 12 Закона о полиции изложить в следующей редакции:

«осуществлять в соответствии с федеральным законом административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно; участвовать в осуществлении контроля за соблюдением лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, обязанностей возложенных на них судом».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994

Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 г. // Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2348

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г // Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2349

Европейская конвенция о пресечении терроризма от 27 января 1977 г // <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541141/>

Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г. // Собрание законодательства РФ. 2003. № 3. Ст. 203

Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465

Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. // Собрание законодательства РФ. 1999. № 13. Ст. 1489

Конвенция Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472

Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 04.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Федеральный Закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Федеральный закон от 4 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

Федеральный закон от 03.07.2016 № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием

Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4160.

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (в ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 21.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.12.2016.

Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции» (в ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 (ред. от 01.04.2015) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 2897.

Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // Российская газета. 2012. 26 окт.

Приказ МВД России от 05.05.2012 № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию»

// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 36.

Приказ МВД России от 10.02.2014 № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста» // Российская газета. 2014. 04 июля.

Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (ред. от 07.11.2016) // Российская газета. 2014. 14 нояб.

Приказ МВД РФ от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации» // Российская газета. 2012 29 фев.

Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (ред. от 25.06.2014) // Российская газета. 2011. 26 авг.

Судебная практика

Определение Конституционного Суда РФ от 24.11.2016 № 2553-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гаврилова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 12 Федерального закона «О полиции» //URL:<http://consultantplus://offline/ref=D309552BDFBCA2E67BB43241036D68011E78E683B7ACC3B3345FCAE9EFFF8AB1115C1B1A97FCEAAB5C3593371F33R> (дата обращения 28.04.2017)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 2 дек.

Постановление Верховного Суда РФ от 22.04.2016 № 45-АД16-4 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=4C903D1E718844552CB517FD3A6F18C4510A0E2DD984069FBDDDF58366BB07DC621BB9583462898AwEW8I> (дата обращения 28.04.2017)

Решение Санкт-Петербургского городского суда от 14 мая 2014 г. по делу № 3-68/14 по заявлению М.М. об оспаривании отдельных положений нормативного правового акта - Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» //URL:<http://consultantplus://offline/ref=208F9F99BCED00DEDC253B6C22818E1577A783722625024F27D51B4C41A687CE5817F57987E63753QByER> (дата обращения 28.04.2017)

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 16.02.2016 по делу № А60-50229/2015 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=AB379AAFAA1D100E328F35AF8A806629767ACA33092B1DCE162AF3BAD1F183FF1C092992E5C61BE8C60A34N> (дата обращения 28.04.2017)

Решение Осинского районного суда Иркутской области от 07.10.2014 по делу №2-442/2014//URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=125175;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.646884408313781> (дата обращения 28.04.2017)

Постановление Стрижевского городского суда Томской области № 5-52/2017 от 04.04.2017 //URL:http://sudact.ru/regular/doc/6QQO8U4cdkmA/?regulartxtdoc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular=®ular-

area=®ular-court=®ular &snippet_pos=210#snippet. (дата обращения 28.04.2017)

Приговор Автозаводского районного суда г. Тольятти № 1-806/2015 от 13.10.2015 //URL:http://sudact.ru/regular/doc/HAOI7MwYEIbg/?regular_txdoc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular_workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1492336706804&snippet_pos=3652#snippet (дата обращения 28.04.2017)

Постановление Бугульминского городского суда республики Татарстан от 06.04.2017 № 12-62/2017 //URL:http://sudact.ru/regular/doc/p61C6m6RFJVT/?regular-tx®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1492338794535&snippet_pos=2808#snippet (дата обращения 28.04.2017)

Определение Свердловского областного суда от 27.08.2015 по делу № 33-10383/2015 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=726341249C49132D18B3AF6F336E85CE6B47758DD48B469019F1B8B7C8B605EA59D2C2C847F8AF7497y3m8N> (дата обращения 28.04.2017)

Литература

Антонов С.Н. Дорожное движение: правонарушения и ответственность. М.: Редакция «Российской газеты». 2015. Вып. 14. 199 с.

Безруков А.В. Участие правоохранительных органов и органов местного самоуправления в обеспечении правопорядка в России // Административное и муниципальное право. 2015. № 10. 1067 с.

Борейко Ю.А. Проблемы административно-правового регулирования деятельности Госавтоинспекции в условиях реформирования МВД России // Административное право и процесс. 2014. № 5. 100 с.

Брицева З.Г. Коллизия норм по передаче МВД России части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях субъектами Российской Федерации // Российский следователь. 2016. № 15. 64 с.

Васильев Ф.П. Правовое положение полиции МВД России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2014. 815 с.

Густова Л.В. Функции полиции Российской Федерации, Великобритании и США // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 11. 170 с.

Гуценко. Г.Ф. Правоохранительные органы: учебник / 5-е изд., М. : КНОРУС, 2016. 368 с.

Дерюга А.Н. Профилактика и предупреждение административных и иных правонарушений: теоретико-прикладные сходства и отличия // Административное право и процесс. 2016. № 10. 96 с.

Ермакович Т.Е. Полицейское право в системе российского права во второй четверти XIX - начале XX в. // История государства и права. 2014. № 22. 25 с.

Исаев Н.И. Уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: научно-практическое пособие / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: Юриспруденция. 2011. 315 с.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / *Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей* и др. М.: Проспект. 2012. 548 с.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / *Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей, В.В. Черников.* М.: Проспект. 2016. 552 с.

Конин В.Н. Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции // Административное право и процесс. 2013. № 1. 78 с.

Матвеев С.П. Понятие и генезис полицейской деятельности: теоретико-правовой анализ // Административное и таможенное право. 2015. № 2. 38 с.

Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: учебник для вузов. 4-е изд. // СПС КонсультантПлюс. 2015.

Тарасов И.Т. Полиция в эпоху реформ. М., 1885. 269 с.

Шевченко Ю.П. Полицейские меры в сфере дорожного движения // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 3. 202 с.

Энциклопедический словарь *Брокгауза и Ефрона*. СПб., 1893. Т. 10. 568 с.