

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 073

Исполнитель:  
студент группы Ср-411 СД ПВД \_\_\_\_\_ О.С. Сесёкин  
(подпись)

Руководитель:  
канд. юрид. наук, доцент \_\_\_\_\_ Т.П. Шишулина  
(подпись)

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев  
(подпись)

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ .....	6
1.1. Понятие правового статуса сотрудника полиции .....	6
1.2. Основные элементы правового статуса сотрудника полиции .....	9
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ .....	19
2.1. Права, обязанности и ответственность сотрудника полиции .....	19
2.2. Гарантии правовой защиты сотрудника полиции .....	37
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР .....	44
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР .....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	68

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современный этап общественного развития предъявляет к праву, как важнейшему социальному регулятору, новые требования. В его основу должен быть положен личностно-ориентированный подход, направленный на максимальную защищенность прав и свобод человека, которая в свою очередь невозможна в обществе с неустойчивой криминальной обстановкой, поддерживаемой высоким уровнем коррупции. Именно две эти важнейшие задачи – борьбу с преступностью и защиту прав, свобод и законных интересов граждан – в равной степени и призвана сочетать в своей деятельности полиция как формально новый, но в то же время унаследовавший многие черты своего предшественника, орган государственной власти. Для решения этих задач принят Федеральный Закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup> (в ред. от 03.07.2016), вступивший в силу с 1 марта 2011 г.

В результате принятия вышеуказанного и ряда специализированных законов сформировался новый правовой статус полиции. Все его элементы: цели и задачи, принципы деятельности полиции, набор полномочий (прав и обязанностей), новые требования, предъявляемые к поступающим на службу в полицию, ограничения, связанные с ней, усиление ответственности и т.д. свидетельствует о направлении смещения акцентов функционального назначения рассматриваемого органа с традиционного карательного к еще непривычному правозащитному. Вместе с тем, абсолютизация, данного переориентирования также неприемлема, что наглядно продемонстрировал ряд случаев: стремление «уберечь» права и свободы граждан (а преступники к ним тоже относятся) приводит к тому, что защита требуется уже самим стражам порядка.

Вышеприведенный пример свидетельствует об актуальности поиска наиболее оптимального сочетания элементов в правовом статусе сотрудника

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

полиции, прежде всего, его прав и обязанностей. То есть необходимости действовать во благо общества, с одной стороны, и возможности использовать для этого уникальные, предоставленные только данному органу средства и инструменты – с другой.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с правовым статусом сотрудника полиции.

Предметом исследования послужили правовые нормы, определяющие и регулирующие правовой статус сотрудника полиции, а также практика их применения.

Цель работы заключается в том, чтобы на основе комплексного анализа теоретических работ, правоприменительной и судебной практик, исследовать особенности правового статуса сотрудника полиции.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие правового статуса сотрудника полиции;
- дать характеристику элементов правового статуса сотрудника полиции;
- исследовать права и обязанности сотрудника полиции;
- определить положение юридической ответственности сотрудника полиции;
- проанализировать гарантии правовой защиты сотрудника полиции;
- разработать предложения по оптимизации норм, регулирующих правовой статус сотрудника полиции в Российской Федерации.

Теоретическую основу составляют работы Ю.Е. Аврутина, И.А. Адмираловой, С.П. Булавина, В.С. Виноградовой, А.К. Дубровина, Л.Ш. Музафаровой, Ю.П. Соловей, В.В. Черникова и др.

Методологическую основу составляют как общенаучные (системного подхода, анализа, синтеза, аналогии), так и специальные методы познания (логико-юридический, сравнительно-правовой).

Нормативной основой работы являются Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014)<sup>1</sup>; Федеральный Закон № 3-ФЗ «О полиции»; Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (в ред. от 05.12.2016) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup> и т.д.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав, анализа правоприменительной практики и методической разработки по теме ВКР, заключения и списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

# **1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ**

## **1.1. Понятие правового статуса сотрудника полиции**

Основой понятия правового статуса сотрудника полиции является понятие статуса личности. В научной литературе различают социальный статус личности и его разновидности: религиозный, политический, экономический, нравственный, правовой, моральный и т.п.

Понятие правового статуса личности исходит из положения личности в обществе, определяемого юридическими нормами, которые опосредуют многообразные связи человека с социальной средой. Отметим, что речь идет о правовом, юридическом выражении данного понятия<sup>1</sup>.

Понятие правового статуса достаточно широко исследовалось самыми различными специалистами, и мнения относительно него высказывались разные. Одни ученые определяют правовой статус личности как правовое положение человека, отражающее его фактическое состояние во взаимоотношениях с обществом и государством. Другие – считают, что в основе правового статуса лежит фактический социальный статус, т.е. реальное положение человека в системе общественных отношений. Право, по их мнению, лишь закрепляет это положение, вводит его в законодательные рамки.

В целом, все специалисты сходятся на том, что правовой статус включает в себя в качестве обязательных элементов права и обязанности лица. В то же время большинство ученых считают необходимым включить в его структуру и иные, помимо прав и обязанностей, элементы. К этим элементам, в частности, относят: гражданство; правоспособность и дееспособность; принципы; законные интересы; гарантии, обеспечивающие

---

<sup>1</sup> Дубровин А.К. Правовой статус сотрудника полиции: теоретико-правовой аспект // Российская юстиция. 2011. № 12. С. 61.

осуществление прав и свобод и исполнение обязанностей; ответственность гражданина перед государством и обществом и др.

Говоря о правовом статусе сотрудников полиции, следует помнить, что в теории права выделяют различные виды правовых статусов граждан. Так, наиболее широким является общий правовой статус человека – им определяются наиболее общие права, обязанности и ответственность лица, указанные, прежде всего, в Конституции Российской Федерации. Вместе с тем этот статус нельзя называть конституционным, как это делает, например, Н.И. Матузов, так как помимо конституционных положений, он включает в себя общие права отраслевые права и обязанности личности<sup>1</sup>.

Еще одним видом правового статуса является правовой статус гражданина. Каждый гражданин Российской Федерации обладает, естественно, всеми правами и обязанностями личности. Однако, помимо них, он приобретает дополнительные права и обязанности, определяемые фактом его гражданства. Под общим статусом гражданина Российской Федерации понимается: статус лица как гражданина государства, закрепленный в Конституции РФ, который является одинаковым для всех граждан<sup>2</sup>. Основой общего правового статуса является Конституция РФ и международные правовые документы, ратифицированные государством, нормы которых не охвачены Основным Законом.

Однако общий правовой статус – это статус, единый для всех граждан Российской Федерации (или даже для всех физических лиц на территории Российской Федерации) в пределах, определенных Конституцией Российской Федерации и законодательством. Однако, статус каждого конкретного гражданина, разумеется, сложнее. Ведь личность – это не просто абстрактный гражданин – это и носитель специфических прав и обязанностей, обусловленных его профессиональной деятельностью, социальным положением, добровольным участием в различных обществах.

---

<sup>1</sup> Музафарова Л.Ш. Правовой статус сотрудника полиции. 2016. № 1. С. 825.

<sup>2</sup> Большой юридический словарь / под ред. проф. Малько А.В. М., 2017. С. 42.

Понятно, например, что статус пенсионера отличается от статуса работника государственного предприятия, а статус члена политической партии от статуса рыболова-любителя.

Исходя из этого, в научной литературе по конституционному праву делается обоснованный вывод, что одно и то же лицо может быть одновременно носителем различных специальных правовых статусов в зависимости от занимаемых им социальных позиций.

Существует много разнообразных административно-правовых статусов индивидуальных субъектов. Административно-правовой статус личности в сфере охраны общественного порядка является частью административно-правового статуса в целом, а последний, в свою очередь, – частью правового статуса личности.

Сотрудник полиции обладает не только общим и индивидуальным правовым статусом, а в ряде случаев, предусмотренных законодательством (Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и нормативными правовыми актами МВД России), – особым административно-правовым статусом, но и специальным правовым статусом – статусом государственного служащего, который подразделяется на составляющие элементы: права, обязанности, поощрения и гарантии, ответственность. Эти элементы органически связаны между собой, поскольку только в своей совокупности они образуют реальный статус государственного служащего.

В рамках темы данной работы рассматривается именно специальный правовой статус сотрудников полиции. Правовой статус государственного служащего – это центральный элемент правового института государственной службы. Другие элементы правового института государственной службы конкретизируют, уточняют правовой статус государственных служащих и позволяют в полной мере реализовать их потенциал.

Под правовым статусом государственного служащего в правовой литературе предлагается понимать совокупность, закрепленных нормами



прав и обязанностей, которыми он обладает в связи с осуществлением служебной деятельности по занимаемой государственной должности.

Часть 4 ст. 10 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»<sup>1</sup> (в ред. от 23.05.2016) определяет, что правовое положение (статус) федерального государственного служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации, в том числе ограничения, обязательства, правила служебного поведения, ответственность, а также порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров устанавливается соответствующим федеральным законом о виде государственной службы.

Что касается Федерального закона «О полиции», то он не содержит термина «правовой статус», однако включает статьи, закрепляющие правовое положение сотрудника полиции.

## **1.2. Основные элементы правового статуса сотрудника полиции**

Понятие «правовой статус» и «правовое положение» рассматриваются в отечественной правовой науке как синонимичные. Можно на основе главы 6 указанного закона выделить элементы правового положения (статуса) сотрудника полиции. Основными элементами правового статуса сотрудника полиции являются:

- права сотрудника полиции;
- обязанности сотрудника полиции;
- гарантии правовой защиты сотрудника полиции;
- ответственность сотрудника полиции.

Правовое положение сотрудника полиции, закрепленное в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», в некоторой части заимствовало элементы правового статуса сотрудника милиции. Это касается понятия сотрудника, видов специальных званий, наличия гражданства Российской Федерации, прав сотрудников на объединение

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

в профессиональные союзы, отдельных гарантий его правовой защиты и некоторых других вопросов. Правда, все эти позиции получили иное звучание, с учетом современных решений государственной службы.

Так, по сравнению со службой в милиции, теперь в полиции изменен срок испытания для поступающих на службу. Если раньше он составлял от трех до шести месяцев, то теперь согласно Федеральному закону от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup> (в ред. от 03.07.2016) данный срок составляет от двух до шести месяцев. При поступлении на службу в органы внутренних дел на должность, при замещении которой присваивается специальное звание полиции, установление испытания на срок менее трех месяцев не допускается. На период испытания кандидат назначается стажером на соответствующую должность в органах внутренних дел без присвоения ему специального звания (ч. 1, ст. 24).

Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции»<sup>2</sup> (в ред. от 27.07.2010) статья 2, задачами милиции определял обеспечение безопасности личности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, охрану общественного порядка, защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, а также оказание помощи физическим и юридическим лицам. В Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», данные задачи более конкретизированы, а также определены дополнительно ряд новых направлений деятельности. Направлениями деятельности полиции являются: обеспечение правопорядка в общественных местах, обеспечение безопасности дорожного движения, контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

<sup>2</sup> Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503 (утратил силу).

области частной детективной и охранной деятельности; охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе; государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц; осуществление экспертно-криминалистической деятельности. Так же по решению Президента Российской Федерации сотрудники полиции могут участвовать в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности. Сравнительный анализ нормативно-правовых актов показал, что главной задачей, как милиции, так и полиции, остается соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина. Однако новшество нового законодательства заключается в том, что Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» утвердил постулат об открытости и публичности деятельности полиции<sup>1</sup>.

В соответствии с новым законодательством, полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств.

Полиция обязана, в пределах своих полномочий, оказывать содействие федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам местного самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм, должностным лицам этих органов и организаций в защите их прав.

---

<sup>1</sup> *Вирабов В.С.* Мониторинг правоприменения законодательства о реформе полиции: общетеоретический аспект. 2013. № 24. С. 192.

Сравнительный анализ правового статуса сотрудника милиции и полиции показывает, что как сотрудник милиции, так и сотрудник полиции является гражданином Российской Федерации, осуществляющий свою служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел. Однако, в отличие от правового положения сотрудника милиции, новое законодательство устанавливает, что сотрудник должен соответствовать определенным квалификационным требованиям, не должен иметь судимость и вид на жительство за рубежом, обязан отчитываться о своих доходах и расходах, а также специально оговариваются требования к его поведению.

Что касается специальных званий сотрудников внутренних дел, то после реформы, они остаются прежними (изменения произошли лишь в категории высшего начальствующего состава: появилось специальное звание генерал полиции), что свидетельствует о преемственности в таблице о рангах.

Изменения коснулись и вопросов оплаты труда сотрудников полиции. Если ранее оплата труда сотрудников милиции происходила из бюджетов разного уровня, а оплата труда сотрудников милиции вневедомственной охраны за счет внебюджетных источников, то сейчас источником оплаты труда сотрудников полиции является только федеральный бюджет Российской Федерации. Увеличился не только размер должностных окладов сотрудников полиции и окладов по специальному званию, но и установлены различные поощрительные выплаты. Например, сотруднику полиции, имеющему почетное звание «Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации» и (или) «Заслуженный юрист Российской Федерации», выплачивается ежемесячная надбавка в размере 10 процентов к должностному окладу в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, выделяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Жизнь и здоровье сотрудника полиции подлежат обязательному государственному страхованию также за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на соответствующий год, которое осуществляется на условиях и в порядке, установленном федеральным законодательством.

Принципиально новыми по сравнению с Законом Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. «О милиции» являются две статьи: ст. 27 «Основные обязанности сотрудника полиции»; ст. 28 «Основные права сотрудника полиции». Положения, закрепленные в этих нормах, являются важнейшими элементами правового статуса государственного служащего, так как в свое время их отсутствие в Законе сильно затрудняло полноту и точность восприятия правового положения сотрудника милиции в системе государственной службы, порождало проблемы в правоприменении.

Разночтения предписаний ч. 1 ст. 17 Закона о милиции часто встречались как в теории права, так и на практике. Сегодня же служба в полиции законодательно определена разновидностью федеральной государственной службы, что закреплено в ч. 1 ст. 25 ФЗ «О полиции», которой внесена ясность относительно правового статуса сотрудника полиции как государственного служащего.

Нормы, устанавливающие узловые моменты правового статуса сотрудника полиции, сконцентрированы в главе 6 Федерального закона «О полиции». В ней содержатся современные требования по таким вопросам, как понятие сотрудника полиции и условия прохождения им федеральной государственной службы; права и обязанности сотрудника полиции; гарантии правовой защиты; привлечение других сотрудников органов внутренних дел к выполнению обязанностей полиции.

И это существенно отличает Закон о полиции от Закона о милиции, потому как положения, раскрывающие правовой статус сотрудника милиции, ранее были рассредоточены по разным разделам правового акта, а сегодня аккумуляция в одной главе предписаний о правовом статусе сотрудника

полиции – признание важности и значения данных регуляторов в системе статусного законодательства.

Правда, следует также подчеркнуть, что нормы этой главы не исчерпывают всего объема полномочий сотрудника полиции. Ссылки на них содержат и другие статьи Закона, в частности обязанности сотрудника полиции как персонифицированного носителя публичной власти содержат ст. 5, 6, 7, 9 ФЗ «О полиции».

Правовой статус сотрудника полиции отражен и в Федеральном законе от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) в главе 3. В статьях 10-16 раскрываются<sup>1</sup>:

- понятие сотрудника органов внутренних дел;
- права сотрудника;
- основные обязанности;
- требования к служебному поведению;
- ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел;
- ответственность сотрудника;
- форменная одежда, знаки различия сотрудника и ведомственные знаки отличия.

Термин «сотрудник» по своей природе имеет несколько значений, но применительно к ст. 25 «Сотрудник полиции» Закона о полиции он используется в смысле – представитель профессионального сообщества работников и некоторых специальностей (например, научный сотрудник) или вообще служащих как представителей особой категории работников.

Несколько отличается понятие сотрудника в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении

---

<sup>1</sup> Егорышева Н.В. Реформа органов внутренних дел России в контексте правовой политики. 2014. № 4. С. 147.

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Сотрудник органов внутренних дел, согласно статьи 10, это гражданин, который взял на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава и которому в установленном Федеральным законом порядке присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава.

В свою очередь, корпоратив сотрудников полиции – это личный состав, персонал либо кадры полиции.

К сотрудникам полиции не относятся рядовые, офицеры и генералы внутренних войск, сотрудники следственного аппарата органов внутренних дел, сотрудники органов внутренних дел, имеющие специальные звания внутренней службы.

Выделяется три обязательных признака сотрудника полиции: 1) гражданство Российской Федерации; 2) принадлежность к кадрам полиции; 3) наличие специального звания рядового или начальствующего состава полиции.

Сотрудником полиции может быть только гражданин Российской Федерации. Иностранцы граждане, лица с двойным гражданством, лица, не имеющие гражданства, служить в полиции не могут.

Юридические факты состояния в кадрах полиции (кадрах органов внутренних дел): а) занятие должности рядового или начальствующего состава органов внутренних дел; б) нахождение в распоряжении органов внутренних дел; в) прикомандирование к государственным органам, а также иным организациям.

Должность – это базовая структурная единица государственного органа, включающая часть его компетенции. Иными словами, это то служебное место, которое связано с выполнением определенного круга служебных

обязанностей. «Состояние в должности» означает пребывание в ней с момента подписания приказа о назначении.

Зачисление сотрудника полиции в распоряжение органа внутренних дел может осуществляться в ходе организованных штатных мероприятий, при его увольнении по собственному желанию, по болезни, по ограниченному состоянию здоровья, по истечении срока контракта о службе, на период прохождения военно-врачебной комиссии и оформления соответствующих документов и т.д. По общему правилу срок нахождения в распоряжении не может превышать двух месяцев, за исключением времени отпуска и времени болезни.

С пребыванием в распоряжении не следует смешивать отстранение сотрудника от должности. В соответствии с ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ст. 16), сотрудник полиции может быть отстранен от должности при привлечении его в качестве обвиняемого в совершении преступления, а также при грубом нарушении служебной дисциплины, делающем невозможным дальнейшее исполнение обязанностей. В последнем случае срок отстранения от должности не может превышать одного месяца<sup>1</sup>.

Возможность прикомандирования сотрудников полиции предусмотрена в интересах выполнения работ специального характера, связанных непосредственно с деятельностью органов внутренних дел и МВД России в целом.

Сотрудники полиции могут быть прикомандированы к Администрации Президента Российской Федерации, Аппарату Правительства Российской Федерации, Аппарату Федерального Собрания Российской Федерации, министерствам, ведомствам и организациям. Перечень этих министерств, ведомств и организаций утверждается по предложению Министра

---

<sup>1</sup> Хадисов Г.Х. Особенности правового статуса сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. 2014. № 6. С. 215.



внутренних дел Российской Федерации Правительством Российской Федерации. В настоящее время к числу таких организаций отнесены Минтранс России, Минэкономразвития России, Минздрав России, Минрегион России, МИД России, ФНС России, Счетная палата Российской Федерации, Банк России, Аппарат Совета безопасности Российской Федерации и ряд других.

Ранее существовала и возможность прикомандирования сотрудников милиции к органам законодательной (представительной) власти. В настоящее же время она исключена. В соответствии со ст. 41 Закона «О полиции» сотрудники полиции, избранные депутатами органов законодательной власти, приостанавливают свою службу в органах внутренних дел на весь срок своих полномочий.

Важно также напомнить, что принадлежность к сотрудникам полиции определяется наряду с состоянием в кадрах полиции наличием специального звания рядового или начальствующего состава полиции, присвоенного в установленном порядке. Специальные звания от рядового до генерала полиции Российской Федерации присваиваются сотрудникам в персональном порядке в соответствии с их служебным положением, образованием, квалификационной и специальной подготовкой, выслугой лет.

Атрибутами правового статуса сотрудника полиции являются форменная одежда, служебное удостоверение, право на ношение и хранение специальных средств и оружия.

Форменная одежда – комплект предметов обмундирования, снаряжения и знаков различия.

Служебное удостоверение – официальный документ, удостоверяющий личность, но при этом не заменяющий паспорт. Он имеет следующие реквизиты: наименование ведомства, серию, номер, специальное звание сотрудника, его фамилию, имя, отчество, должность, подпись лица, имеющего право назначения на указанную должность, фотографию

сотрудника в форменной одежде со знаками отличия, соответствующими специальному званию, дату выдачи и дату окончания его действия.

В удостоверении указывается личный номер сотрудника полиции, который представляет собой условный номер, присваиваемый сотрудникам полиции для персонального учета одновременно с первым специальным званием среднего начальствующего состава. Он состоит из заглавной буквы русского алфавита и шестизначного числа, которые изображаются на металлическом жетоне овальной формы, образца, установленного МВД России.

Сотрудники органов внутренних дел после прохождения особой профессиональной подготовки, получают право на постоянное ношение и хранение табельного огнестрельного оружия и специальных средств.

На каждого из них заводится личное дело – основной документ учета сотрудников органов внутренних дел, который содержит послужной список, автобиографию, аттестации, другие кадровые материалы и личный номер.

Таким образом, можно сделать вывод, что правовой статус сотрудника полиции составляют его права и обязанности, гарантии и ответственность которые определяются основными нормативно-правовыми актами, регулирующими прохождение государственной службы в органах полиции. Сотрудник полиции обладает общим и специальным правовым статусом, а в некоторых предусмотренных законом случаях и особым административно-правовым статусом.

## **2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ**

### **2.1. Права, обязанности и ответственность сотрудника полиции**

Средоточием правового положения сотрудника полиции считаются его служебные права и обязанности, а также ответственность. В отличие от прежде функционировавшего Закона «О милиции», в котором должностным обязанностям и правам сотрудников предназначалась одна статья (статья 18), в Законе «О полиции» данные вопросы подробно регламентируют две автономные статьи, фиксирующие, соответственно с этим, основополагающие обязанности (статья 27) и права сотрудника полиции (статья 28).

Служебные полномочия сотрудника полиции, приведенные в статьях 27 и 28, допускается подразделить на общие и специальные.

Совокупные полномочия, равно как комплекс обязанностей и прав, описывают теоретического сотрудника полиции. То есть носителем данных полномочий выдвигается любой сотрудник полиции в независимости от занимаемой должности. В списке общих полномочий акцентируют полномочия статусные, отображающие специфику сотрудника полиции как лица, которое значится на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел, и полномочия непосредственно полицейские, отображающие специфику полицейской службы и социальное назначение полиции в нынешней Российской Федерации<sup>1</sup>.

Предусмотренные в части 1 статьи 27 и части 1 статьи 28 Закона «О полиции» статусные полномочия сотрудника полиции во многом подобны правам и обязанностям государственного гражданского служащего, закрепленным статьями 14 и 15 Федерального закона «О государственной

---

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. авторского коллектива Аврутина Ю.Е., Булавина С.П., Соловей Ю.П., Черникова В.В. М., 2012. С. 419.

гражданской службе Российской Федерации». В этом еще раз подчеркивает себя принцип единства правовых основ и связи разных типов государственной службы, закрепленный в Федеральном законе от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации».

Собственно полицейские полномочия сотрудников полиции, относящиеся к разряду общих, предусмотрены частью 2 статьи 27 и частью 3 статьи 28 в определенной мере могут рассматриваться как своеобразные изъятия из сформулированного в части 3 статьи 25 Закона «О полиции» принципа территориальной юрисдикции полицейской деятельности. Характер закрепленных Законом полицейских полномочий ориентирует сотрудника полиции на служение обществу, на постоянную готовность независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток к защите прав и законных интересов граждан. Указанный характер обусловлен социальным предназначением полиции, закрепленным частью 2 статьи 1 Закона «О полиции»: полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от противоправных посягательств.

Специальные полномочия – это права и обязанности, которые сотрудник полиции выполняет по занимаемой должности. Они производны от прав и обязанностей полиции и являются формой их реализации. Набор этих полномочий зависит от вида полицейского подразделения (оперативный сотрудник, патрульный, инспектор дорожно-патрульной службы и т.д.) и уровня занимаемой должности (министерство, территориальный орган и т.п.). Их перечень содержится в должностных регламентах (должностных инструкциях) сотрудника полиции, утверждаемых соответствующими руководителями.

Положения части 1 статьи 27 Закона «О полиции» о статусных полномочиях сотрудника полиции отражают его правовое положение как лица, которое состоит на должности федеральной государственной службы

в органах внутренних дел, и могут быть отнесены к новеллам правового регулирования деятельности органов внутренних дел.

В перечне обязанностей, которые Закон возлагает на сотрудника полиции как федерального государственного служащего, центральное место занимают те, которые ориентируют его на профессиональное, четкое и законопослушное выполнение своего служебного долга. Отсюда обращенные к сотруднику полиции требования:

- знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты в сфере внутренних дел, обеспечивать их исполнение; проходить в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, регулярные проверки знания Конституции Российской Федерации, законодательных и иных нормативных правовых актов в указанной сфере (пункт 1);

- выполнять служебные обязанности в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией) (пункт 2);

- при выполнении служебных обязанностей соблюдать права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций (пункт 5).

Требования к профессионализму сотрудника носят активный характер, обязывая его не просто знать те или иные нормативные правовые акты, но и поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей (пункт 7).

Ряд требований отражает субординационную специфику взаимоотношений в полицейском коллективе. Так, например, сотрудник полиции обязан:

- выполнять приказы и распоряжения руководителей (начальников), отданные в установленном порядке и не противоречащие федеральному закону (пункт 3);

– обращаться по служебным вопросам к своему непосредственному начальнику, а при необходимости и к прямому начальнику, поставив при этом в известность непосредственного начальника (пункт 4).

Приказы отдаются в порядке подчиненности. При крайней необходимости прямой начальник может отдать приказ подчиненному, минуя его непосредственного начальника. В таком случае прямой начальник сообщает об этом непосредственному начальнику подчиненного или подчиненный сам докладывает о получении этого приказа своему непосредственному начальнику. Приказ должен быть исполнен беспрекословно, точно и в срок. Обсуждение приказа и его критика недопустимы. Об исполнении полученного приказа подчиненный обязан доложить прямому начальнику, отдавшему приказ, и (или) своему непосредственному начальнику. Обращение в порядке подчиненности подтверждает принцип единоначалия, когда руководитель того или иного уровня ответствен за состояние дел в управляемом им подразделении. Вместе с тем при необходимости, поставив в известность непосредственного начальника, сотрудник полиции вправе обратиться к старшему начальнику<sup>1</sup>.

Часть 1 статьи 27 Закона «О полиции» содержит и требования, раскрывающие особенности служебной дисциплины в полиции. Так, сотрудник полиции обязан:

- соблюдать внутренний распорядок территориального органа, распорядок организации, где он проходит службу (пункт 6);
- беречь государственное имущество, в том числе предоставленное ему для выполнения служебных обязанностей (пункт 9);
- не разглашать сведения, составляющие государственную тайну, иную охраняемую федеральным законом тайну, а также сведения, ставшие известными сотруднику в связи с выполнением служебных обязанностей,

---

<sup>1</sup> Демин А.А. Государственная служба в Российской Федерации. М., 2015. С. 257.

в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство (пункт 8).

Ряд требований ориентирован на профилактику нарушений закона, коррупции со стороны сотрудников полиции. Так, на них возложены обязанности:

– сообщать непосредственному начальнику о личной заинтересованности при выполнении служебных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению такого конфликта (пункт 13);

– уведомлять непосредственного начальника, органы прокуратуры Российской Федерации или другие государственные органы о каждом случае обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (пункт 14);

– представлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (пункт 10)<sup>1</sup>;

– сообщать о выходе из гражданства Российской Федерации или о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства в день выхода из гражданства Российской Федерации или в день приобретения гражданства (подданства) иностранного государства (пункт 11);

– соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в полиции, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника полиции (пункт 12).

---

<sup>1</sup> См.: Приказ МВД России от 14.12.2016 № 838 «О порядке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы в системе МВД России, и сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210822#0> (дата обращения: 18.01.2017).

Часть 2 статьи 27 Закона «О полиции» перечисляет обязанности, вытекающие из социального назначения полиции, и возлагаемые на ее сотрудников именно в силу их службы в полиции. Закон определяет, что сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан:

- оказывать первую помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья (пункт 1);

- в случае обращения к нему гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции (пункт 2).

Будучи вполне самостоятельной в юридическом отношении, статья 28 неразрывно связана со статьей 27 Закона «О полиции», поскольку предусматривает целый ряд прав, корреспондирующих с обязанностями сотрудника полиции и позволяющих ему реализовывать эти обязанности наиболее правильным образом.

Прежде всего, обращает на себя внимание, закрепленное в части 1 право сотрудника полиции на предоставление ему надлежащих организационных и технических условий профессиональной деятельности (пункт 1). В качестве подобных условий можно рассматривать, например, создание полноценной нормативно-правовой и методической базы служебной деятельности, предоставление сотруднику служебных помещений,



оргтехники, средств связи и т.д. «Набор» этих средств закрепляется в табелях положенности по соответствующим должностям, службам, уровням управления.

Требую от сотрудника четкого выполнения своих служебных обязанностей, Закон наделяет его правом на ознакомление с должностным регламентом (должностной инструкцией) и иными документами, определяющими права и обязанности сотрудника полиции по замещаемой должности, равно как и правом на ознакомление с критериями оценки эффективности выполнения служебных обязанностей, показателями результативности служебной деятельности и условиями продвижения по службе в полиции (пункт 2). С этим правом тесно связаны и правомочия по получению в установленном порядке информации и материалов, необходимых для выполнения служебных обязанностей (пункт 5), в том числе данных, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, если у сотрудника оформлен соответствующий допуск к такой информации (пункт 6), а также право на доступ в установленном порядке в государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации в связи с выполнением служебных обязанностей (пункт 7).

К трудовым относятся права сотрудника полиции по ознакомлению с отзывами о его служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами личного дела, а также на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов и материалов (пункт 8); на защиту своих персональных данных (пункт 9); на продвижение по службе в полиции (пункт 10); на профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку в установленном порядке (пункт 11).

Названные права не являются чем-то специфическим именно для сотрудников полиции, они в той или иной мере предусмотрены законодательством о федеральной гражданской службе. Вместе с тем их

присутствие в правовом поле деятельности полиции свидетельствует о понимании законодателем важности четкой фиксации всех элементов правового статуса ее сотрудников<sup>1</sup>.

Данный тезис находит подтверждение и при анализе иных закрепленных в части 1 статьи 28 полномочий сотрудника полиции, в частности, его социальных прав. К ним относятся право на отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности служебного времени, на предоставление выходных дней и нерабочих праздничных дней, ежегодных оплачиваемых основного и дополнительных отпусков (пункт 3).

Закон «О полиции» закрепляет и иные социальные права сотрудника полиции. Среди них – право на оплату труда и другие выплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации и контрактом о прохождении службы в полиции (пункт 4); на обязательное государственное страхование жизни и здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 15); на государственное пенсионное обеспечение (пункт 17); на защиту своих прав и законных интересов, включая обжалование в суд их нарушения (пункт 14); на рассмотрение служебного спора в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 12); на государственную защиту жизни и здоровья, жизни и здоровья членов семьи сотрудника полиции, а также принадлежащего ему и членам его семьи имущества (пункт 16).

Целесообразно также обратить внимание на норму, предусматривающую право сотрудника полиции на рассмотрение служебного спора в соответствии с законодательством Российской Федерации. Эта норма, как и целый ряд иных положений, касающихся правового положения сотрудника полиции, явилась новеллой правового регулирования служебных отношений в органах внутренних дел.

---

<sup>1</sup> Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации. М., 2008. С. 112.

Вопросы несоблюдения государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, рассматриваются аттестационными комиссиями<sup>1</sup>.

Новым в правовом регулировании служебных отношений в органах внутренних дел явилось закрепление в пункте 13 статьи 28 права сотрудника на проведение по его заявлению служебной проверки. В случае такой проверки должны быть объективно, всесторонне и в полном объеме установлены обстоятельства, послужившие основанием для письменного обращения сотрудника полиции о проведении служебной проверки.

Известная декларативность перечисленных прав не должна заслонять того очевидного факта, что их законодательная фиксация предопределяет общий уровень правовой и социальной защищенности личного состава органов внутренних дел, формируя основу юридических гарантий соблюдения прав и законных интересов сотрудника полиции как гражданина и федерального государственного служащего. С их реализацией связано право сотрудника на ознакомление с материалами своего личного дела, на защиту своих персональных данных, в том числе хранящихся в его личном деле.

Часть 2 статьи 28 закрепляет право сотрудника полиции выполнять наряду с обязанностями по замещаемой должности обязанности по другой полицейской должности.

Как и ранее действовавшее законодательство о милиции, Закон «О полиции» не допускает так называемое «внешнее совместительство», т.е. работу сотрудника полиции на условиях совмещения вне системы МВД

---

<sup>1</sup> См.: Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (ред. от 22.12.2015) (вместе с «Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов») // Собрание законодательства РФ. 2010. № 27. Ст. 3446.

России (за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности). Разрешается только «внутреннее» совместительство.

В настоящее время совместительство в полиции урегулировано Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 1993 г. № 720 «О порядке и условиях службы (работы) по совместительству в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup> (в ред. от 01.12.2007). В соответствии с данным Постановлением служба (работа) по совместительству сотрудников полиции возможна лишь на вакантных должностях рядового и начальствующего состава и на вакантных должностях сотрудников и работников в любом органе внутренних дел, подразделении, предприятии, учреждении и организации (в том числе по месту основной службы) в свободное от основной службы время. Продолжительность службы (работы) сотрудника полиции по совместительству в течение месяца не должна превышать половины месячной нормы рабочего времени.

Часть 3 статьи 28 содержит предписания, раскрывающие ряд принципиально важных с точки зрения назначения, организации и деятельности полиции общих правомочий сотрудника полиции, которые он вправе реализовывать независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток. Общими эти правомочия являются именно в силу того, что могут реализовываться любым сотрудником полиции, тогда как ряд специальных правомочий, например, по проведению оперативно-розыскных мероприятий, производству уголовно-процессуальных действий и т.п., могут реализовываться ограниченным кругом сотрудников.

К таким общим правомочиям часть 3 Закона «О полиции» относит право сотрудника полиции:

– требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий (пункт 1);

---

<sup>1</sup> Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 31. Ст. 2856.

– проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие их личность и (или) подтверждающие их полномочия (пункт 2);

– использовать в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, принадлежащие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям, а в исключительных случаях – транспортные средства, принадлежащие гражданам, для пресечения преступлений, преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, для доставления в медицинские организации граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, для отбуксировки с места дорожно-транспортного происшествия поврежденных транспортных средств, для проезда к месту совершения преступления, административного правонарушения, к месту происшествия (пункт 3);

– требовать от лиц, подозреваемых в совершении преступления, административного правонарушения, оставаться на месте до прибытия представителей полиции либо представителей других правоохранительных органов, а также доставлять лиц, подозреваемых в совершении преступления, административного правонарушения, в служебное помещение органа внутренних дел, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение (пункт 4);

– применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Законом «О полиции» (пункт 5).

Ответственность сотрудника полиции выступает элементом его правового статуса. Положения статьи 33 Закона «О полиции», как и аналогичной статьи Закона «О милиции», носят преимущественно отсылочный характер, но более развернуты и конкретны.

Особо оговорено, что ответственность сотрудника полиции наступает независимо от замещаемой должности (часть 1 статьи 33). Иными словами, и

подчиненный, и начальник в равной степени несут ответственность за свои противоправные деяния. Новеллой также является указание на ответственность за незаконные приказы и распоряжения. В широком плане приказы и распоряжения – это форма действия. Рассматривая поступки (поведение) и приказы (распоряжения) как разнопорядковые категории, законодатель тем самым акцентирует внимание на ответственности руководителей всех уровней, управленческие решения которых должны быть законными, принятыми в пределах предоставленных полномочий.

Как известно, в настоящее время установлена ответственность сотрудника органов внутренних дел за умышленное неисполнение приказа начальника, если в результате этого причинен существенный ущерб правам и законным интересам граждан или организаций, либо охраняемым интересам общества или государства (статья 286.1 УК РФ<sup>1</sup>). Однако явно незаконный приказ или распоряжение не подлежат исполнению (часть 2 статьи 30 Закона «О полиции»). При этом речь идет именно о приказах и распоряжениях, носящих внутрисистемный (ведомственный) характер. Что касается взаимоотношений с иными субъектами права, то Закон использует в качестве операционного понятия термин «требование». «Законные требования сотрудника полиции, – гласит часть 3 статьи 30 Закона «О полиции», – обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами».

Статья 33 урегулировала и непростой вопрос о порядке привлечения сотрудника органов внутренних дел к материальной ответственности.

Ответственность сотрудника полиции выражается в применении к нему в установленном порядке мер наказания (санкций), предусмотренных законом. Основанием ответственности выступает совершение правонарушения. Правонарушение сотрудника полиции – это его виновное действие или бездействие, которые не соответствуют требованиям правовых актов, противоречат им. Любые действия сотрудника, соответствующие

---

<sup>1</sup> См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

требованиям закона, являются правомерными и не могут быть квалифицированы как правонарушения.

Отмена или изменение решения, принятого сотрудником полиции при выполнении служебных обязанностей, сами по себе не влекут его ответственности, если они не явились результатом преднамеренного нарушения закона.

Все правонарушения, совершаемые сотрудниками полиции, можно разделить на две большие группы: совершенные вне службы и совершенные в связи со служебной деятельностью. За правонарушения, совершенные вне службы, сотрудники полиции несут ответственность на общих с другими гражданами основаниях. На них в этом случае распространяются все виды юридической ответственности в полном объеме, за исключением административной ответственности.

Правонарушения, совершаемые сотрудниками полиции на службе (по службе), представляют собой противоправные деяния (действия либо бездействие), выражающиеся в неисполнении или ненадлежащем исполнении ими своих служебных (должностных) обязанностей. За эти деяния сотрудники милиции подвергаются дисциплинарной, уголовной и материальной ответственности.

Дисциплинарная ответственность представляет собой основной вид юридической ответственности сотрудника полиции. Она наступает за совершение должностных проступков (дисциплинарных правонарушений) и заключается в наложении на него властью прямых начальников дисциплинарных взысканий.

Перечень дисциплинарных взысканий, установленный Законом «О службе в органах внутренних дел», является исчерпывающим и включает: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) предупреждение о неполном служебном соответствии; 5) перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел; 6) увольнение со службы в органах внутренних дел.

Кроме перечисленных видов взысканий, в учебных заведениях МВД России применяются взыскания в виде назначения вне очереди в наряд (за исключением назначения в наряд по обеспечению охраны подразделения); лишения очередного увольнения из расположения образовательного учреждения, а также отчисление из образовательного учреждения.

Перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел как вид дисциплинарного взыскания может применяться в случае совершения сотрудником органов внутренних дел грубого нарушения служебной дисциплины либо неоднократного нарушения им служебной дисциплины и при наличии, наложенного в письменной форме, дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарные взыскания на сотрудников органов внутренних дел налагаются прямыми руководителями (начальниками) в пределах прав, предоставленных им Министром внутренних дел Российской Федерации.

Дисциплинарное взыскание должно быть наложено не позднее чем через две недели со дня, когда руководителю (начальнику) стало известно о совершении сотрудником дисциплинарного проступка, а в случае проведения служебной проверки или возбуждения уголовного дела – не позднее чем через один месяц, соответственно со дня утверждения заключения по результатам служебной проверки или вынесения окончательного решения по уголовному делу. В указанные сроки не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке<sup>1</sup>.

Дисциплинарное взыскание не может быть наложено на сотрудника полиции по истечении шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности – по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка. В указанные сроки не включаются периоды временной

---

<sup>1</sup> *Виноградова В.С.* Правовой статус полиции в современной России. Краснодар, 2014. С. 118.



нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке, а также время производства по уголовному делу.

До наложения дисциплинарного взыскания от сотрудника органов внутренних дел, привлекаемого к ответственности, должно быть затребовано объяснение в письменной форме. При необходимости по решению руководителя может быть проведена служебная проверка.

О наложении на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания издается приказ. Дисциплинарные взыскания в виде замечания и выговора могут объявляться публично в устной форме. В случае временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке приказ о наложении на него дисциплинарного взыскания издается после его выздоровления, выхода из отпуска или возвращения из командировки.

В течение трех рабочих дней сотрудник органов внутренних дел должен быть ознакомлен под расписку с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания. В указанный срок не включаются выходные и праздничные нерабочие дни, периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке, а также время, необходимое для прибытия сотрудника к месту ознакомления с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания или для доставки указанного приказа к месту службы сотрудника.

Об отказе или уклонении сотрудника органов внутренних дел от ознакомления с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания составляется соответствующий приказ, подписываемый уполномоченными должностными лицами.

Применяемые к сотруднику органов внутренних дел меры поощрения и налагаемые на него в письменной форме дисциплинарные взыскания заносятся в материалы личного дела сотрудника.

В трудовую книжку заносится дисциплинарное взыскание в виде увольнения со службы в органах внутренних дел, а также по желанию сотрудника – меры поощрения.

Дисциплинарное взыскание, наложенное на сотрудника органов внутренних дел приказом руководителя, действительно в течение одного года со дня его наложения, а дисциплинарное взыскание, объявленное публично в устной форме, – в течение одного месяца со дня его наложения. Дисциплинарное взыскание считается снятым по истечении одного года со дня его наложения, если этот сотрудник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию.

Анализ уголовного законодательства позволяет выделить несколько групп общественно опасных деяний, за совершение которых сотрудники полиции вследствие ненадлежащего исполнения служебных обязанностей несут уголовную ответственность.

Первую группу образуют преступления против государственной власти и интересов государственной службы. Такими деяниями признаются злоупотребление должностными полномочиями, их превышение, присвоение полномочий должностного лица, получение взятки, дача взятки, служебный подлог, халатность (статьи 285-293 УК РФ).

Другую группу образуют преступления против правосудия. Это деяния, предусмотренные статьями 299-304, 310-312, 315, 316 УК РФ: привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, незаконное освобождение от уголовной ответственности, незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей, фальсификация доказательств, провокация взятки, разглашение данных предварительного следствия, укрывательство преступлений и некоторые другие.

Уголовную ответственность влекут также общественно опасные деяния сотрудника полиции, посягающие на конституционные права и свободы граждан. Конкретными их видами служат: нарушение неприкосновенности

частной жизни, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, нарушение неприкосновенности жилища, отказ в предоставлении гражданину информации, воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (статьи 137-140, 149 УК РФ).

Материальная ответственность выполняет правовую восстановительную функцию. Она наступает за служебный проступок, которым сотрудник полиции причинил вред имуществу органа внутренних дел.

Сотрудник полиции привлекается к материальной ответственности при наличии следующих условий: имеет место реальный (прямой) ущерб; между проступком и наступившими вредными последствиями существует причинная связь; ущерб причинен виновным.

Реальный ущерб проявляется в утрате или повреждении имущества органа внутренних дел (полиции), расходах, которые он должен понести для восстановления, приобретения утраченного или поврежденного имущества, а также излишних денежных выплатах, произведенных органом по вине сотрудника.

К имуществу органа внутренних дел относятся транспортные средства, организационная и компьютерная техника, средства связи, специальная техника, инструменты, оружие, специальная одежда и другие предметы, выданные сотруднику в пользование.

Материальную ответственность, как установлено частью 4 статьи 33, сотрудник полиции несет в соответствии с нормами трудового законодательства. Согласно трудовому законодательству (статьи 242, 245 ТК РФ<sup>1</sup>) материальная ответственность работников может быть полной либо ограниченной.

---

<sup>1</sup> См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

Ранее существовала и повышенная материальная ответственность сотрудников полиции. К примеру, ответственность в кратном размере была установлена за утрату табельного огнестрельного оружия. В настоящее время законодательство такой ответственности не предусматривает.

Ущерб возмещается двумя путями: а) удержанием из оклада денежного содержания по распоряжению начальника органа внутренних дел; б) обращением в суд.

По распоряжению руководства органа, сотрудник возмещает ущерб в размере, не превышающем среднего месячного оклада денежного содержания. При этом распоряжение должно быть отдано не позднее одного месяца со дня окончательно установленного размера причиненного ущерба.

В остальных случаях возмещение ущерба производится путем предъявления иска в районный суд.

Часть 3 статьи 33 Закона «О полиции» устанавливает, что вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Юридическая конструкция части 3 статьи 33 не привносит ничего нового в существующий порядок возмещения вреда, который предусмотрен гражданским законодательством.

Особый режим возмещения вреда гражданину установлен для случаев, когда он причинен незаконными действиями органов дознания, к числу которых относится и полиция. В соответствии со статьей 1070 ГК РФ<sup>1</sup> вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому

---

<sup>1</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, в результате незаконных действий которых он причинен.

## **2.2. Гарантии правовой защиты сотрудника полиции**

Гарантии правовой защиты сотрудника полиции, закрепленные в статье 30 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», представляют собой юридические средства, механизмы, презумпции и процедуры, обеспечивающие возможность уверенного и инициативного, вопреки возникающим препятствиям и опасностям, исполнения сотрудниками полиции возложенных на них обязанностей. Значимость гарантий правовой защиты в механизме реализации статуса сотрудника полиции, надлежащего выполнения им своего служебного долга обусловлена спецификой полицейской деятельности, самая последовательная гуманизация и демократизация которой не устраняет исходного, принудительного характера полицейских полномочий. В силу этого и содержание задач, решаемых полицией, и специфика используемых ею методов и средств придают полицейской деятельности весьма высокую степень конфликтности. В таких условиях полицейский должен быть уверен в том, что его правомерные действия получают поддержку со стороны государства, а сам он будет защищен от противоправных действий участников конфликтных отношений.

В силу отмеченного, перечень гарантий начинается с констатации в части 1 статьи 30 того факта, что сотрудник полиции, выполняя обязанности, возложенные на полицию, и реализуя предоставленные ей права, выступает в качестве представителя государственной власти и находится под защитой государства. В названной констатации – отражение общеправового принципа понимания представителя государственной власти как должностного лица, наделенного правами и обязанностями по осуществлению функций органов государственной власти или

государственного управления, в соответствии с которыми он вправе давать обязательные для исполнения указания гражданам и организациям.

Представленная норма фактически легализует статус сотрудника полиции именно как представителя власти, что необходимо, во-первых, для оценки законности его действий, в том числе принудительных, по реализации полномочий полиции; во-вторых, для правильного решения вопросов юридической защиты государством сотрудника полиции от противоправных посягательств; в-третьих, для правильного решения вопроса о юридической ответственности сотрудника полиции в случае совершения им противоправного деяния, связанного с исполнением служебных обязанностей.

Раскрывая спектр гарантий правовой защиты сотрудника полиции, законодатель в части 2 статьи 30 устанавливает своего рода организационно-правовые барьеры против действий иных лиц, вмешивающихся в процесс исполнения полицейским служебных обязанностей и тем самым препятствующих его самостоятельному и законному служебному поведению. Суть этих барьеров раскрывается законодателем посредством правовых предписаний, устанавливающих, что:

- полицейский при выполнении служебных обязанностей подчиняется только непосредственному или прямому начальнику;
- никто не имеет права вмешиваться в законную деятельность сотрудника полиции, кроме лиц, прямо уполномоченных на то федеральным законом;
- никто не имеет права принуждать сотрудника полиции к выполнению обязанностей, которые не возложены на полицию федеральным законом;
- полицейский имеет право не исполнять приказ или распоряжение, явно противоречащие закону.

Вмешаться – значит, стать участником чужого дела, ввязаться в него, принять в нем участие с целью изменения его хода. Статья 30, запрещающая такое

вмешательство в деятельность сотрудника полиции, закрепляет гарантии надлежащего исполнения им своих служебных обязанностей.

Положения части 2 рассматриваемой статьи направлены главным образом на обеспечение самостоятельности деятельности сотрудников полиции как представителей власти, их защиты в этом качестве со стороны государства, на создание условий, при которых полиция ограждается от влияния в какой-либо форме со стороны каких бы то ни было не уполномоченных законом органов, организаций, должностных и иных лиц.

Статья 33 предписывает сотруднику полиции при получении приказа или указаний, явно (т.е. совершенно очевидно для всех) противоречащих закону, руководствоваться только законом.

Приказания по вопросам служебной деятельности лицам рядового и начальствующего состава отдают только их прямые начальники в устной или письменной формах. Они должны быть четкими и понятными для исполнителя. Приказания отдаются, как правило, в порядке подчиненности. Если ввиду крайней необходимости старший начальник отдает подчиненному приказание, минуя его непосредственного начальника, то получивший приказание выполняет его и докладывает об этом своему непосредственному начальнику<sup>1</sup>.

Если подчиненный, выполняющий приказание, получит от другого, старшего по должности, начальника новое приказание, которое не позволяет выполнить первое, он докладывает об этом начальнику, отдавшему второе приказание, и в случае его подтверждения выполняет последнее. Отдавший новое приказание сообщает об этом начальнику, отдавшему первое приказание.

Часть 3 статьи 30 Закона «О полиции» содержит четкое предписание о том, что законные требования сотрудника полиции обязательны для исполнения гражданами и должностными лицами. Это правовое

---

<sup>1</sup> Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 156.

предписание, как оправдавшее себя на практике, заимствовано из ранее действовавшего Закона «О милиции» (статья 23 «Обязательность исполнения законных требований сотрудника милиции»).

По смыслу правового предписания вопрос об ответственности (должностных лиц), не выполняющих законные требования сотрудника полиции, можно ставить, в случае если они осведомлены (не могут не знать) о том, кто обращается к ним с требованием. В связи с этим при обращении к гражданину сотрудник полиции обязан назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения (часть 4 статьи 5 комментируемого Закона). Если сотрудник полиции не предъявил служебное удостоверение, когда с учетом создавшейся обстановки это было необходимо для подтверждения его должностного положения, при решении вопроса об ответственности за оказанное ему противодействие сотрудник полиции признается действовавшим в качестве частного лица.

Исходя из того что обязательными к исполнению гражданами (должностными лицами) признаются только законные требования сотрудника полиции, логичен вывод, что гражданин вправе не исполнять незаконные требования сотрудника полиции и, более того, сопротивляться их принудительному осуществлению, разумеется, оставаясь при этом в пределах необходимой обороны или крайней необходимости.

Для сколько-нибудь квалифицированной оценки законности требований сотрудника полиции недостаточно одного лишь знакомства с текстом соответствующего закона. Необходимо учитывать мотивы, лежащие в основе решения сотрудника полиции, которые в момент его принятия зачастую не могут быть известны гражданам (фактические обстоятельства дела, соображения тактического порядка, служебной необходимости и т.п.). Например, Закон «О полиции» предоставил сотруднику полиции право останавливать транспортные средства и проверять документы на право



пользования и управления ими. Когда необходимо прибегнуть к такому правомочию и по отношению к кому – решает сам сотрудник полиции. В подобных случаях неправильное правоприменение не может иметь места, поскольку должностное лицо действует по усмотрению на основе и в пределах законного полномочия и с той целью, для достижения которой предоставлено это полномочие. Водителю, с точки зрения закона, остается лишь одно – подчиниться требованию сотрудника полиции.

Урегулировать деятельность полиции так, чтобы полностью исключить ее усмотрение, просто невозможно. Усмотрение же предполагает риск и признание права на ошибку, а следовательно, и права сотрудника полиции на беспрепятственное осуществление соответствующего полномочия в допустимых законом рамках.

Сказанное подводит к выводу о том, что гражданин имеет право противодействовать требованиям и действиям сотрудника полиции, но только тем из них, которые явно незаконны. Явно незаконными нужно расценивать требования и действия сотрудника полиции, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе предъявлять или совершать (как правило, это преступные действия – например, сотрудник полиции применяет к задержанному пытку). Явно незаконными считаются также требования и действия сотрудника полиции, предъявленные или совершаемые при отсутствии четко указанных в законе обстоятельств (например, дактилоскопирование лиц, задержанных за совершение мелкого хулиганства, до назначения им судьей административного ареста)<sup>1</sup>.

Таким образом, законными с точки зрения Закона «О полиции» являются те требования и действия ее сотрудника, которые ни по форме, ни по существу не противоречат абсолютно определенным предписаниям правовых норм.

---

<sup>1</sup> *Параносенков П.М.* Соблюдение прав и свобод человека как основополагающий принцип деятельности полиции Российской Федерации. 2014. № 8. С. 58.

В части 4 статьи 30 Закона «О полиции» содержится перечень противоправных действий в отношении сотрудника полиции, влекущих ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Речь в первую очередь идет о гарантиях уголовно-правовой защиты сотрудника полиции.

К этому следует добавить, что, как установлено статьей 63 УК РФ, совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности является отягчающим уголовное наказание обстоятельством.

Гарантией административно-правовой защиты служебной деятельности сотрудника полиции является статья 19.3 КоАП РФ<sup>1</sup>, предусматривающая ответственность за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции.

Защита чести, достоинства и деловой репутации сотрудника полиции может осуществляться и в рамках гражданского судопроизводства (статья 152 ГК РФ<sup>2</sup>).

Названными правовыми гарантиями не исчерпывается механизм обеспечения беспристрастного и эффективного выполнения сотрудником полиции возложенных на него обязанностей. В качестве гарантий можно рассматривать юридические средства реализации прав сотрудника полиции, которые предусмотрены, в частности, статьями 28, 18 Закона «О полиции».

Наряду с этим на сотрудника полиции в полной мере распространяются правовые гарантии, установленные уголовным законодательством для лица, действующего в обстоятельствах, исключающих преступность деяния (необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица,

---

<sup>1</sup> См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>2</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения).

К числу новелл следует отнести и положения части 6 статьи 30, устанавливающей, что государственная защита жизни и здоровья, чести и достоинства сотрудника полиции и членов его семьи, а также имущества, принадлежащего ему и членам его семьи, от преступных посягательств в связи с выполнением служебных обязанностей осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а также положения части 7, распространяющей меры государственной защиты на близких родственников сотрудника полиции, а в исключительных случаях – на иных лиц, жизнь, здоровье и имущество которых подвергаются посягательству в целях воспрепятствования законной деятельности сотрудника полиции либо принуждения к изменению ее характера, а также из мести за указанную деятельность.

Под законодательством, устанавливающим порядок государственной защиты сотрудника полиции, понимается, прежде всего, Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»<sup>1</sup> (в ред. от 03.07.2016).

Таким образом, названные предписания расширяют возможный спектр форм и видов юридической защиты сотрудника полиции, а следовательно, и спектр юридических гарантий предоставления этой защиты.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства 1995. № 17. Ст. 1455.

## **АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР**

Анализируя Закон «О полиции», можно увидеть, что нормы, устанавливающие узловые моменты правового статуса сотрудника полиции, сконцентрированы в главе 6. В этом заключается существенное отличие нового закона от Закона «О милиции», где положения, раскрывающие правовой статус сотрудника милиции, были рассредоточены по разным разделам.

Совершенствование правового статуса сотрудника полиции целесообразно рассматривать через призму его структуры, т.е. с позиции оптимизации правового регулирования отдельных элементов статуса.

Прежде всего, улучшения нормативного закрепления требует перечень функций сотрудника полиции и предопределяемое ими «ядро» правового статуса сотрудника полиции – права и обязанности.

Закон «О полиции» вполне справедливо упрекают в наличии большого количества отсылочных и бланкетных норм, положений, допускающих произвольное, расширенное толкование, нечетких, размытых формулировок, допускающих неоправданно широкие полномочия сотрудника полиции.

Поскольку существенное число злоупотреблений сотрудников правоохранительных органов своими правами связано именно с проверкой документов, то в тексте закона применительно к полномочиям полиции необходимо использовать исчерпывающие перечни прав, а в случае невозможности – предусмотреть конкретный критерий, исключающий возможность расширительного толкования возможностей.

Принципиально новыми по сравнению с Законом «О милиции» являются 2 статьи: ст. 27 «Основные обязанности сотрудника полиции», ст. 28 «Основные права сотрудника полиции». Положения, закрепленные в этих статьях, образуют нормативную базу нового статуса сотрудника полиции. В свое время их отсутствие в законе сильно затрудняло полноту и

точность восприятия правового положения сотрудника милиции в системе государственной службы, порождало проблемы в правоприменении.

Рассмотрим примеры судебной практики, где фигурирует ст. 27 «Основные обязанности сотрудника полиции»:

1. Истица полагала, что ее увольнение из ОВД в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника ОВД, произведено незаконно, поскольку она не совершала указанные в приказе об увольнении проступки.

«В ходе служебной проверки установлено, что Иванько Н.С. совершила проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел, нарушив требования пункта 1 части 1 статьи 12, пункта 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ, пункта 4 статьи 7, пункта 1 части 1 статьи 27 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», подпункта «ж» пункта 11 Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, одобренного решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21), подпункта «а» пункта 5 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377, что выразилось в недостойном поведении в быту в состоянии алкогольного опьянения, отказе от прохождения медицинского освидетельствования, сокрытии факта совершенного в отношении ее противоправного деяния и в поддержке связей с криминальным контингентом»<sup>1</sup>.

Решение: в удовлетворении требования отказано, поскольку факт совершения истицей проступка, порочащего честь сотрудника ОВД, подтверждается заключением служебной проверки; увольнение произведено

---

<sup>1</sup> См.: Определение Верховного Суда РФ от 18.01.2016 № 74-КГ15-145 «О восстановлении на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=452980&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.5612512911517014> (дата обращения: 18.01.2017).

с соблюдением установленных законом требований; применение других мер ответственности в данном случае невозможно, так как закон не предоставляет права избрания для такого сотрудника иной более мягкой меры ответственности, чем увольнение.

2. Заявитель проходит службу в органах внутренних дел, имел допуск к государственной тайне по второй форме. Экспертной комиссией принято решение о прекращении допуска лица к государственной тайне.

«В ходе проверки установлено, что 7 ноября 2012 года в здании Управления МВД России по г. Перми Таибов Р.З. интересовался ходом расследования уголовного дела № <...> и высказывал недовольство сотрудникам ОУР Управления МВД России по г. Перми по поводу задержания подозреваемого гражданина, который являлся знакомым Таибова Р.З., а также сообщил по мобильному телефону неустановленным лицам, где находится задержанный и куда необходимо направить адвоката, скрыл факт совершения преступления своим знакомым, являясь при этом очевидцем событий. Комиссия пришла к выводу о том, что Таибовым Р.З. нарушены пункт 4 статьи 7, пункт 13 части 1 статьи 27, пункт 1 части 2 статьи 27 Федерального закона «О полиции», требования абзацев 1, 2 пункта 1 статьи 7, абзаца 2 пункта 2 статьи 8 Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД России от 24 декабря 2008 года № 1138»<sup>1</sup>.

Решение: В удовлетворении требований отказано правомерно, поскольку в ходе служебной проверки в отношении заявителя установлен факт нарушения режима секретности.

3. Приговор: По ст. 317 УК РФ за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа; по п. «Г» ч. 2 ст. 112 УК РФ за умышленное

---

<sup>1</sup> См.: Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 24.01.2014 № 44-АПГ13-16 «О признании незаконным решения о прекращении допуска к сведениям, составляющим государственную тайну» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=385117&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.4559334934332082> (дата обращения: 18.01.2017).

причинение средней тяжести вреда здоровью; по ч. 1 ст. 115 УК РФ за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

«Находившийся рядом с Г. помощник участкового уполномоченного полиции Л. видя, что Рузиев, Кузнецов и Кириллов совершают в отношении братьев Г. преступления, связанные с причинением опасного вреда здоровью потерпевших, в ночное время в безлюдном месте ведут себя агрессивно, имеют численное и физическое превосходство перед ним, вооружены деревянными палками и брусками, действуя в состоянии крайней необходимости, как сотрудник полиции, с целью пресечения совершения преступлений со стороны вышеуказанных лиц, в соответствии со ст. ст. 1, 2, 18, 19, 23, 27 ФЗ «О полиции» и должностной инструкции, исполняя свои обязанности по охране и обеспечению общественного порядка, понимая, что промедление может привести к наступлению тяжких последствий для Г., правомерно произвел в нападавших не менее 3 выстрелов из личного огнестрельного оружия ограниченного поражения – четырехзарядного полуавтоматического пистолета «ПБ-4М», входящего в комплект бесствольного оружия самообороны – комплекса «Оса», причинив Кириллову ранение нижней челюсти, повредив автомобиль Рузиева и куртку Кириллова.

Сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан оказывать первую помощь гражданам, находящимся в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, а в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении (ч. 2 ст. 27 Закона).

При выполнении обязанностей, указанных в ч. 2 ст. 27 Закона, сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; применять физическую силу,

специальные средства и огнестрельное оружие по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом (ч. 3 ст. 28 Закона)»<sup>1</sup>.

Определение ВС РФ: Приговор изменен, исключено указание о том, что подсудимые в отношении потерпевших действовали «по предварительному сговору между собой», кроме того, подсудимые освобождены от отбывания наказания по ч. 1 ст. 115 УК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Рассмотрим примеры судебной практики, где фигурирует ст. 28 «Основные права сотрудника полиции»:

1. Истец указывает на то, что он был уволен из органов внутренних дел, основание увольнения со службы им было оспорено в судебном порядке, судебным актом был признан незаконным приказ об увольнении, судебный акт ответчиком был исполнен с нарушением установленного срока, ввиду длительного неисполнения судебного акта ему причинен моральный вред.

«Определяя правовой статус сотрудника органов внутренних дел, Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ устанавливает право сотрудника органов внутренних дел на денежное довольствие, являющееся основным средством его материального обеспечения и стимулирования выполнения им служебных обязанностей (пункт 4 части 1 статьи 11).

Право на оплату труда и другие выплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации предусмотрено и пунктом 4 части 1 статьи 28 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 16.09.2015 № 72-АПУ15-34 по ст. 317 УК РФ; по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ; по ч. 1 ст. 115 УК РФ // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=443625&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.33683513381068964> (дата обращения: 18.01.2017).

<sup>2</sup> См.: Определение Верховного Суда РФ от 08.08.2016 № 46-КГ16-7 «О взыскании денежных средств, компенсации морального вреда» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=474663&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.543492292366262> (дата обращения: 18.01.2017).



Решение: В удовлетворении требования отказано, так как судебным актом истцу не была присуждена денежная сумма, а выплаты, связанные с его увольнением по п. 4 ч. 2 ст. 82 ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ, до принятия решения судом истцу не начислялись, в связи с чем положения ст. 236 ТК РФ к спорным правоотношениям не подлежат применению.

2. «Правовые и организационные основы государственной службы в органах внутренних дел с 1 марта 2011 года определяются Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», который предоставляет право сотруднику полиции на ознакомление с отзывами о его служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами личного дела, а также на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов и материалов (пункт 8 части 1 статьи 28)»<sup>1</sup>.

Заявление об оспаривании действий должностных лиц, выразившихся в отказе в ознакомлении с результатами медицинского обследования, с материалами личного дела, возложении обязанности ознакомить заявителя с личным делом удовлетворено, так как законодательством предусмотрено право государственного служащего на ознакомление с материалами его личного дела, а также право на получение информации, затрагивающей права и свободы гражданина.

3. Истцом указано, что в связи с отсутствием средств к существованию он был вынужден был взять кредит. Уплаченные по кредиту проценты истец считает реальным ущербом, подлежащим взысканию с ответчика.

«Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных Кувалдиным А.И. требований, суд первой инстанции, ссылаясь на нормативные положения ст. ст. 76, 129 Трудового кодекса Российской

---

<sup>1</sup> См.: Определение Верховного Суда РФ от 07.09.2011 № 60-Г11-11 «Заявление об оспаривании действий должностных лиц» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=222207&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.33954465583379645> (дата обращения: 18.01.2017).

Федерации, ст. 28 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Порядка временного отстранения сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации от выполнения служебных обязанностей, утвержденного приказом МВД России от 25 июня 2012 г. № 630, пришел к выводу о том, что поскольку Кувалдин А.И., отстраненный от должности по постановлению суда, не привлекался к выполнению служебных обязанностей, то у ответчика не имелось оснований для выплаты ему денежного довольствия»<sup>1</sup>.

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку судебные инстанции в нарушение ст. 56 ГПК РФ не устанавливали обстоятельство того, что если истцу выплачивалось ежемесячное государственное пособие, то с ответчика подлежит взысканию разница между подлежащим ему выплате в период временного отстранения от должности денежным довольствием и суммой выплаченного ежемесячного государственного пособия.

Рассмотрим примеры судебной практики, где фигурируют ст. 30 «Гарантии правовой защиты сотрудника полиции» и ст. 33 «Ответственность сотрудника полиции»:

1. Требование: О привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению им служебных обязанностей.

«Согласно частям 3 и 4 статьи 30 Закона о полиции законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником

---

<sup>1</sup> См.: Определение Верховного Суда РФ от 06.06.2016 № 5-КГ16-9 «О взыскании задолженности по выплате денежного довольствия, материального ущерба и компенсации морального вреда» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=466921&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.3198979298616411> (дата обращения: 18.01.2017).

полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку факт совершения административного правонарушения подтвержден материалами дела, порядок привлечения к административной ответственности не нарушен, наказание назначено в пределах санкции статьи; исключено указание на то, что лицо самовольно покинуло патрульный автомобиль и скрылось, оказав тем самым неповиновение сотруднику полиции.

2. «В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.А. Навальный оспаривает конституционность части второй статьи 145 «Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении», части четвертой статьи 148 «Отказ в возбуждении уголовного дела» УПК Российской Федерации, части 5 статьи 30 «Гарантии правовой защиты сотрудника полиции» Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и статьи 7 «Конфиденциальность персональных данных» Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

Как следует из жалобы, органом дознания – со ссылкой на часть 5 статьи 30 Федерального закона «О полиции» и на необходимость обеспечения конфиденциальности персональных данных – А.А. Навальному было отказано в ознакомлении с материалами проверки его заявления

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Верховного Суда РФ от 28.07.2016 № 6-АД16-2 «О привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению им служебных обязанностей» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=471321&div=ARB&dst=1000000001%2C0&rnd=0.5009790811331516> (дата обращения: 18.01.2017).

о преступлении, завершившейся вынесением постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Постановлением Замоскворецкого районного суда города Москвы от 29 июня 2011 года, оставленным без изменения определением суда кассационной инстанции от 1 августа 2011 года, действия органа дознания были признаны законными и обоснованными.

Часть 5 статьи 30 Федерального закона «О полиции», не возлагая на сотрудника полиции обязанность давать какие-либо объяснения по существу находящихся в его производстве дел и материалов, а также предоставлять такие дела и материалы для ознакомления, гарантирует правовую защиту сотрудника полиции во время проведения им проверочных мероприятий и не регламентирует основания и порядок ознакомления граждан с этими материалами после того, как производство по делам и материалам будет завершено, в том числе и вынесением в установленном порядке постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Конституционный Суд Российской Федерации определил:

Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Навального Алексея Анатольевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит»<sup>1</sup>.

3. Приказом истец принят на службу в органы внутренних дел. В дальнейшем уволен по пункту 3 части 4 статьи 82 ФЗ «О службе в органах

---

<sup>1</sup> См.: Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2011 № 1251-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Навального Алексея Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 145, частью четвертой статьи 148 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью 5 статьи 30 Федерального закона «О полиции» и статьей 7 Федерального закона «О персональных данных» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=231435&div=ARB&dst=1000000001%2C0&rnd=0.08494509941913786> (дата обращения: 18.01.2017).

внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» в связи с утратой доверия.

«В соответствии со статьей 30.1 Федерального закона «О полиции» за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «О противодействии коррупции», налагаются дисциплинарные взыскания, предусмотренные Федеральным законом, определяющим порядок и условия прохождения службы сотрудниками органов внутренних дел»<sup>1</sup>.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку факт представления неполных и недостоверных сведений о доходах является грубым нарушением служебной дисциплины, в связи с чем при наложении дисциплинарного взыскания должен быть соблюден порядок привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности.

4. Истец ссылается на то, что он был привлечен к ответственности по ст. 12.16 КоАП РФ неправомерно, производство по делу об административном правонарушении было прекращено в связи с отсутствием события правонарушения.

«Частью 3 статьи 33 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» закреплено, что вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Определение Верховного Суда РФ от 14.03.2014 № 72-КГ13-12 «О признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=388012&div=ARB&dst=1000000001%2C0&rnd=0.5228872700570626> (дата обращения: 18.01.2017).

<sup>2</sup> См.: Определение Верховного Суда РФ от 13.09.2016 № 77-КГ16-2 «О взыскании расходов на оплату услуг адвоката и компенсации морального вреда» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=476704&div=ARB&dst=1000000001%2C0&rnd=0.6048009797456662> (дата обращения: 18.01.2017).

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, поскольку суд не указал, на основании чего он пришел к выводу о том, что достоинство истца как самооценка таких качеств, как добросовестность и законопослушность, не подпадает под перечень нематериальных благ, содержащихся в ст. 150 ГК РФ. Кроме того, суд не установил наличие причинной связи между нравственными страданиями и незаконным привлечением истца к административной ответственности.

Изучение нормативных предписаний Закона «О полиции» позволяет сделать вывод, что практически все права и обязанности полиции наконец-то урегулированы официально, на уровне закона, причем достаточно подробно, более того, установлены четкие юридические предпосылки и условия их осуществления.

Ориентация сотрудников полиции на соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина в их деятельности должна рассматриваться как необходимое условие выполнения ими задач по предупреждению преступлений. Это определяет кардинально новый взгляд на роль, обязанности и возможности полиции. Реализация принципа: «полиция на службе общества» предполагает упор на предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений и административных правонарушений, на установление причин, по которым граждане обращаются в полицию. Полиция призвана служить интересам общества в целом, а не какой-то отдельно взятой политической партии, религиозной либо этнической группы. Поэтому для обеспечения беспристрастности и нейтралитета, а значит законности, профессионализма и отсутствия произвола в принятии решений, сотруднику полиции предоставлена самостоятельность в использовании ресурсов при решении тех или иных проблем.

Сегодня необходимо создать все условия для формирования и функционирования современной профессиональной полиции, отвечающей

запросам гражданского общества. Важно теперь реализовать все задуманное на ключевых направлениях деятельности полиции, в том числе и по взаимодействию с институтами гражданского общества. Как видится, для решения названных проблем требуется:

- совершенствование правовой базы и эффективной правоприменительной практики в данной сфере;

- осуществление работы по повышению профессиональной квалификации сотрудников, искоренению системной коррупции, которая напрямую связана с интеграцией в организованную преступность, расширению участия общественности в кадровой политике (учет мнения населения);

- повышение доступности полиции для населения;

- совершенствование критериев оценки деятельности полиции и наведение порядка в учете и регистрации преступлений;

- проведение согласованной политики МВД России в области формирования у населения объективной оценки деятельности полиции и создание положительного образа ее сотрудников;

- внедрение в деятельность полиции современных технологий в целях совершенствования практики предоставления институтам гражданского общества государственных услуг, в том числе в электронном виде и по принципу «одного окна».

Следует отметить, что перечень указанных мер, безусловно, не является исчерпывающим; кому-то из заинтересованных лиц они покажутся дискуссионными. Вместе с тем только их комплексная реализация непременно будет способствовать созданию в России действительно современной, работоспособной и авторитетной полиции, дальнейшему поступательному развитию взаимодействия полиции и институтов гражданского общества, росту доверия граждан к сотрудникам полиции, расширению и активизации их взаимодействия на новом качественном

уровне с использованием современных подходов, повышению социальной активности и правовой культуры граждан и т.д., что, в конечном итоге, обеспечит успешное выполнение сотрудниками полиции стоящих перед ними задач по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина, укреплению законности и правопорядка в государстве и обществе.



## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

### Правовой статус сотрудника полиции

Данное занятие разработано для студентов высших образовательных организаций для юридических специальностей.

**Дисциплина:** правоохранительные органы.

**Форма занятия:** лекция.

**Метод обучения:** словесный, информационно-обобщающий, объяснительно-иллюстративный.

**Средства обучения:** Конституция РФ; Кодекс РФ об административных правонарушениях; Федеральный закон «О полиции»; Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации»; схемы, рисунки.

**Цель занятия:** сформировать представление о правовых нормах, определяющих и регулирующих правовой статус сотрудника полиции.

#### **Задачи занятия:**

- изучить понятие правового статуса сотрудника полиции и дать характеристику его основных элементов;
- закрепить устойчивые навыки в области правовой деятельности и умение анализировать нормативно-правовые акты;
- сформировать правосознание, правовую культуру студентов и интерес к дисциплине.

#### **План занятия (80 мин.)**

##### **1. Организационная часть (10 мин.).**

1.1. Цель (2 мин.).

1.2. Актуальность (8 мин.).

##### **2. Основное содержание занятия (60 мин.).**

2.1. Понятие правового статуса сотрудника полиции (30 мин.).

2.2. Основные элементы правового статуса сотрудника полиции (30 мин.).

### **3. Подведение итогов (10 мин.).**

3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 мин.).

3.2. Общий вывод (2 мин.).

#### **Ход занятия:**

##### **1. Организационная часть.**

**1.1. Цель:** сегодня мы познакомимся с правовыми нормами, определяющими правовой статус сотрудника полиции. Нам необходимо выяснить, какие статьи Федерального закона «О полиции» регулируют правовой статус сотрудника полиции.

**1.2. Актуальность** темы занятия заключается в том, что в ходе проведенного реформирования системы МВД России и создания полиции, кардинально изменился правовой статус сотрудника полиции, что требует его дополнительного изучения и осмысления. В результате принятия Федерального закона «О полиции» и ряда специализированных законов сформировался новый правовой статус полиции. Все его элементы: цели и задачи полиции, принципы ее деятельности, набор полномочий (прав и обязанностей), новые требования, предъявляемые к поступающим на службу в полицию, ограничения, связанные с ней, усиление ответственности и т.д. свидетельствует о направлении смещения акцентов функционального назначения рассматриваемого органа с традиционного карательного к еще непривычному правозащитному. Вместе с тем, абсолютизация, данного переориентирования также неприемлема, что наглядно продемонстрировал ряд случаев: стремление «уберечь» права и свободы граждан (а преступники к ним тоже относятся) приводит к тому, что защита требуется уже самим стражам порядка.

Приведенный выше пример свидетельствует об актуальности поиска наиболее оптимального сочетания элементов в правовом статусе сотрудника полиции, прежде всего его обязанностей и прав, т.е. необходимости действовать во благо общества, с одной стороны, и возможности

использовать для этого уникальные, предоставленные только данному органу средства и инструменты – с другой.

## **2. Основное содержание занятия.**

Студентам предлагается кратко законспектировать следующий материал:

### **2.1. Понятие правового статуса сотрудника полиции.**

Основой понятия правового статуса сотрудника полиции является понятие статуса личности.

Понятие правового статуса личности исходит из положения личности в обществе, определяемого юридическими нормами, которые опосредуют многообразные связи человека с социальной средой.

Правовой статус включает в себя в качестве обязательных элементов права и обязанности лица. В то же время большинство ученых считают необходимым включить в его структуру и иные, помимо прав и обязанностей, элементы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Примерная структура правового статуса личности

Говоря о правовом статусе сотрудников полиции, следует помнить, что в теории права выделяют различные виды правовых статусов граждан. Так, наиболее широким является общий правовой статус человека – им определяются наиболее общие права, обязанности и ответственность лица, указанные, прежде всего в Конституции Российской Федерации.

Еще одним видом правового статуса является правовой статус гражданина. Каждый гражданин Российской Федерации обладает, естественно, всеми правами и обязанностями личности, однако, помимо них, он приобретает дополнительные права и обязанности, определяемые фактом его гражданства. Под общим статусом гражданина Российской Федерации понимается: статус лица как гражданина государства, закрепленный в Конституции РФ, который является одинаковым для всех граждан.

Сотрудник полиции обладает не только общим и индивидуальным правовым статусом, а в ряде случаев, предусмотренных законодательством (Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и нормативными правовыми актами МВД России), – особым административно-правовым статусом, но и специальным правовым статусом – статусом государственного служащего, который подразделяется на составляющие элементы: права, обязанности, поощрения и гарантии, ответственность. Эти элементы органически связаны между собой, поскольку только в своей совокупности они образуют реальный статус государственного служащего.

Под правовым статусом государственного служащего в правовой литературе предлагается понимать совокупность закрепленных нормами права обязанностей и прав, которыми он обладает в связи с осуществлением служебной деятельности по занимаемой государственной должности.

Часть 4 ст. 10 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (в ред. от 23.05.2016) определяет, что правовое положение (статус) федерального государственного служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской

Федерации, в том числе ограничения, обязательства, правила служебного поведения, ответственность, а также порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров устанавливается соответствующим федеральным законом о виде государственной службы.

Что касается Федерального закона «О полиции», то он не содержит термина «правовой статус», однако говорит о правовом положении сотрудника полиции.

## **2.2. Основные элементы правового статуса сотрудника полиции (30 мин.)**

Нормы, устанавливающие узловые моменты правового статуса сотрудника полиции, сконцентрированы в главе 6 Федерального закона «О полиции».

Понятие «правовой статус» и «правовое положение» рассматриваются в отечественной правовой науке как синонимичные, можно на основе главы 6 указанного закона выделить элементы правового положения (статуса) сотрудника полиции (рисунок 2).



Рисунок 2 – Основные элементы правового статуса сотрудника полиции

Термин «сотрудник» по своей природе имеет несколько значений, но применительно к ст. 25 «Сотрудник полиции» Закона о полиции он используется в смысле – представитель профессионального сообщества работников и некоторых специальностей (например, научный сотрудник) или вообще служащих как представителей особой категории работников.

Выделяется три обязательных признака сотрудника полиции (рисунок 3):



Рисунок 3 – Обязательные признаки сотрудника полиции

Юридические факты состояния в кадрах полиции (кадрах органов внутренних дел): а) занятие должности рядового или начальствующего состава органов внутренних дел; б) нахождение в распоряжении органов внутренних дел; в) прикомандирование к государственным органам, а также иным организациям.

Принципиально новыми по сравнению с Законом «О милиции» являются 2 статьи: ст. 27 «Основные обязанности сотрудника полиции»,

ст. 28 «Основные права сотрудника полиции». Положения, закрепленные в этих статьях, образуют нормативную базу нового статуса сотрудника полиции. В свое время их отсутствие в законе сильно затрудняло полноту и точность восприятия правового положения сотрудника милиции в системе государственной службы, порождало проблемы в правоприменении.

В соответствии с новым законодательством, полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств.

Рассмотрим права гражданина при обращении к сотруднику полиции и права сотрудника полиции при обращении к гражданину (рисунок 4).

**Права человека – права полицейского**  
 Если вы обратились к полицейскому или полицейский обратился к вам



**При обращении гражданина к полицейскому полицейский обязан:**

- назвать свои должность, звание, фамилию;
- внимательно выслушать обратившегося;
- принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса.

**При обращении полицейского к гражданину полицейский обязан:**

- назвать свои должность, звание, фамилию;
- предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение;
- после чего сообщить причину и цель обращения.

*Действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан*

★ Полиция имеет право проверять удостоверения личности граждан в случаях, если: ★

имеются основания подозревать их в совершении преступления	имеются основания полагать, что они находятся в розыске	имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении	имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом
--	---	--	--

Рисунок 4 – Права человека – права полицейского

Полиция обязана, в пределах своих полномочий, оказывать содействие федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам местного самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм, должностным лицам этих органов и организаций в защите их прав.

### **3. Подведение итогов:**

#### **3.1. Вопросы:**

1. Что является основой понятия правового статуса сотрудника полиции?

2. Какой закон регулирует нормы, устанавливающие узловые моменты правового статуса сотрудника полиции?

3. Перечислите основные элементы правового статуса сотрудника полиции?

4. Какие 2 статьи Федерального закона «О полиции» являются «ядром» образования нормативной базы правового статуса сотрудника полиции?

5. Приведите ваши личные примеры общения с сотрудником полиции? Как Вы считаете, действия сотрудника полиции были обоснованными и понятными для Вас?

6. Каким образом (где) могут использоваться полученные знания лично Вами?

#### **3.2. Общий вывод:**

Правовой статус сотрудника полиции составляют его права и обязанности, гарантии и ответственность которые определяются основными нормативно-правовыми актами, регулирующими прохождение государственной службы в органах полиции. Сотрудник полиции обладает общим и специальным правовым статусом, а в некоторых предусмотренных законом случаях и особым административно-правовым статусом.



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать ряд выводов и предложений.

В связи с принятием Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» правовой статус последней, безусловно, приобрел более четкие границы. Непосредственно в первой статье закреплено главное предназначение полиции, во второй – прописаны основные направления ее деятельности. Особо хочется отметить, что законодатель, осознав важность определения базисных начал, неких «незыблемых основ», которыми должны руководствоваться стражи правопорядка в своей каждодневной работе, объединил принципы деятельности полиции в отдельную главу. При этом к уже существовавшим принципам добавлены новые начала, отвечающие требованиям времени (использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем).

Анализируя Закон «О полиции», можно увидеть, что нормы, устанавливающие узловые моменты правового статуса сотрудника полиции, сконцентрированы в главе 6. В этом заключается существенное отличие нового закона от Закона «О милиции», где положения, раскрывающие правовой статус сотрудника милиции, были рассредоточены по разным разделам.

Правовой статус сотрудника полиции составляют его права и обязанности, гарантии и ответственность, которые определяются основными нормативно-правовыми актами, регулирующими прохождение государственной службы в органах полиции. Сотрудник полиции обладает общим и специальным правовым статусом, а в некоторых предусмотренных законом случаях и особым административно-правовым статусом.

«Ядро» правового статуса полиции также претерпело существенные изменения. Прежде всего, более четко «сцеплены» права и обязанности сотрудников полиции, которые не могут и не должны существовать

изолированно друг от друга, а также от задач, которые перед ней поставлены. Перечень функций сотрудника полиции требует более четкого нормативного закрепления.

Более жестко урегулированы наиболее «спорные», в определенном смысле «опасные», полномочия сотрудников полиции (право на применение физической силы, оружия и т.п.), которые должны прекратить быть орудием властного произвола, а стать исключительной мерой охраны интересов личности, общества и государства.

Сегодня необходимо создать все условия для формирования и функционирования современной профессиональной полиции, отвечающей запросам гражданского общества. Важно теперь реализовать все задуманное на ключевых направлениях деятельности полиции, в том числе и по взаимодействию с институтами гражданского общества. Как видится, для решения названных проблем требуется:

- совершенствование правовой базы и эффективной правоприменительной практики в данной сфере;
- осуществление работы по повышению профессиональной квалификации сотрудников, искоренению системной коррупции, которая напрямую связана с интеграцией в организованную преступность, расширению участия общественности в кадровой политике (учет мнения населения);
- повышение доступности полиции для населения;
- совершенствование критериев оценки деятельности полиции и наведение порядка в учете и регистрации преступлений;
- проведение согласованной политики МВД России в области формирования у населения объективной оценки деятельности полиции и создание положительного образа ее сотрудников;
- внедрение в деятельность полиции современных технологий в целях совершенствования практики предоставления институтам гражданского

общества государственных услуг, в том числе в электронном виде и по принципу «одного окна».

Следует отметить, что перечень указанных мер, безусловно, не является исчерпывающим. Только их комплексная реализация непременно будет способствовать созданию в России действительно современной, работоспособной и авторитетной полиции, дальнейшему поступательному развитию взаимодействия полиции и институтов гражданского общества, росту доверия граждан к сотрудникам полиции, расширению и активизации их взаимодействия на новом качественном уровне с использованием современных подходов, повышению социальной активности и правовой культуры граждан. Именно в этом направлении видятся дальнейшие перспективы совершенствования правового статуса сотрудника полиции, что в конечном итоге, обеспечит успешное выполнение сотрудниками полиции стоящих перед ними задач по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина, укреплению законности и правопорядка в государстве и обществе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (в ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (в ред. от 05.12.2016) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» (в ред. от 27.07.2010) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503 (утратил силу).

Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (в ред. от 22.12.2015) (вместе с «Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов») // Собрание законодательства РФ. 2010. № 27. Ст. 3446.

Постановление Правительства РФ от 23.07.1993 № 720 «О порядке и условиях службы (работы) по совместительству в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 01.12.2007) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 31. Ст. 2856.

Приказ МВД России от 14.12.2016 № 838 «О порядке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы в системе МВД России, и сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.01.2017 № 45177) // URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210822#0>  
(дата обращения: 18.01.2017).

### **Судебная практика**

Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2011 № 1251-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Навального Алексея Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 145, частью четвертой статьи 148 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью 5 статьи 30 Федерального закона «О полиции» и статьей 7 Федерального закона «О персональных данных» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=231435&div=ARB&dst=1000000001%2C0&rnd=0.08494509941913786> (дата обращения: 18.01.2017).

Постановление Верховного Суда РФ от 28.07.2016 № 6-АД16-2 «О привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению им служебных обязанностей» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=471321&div=ARB&dst=1000000001%2C0&rnd=0.5009790811331516> (дата обращения: 18.01.2017).

Определение Верховного Суда РФ от 07.09.2011 № 60-Г11-11 «Заявление об оспаривании действий должностных лиц» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=222207&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.33954465583379645> (дата обращения: 18.01.2017).

Определение Верховного Суда РФ от 14.03.2014 № 72-КГ13-12 «О признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного

прогула» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=388012&div=ARB&dst=1000000001%2C0&rnd=0.5228872700570626> (дата обращения: 18.01.2017).

Определение Верховного Суда РФ от 18.01.2016 № 74-КГ15-145 «О восстановлении на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=452980&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.5612512911517014> (дата обращения: 18.01.2017).

Определение Верховного Суда РФ от 06.06.2016 № 5-КГ16-9 «О взыскании задолженности по выплате денежного довольствия, материального ущерба и компенсации морального вреда» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=466921&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.3198979298616411> (дата обращения: 18.01.2017).

Определение Верховного Суда РФ от 08.08.2016 № 46-КГ16-7 «О взыскании денежных средств, компенсации морального вреда» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=474663&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.543492292366262> (дата обращения: 18.01.2017).

Определение Верховного Суда РФ от 13.09.2016 № 77-КГ16-2 «О взыскании расходов на оплату услуг адвоката и компенсации морального вреда» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=476704&div=ARB&dst=1000000001%2C0&rnd=0.6048009797456662> (дата обращения: 18.01.2017).

Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 24.01.2014 № 44-АПГ13-16 «О признании незаконным решения о прекращении допуска к сведениям, составляющим государственную тайну» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=385117&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.4559334934332082> (дата обращения: 18.01.2017).

Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 16.09.2015 № 72-АПУ15-34 по ст. 317 УК РФ за посягательство на жизнь сотрудника

правоохранительного органа; по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью; по ч. 1 ст. 115 УК РФ за умышленное причинение легкого вреда здоровью // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=443625&div=ARB&dst=0%2C0&rnd=0.33683513381068964> (дата обращения: 18.01.2017).

## Литература

*Адиньяев С.И.* Полиция в системе правоохранительных органов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Адиньяев Семен Ирсылевич. М., 2013. 29 с.

*Адмиралова И.А.* Административная деятельность полиции и обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2014. № 6. С. 550-558.

*Адмиралова И.А.* Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2014. № 4. С. 351-359.

*Александров А.С.* Реформа полиции, реформа обвинительной власти России – путь к евроинтеграции // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 4. С. 49-57.

*Атаманчук Г.В.* Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика / Григорий Васильевич. М., 2008. 311 с.

Большой юридический словарь / под ред. д.ю.н., проф. Малько А.В. М., 2017. 1136 с.

*Быковская Ю.В.* Критерии оценки эффективности деятельности полиции зарубежных стран // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 11. С. 51-64.

*Виноградова В.С.* Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.01 / Виноградова Валентина Сергеевна. Краснодар, 2014. 201 с.



*Вирабов В.С.* Мониторинг правоприменения законодательства о реформе полиции: общетеоретический аспект // Юридическая наука и практика. 2013. № 24. С. 191-197.

*Витрук Н.В.* Общая теория правового положения личности / Николай Васильевич. М., 2008. 448 с.

*Гришкова А.А.* Общественный совет при МВД России как инструмент контроля за полицией // Полицейская деятельность. 2014. № 4. С. 370-384.

*Демин А.А.* Государственная служба в Российской Федерации / Алексей Афанасьевич. М., 2015. 436 с.

*Дубровин А.К.* Правовой статус сотрудника полиции: теоретико-правовой аспект // Российская юстиция. 2011. № 12. С. 61-63.

*Егорышева Н.В.* Реформа органов внутренних дел России в контексте правовой политики // Евразийский юридический журнал. 2014. № 4. С. 146-149.

*Ильичева М.Ю.* Моя полиция меня бережет: права и обязанности граждан в сфере правопорядка, взаимоотношения водителя и сотрудников ГИБДД, права и обязанности участковых, полномочия судебных приставов / Мария Юрьевна. Ростов н/Д, 2014. 220 с.

*Кареева-Попелковская К.А.* К вопросу совершенствования применения мер административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. 2014. № 1. С. 21-24.

*Киричек Е.В.* Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества в организационно-правовом механизме обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / Евгений Владимирович. М., 2013. 173 с.

*Киричек Е.В.* Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть. 2014. № 7. С. 59-63.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. авторского коллектива Аврутина Ю.Е., Булавина С.П., Соловей Ю.П., Черникова В.В. М., 2012. 512 с.

*Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права / Николай Игнатьевич, Александр Васильевич. М., 2016. 528 с.

*Молянов А.Ю.* Специальные средства полиции России: к вопросу об определении понятия: административно-правовой аспект // Административное и муниципальное право. 2014. № 4. С. 333-350.

*Музафарова Л.Ш.* Правовой статус сотрудника полиции // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 825-827.

*Овсянко Д.М.* Государственная служба Российской Федерации / Дмитрий Михайлович. М., 2008. 447 с.

*Параносенков П.М.* Соблюдение прав и свобод человека как основополагающий принцип деятельности полиции Российской Федерации // Административное право и процесс. 2014. № 8. С. 57-59.

*Перевалов В.Д.* Теория государства и права / Виктор Дмитриевич. М., 2017. 341 с.

*Смирнов Д.А.* Российское государство и полицейская реформа: историко-правовое исследование / Дмитрий Александрович. М., 2013. 192 с.

*Старилов Ю.Н.* Государственная служба и служебное право / Юрий Николаевич. М., 2016. 240 с.

*Футо С.Р.* Федеральный закон «О полиции» в схемах / Сергей Романович. М., 2015. 416 с.

*Хадисов Г.Х.* Особенности правового статуса сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 6. С. 214-216.

*Черепанов В.В.* Основы государственной службы и кадровой политики / Виктор Вениаминович. М., 2010. 680 с.