

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА
НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ
Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА
НЕАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ
Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 915

Исполнитель:

студент группы

Тц-512 ПВД

(подпись)

Т.Д. Фарносова

Руководитель:

к.ю.н. доцент

(подпись)

Т.М. Звездина

Нормоконтролер:

(подпись)

К.А. Игишев

Ст. преподаватель

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	6
1.1. Родительские права и обязанности в семейном законодательстве	6
1.2. Особенности развития норм о семейно-правовой ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей в России.....	11
1.3. Понятие и виды юридической ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	21
2. ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	28
2.1. Основания (условия) привлечения к административной ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	28
2.2. Порядок привлечения к административной ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	36
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ДР...	41
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ДР.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Российское законодательство относит детей к социально незащищенным категориям. Их права и интересы подлежат государственной защите в первоочередном порядке. Власти заставляют матерей и отцов исполнять свои прямые обязанности по воспитанию. За ненадлежащее выполнение возложенных на них функций виновных ждет наказание. Ответственность родителей за несовершеннолетних детей выражается в различных формах и проявлениях. Семейный кодекс устанавливает, что она длится до того, как сыну или дочери исполнится 18 лет.

Даже если родитель не проживает совместно с ребенком, например, если супруги развелись, отец и мать должны в равной степени реализовывать свои обязательства по воспитанию несовершеннолетнего. Данное понятие включает духовную, материальную, моральную и физическую составляющую. Когда со стороны родителей производятся действия, нарушающие права детей, они плохо и безответственно относятся к малышу, их следует привлечь к ответственности в рамках действующего гражданского, административного или уголовного кодекса.

В сентябре 2009 г. Д.А. Медведев, президент РФ подписал Указ об учреждении должности Уполномоченного при Президенте по правам ребёнка. Генеральной прокуратуре РФ было дано поручение о координации работы по защите семьи с недавно созданным институтом Уполномоченного по правам ребёнка.

Из всего этого можно сделать вывод о возрастающей с каждым годом актуальности избранной темы дипломной работы.

Правильное воспитание – основа для дальнейшего развития малыша и его реализации в жизни. Когда человек с ранних лет имеет представление об институте семьи, это позволяет личности полноценно сформироваться. Дети вырастают морально и психически здоровыми, правильно расставляют жизненные приоритеты, устанавливают цели и достигают их. Неправильное

воспитание провоцирует развитие детского алкоголизма и преступности. Предотвратить подобное будущее можно, если государство будет осуществлять жесткий контроль за тем, как в семье выполняются воспитательные функции и обязанности.

Изучению вопроса правовой ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей посвящены труды ученых различных научных специальностей, в которых освещались в определенной степени права, обязанности и ответственность законных представителей несовершеннолетних (родителей, опекунов, попечителей): А.П. Солдатов, Л.М. Середа, Е.А. Лукашевой, А.В. Зарева, В.Д. Малкова и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с привлечением к административной ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Предмет исследования – нормы российского законодательства, регулирующие административную ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Целью данной дипломной работы является исследование правового регулирования и выявление проблем применения административной ответственности к родителям за ненадлежащее воспитание детей. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- выявить особенности развития норм о семейно-правовой ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей в России;
- описать круг родительских прав и обязанностей в семейном законодательстве;
- проанализировать понятие, основания и виды юридической ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей;
- рассмотреть правовые последствия неисполнения законными представителями несовершеннолетних своих прав и обязанностей.

Методологическая основа исследования. Среди методов изучения прав, обязанностей и ответственности законных представителей несовершеннолетних можно выделить следующие:

- метод формально-юридического анализа (позволяет уяснить содержание исследуемого нормативного материала);
- сравнительно-правовой метод (дает возможность выявить наиболее эффективные модели правового регулирования правоотношений);
- системный метод (дает возможность определить эффективность действия норм и институтов);
- социологический метод.

Теоретическая основа исследования. В ходе написания дипломной работы были использованы коллективные труды, монографии и статьи современных авторов по исследуемому вопросу таких, как социологов и историков А.И. Антонова, А.И. Загоровского, В.М. Медкова, К.А. Неволина, С.И. Сергеевича, педагогов и психологов Л.А. Григорович, Т.Д. Марциновской, А.А. Лиханова, Е.М. Рыбинского, О.А. Карабановой, правоведов С.С. Алексеева, М.В. Антокольской, О.Ю. Блохиной, Е.М. Ворожейкина, С.А. Ивановой, Г.К. Матвеева, А.М. Нечаевой, А.И. Пергамент, В.А. Рясенцева.

Нормативная основа исследования. В процессе написания данной дипломной работы использовались международные правовые акты: Конвенция ООН «О правах ребенка», Декларация прав ребенка и другие международные документы, а также федеральное законодательство РФ: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, КоАП РФ, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ».

Структура работы состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, анализа правоприменительной практики по теме ДР методической разработки по теме ДР, заключения, списка использованных источников.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

1.1 Родительские права и обязанности в семейном законодательстве

В центре семейно-правового регулирования исторически и традиционно находится ребенок, защита законных прав и интересов которого является приоритетной, что обоснованно и законодательно закреплено в ст.2 СК РФ.

Обеспечение приоритета является одним из основополагающих принципом семейного права. Родители, как другие субъекты семейно-правовых отношений, обеспечивают реализацию данного принципа в практической плоскости.

В соответствии со статьей 63 СК РФ, родители обладают преимущественным правом на воспитание своих детей перед другими лицами. Родители наделены совокупностью прав и обязанностей. Права и обязанности можно классифицировать: имущественного характера (права и обязанности по материальному содержанию), неимущественного характера (право на воспитание и образование детей, право на защиту прав и интересов детей, право защищать родительские права, право родителей дать ребенку имя, отчество, фамилию, право изменить фамилию, имя ребенка до достижения ими четырнадцати лет и др.)¹.

Осуществление родительских прав регламентировано положением ст.65 СК РФ.

В СК РФ закреплены следующие виды личных прав и обязанностей родителей:²

¹ Кумановская А.Л. Права и обязанности родителей по воспитанию детей в семейном праве Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических. М., 2015. С. 57.

² Собрание законодательства РФ.1996. № 1. Ст. 16.

1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей (п. 1 ст. 63 СК РФ).

2. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами, включая и близких родственников ребенка (п. 1 ст. 63 СК РФ).

3. Родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (п. 1 ст. 63 СК РФ). При этом родители не вправе причинять вред психическому и физическому здоровью своих детей и их нравственному развитию (п. 1 ст. 65 СК РФ).

4. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования (п. 2 ст. 63 СК РФ).

5. Родители, с учетом мнения детей, имеют право выбора образовательного учреждения и формы обучения детей до получения ими основного общего образования (п. 2 ст. 63 СК РФ).

6. Родители имеют право и обязаны защищать права и интересы своих детей без специальных на то полномочий (п. 1 ст. 64 СК РФ).

7. Родители имеют право требовать возврата своего ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основаниях закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ).

8. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общее с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования (п. 1 ст. 66 СК РФ), а родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать реализации этого права.

9. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о нем из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других (п. 4 ст. 66 СК РФ).

В соответствии с СК РФ родители не только обязаны воспитывать своих детей, но и имеют на это право, тогда как ранее действовавший КоБС РСФСР (ст. 52) предусматривал только обязанность родителей по воспитанию своих детей. Под воспитанием ребенка понимается воздействие

на его духовное и физическое развитие, обучение правилам поведения, обеспечение образования ребенка.

Родители имеют преимущественное право лично воспитывать своих детей. Будучи свободными в выборе методов и способов воспитания, они при этом должны исходить из интересов ребенка, общества и государства. Государство в свою очередь принимает меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей. Осуществляя воспитание ребенка, родители обязаны заботиться о его здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии. Важнейшей предпосылкой полноценного, всестороннего развития личности ребенка является крепкое здоровье.

В соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции РФ за каждым человеком признается право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается детям бесплатно. Охрана здоровья детей обеспечивается охраной окружающей среды, созданием благоприятных условий быта, отдыха, воспитания и обучения, контролем за производством и реализацией продуктов питания, предоставлением детям доступной медико-социальной помощи. Здоровье ребенка во многом зависит от его питания, занятия физкультурой и спортом, своевременного предоставления медицинской помощи в случае болезни, здорового микроклимата в семье, способствующего нормальному психическому развитию. Духовное и нравственное развитие ребенка, прежде всего, зависит от личных качеств родителей, их духовных ценностей.

Родители по взаимному согласию, исходя из интересов детей, с учетом их мнения, должны решать вопросы осуществления родительских прав. При разногласии в вопросах воспитания родители вправе обратиться за их разрешением в орган опеки и попечительства или в суд. Родительские права не отчуждаемы.

Отдельные авторы, исследующие вопросы осуществления

родительских прав и обязанностей, различают родительские права и родительские обязанности, другие утверждают о единстве родительских прав и обязанностей. Отсюда полемика об абсолютном и относительном характере отношений между родителями и детьми в части воспитания родителями детей и обязанности детей претерпевать такое воспитание.

Процесс осуществления родительских прав, по нашему мнению, обусловлен тождеством родительских прав и обязанностей по воспитанию, содержанию, образованию детей. Несмотря на тождество родительских прав и обязанностей в структуре родительского права доминирует родительские обязанности. Вывод о тождестве родительских прав и обязанностей находит свое отражение в формах и способах осуществления родительских прав, допустимых способов реализации родительских прав и обязанностей. Избрание надлежащих форм и способов свидетельствует и о надлежащем осуществлении родительских прав. Различные формы и способы злоупотребления права, свидетельствуют о ненадлежащем осуществлении родительских прав и обязанностей.

В соответствии со ст. 7 СК РФ: «граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами)». То есть, родители могут, осуществлять свои права или не осуществлять свои права. Однако, при осуществлении или не осуществлении прав, родители не вправе причинять физический и психический вред здоровью детей, их нравственному воспитанию. Все применяемые способы при осуществлении родительских прав и обязанностей должны исключать жестокое, грубое обращение с детьми, оскорбление, т.е. действий, унижающих и оскорбляющих человеческое достоинство¹.

В действующем семейном законодательстве не содержится определения родительских прав и обязанностей, не содержится конкретный перечень правомочий родителей в отношении детей, что приводит к

¹ Кабышев О.А. Права родителей и детей. Комментарий к Семейному кодексу. С. 97.

разноречивым суждениям относительно правомочий родителей в отношении детей. В действующем семейном законодательстве также не содержится понятия «интересы ребенка», хотя данное понятие часто употребляемое.

Родительские правоотношения специфичные, т.к. при установлении происхождения ребенка используются понятия «отец» и «мать», а при воспитании ребенка используется понятие «родители». Таким образом, при осуществлении родительских прав и обязанностей и их защите возникает сложность в определении субъекта семейного правонарушения при воспитании ребенка.

Другой проблемой осуществления родительских прав и обязанностей является то, что некоторые права ребенка идентичны правам родителей. Нарушение прав одного из родителей, может повлечь нарушение прав ребенка (в частности при лишении одного из родителей на общение с ребенком). Законодатель предусматривает при этом особый правовой режим для разрешения данной проблемы.

Родителями права по воспитанию ребенка могут осуществляться ненадлежащим образом. Нечеткие, единообразно понимаемые критерии надлежащего осуществления родительских прав дают возможность для их нарушения. Необходимо более четко отрегулировать формы и способы осуществления родительских прав и их защиты.

Семейным законодательством установлено преимущественное право родителей перед всеми третьими лицами на воспитание ребенка. Соответственно должна быть четкая правовая регламентация правоотношений между родителями и третьими лицами при передаче ребенка на воспитание. Отсутствие четкой регламентации положения третьих лиц порождает коллизии и конфликты. Данные проблемы не обеспечивают надлежащую реализацию положения ст.38 Конституции РФ: забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей¹. Устранение вышеуказанных проблем имеет важное значение для разрешения конкретных

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

споров и обеспечения единообразного применения судами норм семейного законодательства.

Подводя итог можно сделать вывод, что основополагающим принципом осуществления родительских прав является их осуществление в интересах ребенка. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Интересы детей – критерий определения правомерности поведения родителей. Законом установлены пределы осуществления родительских прав. Нарушение интересов детей или создание реальной угрозы их нарушения, является основанием для применения к родителям мер ответственности, предусмотренных законодательством (семейно-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой ответственности).

1.2 Особенности развития норм о семейно-правовой ответственности за ненадлежащее воспитание детей в России

СК РФ не содержит определения семейно-правовой ответственности, что привело к отсутствию в правовой литературе единого мнения о признании ее в качестве самостоятельного вида ответственности. По мнению Р.Л. Хачатурова, Д.А. Липинского, в случае нарушения общественных отношений, обеспечивающих интересы семьи и несовершеннолетних, могут наступать уголовная, административная или гражданско-правовая ответственность¹. Р.Ф. Гарипов также не выделяет семейно-правовую ответственность в качестве самостоятельного вида юридической ответственности².

¹ Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. С. 812.

² Гарипов Р.Ф. Деликтоспособность: Теоретико-правовые проблемы. С. 62.

По мнению М.В. Антокольской, понятие ответственности в семейном праве идентично гражданско-правовой ответственности¹. Этот вывод логически вытекает из ее понимания семейного права как подотрасли гражданского права.

Большинство ученых обоснованно выделяют в качестве самостоятельного вида семейно-правовую ответственность, обращая внимание на ее специфические признаки, а также отличия мер семейно-правовой ответственности от мер, например, гражданско-правовой ответственности².

Семейно-правовая ответственность применяется только в отношении лиц, связанных семейными правоотношениями. Нарушающие нормы семейного права субъекты, не связанные брачно-семейными правоотношениями, привлекаются к другим видам юридической ответственности: гражданской, административной или уголовной.

Выражается семейно-правовая ответственность чаще всего в лишениях личного неимущественного характера. Объясняется это тем, что семейные правоотношения в основном носят личный характер, имущественные отношения являются вторичными, производными от личных.

Семейно-правовая ответственность основана на принципах и функциях семейного права и служит решению задач, стоящих перед отраслью права. Важнейшими принципами семейного права, на которых основано регулирование отношений родителей и детей, являются приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних (п. 3 ст. 1 СК РФ). Поэтому среди целей семейно-правовой ответственности родителей первостепенную роль играет охрана прав и законных интересов ребенка, а затем уже исправление и наказание родителей.

¹ Антокольская М.В. Семейное право. М.: ИНФРА-М, 2012.С. 98.

²Звенигородская Н.Ф. Место ответственности родителей по семейному законодательству в системе юридической ответственности // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 5. С. 14-15.

Принимая во внимание особую значимость родительских правоотношений и для родителя, и для ребенка, семейное законодательство предоставляет родителю, лишенному родительских прав или в них ограниченному, право полного восстановления своего родительского статуса в судебном порядке. В ряде случаев отобрание ребенка у родителей заставляет их изменить свое поведение, образ жизни, отношение к воспитанию ребенка и предпринять действия, направленные на восстановление в родительских правах. Таким образом, семейно-правовая ответственность выполняет не только карательную, регулятивную, превентивную, восстановительную, воспитательную функцию, но еще и стимулирующую.

Подходы авторов к определению семейно-правовой ответственности можно свести к следующим значениям:

- 1) обязанность субъекта семейного правоотношения претерпевать лишение права и иные неблагоприятные меры¹;
- 2) совокупность мер принуждения, ограничивающих, лишаящих отдельных семейных прав, а также устанавливающих дополнительные обязанности²;
- 3) определенные лишения, установленные в виде санкций³;
- 4) правоотношение, субъектами которого являются правонарушитель, потерпевшие и государство в лице его компетентных органов и должностных лиц.

Большинство исследователей исходят из негативного понимания семейно-правовой ответственности и справедливо считают, что ответственность может иметь место только там, где речь идет о дополнительных неблагоприятных последствиях для виновного правонарушителя.

¹ Антокольская М.В. Семейное право. С. 98.

² Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 46.

³ Нечаева А.М. Семейное право. М.: Юрист, 2015. С. 146.

К исключительной мере и одновременно высшей мере ответственности родителей ученые относят лишение родителей родительских прав. Однако существуют и другие подходы к определению понятия «лишение родительских прав». Так, Р.Ф. Гарипов считает, что лишение родительских прав «является не мерой юридической ответственности, а мерой защиты, которая направлена на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего»¹. Аналогичной позиции придерживается А.А. Левков.

По мнению В.В. Уколовой и Т.В. Красновой, «лишение родительских прав – это мера семейно-правовой ответственности, направленная на защиту прав и интересов детей, влекущая за собой правовые последствия для родителей»². Заметим, что лишение родительских прав влечет правовые последствия не только для родителей, но и для детей, которые фактически утрачивают право на общение с родителями, лишенными родительских прав. Кроме того, ребенок получает защиту от противоправных действий (бездействий) родителей. Поэтому лишение родительских прав для родителя – это мера ответственности, которая применяется судом в случае виновного в нарушении своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей, а для ребенка – мера защиты его прав и законных интересов, поскольку устраняется противоправное виновное действие (бездействие) родителей в отношении детей, пресекаются нарушения прав ребенка.

Следует отметить, что в науке семейного права не выработано единого подхода к решению вопроса о соотношении мер защиты и ответственности. Одни ученые отождествляют эти понятия³, другие полагают, что понятие «меры защиты» более широкое, включающее в себя меры семейно-правовой

¹ Гарипов Р.Ф. Деликтоспособность: Теоретико-правовые проблемы. С. 63.

² Уколова В.В., Краснова Т.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей. 2012. № 3. С. 146.

³ Шерстнева Н.С. Семейно-правовая сущность принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних // Современное право. 2016. № 3. С. 56.

ответственности¹, третьи считают, что меры защиты и ответственности не совпадают².

Лишение родительских прав, на наш взгляд, имеет двойственный характер, одновременно являясь как мерой ответственности, так и мерой защиты. Следует иметь в виду, что мера защиты не всегда есть мера ответственности.

Предусмотренное ст. 73 СК РФ в целях защиты интересов детей ограничение родительских прав в зависимости от обстоятельств может являться мерой ответственности, а может не являться таковой.

Мерой семейно-правовой ответственности ограничение родительских прав будет являться только в случае противоправного виновного поведения родителей в отношении своих детей, когда нет достаточных оснований для лишения родительских прав. Если родители в течение шести месяцев после вынесения судом решения, ограничивающего их в родительских правах, не изменят своего поведения, образа жизни, отношения к воспитанию ребенка, то орган опеки и попечительства обязан предъявить иск о лишении родительских прав. Исходя из интересов ребенка такой иск орган опеки и попечительства вправе предъявить и до истечения шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении в родительских правах. Таким образом, ограничение родительских прав ведет либо к лишению родительских прав, либо к отмене ограничения в родительских правах.

Однако в соответствии с п. 2 ст. 73 СК РФ родители могут быть ограничены судом в родительских правах, если оставление ребенка с ними опасно для него по обстоятельствам, не зависящим от родителей (тяжелая болезнь родителей; проживание ребенка вместе с членом семьи, который наносит вред его нравственному и физическому развитию, чему родитель противодействовать не в состоянии; сложные жизненные обстоятельства и

¹ *Звенигородская Н.Ф.* Проблемы терминологии в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2013. № 4. С. 35.

² *Ромовская З.В.* Защита в советском семейном праве. С. 42.

другие объективные ситуации, создающие реальную угрозу для нормального проживания и существования ребенка). В этих случаях отсутствует вина родителей, поэтому ограничение родительских прав будет представлять меру защиты, а не меру ответственности.

Широкого применения ограничение в родительских правах на практике не получило. В 2015 г. в России численность детей, родители которых были ограничены в родительских правах, составила 8827 детей, а количество детей, родители которых были лишены родительских прав, значительно больше – 52206 детей¹.

Предусмотренное ст. 77 СК РФ отобрание ребенка органом опеки и попечительства при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью на основании соответствующего акта органа исполнительной власти субъекта РФ либо акта главы муниципального образования в случае, если законом субъекта РФ органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами, на наш взгляд, не является мерой ответственности, а представляет меру защиты ребенка, т.к. семейно-правовая ответственность невозможна без вины родителя, наличие которой устанавливает суд. На момент отобрания ребенка в административном порядке органам государственной власти (или местного самоуправления) не всегда известно, по какой причине нарушаются права и законные интересы ребенка. Так, например, мать жестоко обращалась с ребенком по причине ее психического заболевания, наличие которого на момент отобрания ребенка не было выявлено.

Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью в административном порядке – мера временная. Орган опеки и попечительства обязан в течение 7 дней после вынесения органом исполнительной власти субъекта РФ либо в случае, если законом субъекта

¹ *Семья, материнство и детство* / Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/ (дата обращения: 03.04.2017).

РФ органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами, главой муниципального образования акта об отобрании ребенка обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении их родительских прав. Поэтому отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью в административном порядке является оперативной мерой защиты, предшествующей при наличии вины родителей применению мер ответственности (лишение или ограничение родительских прав).

Полагаем, что не следует к мерам семейно-правовой ответственности относить взыскание неустойки за уклонение от выполнения родителями алиментной обязанности, т.к. данная мера ответственности, хотя и предусмотренная семейным законодательством, имеет гражданско-правовую природу.

Семейное законодательство РФ не содержит ответа на вопрос о том, что является основанием семейно-правовой ответственности, поскольку в нем отсутствует легальное определение понятий «семейное правонарушение» и «семейно-правовая ответственность». Одни ученые считают, что основанием семейно-правовой ответственности является совершение правонарушения, а другие полагают, что таким основанием является наличие состава правонарушения¹.

На наш взгляд, основанием семейно-правовой ответственности является семейное правонарушение, а его состав имеет особое значение для квалификации деяния как правонарушения.

Состав правонарушения раскрывается через характеристику его элементов, к которым традиционно относят объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Однако некоторые ученые полагают, что «конкретизировать объект семейного правонарушения нет необходимости».

¹ Нечаева А.М. Семейное право. С. 62.

На наш взгляд, наличие объекта характерно для любого правонарушения, поскольку оно предполагает посягательство на что-либо.

Объективную сторону правонарушения родителей составляет совершение родителями противоправного деяния. Поведение родителя может выражаться как в форме действия, так и бездействия. В соответствии со ст. 69 СК РФ основаниями для лишения родительских прав являются: а) уклонение родителя от выполнения своих обязанностей, в т. ч. и злостное уклонение от уплаты алиментов; б) отказ родителя без уважительных причин забрать своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций. Уважительными причинами, по которым родитель не может забрать ребенка, можно считать, например, инвалидность, отсутствие жилья, стечение сложных жизненных обстоятельств, не позволяющих заботиться о ребенке, и т.д.; в) злоупотребление своими родительскими правами, под которым следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей; г) жестокое обращение родителей с детьми; д) хронический алкоголизм или наркомания родителей; е) совершение родителями умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга. К лишению родительских прав могут привести только вышеперечисленные деяния. Если виновное противоправное поведение родителя не является достаточным основанием для лишения родительских прав, применяется менее жесткая мера ответственности – ограничение в родительских правах.

Признаком объективной стороны правонарушения является наличие вреда как результата противоправного действия (бездействия). Следует отметить, что в семейном праве применение мер ответственности не зависит от наступления последствий противоправного поведения. Иной подход привел бы к грубым нарушениям прав ребенка. Дети, права которых нарушены действиями либо бездействиями родителей, в силу возраста могут

не испытывать нравственные страдания. Вред как результат противоправного деяния родителя может проявиться спустя продолжительное время. Например, если родитель не обеспечивает возможности получения ребенком образования, то отрицательные последствия данного правонарушения могут наступить лишь спустя годы в виде каких-либо деформаций личности, трудностей в трудоустройстве и т.д.

Учитывая, что вредные последствия не являются обязательным признаком состава семейного правонарушения, следует признать, что причинно-следственная связь также не относится к обязательному признаку объективной стороны семейного правонарушения. Обязательным элементом семейного правонарушения является его субъект. Правонарушением признается деяние деликтоспособного лица. Признаками деликтоспособности физического лица выступают законодательно установленный возраст, когда возможно наступление юридической ответственности, и психическое состояние.

Сложным и недостаточно проработанным в правовой литературе является вопрос о том, с какого возраста родитель должен нести семейно-правовую ответственность, включая лишение родительских прав. Л.М. Пчелинцева отмечает: «На несовершеннолетних родителей распространяются правила СК: о содержании родительских прав, о защите родительских прав, о лишении или ограничении родительских прав, об отобрании ребенка у родителей при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью»¹. Однако семейное законодательство РФ не конкретизирует, с какого возраста у несовершеннолетнего родителя возникают обязанности по отношению к своему ребенку, какие меры ответственности и с какого возраста применяются за их невыполнение. В п.2. ст.62 СК РФ лишь сказано, что «несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, в случае рождения у них ребенка и при установлении их

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. С. 307.

материнства и (или) отцовства вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении ими возраста шестнадцати лет».

Ю.Ф. Беспалов считает, что несовершеннолетний родитель, достигший четырнадцати лет – безусловный субъект семейно-правовой ответственности, в т.ч. и по делам о лишении его родительских прав¹. С такой позицией сложно согласиться. Как правило, свойства личности несовершеннолетнего родителя характеризуются эмоциональной, психологической, интеллектуальной незрелостью. Рождение ребенка у несовершеннолетнего родителя часто является следствием ненадлежащего воспитания, сложной жизненной ситуации, в которой такой родитель оказался, и он нуждается в применении к нему мер защиты, а не мер ответственности.

На наш взгляд, данный вопрос нуждается в более детальной правовой регламентации. Предлагаем закрепить в СК РФ норму, в соответствии с которой лишение родительских прав несовершеннолетних родителей, достигших возраста 14 лет, допустимо лишь при совершении ими умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей. Основной мерой ответственности несовершеннолетних родителей должно стать ограничение родительских прав.

Спецификой обладает и субъективная сторона родительской ответственности, которая, как и объективная сторона, имеет «усеченный» состав. Важным признаком субъективной стороны является лишь вина – психическое отношение участника семейных правоотношений к своим действиям или бездействию. Применение семейно-правовой ответственности к родителям возможно только при наличии их вины. Иные признаки субъективной стороны не имеют значения при квалификации семейного правонарушения.

Подводя итог, отметим необходимость совершенствования института юридической ответственности родителей. На наш взгляд, в семейном законодательстве РФ следует предусмотреть меры компенсации ребенку

¹ Беспалов Ю.Ф. Семейные права ребенка и их защита. С. 22.

морального вреда, поскольку противоправным поведением родителя ему могут причиняться физические и нравственные страдания.

Кроме того, в качестве мер семейно-правовой ответственности целесообразно предусмотреть обязанность родителей, лишенных родительских прав, при оказании им содействия в трудоустройстве, возмещать в полном объеме расходы, затраченные государством на содержание детей.

На данном этапе своего развития Россия, на наш взгляд, нуждается в эффективном институте социального патроната, направленного на предотвращение вытеснения ребенка из биологической семьи, путем оказания семье, находящейся в социально опасном положении, материальной, социально-педагогической, медико-психологической, правовой помощи в воспитании, развитии, реализации и защите прав несовершеннолетнего. Для этого необходимы соответствующая законодательная база, финансовые ресурсы, высококвалифицированные специалисты, способные оказать помощь семье. Представляется, в этом направлении России еще предстоит проделать долгий и нелегкий путь.

1.3. Понятие и виды юридической ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей

Прежде чем говорить об ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, считаем целесообразным дать определение понятию «юридическая ответственность».

Юридическая ответственность – применение мер государственного принуждения в отношении лица, нарушившего нормы действующего законодательства, выразившееся в совершении противоправного деяния. Согласно статье 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее по тексту Закон об

образовании), воспитание – это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства¹.

Согласно ст. 63 СК РФ, под обязанностями родителей по воспитанию своих детей понимается забота о физическом, психическом, духовном и нравственном их развитии.

Ст. 44 Закона об образовании предусматривает, что родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны обеспечить получение детьми общего образования. Аналогичное указание на обязанность родителя закреплено в ст. 63 СК РФ, согласно которой родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования.

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает несколько видов ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей: административную, уголовную, гражданско-правовую и ответственность, предусмотренную семейным законодательством.

Рассмотрим каждую из видов ответственности применительно к отношениям, существующим между родителями и детьми. Так, например, ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ предусматривает административную ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями обязанностей по содержанию и воспитанию детей, а также обязанностей по обучению несовершеннолетних и защите их прав и законных интересов. Подобное правонарушение влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей².

¹ Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.

² Собрание законодательства РФ. 2002. №1. Ст. 1.

Однако одно лишь привлечение к административной ответственности часто не способствует исправлению родителя, поскольку санкция статьи, предусматривающая величину наказания, на наш взгляд, слишком гуманная, и не приводит к достижению цели – исправлению родителя. Ужесточение наказания по данной статье КоАП РФ, по нашему мнению, могло бы привести к тому, что родитель, совершая действия по изменению своего поведения, надлежащим образом выполнял свои обязанности.

Уголовная ответственность нерадивого родителя закреплена в Уголовном кодексе Российской Федерации от 1 июня 1996 г. 63-ФЗ (далее по тексту УК РФ)¹, где преступлениям против семьи и несовершеннолетних отведена отдельная глава.

Нормы уголовного законодательства предусматривают наказание для родителей за некоторые их противоправные деяния, которые повлекли особо опасные последствия для ребенка. Согласно ч. 2 ст. 150 УК РФ, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угрозы и иным способом, совершенное родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, предполагает лишение свободы на срок до шести лет.

В соответствии с ч. 2 ст. 151 УК РФ для родителей, вовлекающих несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие проституцией, бродяжничеством, попрошайничеством предусматривается наказание в виде ограничения свободы на срок от двух до четырех лет, либо арест на срок от четырех до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до пяти лет.

Родители, не исполняющие или исполняющие ненадлежащим образом свои обязанности по воспитанию детей и сочетающие это с жестоким обращением с ними, подлежат уголовной ответственности (ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»). Под

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

жестоким обращением надо понимать не только нанесение побоев, издевательство или систематическое унижение несовершеннолетнего, но и бездействие родителей, выражающееся в оставлении ребенка без пищи, запираении на длительное время одного в помещении и др. Если суд установит, что жестокость родителей привела к причинению вреда здоровью несовершеннолетнего, родитель может быть привлечен к уголовной ответственности и осужден по вышеуказанной статье и другим статьям УК РФ.

Однако следует отметить, что случаи жестокого обращения родителей с детьми (и как следствие привлечение родителя (родителей) к уголовной ответственности) крайне редки, но практически каждый год по несколько человек привлекаются к ответственности за эти противоправные деяния. Законодательно уголовная ответственность родителя за нарушение прав и интересов ребенка, по нашему мнению, является достаточной, не требующей более суровых санкций.

Гражданская ответственность родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними, закреплена в ст. 1075 ГК РФ¹. В силу указания данной статьи на родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей.

Исходя из интересов детей, на наш взгляд, законодательно необходимо предусмотреть иной, более продолжительный срок вплоть до совершеннолетия ребенка, в течение которого родитель, лишенный родительских прав, должен нести ответственность за вред, причиненный его ребенком. Поскольку получается, что этот родитель снимает с себя

¹ Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

ответственность за совершенные ребенком нарушения закона через три года, то эта ответственность почему-то переходит к иному лицу, что является несправедливым.

Согласно ст. 17 ГК РФ, гражданская правоспособность, т.е. способность иметь гражданские права и нести обязанности, признается в равной мере за всеми гражданами. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью.

Ст. 38 Конституции РФ гласит, что забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Данная норма нашла отражение в ст. 63 СК РФ, которая предусматривает, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Они несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, обязаны заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

При этом ст. 69 СК РФ устанавливает, что одной из причин лишения родителей (одного из них) родительских прав может послужить то обстоятельство, если родители (родитель) отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или аналогичных организаций. Указанные нормы, позволяют прийти к выводу, что по сути, как таковое право родителя на воспитание ребенка может закончиться, даже не успев начаться.

Право на воспитание – это личное дело каждого из родителей, которые могут им воспользоваться или нет. В случае пренебрежения правом на воспитание ребенка, в силу прямого указания на это в законе нерадивого родителя могут лишиться такого права¹. Наиболее распространенными мерами воздействия на родителей, не выполняющих обязанностей по воспитанию прав. Данные меры подробно регламентируются СК РФ.

На наш взгляд, верным является определение семейно-правовой

¹ *Ильина О.Ю.* Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2014. С. 69.

ответственности, данное Ю. Ф. Беспалов. Он рассматривает ее как совокупность личных неимущественных и (или) имущественных мер принуждения, ограничивающих, лишаящих отдельных семейных прав, а также устанавливающих дополнительные обязанности, предусмотренных семейным, а в отдельных случаях и гражданским законодательством, применяемых судом, иным уполномоченным органом к лицам, совершившим семейное правонарушение либо допустившим иное действие (бездействие), признаваемое семейным законодательством в качестве основания ответственности¹.

Например, Верховным Судом РФ в 2011 г. был подготовлен Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.07.2011) (далее по тексту Обзор практики от 20.07.2011 г.), в котором судам были даны разъяснения о необходимости указания в судебных решениях на обязанность родителя передать ребенка тому родителю, с которым определено место жительства несовершеннолетнего².

По сравнению с лишением родительских прав ограничение является не столько исключительной мерой, сколько предупреждающим сигналом, поскольку не предполагает прекращения детско-родительских отношений полностью. Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и др.).

Лишение родительских прав применяется только тогда, когда все другие меры воздействия на родителей исчерпаны (многочисленные предупреждения, выдвигаемые органами опеки и попечительства, а также

¹ Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 46.

² Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2012.

комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав), однако родители не осознали своего виновного поведения и не изменили образ жизни и отношение к ребенку. Ни для кого не секрет, что на протяжении длительного времени в средствах массовой информации научными деятелями, чиновниками и простыми гражданами широко обсуждался вопрос о принятии Федерального закона «О социальном патронате».

Так, 25 сентября 2012г. нижняя палата российского парламента приняла в первом чтении законопроект о введении в стране так называемого социального патроната – своего рода внешнего наблюдения за семьями, в которых есть несовершеннолетние дети. Однако 22 января 2014г. Государственная Дума отклонила и сняла с рассмотрения данный законопроект.

На наш взгляд, в настоящее время Российская Федерация не готова к принятию такого закона, который позволял бы органам опеки изымать детей из семьи не только в случае жестокого обращения, но если чиновники сочтут, что обстановка в семье препятствует нормальному развитию ребенка. До тех пор пока законодательно не будут раскрыты такие понятия, как «злоупотребление правами», «ненадлежащее воспитание», «нормальное развитие», применение в действие такого закона будет нецелесообразным и отвечать интересам ребенка не будет.

В Конвенция ООН «О правах ребенка» (далее по тексту Конвенция ООН) со ссылкой на другие международные акты говорится, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, а дети, живущие в исключительно трудных условиях, должны нуждаться в особом внимании¹.

Более действенными мерами, на наш взгляд, можно добиться за счет ужесточения мер ответственности в семейном законе в отношении родителей.

¹ Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. Ст. 955.

2. ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

2.1 Основания (условия) привлечения к административной ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей

Правовым основанием для возложения ответственности на родителей (законных представителей) по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ является наличие признаков и элементов состава правонарушения, заключающегося в неисполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Уяснение этих признаков и правильное применение нормы способствуют соблюдению принципов законности и презумпции невиновности.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ, являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации конституционных прав несовершеннолетнего, которые нашли закрепление в главе 11 СК РФ «Права несовершеннолетних детей». В частности, ст. 54 СК РФ несовершеннолетнему гарантировано право знать своих родителей, жить и воспитываться в семье, право на заботу и воспитание своими родителями, право на обеспечение его интересов, всестороннее развитие и уважение его человеческого достоинства. К основным правам ребенка законодатель также относит его право на здоровье, медицинское обслуживание, на получение образования, на общение с родителями и другими родственниками.

При совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, ущемляются законные права

и интересы ребенка и, как следствие, интересы государства в воспитании здорового и полноценного молодого поколения общества. Несовершеннолетний, претерпевший нарушение законных прав и интересов, признается потерпевшим. В соответствии со ст. 54 СК РФ и ст. 1 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее по тексту ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»)¹, ребенком признается лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее по тексту ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»), несовершеннолетний – лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет»².

В тексте КоАП РФ используется понятие «несовершеннолетний» (ст. ст. 5. 35, 5. 36). Как видим, в российском законодательстве для определения данной категории лиц используется два равнозначных термина – «ребенок» и «несовершеннолетний»³.

С объективной стороны рассматриваемое правонарушение заключается в действии или бездействии родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, т. е. в том, что они не выполняют или ненадлежащим образом выполняют свои обязанности по воспитанию и обучению детей: не заботятся о нравственном воспитании, физическом развитии детей и укреплении их здоровья, создании необходимых условий для получения ими образования, успешного обучения и т. д.

Так, в литературе к признакам неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей относят: несоблюдение режима дня, обусловленного психофизиологическими потребностями ребенка

¹ Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. ст. 3802.

² Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. ст. 3177.

³ Собрание законодательства РФ. 2002. №1. Ст. 1.

определенного возраста, невыполнение гигиенических норм (влекущих заболевания кожного покрова и т.п.), невыполнение рекомендаций и предписаний врача по лечению ребенка и т.д.¹.

Недостатком законодательной нормы, закрепленной в ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, на наш взгляд, является отсутствие признаков, характерных для данного правонарушения. Законодатель в диспозиции ч. 1 указанной нормы лишь перечисляет обязанности родителей, неисполнение которых влечет административно-правовые санкции. При этом каких-либо судебных комментариев относительно данной нормы не имеется. В доктринальном толковании также наблюдается отсутствие единообразия и полноты исследуемого вопроса. В то же время именно уяснение признаков деяния вызывает трудности у правоприменителя.

Для уяснения содержания объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, необходимо, во-первых, дать толкование понятия бездействия, во-вторых, указать особенности структуры диспозиции данной нормы, в-третьих, определиться с моментом окончания правонарушения, установить, является ли оно единичным или носит длящийся характер.

Обратимся к правовому толкованию бездействия. Противоправное бездействие представляет собой акт поведения, состоящий в несовершении лицом того действия, которое оно должно было и могло совершить. Бездействие – это общественно опасное, осознанное, волевое пассивное поведение (несовершение тех или иных действий) при наличии возможности и обязанности действовать определенным образом. При этом деяние, как действие, так и бездействие – это юридическая, а не физическая категория². Обязанность действовать должна исходить из указания в законе.

¹ Богданова Г.В. Права и обязанности родителей и детей / Г.В.Богданова. М.: «Книга сервис», 2013. С. 38.

² Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2014. С. 15.

Соответственно, неисполнение обязанностей, вытекающих из прямого указания на них в СК РФ, следует признать противоправным и влекущим за собой ответственность деянием, т.е. бездействием.

При квалификации деяния следует помнить, что правовая обязанность включает интеллектуальный и волевой момент – лицо имело обязанность действовать в интересах несовершеннолетнего и имело возможность совершить эти действия. В противном случае правовая ответственность исключается. Например, несовершеннолетний, воспользовавшись отсутствием родителей дома, пригласил одноклассников в гости, которые задержались до одного часа ночи, шумели, включали громко музыку. Соседи по данному факту вызвали полицию. Было установлено, что родители пятнадцатилетнего подростка находились в служебной командировке и не имели возможности проконтролировать поведение сына. Тем не менее, практика исходит из того, что, уезжая, родители должны были обеспечить присмотр за несовершеннолетним ребенком, поэтому их привлекли к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

Формальный характер нормы позволяет считать противоправное деяние оконченным с момента неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению несовершеннолетнего. Законодатель справедливо посчитал, что ответственность в случае нарушения прав ребенка должна наступать независимо от наличия вредных последствий¹.

Отсутствие квалифицирующих признаков в данной норме влечет одинаковую ответственность родителей по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ вне зависимости от характера и степени совершенного несовершеннолетним деяния. Изучение правоприменительной практики показало, что это может быть: нарушение несовершеннолетним правил дорожного движения (переход проезжей части в неустановленном месте), нахождение несовершеннолетнего

¹ *Ильина О.Ю.* Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. С. 18.

в общественном месте в ночное время без сопровождения родителей (законных представителей), уклонение от обучения, мелкое хулиганство, распитие алкогольных напитков в общественных местах, совершение общественно опасного деяния или преступления и т.д. Основываясь на содержании ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, правоприменитель устанавливает ответственность для родителей несовершеннолетних во всех перечисленных случаях в рамках санкции данной нормы – предупреждение или назначение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

Под административным правонарушением (неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей), предусмотренным ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, принято понимать как единое (единичное) проявление правонарушения, так и длящееся противоправное поведение субъекта. Простое деяние представляет собой единое действие или кратковременное бездействие. Так, основанием для привлечения родителей к ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ служит, например, единичное нахождение несовершеннолетнего ребенка в ночное время в общественном месте без сопровождения родителей или законных представителей. Длющимися признаются такие правонарушения, которые, начавшись с какого-либо противоправного действия или бездействия, осуществляются затем непрерывно путем неисполнения обязанности. Начальным моментом данного деяния может быть как активное действие, так и бездействие, а затем виновный либо не исполняет конкретную возложенную на него обязанность, либо исполняет ее не полностью, ненадлежащим образом, и его поведение оценивается как бездействие по отношению к этой обязанности.

Е.А. Новосельцева применительно к ст. 156 УК РФ указала: «Характерной особенностью данных посягательств является то, что они относятся к категории продолжаемых и длящихся деяний. Иными словами,

обязательным признаком объективной стороны выступает систематичность совершения противоправных деяний»¹.

Следует отметить, что анализируемая норма (ч. 1 ст. 5. 35 КоАП РФ) носит бланкетный характер, соответственно, требует обращения к иным нормативным правовым актам, устанавливающим обязанность субъекта действовать в интересах ребенка. К их числу следует отнести Конвенцию о правах ребенка, Конституцию РФ, Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», СК РФ, ГК РФ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», законы субъектов Российской Федерации, например, Кодекс Свердловской области об административной ответственности, Закон Свердловской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Свердловской области», Закон Свердловской области «О защите прав ребенка» и др.

Данное обстоятельство вытекает из содержания ст. 1.1 КоАП РФ, ст. ст. 3, 9 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Так, в ст. 9 указанного закона закреплено: «Должностные лица, родители несовершеннолетних или иные их законные представители и иные лица несут ответственность за нарушение прав несовершеннолетних, а также за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации»².

Значительное разнообразие источников регулирования административно-правовых отношений вызывает порой определенные трудности, например, при соотношении законодательных норм федерального и регионального уровня.

¹ Новосельцева Е.А. О правовых основах предупреждения сексуальной эксплуатации несовершеннолетних и профилактики ненадлежащего исполнения родителями обязанностей по воспитанию детей // Участковый. 2012. № 4. С. 38.

² Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. ст. 3177.

При правовой оценке подобных ситуаций следует помнить, что законодательная конструкция ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ предполагает длящийся характер противоправного деяния. Соответственно, единичное, случайное упущение добросовестного родителя не дает основания для возбуждения административного производства по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Каждый случай требует внимательного и всестороннего изучения.

Возбуждению административного производства по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ должна предшествовать тщательная проверка фактов, свидетельствующих о неисполнении либо ненадлежащем исполнении родителем (законным представителем) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Инспектор подразделения по делам несовершеннолетних интересующую информацию может получить в органах опеки и попечительства, в детских поликлиниках, детских садах, школах и т.д. Определенной информацией об образе жизни и взаимоотношениях в семье могут обладать иные лица, например родственники, соседи, сотрудники жилищно-коммунальных служб и т.д.

Как показывают результаты изучения материалов об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, проверка фактов неисполнения либо ненадлежащего исполнения родительских обязанностей проводится поверхностно, а то и не проводится совсем. Так, например, зачастую материалы проверок не содержат актов обследования материально-бытовых условий воспитания несовершеннолетнего, не запрашивается характеризующий материал на членов семьи и т.д. Как верно отмечено О. Н. Беловой, рассматривающей проблемы возбуждения уголовных дел по ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», к материалам проверки не всегда приобщаются объяснения участковых педиатров, врачей скорой помощи, травмпунктов, оказывающих первую медицинскую помощь, педагогов в школе, воспитателей детского сада, участковых уполномоченных, инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних, сотрудников

комиссий по делам несовершеннолетних. Сведения, собранные из перечисленных автором источников информации, позволяют охарактеризовать родителей ребенка, оценить взаимоотношения в семье, поведение в быту и т.д., что способствует полному и объективному рассмотрению материалов дела в суде.

Изложенные О.Н. Беловой замечания справедливы и применительно к производству об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Субъектами данного правонарушения являются лица, обладающие родительскими правами:

– родители ребенка, т. е. лица, официально записанные в свидетельстве о рождении в качестве отца или матери ребенка (порядок установления происхождения ребенка определяется главой 10 СК РФ);

– законные представители несовершеннолетнего. К законным представителям ребенка относятся установленные в законодательном порядке усыновители, опекуны и попечители. Опека устанавливается над детьми до 14 лет, попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет органами опеки и попечительства.

«Обладающие родительскими правами лица несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Эта ответственность является общей и обязательной для обоих родителей. Следовательно, речь идет не только о нравственном долге каждого родителя, но и о его конституционной обязанности по воспитанию своих несовершеннолетних детей. Наделение родителей правами в отношении их несовершеннолетних детей означает, что им предоставляется возможность совершать одобряемые, желательные с точки зрения государства действия и поступки, направленные на благо ребенка. Права родителей порождают соответствующие обязанности. Не могут быть субъектами данного правонарушения родственники ребенка: бабушка, дедушка, брат, сестра, тетя, дядя, иные лица, не признанные в законодательном порядке законными представителями несовершеннолетнего».

Как уже отмечалось, к ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ могут привлекаться родители или, в случае их отсутствия, законные представители несовершеннолетнего. Причем равную ответственность несут оба родителя. Данное обстоятельство позволяет в случае административно-правового деликта привлекать к ответственности обоих родителей одновременно.

Таким образом, родители несут ответственность по ст. 5.35. КоАП РФ только в том случае, если бесспорно доказана их вина в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав детей вне зависимости от того, совершают их дети административные и иные правонарушения или нет. Совершение правонарушений несовершеннолетними не является обязательным следствием неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей.

2.2 Порядок привлечения к административной ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей

Институт административной ответственности является правовой гарантией реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, способом укрепления правопорядка в области реализации и защиты прав детей.

«Основываясь на различных взглядах на правовую природу юридической ответственности в целом и административной ответственности в частности, полагаем, что под административной ответственностью родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей следует понимать вид юридической ответственности, который состоит в применении в установленном КоАП РФ порядке уполномоченным коллегиальным юрисдикционным органом – территориальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН и ЗП) или судьей

административного наказания за виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями (иными законными представителями) обязанностей по содержанию, воспитанию детей, их развитию, защите прав и законных интересов, обеспечению получения ими общего образования, содержащего государственное и общественное осуждение поведения правонарушителя и порицание его личности, выражающееся в неблагоприятных для него последствиях личного или имущественного характера, заключающихся в ущемлении прав и интересов виновного либо возложении на него новых дополнительных обязанностей в целях защиты и обеспечения реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, наказания правонарушителя, предупреждения совершения новых правонарушений такими субъектами»¹.

Основным документом, на основании которого привлекается правонарушитель к ответственности, является протокол об административном правонарушении.

В фабуле протокола в обязательном порядке указываются фамилия, имя и отчество законного представителя несовершеннолетнего, число, месяц и год его рождения.

Также указывается, что родитель либо законный представитель ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию, не обеспечивает безопасность жизни и здоровья несовершеннолетнего сына (дочери), который-(ая) нарушил-(а) основные правила поведения несовершеннолетних.

В протоколе указываются фамилия, имя и отчество, адрес свидетелей (если таковые имеются), им разъясняется права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, свидетель ставит свою подпись в протоколе.

¹ *Зайцев Е., Семина Л.* Права, обязанности и ответственность детей, родителей и работников образовательных учреждений в сфере отношений, связанных с образованием и воспитанием // Правозащитник. 2015. № 2. С. 11.

Разъясняются права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ и ст. 25.1, 25.3, 25.4 КоАП РФ. Законный представитель ставит свою подпись и (при желании) пишет пояснения (С протоколом ознакомлен-(а) и по поводу допущенного правонарушения поясню следующее. С содержанием протокола согласен-(а).

Законный представитель, ненадлежащим образом исполняющий обязанности по воспитанию, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предупреждается о рассмотрении дела с указанием даты и времени рассмотрения протокола. Ставится подпись законного представителя, свидетелей (если таковые имеются), а также лица составившего административный протокол.

В разделе «Сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении» указываются все сведения предусмотренные бланком административного протокола: фамилия, имя, отчество, дата рождения, место рождения, гражданство, адрес регистрации по месту жительства, государство, край (область), район, населенный пункт, улица, дом, квартира, домашний телефон, место работы, должность, рабочий телефон, доход в месяц, семейное положение, дети на иждивении, документ, удостоверяющий личность, серия, №, дата выдачи документа, когда и кем выдан документ (если таковые сведения имеются).

Проставляются результаты проверки по АБ, ИЦ.

Далее ставится подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и подпись лица, составившего протокол.

В разделе «Определение о передаче дела» указывается должность, фамилия, инициалы должностного лица территориального органа МВД, вынесшего определение о рассмотрении дела об административном

правонарушении, с указанием о передаче дела на рассмотрение в районной (городской) КДНиЗП.

«К протоколу об административном правонарушении по статье 5.35 КоАП РФ прилагается:

– рапорт сотрудника полиции органа внутренних дел, выявившего правонарушение;

– объяснение от родителя либо иного законного представителя;

– объяснение от несовершеннолетнего (если несовершеннолетний нарушил (а) основные правила поведения несовершеннолетних).

– информацию, представление из ведомств системы профилактики (если органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних выявили факт не исполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей родителями несовершеннолетних или законными представителями по воспитанию, обучению, лечению, содержанию, лечению несовершеннолетних);

– акт обследования материально-бытовых условий семьи, составленный комиссионно с участием не менее 1 представителя ведомств системы профилактики либо;

– справка о профилактической работе с родителем, отрицательно влияющим на несовершеннолетнего (если законный представитель состоит на профилактическом учете в территориальном органе МВД);

– характеристика из органа местного самоуправления (социального работника), если законный представитель ранее заслушивался на заседании Общественной инспекции по делам несовершеннолетних либо от администрации образовательного учреждения (социального педагога), если родитель (законный представитель) ранее заслушивался на Педагогическом совете, Совете профилактики и состоит на внутришкольном учете;

– иные материалы, подтверждающие факт административного нарушения».

В случае вынесения комиссией по делам несовершеннолетних постановления о прекращении производства по делам об административных правонарушениях рассматриваемой категории и несогласии с данным постановлением должностное лицо ФССП России передает имеющиеся материалы дела, представляет соответствующую информацию прокурору для решения вопроса о принесении протеста прокурором на указанное постановление комиссии по делам несовершеннолетних.

Если постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении по частям 2 или 3 статьи 5.35 Кодекса вынесено судьей, должностное лицо ФССП России в случае несогласия с данным постановлением правомочно обжаловать такое постановление в вышестоящий суд самостоятельно.

«При принятии должностным лицом ФССП России решения об обжаловании постановления о прекращении производства по возбужденному делу об административном правонарушении рассматриваемой категории в суд, вынесший постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении направляется «Жалоба», а не иной вид документа, предусмотренный процессуальными кодексами (например, кассационная жалоба, апелляционная жалоба и т.д.)».

Жалоба может быть подана как непосредственно в суд, вынесший постановление о прекращении производства, который в течении трех суток обязан передать жалобу и материалы административного дела в вышестоящий суд, так и непосредственно в вышестоящий суд в течение десяти суток с момента получения постановления о прекращении производства. В случае пропуска указанного срока необходимо обратиться в суд, правомочный рассматривать жалобу, с ходатайством о восстановлении срока обжалования.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ДР

В соответствие с п. 5.1.1. Плана работы судебного участка № 1 судебного района, в котором создан Талицкий районный суд Свердловской области проведено обобщение практики привлечения лиц к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ.

Целью обобщения является проверка соблюдения судом норм материального и процессуального права при рассмотрении дел данной категории, а также установление причин прекращения производства по делам указанной категории.

1. Так, с 15 июля 2016 года вступили в законную силу Федеральный закон от 03 июля 2016 года № 323 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и № 326 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

В числе внесенных изменений КоАП РФ был дополнен ст. 5.35.1, предусматривающей административную ответственность за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Также изменена диспозиция ст. 157 УК РФ, согласно которой теперь преступлением признается неуплата без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств

на содержание детей или нетрудоспособных родителей, только если это деяние совершено неоднократно (согласно Примечанию 1 к данной статье деяние будет считаться совершенным неоднократно, если оно совершено лицами, подвергнутыми административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию).

Так, ст. 5.35.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неуплату без уважительных причин средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в виде обязательных работ на срок до ста пятидесяти часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере двадцати тысяч рублей.

2. В 2016 году на судебном участке всего рассмотрено 24 дела указанной категории в отношении 21 лица.

3. По результатам рассмотрения 3 дела об административном правонарушении в отношении 2 лиц прекращены на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

Прекращение производств по делам данной категории обусловлено тем, что по результатам его рассмотрения не установлено наличие в действиях лица умысла на неуплату алиментов. Отсутствие возможности трудоустроиться и обеспечить постоянный источник дохода, было связано с наличием на иждивении у привлекаемых к ответственности лиц малолетних детей в возрасте до трех лет.

В соответствии с правовой позицией Пленума Верховного Суда РФ, изложенной в пункте 25 Постановления от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», предусмотренная п. 2 ст. 115 СК Российской Федерации ответственность

лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов. Такая ответственность не может быть возложена на плательщика, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц, в частности, в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банками и т.п.

Вместе с тем, согласно правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ, изложенной в пункте 25 Постановления от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», а также с учетом субъективной стороны рассматриваемого правонарушения, выраженной в форме умышленной вины, привлечение лица к административной ответственности по ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ возможно только при условии, что невыплата средств на содержание ребенка осуществлялась в отсутствие на это уважительных причин.

Так, из материалов дела в отношении Шатровой Г.Н., обязанной оплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего сына 2004 года рождения, установлено, что у нее на иждивении находится малолетняя дочь, 2014 года рождения, которая согласно уведомлению из Управления образования г. Талица местом в детском саду не обеспечена и определение ребенка в дошкольное образовательное учреждение возможно только в 2017 году. На момент рождения ребенка, Шатрова Г.Н. в трудовых отношениях не состояла, вследствие чего она не обеспечена социальными гарантиями, предусмотренными в отношении лиц, являющихся нетрудоспособными с силу материнства.

Оценивая довод Шатровой Г.Н. о признании уважительной причиной невозможности трудоустройства по причине наличия у нее малолетнего ребенка, мировой судья счел его обоснованным по следующим причинам.

Конституция РФ устанавливает принципиальные положения общего характера, которые конкретизируются в текущем законодательстве (ст. 7). Нормы, направленные на защиту материнства, содержатся также в Трудовом, Семейном, Гражданском, Жилищном кодексах.

Так, в соответствии с положениями ст. 256 Трудового кодекса РФ женщина вправе иметь отпуск и освобождена от трудовой деятельности на срок до достижения ребенком возраста трех лет.

По заявлению женщины или лиц, указанных в части второй настоящей статьи, во время нахождения в отпусках по уходу за ребенком они могут работать на условиях неполного рабочего времени или на дому с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию.

При этом, оценивая возможность Шатровой Г.Н. трудоустроиться при наличии у нее на иждивении малолетнего ребенка, не достигшего возраста трех лет, судом установлено, что такая возможность у нее отсутствовала.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья пришел к выводу об отсутствии у Шатровой Г.Н. умысла на уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего сына 2004 года рождения, что исключает наличие в ее действиях признаков административного правонарушения по ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ.

По аналогичным основаниям также было прекращено производство по 2 административным делам анализируемой категории в отношении Самохваловой А.Г., обязанной оплачивать алименты на содержание несовершеннолетних дочери 2007 года рождения и сына 2008 года рождения.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что отсутствие возможности уплачивать алименты связано с наличием у нее на иждивении двоих малолетних детей, в возрасте 1 года 6 месяцев и 4 лет. Детский сад дети не посещают по причине его отсутствия на территории села, в котором они проживают, а также недостижения младшей дочери возраста трех лет. В зарегистрированном браке она не состоит, дочерей воспитывает совместно с

гражданским супругом, с которым брачные отношения не оформлены, отец малолетних детей, имеет разъездной характер работы и не бывает дома около 3 дней подряд, обеспечивает их семью и является единственным кормильцем семьи. Близкие родственники у нее отсутствуют, так как отец умер, а мама с ней отношения не поддерживает. Иных лиц, которые бы смогли осуществлять уход за ее детьми в период ее нахождения на работе, не имеется.

4. Из 21 лица, в отношении которых возбуждены дела об административных правонарушениях 6 – женщин, 15 – мужчин, из них привлечено к административной ответственности 4 женщины, 15 – мужчин.

5. Всем лицам, привлеченным к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ, назначено наказание в виде обязательных работ.

Анализируя практику назначения наказаний необходимо отметить, что количество часов, назначенных к отбытию женщинам, составляет от 40 до 60 часов, мужчинам – от 60 до 100 часов.

6. Все постановления мирового судьи не обжаловались и вступили в законную силу.

Обязательные работы отбываются в организации, определенной судебным приставом-исполнителем Талицкого РОСП УФССП России по Свердловской области из числа организаций, перечень которых согласовывается органом местного самоуправления с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ,

выразившихся в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный-пристав-исполнитель, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

По всем делам, вступившие в законную силу постановления о привлечении к административной ответственности направлены для исполнения в Талицкий отдел РОСП.

До настоящего времени протоколы об административной ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ на судебный участок по факту уклонения от отбывания административного наказания в виде обязательных работ, не поступало.

Выводы:

Таким образом, можно сделать вывод, что мировым судьей принимаются законные и обоснованные решения по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35.1 КоАП РФ, рассматривает их в установленные законом сроки, необоснованных отложений рассмотрения дел не имеется.

Прекращение дел указанной категории обусловлено отсутствием единообразной практики применения нового законодательства, регламентирующего ответственность за неуплату алиментов.

Отсутствие фактов уклонения от исполнения наказания в виде обязательных работ в целом свидетельствует о его соразмерности содеянному, а также о его реальном исполнении лицами, что свидетельствует о достижении целей административного наказания.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ДР

Тема: «Ответственность родителей за воспитание детей»

Занятие разработано для студентов среднего профессионального учебного заведения по специальности Юриспруденция.

Курс: Семейное право.

Форма занятия: лекция.

Метод: словесный.

Средства обучения: презентация

Цель: формирование у обучающихся представления об ответственности и ответственного отношения к воспитанию детей.

Задачи занятия:

1. Обучающие
2. Развивающие
3. Воспитывающие

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.).

- 1.1. Цель (2 мин.).
- 1.2. Актуальность (8 мин.).

2. Основное содержание занятия (60 мин.).

- 2.1. Основные нормативно-правовые акты по данному вопросу (20 мин.).
- 2.2. Виды ответственности по российскому законодательству (20 мин.).
- 2.3. Административная ответственность родителей (20 мин.).

3. Подведение итогов (10 мин.).

- 3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 мин.).
- 3.2. Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия.

1.Организационная часть.

Целью занятия является анализ правовых источников и механизмов исполнения ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Актуальность темы обусловлена тем, что родители занимают важнейшее место в жизни своего ребенка, своим поведением и своими поступками оказывая на его нравственный и интеллектуальный облик решающее влияние. Родители несут ответственность за воспитание своего ребенка, как нравственного порядка, так и административную, гражданскую, семейную и уголовную, которая влечет – неблагоприятные для нарушителя прав последствия, выходящие за рамки принудительного исполнения обязанностей, в том числе и соответствующее наказание. Типичной ответственностью за ненадлежащее семейное воспитание детей является лишение родительских прав.

2. Основное содержание занятия.

2.1 Основные нормативно-правовые акты по данному вопросу.

Различают три уровня нормативно-правовых материалов. 1-й уровень - международный:

- Декларация прав Ребенка (принята ООН в 1959 году)
- Конвенция о Правах Ребенка (принята ООН 20 ноября 1989 года);

2-й уровень, регулирующий права ребенка:

Конституция Российской Федерации ст.38,42

Гражданский кодекс Российской Федерации (некоторые разделы, например, раздел о дееспособности несовершеннолетних детей).

Семейный кодекс РФ ст.61 «Равенство прав и обязанностей родителей», ст.63 «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей», ст.64 «Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей», ст.65 «Осуществление родительских прав»;

3-й уровень, регулирующий права ребенка: Федеральная президентская программа «Дети России», в составе которой целевые программы «Дети-инвалиды», «Дети-сироты», «Планирование семьи», «Одаренные дети» – утверждена Указом Президента РФ от 18.08.94 г. № 1696; Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» – принят 28.06.95 г. Федеральный

закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» – принят 24.07.1998 года.

2.2 Виды ответственности по российскому законодательству

В российском законодательстве существует несколько видов ответственности лиц, допускающих жестокое обращение с ребенком.

1. Административная ответственность

Лица, допустившие пренебрежение основными потребностями ребенка, не исполняющие обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, подлежат административной ответственности в соответствии с кодексом Российской Федерации «Об административных правонарушениях» (ст. 5.35). Рассмотрение дел по указанной статье относится к компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

2. Уголовная ответственность

Российское уголовное законодательство предусматривает ответственность лиц за все виды физического и сексуального насилия над детьми, а также по ряду статей за психическое насилие и за пренебрежение основными потребностями детей, отсутствие заботы о них.

3. Гражданско-правовая ответственность

Жестокое обращение с ребенком может послужить основанием для привлечения родителей (лиц, их заменяющих) к ответственности. В соответствии с семейным законодательством: лишению родительских прав (ст. 69 семейного кодекса российской федерации), ограничение родительских прав (ст. 73 Семейного кодекса Российской Федерации), отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью (ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации).

4. Дисциплинарная ответственность

Наступает, если должностные лица, в чьи обязанности входит обеспечение воспитания, содержания, обучения детей, допускают сокрытие или оставление без внимания фактов жестокого обращения с детьми.

2.3 Административная ответственность родителей

Статьей 5.35. КоАП РФ установлена административная ответственность родителей. С объективной стороны рассматриваемое правонарушение состоит в бездействии родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, т.е. когда они не выполняют своих обязанностей по воспитанию и обучению детей: не заботятся о нравственном воспитании, физическом развитии детей и укреплении их здоровья, создании необходимых условий для своевременного получения ими образования, успешного обучения и т.д. Все это может служить основанием совершения подростком антиобщественного поступка. Однако следует отметить, что административная ответственность родителей и лиц, их заменяющих, по данной статье имеет самостоятельное основание и наступает не за совершение подростками правонарушений, а в связи с ними.

За ненадлежащее исполнение своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей ст.5.35 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде предупреждения или административного штрафа.

В Семейном кодексе РФ используется понятие «злоупотребление родительскими правами», но легального определения этого понятия не дано. Между тем, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» было отмечено, что под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п. Представляется, что данное разъяснение злоупотребления родительскими правами относится исключительно к ст. 69

СК РФ, в которой одним из оснований лишения родительских прав названо злоупотребление родительскими правами.

Для того чтобы реализовать право на воспитание, необходимо постоянное общение с ребенком, позволяющее родителям непосредственно воздействовать на его сознание. Поскольку мать и отец обладают равными правами и обязанностями по воспитанию своих детей, все вопросы и разногласия, связанные с воспитанием, должны решаться по соглашению родителей. Если же такого соглашения достигнуто не было, то родители вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

3. Подведение общих итогов:

3.1 Вопросы для закрепления материала

1. Основания и порядок лишения родительских прав.
2. Последствия лишения родительских прав.
3. Основания и порядок ограничения родительских прав.
4. Последствия ограничения родительских прав.
5. Восстановление в родительских правах.
6. Административно-правовая ответственность родителей, за ненадлежащее воспитание своих детей.
7. Уголовная ответственность лиц, ненадлежащим образом выполняющих свои родительские обязанности.

3.2. За невыполнение или ненадлежащее выполнение родительских обязанностей, а также за совершение правонарушений в отношении своих детей родители несут административную, уголовную и иную ответственность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог сказанному, мы приходим к основным выводам.

Основополагающим принципом осуществления родительских прав является их осуществление в интересах ребенка. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Интересы детей – критерий определения правомерности поведения родителей. Законом установлены пределы осуществления родительских прав. Нарушение интересов детей или создание реальной угрозы их нарушения, является основанием для применения к родителям мер ответственности, предусмотренных законодательством (семейно-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой ответственности).

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает несколько видов ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей: административную, уголовную, гражданско-правовую и ответственность, предусмотренную семейным законодательством.

Основанием для привлечения к административной ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей является совершение административного правонарушения. Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ, являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации конституционных прав несовершеннолетнего, которые нашли закрепление

в главе 11 СК РФ «Права несовершеннолетних детей». Субъектами данного правонарушения являются лица, обладающие родительскими правами:

– родители ребенка, т.е. лица, официально записанные в свидетельстве о рождении в качестве отца или матери ребенка (порядок установления происхождения ребенка определяется главой 10 СК РФ);

– законные представители несовершеннолетнего. К законным представителям ребенка относятся установленные в законодательном порядке усыновители, опекуны и попечители. Опекa устанавливается над детьми до 14 лет, попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет органами опеки и попечительства.

Родители несут ответственность по ст. 5.35. КоАП РФ только в том случае, если бесспорно доказана их вина в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав детей вне зависимости от того, совершают их дети административные и иные правонарушения или нет. Совершение правонарушений несовершеннолетними не является обязательным следствием неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей.

Основным документом, на основании которого привлекается правонарушитель к ответственности, является протокол об административном правонарушении.

Отметим необходимость совершенствования института юридической ответственности родителей. На наш взгляд, в семейном законодательстве РФ следует предусмотреть меры компенсации ребенку морального вреда, поскольку противоправным поведением родителя ему могут причиняться физические и нравственные страдания.

Кроме того, в качестве мер семейно-правовой ответственности целесообразно предусмотреть обязанность родителей, лишенных родительских прав, при оказании им содействия в трудоустройстве, возмещать в полном объеме расходы, затраченные государством на содержание детей.

Полагаем необходимым в целях совершенствования правоприменительной практики территориальных КДН и ЗП принять Методические рекомендации Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, где дать разъяснения по порядку применения ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, в частности, по вопросам:

– отнесения к объективной стороне административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, неисполнение обязанности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних по своевременной регистрации рождения ребенка и присвоению ему имени;

– привлечения к ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ родителей (иных законных представителей) в отсутствие контроля за ребенком, в результате чего несовершеннолетний в нарушение норм регионального законодательства о мерах по предупреждению причинения вреда здоровью и развитию детей находится без сопровождения взрослых или в местах, где его нахождение запрещено законом.

Вопросом, требующим своевременного законодательного разрешения, на наш взгляд, является введение отдельного состава административного правонарушения, где объективная сторона выражена ненадлежащим исполнением родителями (иными законными представителями) несовершеннолетних обязанностей по воспитанию путем вовлечения несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения, если это действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Для уяснения содержания объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, необходимо, во-первых, дать толкование понятия бездействия, во-вторых, указать особенности структуры диспозиции данной нормы, в-третьих, определиться с моментом окончания правонарушения, установить, является ли оно единичным или носит длящийся характер.

Считаем целесообразным повысить штрафные санкции по части 1 статьи 5.35 КоАП в несколько раз (в настоящее время санкцией предусмотрено предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей) и применять максимальные из них не эпизодично, а постоянно по мере необходимости. Поскольку безнаказанность родителей и иных законных представителей несовершеннолетних зачастую влечет к совершению повторного правонарушения. Как нам представляется, указанные меры будут в комплексе играть одну из первостепенных предупредительно-воспитательных ролей по отношению к тем родителям, которых еще можно заставить проявлять необходимую родительскую заботу к детям.

Предлагаем в случае повторности административного правонарушения усилить санкцию ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, как это предусмотрено относительно ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ. В ч. 3 ст. 5.35 КоАП РФ сказано, что повторное в течение года совершение правонарушения влечет усиление наказания, а именно увеличение размера административного штрафа, и в качестве альтернативного наказания предусматривается административный арест сроком до пяти суток. Данное предложение потребует дополнить ч. 3 ст. 5.35, следующими словами: «Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 настоящей статьи, –...» и позволит в случае повторного в течение года нарушения ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ применить более строгое наказание в рамках санкции данной нормы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конвенция ООН «О правах ребенка» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. Ст. 955.

Конституция Российской Федерации Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (часть первая) (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. №1. Ст. 1.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 01.05.2017) // Собрании законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. ст. 3802.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. ст. 3177.

Закон Свердловской области от 14 июня 2005 г. № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» (в ред. 17.02.2017) // Собрание законодательства Свердловской области. 2005. № 6-1. Ст. 738.

Закон Свердловской области от 16 июля 2009 г. № 73-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области мер по недопущению нахождения детей в местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, и по недопущению нахождения детей в ночное время в общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей» (в ред. от 10.06.2010) // Собрании законодательства Свердловской области. 2009. № 7-2. Ст. 1002.

Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществление контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ и Правил постановки на учет консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» (ред.от 02.06.2016) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 15. Ст. 1590.

Судебная практика

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.07.2011) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2012.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, июнь 2005 г., № 6.

Постановление мирового судьи Судебный участок № 1 судебного района, в котором создан Талицкий районный суд Свердловской области от 18.02.2014 года по делу № 5-61/2014 о назначении административного наказания Жураховской М. М. // URL: http://1tal.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=cs&case_id=82119506&delo_id=1500001 (дата обращения 22.03.2017).

Постановление мирового судьи Судебный участок № 1 судебного района, в котором создан Талицкий районный суд Свердловской области от 10.03.2017 года по делу № 5-51/2017 о назначении административного наказания Колышкиной О.С // URL: http://1tal.svd.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&ADM_PARTS__LAW_ARTICLE=ст.+5.35+ч.+1&delo_id=1500001&op=sf (дата обращения 07.04.2017).

Постановление ВС РФ от 19 ноября 2012 г. № 15-АД12-4. Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.35 КОАП РФ подлежит прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены состоявшиеся по делу судебные постановления // URL: <http://lexcodex.ru/koap/razdel-ii/glava-5/statya-5-35/>.

Литература

Алексеева О.Г., Заец Л.В., Звягинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (под общ. ред. С.А. Степанова). М.: «Проспект; Екатеринбург: Институт частного права», 2016. 417 с.

Андреева Л.С. Историко-правовой аспект осуществления родительских прав. М.: Юрайт, 2015. 229 с.

Андреева Н. И. История развития брачно-семейных отношений Древней Руси // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2015. № 1. С. 5-8.

Антокольская М.В. Семейное право/ М.В. Антокольская. М.: ИНФРА-М, 2012. 237 с.

Банщикова С.Л. Ненадлежащее воспитание ребенка родителями (лицами, их заменяющими) как признак объективной стороны административного правонарушения // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 1.

Беспалов Ю.Ф. Основания и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. 2014. № 12. С. 26.

Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 45–52.

Беспалов Ю.Ф. Семейные права ребенка и их защита. Владимир, 2014. 197 с.

Богданова Г.В. Права и обязанности родителей и детей / Г.В.Богданова. М.: «Книга сервис», 2013. 274 с.

Бруй М.Г. Семейное право: учебно-методический комплекс. Под ред. Тихини В.Г. / М.Г.Бруй. М.: Юстицинформ, 2012. 391 с.

Вахрамеева Л.Н. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей // Законность. 2015. №5. С. 57-59.

Гарипов Р.Ф. Деликтоспособность: Теоретико-правовые проблемы. Казань, 2014. 343 с.

Жилыева А. А. К вопросу о правовом положении женщины в браке в дореволюционной России // История государства и права. 2014. № 11. С. 55-58.

Зайцев Е., Семина Л. Права, обязанности и ответственность детей, родителей и работников образовательных учреждений в сфере отношений, связанных с образованием и воспитанием // Правозащитник. 2015. № 2. С. 11.

Звенигородская Н.Ф. Место ответственности родителей по семейному законодательству в системе юридической ответственности // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 5. С. 14-15.

Звенигородская Н.Ф. Проблемы терминологии в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2013. № 4. С. 31-36.

Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2014. 188 с.

Кабышев О.А. Права родителей и детей. Комментарий к Семейному кодексу / О.А.Кабышев. М.: «Издательство ПРИОР», 2016. 386 с.

Кумановская А.Л. Права и обязанности родителей по воспитанию детей в семейном праве Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических. М., 2015. 203 с.

Лялина Н.В. Защита прав родителя на общение с ребенком по законодательству Российской Федерации / Лялина Н.В. // Право и политика. 2014. № 7. С. 65-72.

Мардахаева П.Н. Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 42 с.

Нечаева А.М. Семейное право: учебник / А.М.Нечаева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2015. 430 с.

Нижник Н. С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. СПб. : Юридический Центр Пресс Р. Асланова, 2016. 278 с.

Новосельцева Е.А. О правовых основах предупреждения сексуальной эксплуатации несовершеннолетних и профилактики ненадлежащего

исполнения родителями обязанностей по воспитанию детей // Участковый. 2012. № 4. С. 35-42.

Павлова И.А. Правовое положение родителей: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2015. 196 с.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: КНОРУС, 2014. 421 с.

Ромовская З.В. Защита в советском семейном праве. Львов, 1985. 147 с.

Тарусина Н. Н. Ребенок в пространстве семейного права: монография. М.: Проспект, 2014. 197 с.

Шерстнева Н.С. Семейно-правовая сущность принципа обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних // Современное право. 2016. № 3. С. 51-56.

Уколова В.В., Краснова Т.В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 3. С. 145-150.

Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. СПб., 2012. 847 с.

Ходжакулова С.И. Об административной ответственности родителей и иных лиц за неисполнение (недобросовестное исполнение) обязанности по воспитанию детей // Административное право и процесс. 2011. №3. С.6-11.

Холопова Е.Н. Актуальные проблемы ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 2. С.61-64.

Интернет-ресурсы

Семья, материнство и детство / Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/ (дата обращения: 03.04.2017).

