

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«__» _____ 2017 г.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 753

Исполнитель: студент группы Ср-512 ПВД	_____	С. В. Ясырев
	(подпись)	
Руководитель: к.ю.н., доцент	_____	Е.Е. Столярова
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст.преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ «СОТРУДНИК ПОЛИЦИИ» И ИСТОЧНИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕГО ПРАВОВОГО СТАТУСА.....	6
1.1. Понятие «сотрудник полиции».....	6
1.2. Система источников, определяющих правовой статус сотрудника полиции	13
2. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ.....	19
2.1. Права сотрудника полиции.....	19
2.2. Обязанности сотрудника полиции.....	25
2.3. Ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой.....	28
2.4. Ответственность сотрудника полиции.....	31
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ДР..	33
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ДР.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования правового статуса сотрудника полиции определена тем, что в существующих условиях государство должно обладать мощным правоохранительным потенциалом, что определено необходимостью давать должный ответ существующим внутренним и внешним вызовам, высоко эффективно обеспечивать защиту существующих общественных отношений от реальных и предполагаемых угроз. Очевидно, что государство несет существенные расходы по содержанию армии и органов обеспечения правопорядка и безопасности, но это является обязательным условием современного государственного строительства. Нельзя соглашаться с разрушительной риторикой псевдолибералов о необходимости демонтажа армии, органов безопасности и правоохраны, так как реализация таких идей несет в себе серьезную опасность и может повлечь за собой утрату государственности.

Многие ученые исследовали проблемы правового статуса, и его отдельных элементов, среди них следует выделить: С.С. Алексеева, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, А.С. Иоффе, В.А. Кучинского, А.И. Лепешкина, Е.А. Лукашеву, Н.С. Малеина, А.В. Малько, Н.И. Матузова, В.А. Патюлина, М.А. Шаргородского, В.Б. Щетинина, Ц.А. Ямпольскую и др. Более узкой направленностью отличаются работы представителей отраслевых наук, прежде всего, административного права, предметом которых выступили характеристика государственной службы в целом различные аспекты правового статуса отдельных государственных органов, А.П. Алехина, Г.В. Атаманчука, С.Н. Братановского, Ю.М. Козлова, Е.В. Колесникова, В.М. Манохина, А.В. Оболонского, Ю.Н. Старилова, С.Е. Чанова, Л.С. Юнусовой и др.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие по поводу определения содержания правового статуса сотрудника полиции

в Российской Федерации.

Предметом настоящего исследования являются нормы действующего законодательства Российской Федерации, определяющие правовой статус сотрудника полиции, а также практика их применения.

Целью настоящей работы является исследование содержания правового статуса сотрудника полиции в Российской Федерации.

Соответственно, задачами данного исследования являются:

- определить понятие «сотрудник полиции» и исследовать источники регулирования его правового статуса;
- рассмотреть основные элементы правового статуса сотрудника полиции;
- проанализировать судебную практику, вытекающую из правового статуса сотрудника полиции, а также от предоставления социальных гарантий данной категории граждан;
- внести предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, определяющего правовой статус сотрудника полиции.

Теоретической основой работы являются труды таких ученых как С.П. Булавина, М.В. Костенникова, А.В. Куракина, Г.Г. Небрятенко, В.В. Черникова и другие.

Нормативную основу работы составляют Конституция Российской Федерации¹, Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 03.07.2016)² (далее по тексту - Закон № 3-ФЗ «О полиции»), Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016)³ (далее по тексту – Закон № 342-ФЗ «О службе»), Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел

¹ Собрание законодательства РФ. 2014, № 31. Ст. 4398

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

³ Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020

Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 05.12.2016) , а также подзаконные правовые акты, закрепляющие особенности правового положения сотрудника полиции.

В ходе подготовки дипломной работы изучены касающиеся рассматриваемой темы постановления, определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, определения и решения судов общей юрисдикции.

Задачи исследования определяют его структуру. Работа состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки, списка использованных источников.

1. ПОНЯТИЕ «СОТРУДНИК ПОЛИЦИИ» И ИСТОЧНИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕГО ПРАВОВОГО СТАТУСА

1.1. Понятие «сотрудник полиции»

В российском праве существует легальное определение понятия «сотрудник полиции». Так, согласно ст. 25 Закона № 3-ФЗ «О полиции» сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание¹.

Сотрудник полиции – это федеральный государственный служащий, который отвечает определенным требованиям по уровню здоровья, образования, а также правовым и этическим стандартам и в установленном законом порядке замещающим должность, созданную в органах и организациях системы Министерства внутренних дел России (далее – МВД России).

В соответствии со ст. 1 Закона № 342-ФЗ «О службе» службой в органах внутренних дел признается федеральная государственная служба, представляющая собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел Российской Федерации, а также на должностях, которые не относятся к должностям органов внутренних дел².

Как сказано в ч. 2 ст. 2 Закона № 342-ФЗ «О службе», правоотношения, связанные с прохождением в органах внутренних дел федеральной государственной гражданской службы, регулируются законодательством

¹ См.: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² См.: Федеральный Закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. (ч. 1). Ст. 7020.

Российской Федерации о государственной гражданской службе.

Полицейская служба относится к государственной службе, т.е. службе, призванной силой оружия обеспечивать безопасность российского общества. Важно также то, что принадлежность к сотрудникам полиции определяется наличием государственной должности, специального звания рядового или начальствующего состава полиции, присваемого в установленном порядке. Специальные звания от рядового до генерала полиции Российской Федерации присваиваются сотрудникам в персональном порядке в соответствии с их служебным положением, образованием, квалификационной и специальной подготовкой, выслугой лет. Кроме этого принадлежность к полиции подтверждается служебным удостоверением сотрудника полиции, специальным жетоном с личным номером и нагрудным знаком.

Юридически служба в полиции связана с занятием сотрудником определенной должности. Должность – это базовая структурная единица государственного органа, включающая часть его компетенции.

Должности в органах внутренних дел, замещаемые сотрудниками полиции, подразделяются на пять видов:

- 1) должности рядового состава;
- 2) должности младшего начальствующего состава;
- 3) должности среднего начальствующего состава;
- 4) должности старшего начальствующего состава;
- 5) должности высшего начальствующего состава.

Перечень первых четырех видов должностей утверждается приказами Министра внутренних дел Российской Федерации. Перечень должностей высшего начальствующего состава органов внутренних дел, которые могут замещать сотрудники полиции, определяется указами Президента Российской Федерации. Это посты министров внутренних дел, начальников главных управлений (управлений) МВД России по иным субъектам Российской Федерации, их первых заместителей, начальников академий,

университетов, институтов, высших школ, начальников департаментов, главных управлений центрального аппарата МВД России и т.д. Такой Перечень утвержден Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 253 «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел Российской Федерации, в Федеральной миграционной службе, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий» (в ред. 20.09.2016)¹.

Для каждой должности установлены квалификационные требования. Они включают в себя степень профессионального образования, стаж и опыт работы по специальности, уровень знания правовых основ исполнения соответствующих должностных обязанностей.

Сотрудникам полиции присваиваются специальные звания.

Специальные звания – это присваиваемые в персональном порядке сотрудникам полиции в соответствии с их общеобразовательной и специальной подготовкой, выслугой лет, должностным положением и заслугами звания от рядового полиции до генерала полиции. Специальные звания в условиях сохранения военизированного характера организации полиции являются атрибутом должностного положения, условием правильной организации прохождения службы личным составом, расстановки кадров, их стабильного служебно-правового положения.

Специальные звания в полиции определяют старшинство во взаимоотношениях между сотрудниками, имеют значение при определении прав на денежное и вещевое довольствие, льгот сотрудникам полиции и членам их семей².

Сотрудникам полиции в соответствии со ст. 26 Закона о полиции

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1339

² Митрохин В.В. Принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 7. С.4.

присваиваются следующие специальные звания:

- 1) рядовой состав – рядовой полиции;
- 2) младший начальствующий состав – младший сержант полиции, сержант полиции, старший сержант полиции, старшина полиции, прапорщик полиции, старший прапорщик полиции;
- 3) средний начальствующий состав – младший лейтенант полиции, лейтенант полиции, старший лейтенант полиции, капитан полиции;
- 4) старший начальствующий состав – майор полиции, подполковник полиции, полковник полиции;
- 5) высший начальствующий состав – генерал-майор полиции, генерал-лейтенант полиции, генерал-полковник полиции, генерал полиции Российской Федерации.

Порядок присвоения специальных званий сотрудникам полиции регламентирован Законом о службе в органах внутренних дел (глава 6). Установлено, что первые специальные звания среднего и старшего начальствующего состава, а также специальные звания полковника полиции, полковника внутренней службы, полковника юстиции присваиваются Министром внутренних дел Российской Федерации. Очередные специальные звания присваиваются в последовательном порядке при соответствии очередного звания званию, предусмотренному по занимаемой штатной должности, и по истечении установленного срока выслуги в звании (к примеру, срок выслуги в звании прапорщика полиции - пять лет, лейтенанта полиции - два года, майора полиции - четыре года, полковника полиции - пять лет).

Возможна задержка в присвоении очередного специального звания сотруднику полиции, которая допускается в следующих случаях: а) когда в отношении его возбуждено уголовное дело или проводится служебная проверка по фактам нарушения служебной дисциплины; б) когда он имеет дисциплинарное взыскание (кроме объявленного устно); в) когда сотрудник находится в распоряжении органа внутренних дел или за штатом.

Специальные звания начальствующего состава полиции являются пожизненными. При увольнении сотрудника полиции со службы к наименованию его специального звания прибавляются слова «в отставке».

Лишение специального звания может быть осуществлено только в двух случаях: а) по приговору суда при осуждении за совершение преступления и б) при прекращении гражданства Российской Федерации.

Лишение специального звания согласно статьям 45 и 48 УК РФ является дополнительным видом наказания и может быть применено за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, т.е. за деяния, за которые может быть назначено лишение свободы на срок свыше пяти лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Однако применение такого наказания - это право суда, но не его обязанность. В этом случае значение имеет личность виновного¹.

Следует отметить, что в настоящее время, исходя из принципа минимизации, следует упростить существующую систему званий полиции:

рядовому составу полиции присваивать звание рядовой полиции (п. 1 ч. 1 ст. 26 Закона о полиции), хотя в нарушение действующего Закона полицейским указанной категории присваиваются звания до старшего сержанта полиции включительно;

звания младшего начальствующего состава (младших командиров и младших специалистов) целесообразно разделить не более чем на 3 вида (как в других категориях): младший сержант, сержант, старший сержант. Звания старшина, прапорщик и старший прапорщик упразднить (не каждой категории должностей соответствует отдельное звание);

звание младший лейтенант упразднить;

звание генерал полиции упразднить. Оно введено для министра внутренних дел, однако данную политическую должность должно занимать

¹ Комментарий к Федеральному закону «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) // под ред. Барсукова С.И., Борисова А.Н. // 2014. // СПС Консультант-плюс

должностное лицо, не имеющее званий (по примеру Министерства обороны). Такое назначение и является значимой формой гражданского контроля за деятельностью полиции;

в соответствии с Указом Президента РФ от 01.03.2011 № 253 (ред. от 20.09.2016) «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел Российской Федерации, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий»¹ должности руководителей всех органов внутренних дел по субъектам РФ являются высшими (генеральскими), что предусмотрено для возможности назначения на указанные должности непосредственно Президентом РФ. С учетом различий органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации (по численности) не обязательно должность соответствующих руководителей должна относиться к высшим;

установить звание сотрудника полиции по основной (первичной) офицерской должности (специалиста с высшим образованием) – лейтенант, а не как в настоящее время, старший лейтенант или капитан.

Данные нововведения значительно сократят внутриорганизационные расходы ресурсов кадровых служб, а также изменят служебные приоритеты соответствующих категорий государственных служащих.

Кроме этого, проходящими службу считаются и сотрудники, зачисленные в распоряжение органа внутренних дел. Зачисление сотрудника полиции в распоряжение органа внутренних дел может осуществляться в ходе организационно – штатных мероприятий, при его увольнении по собственному желанию, по болезни, по ограниченному состоянию здоровья, по истечении срока контракта о службе, на период прохождения военно-врачебной комиссии и оформления соответствующих документов и т.д. По общему правилу срок нахождения в распоряжении не может

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1339.

превышать двух месяцев, за исключением времени отпуска и времени болезни.

Так Закон № 342-ФЗ «О службе» определяет минимальный возраст для поступления на службу и замещение определенной должности. Исходя из этого, представляется вполне разумным и логичным определить, что для замещения некоторых должностей государственной службы, осуществляемой в органах и организациях системы МВД, целесообразно установить возраст, достижение которого дает необходимые основания для назначения сотрудника на соответствующую должность. Как писал в свое время С.С. Студенкин «квалификация служащего устанавливается определенными показателями: стаж работы, образование, ученая степень, ученое звание и т.п.»¹. Такой подход однозначно мог бы способствовать повышению уровня профессионализма руководителей, а также завоеванию ими необходимо авторитета у подчиненных, и, несомненно, будет положительно влиять на практическую деятельность руководителей в целом.

Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (в ред. от 23.05.2016)² определяя в Российской Федерации организационные и правовые основы всей системы государственной службы в целом, а также систему управления государственной службой, в том числе устанавливает базовые элементы прохождения государственной службы³.

Особенности службы в органах внутренних дел обусловлены теми задачами и функциями, которые стоят перед Министерством внутренних дел Российской Федерации. Прохождение службы в органах внутренних дел включает различные этапы, которые в целом ряде случаев влекут за собой изменение служебно-правового статуса сотрудника.

Но основании изложенного можно сделать вывод, что законодательные

¹ Студенкин С.С. Советская государственная служба // Вопросы административного права. М. 1948. С.34-36.

² Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

³ Николаенко Е.А. К вопросу о прохождении курсантами службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2016. № 8. С. 670.

нормы в достаточной степени обуславливают организацию системы прохождения службы в органах внутренних дел. Что является гарантией органической взаимосвязи целей полицейского ведомства и индивидуальных планов сотрудников, обеспечения ступенчатого профессионального роста личного состава, повышения качества службы в органах внутренних дел и ответственности каждого сотрудника за принимаемые им решения.

1.2. Система источников, определяющих правовой статус сотрудника полиции

Правовую основу деятельности полиции, в соответствии с положениями ст.3 Закона № 3-ФЗ «О полиции», составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Полиция в своей деятельности руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

Ядро правовой основы деятельности полиции составляет Конституция Российской Федерации. Она не содержит упоминания о полиции, однако закрепляет, во-первых, принципы правового регулирования общественных отношений, в том числе складывающихся в сфере внутренних дел,

во–вторых, охраняемые средством государственных мер ценности, например жизнь, здоровье, собственность, в-третьих, важнейшие правила поведения всех правоохранительных и силовых структур, поскольку Конституция Российской Федерации «имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации»¹.

Одним из основных законов, регламентирующих правовое положение сотрудника полиции, следует считать Закон № 3-ФЗ «О полиции». В Законе № 3-ФЗ «О полиции» определены основные направления деятельности полиции. Кроме этого, правовому положению сотрудника полиции посвящена полностью 6 глава, в ней определяются основные права и обязанности сотрудника, гарантии правовой защиты, а также ответственность сотрудника полиции. В Законе № 3-ФЗ «О полиции» значимой новеллой является глава 4 «Применение полицией отдельных мер государственного принуждения». В ней получили юридическое опосредование наиболее часто применяемые сотрудниками полиции меры государственного принуждения: задержание, вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки, территории, оцепление участков местности, жилых помещений, строений и других объектов².

Правовой статус сотрудника полиции урегулирован и Законом № 342-ФЗ «О службе». Этим законом определяются правоотношения, связанные с поступлением на службу в органы внутренних дел, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового статуса сотрудника органов внутренних дел.

Еще одним источником, определяющим статус сотрудника, является

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» // под ред. Чапикова С. // М. Юстицинформ. 2013. С.120.

² Комментарий к Федеральному закону «О полиции» // под ред. Чапикова С. // М. Юстицинформ. 2013. С.121.

Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 05.12.2016)¹. Данным нормативным правовым актом регулируются отношения, связанные с денежным довольствием и пенсионным обеспечением сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, обеспечением жилыми помещениями, медицинским обслуживанием сотрудников, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей, а также с предоставлением им иных гарантий.

В этом Федеральном законе конкретизированы положения Закона о полиции в части социальной защиты сотрудников полиции и, что примечательно, членов их семей.

К числу законов, в которых содержатся положения, регулирующие правовой статус сотрудника либо касающиеся регулирования деятельности полиции, относятся: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 19.12.2016)² (ст. 40, 40.1, 151 и др.), Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 22.11.2016)³ (ст. 12.25, 12.26, 19.3, 19.13, 23.3 и др.), федеральные законы: от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 03.07.2016)⁴ (ст. 8, 9 и др.), от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016)⁵ (ст. 17, 18 и 20), от 28.03.1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. ч.1. Ст. 7020

² Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. ч. I. Ст. 4921

³ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. ч. 1. Ст. 1.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. ч. 1. Ст. 6228.

⁵ Собрание законодательства РФ. 2004. №31. Ст. 3215.

учреждений и органов уголовно – исполнительной системы» (в ред. от 03.07.2016)¹, от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (в ред. от 06.07.2016)² (ст. 28 и др.), и некоторые другие законы.

Помимо законов правовой статус сотрудника полиции определяют также подзаконные нормативные акты.

В целях правового обеспечения реализации федерального полицейского законодательства принят ряд нормативных актов Президента РФ, относящихся к сфере полиции и органов внутренних дел: Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 20.09.2016)³, Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250 «Вопросы организации полиции» (в ред. от 07.12.2016)⁴.

Значительную роль также играют нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, такие как Постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 г. № 878 г. «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 06.03.2015)⁵; Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11. 2011 года № 1158 «О порядке исчисления стажа службы (выслуги лет) для выплаты ежемесячной надбавки к окладу месячного денежного содержания за стаж службы (выслугу лет) сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 01.12.2016)⁶; Постановление Правительства Российской Федерации от 13.10.2011 № 835 «О форменной одежде, знаках различия и нормах снабжения вещевым имуществом сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 08.08.2015) которым определяются общие положения о вещевом

¹ Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1474

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

³ Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

⁵ Российская газета. 2011. 11 ноя.

⁶ Российская газета. 2012. 11 янв.

довольствии сотрудников полиции¹; Постановление Правительства Российской Федерации от 17.07.1996 года № 831 «О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите» (в ред. от 23.07.2016)².

Кроме этого, также необходимо отметить и ведомственные нормативные правовые акты, которыми регулируются, в основном, внутрисистемные отношения. Ими распределяются права, обязанности, а также ответственность между органами и подразделениями системы МВД России и полиции, в частности, определяются формы, методы и процедуры деятельности полиции³. Ведомственными нормативными правовыми актами более детально конкретизируются положения Федеральных Законов о предоставлении сотрудникам полиции социальных гарантий.

В целях совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере контроля и надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения издан приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» (в ред. от 22.12.2014)⁴.

В соответствии с приказом МВД России от 31.01.2013 № 65 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 29.08.2016)⁵ в настоящее время сотрудникам полиции выплачивается денежное довольствие.

Так приказом МВД РФ от 19.11.2014 №1046 «Об утверждении порядка предоставления субсидии для приобретения или строительства жилого

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. №43. Ст. 6072.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 31. Ст. 3723.

³ *Виравов В.С.* Нормативная правовая регламентация деятельности полиции// Юридическая техника. 2014. № 8. С.12-14.

⁴ Российская газета. 2009. 07 июл.

⁵ Российская газета. 2013. 17 май

помещения и жилых помещений военнослужащим внутренних войск МВД России»¹ определен порядок предоставления субсидии для приобретения или строительства жилого помещения и жилых помещений военнослужащим внутренних войск МВД России.

Приказом МВД России от 18.06.2012 № 590 «Об утверждении инструкции о порядке осуществления выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации или их близким родственникам» (в ред. от 22.04.2015)² регламентируется порядок осуществления выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации или их близким родственникам.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что в настоящее время правовой статус сотрудника полиции регламентируется в достаточной степени значительным числом нормативных правовых актов, принимаемых широким кругом субъектов.

¹ Российская газета. 2014. 19 дек.

² Российская газета. 2012. 15 авг.

2. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

2.1. Права сотрудника полиции

Говоря о правах сотрудника полиции, необходимо отметить, что они могут быть подразделены на права, которые необходимы сотруднику для непосредственного выполнения им своих должностных обязанностей, и права, связанные с реализацией функций органа внутренних дел. Сотруднику предоставлены права, касающиеся его социальной и правовой защиты. Особо следует сказать о правах на профессиональный рост и развитие и др. Еще раз подчеркнем, что права сотруднику органов внутренних дел как федеральному государственному служащему, предоставляются именно для выполнения возложенных на него обязанностей¹.

Права сотрудников полиции можно рассматривать в двух различных аспектах. В первом имеются ввиду права, которыми он наделяется для реализации целей, поставленных перед полицией, т.е. выполнения возложенных на них обязанностей, которые можно назвать права-полномочия. Во втором же случае подразумеваются права, не отражающие сущностное содержание деятельности полиции как органа государственной власти, но дающие возможность удовлетворения личных интересов сотрудника (право на достойную оплату труда, право на отдых, право на удовлетворение жилищных потребностей и т.д.), именуемые нами как права-привилегии. Понятно, что права и первой и второй группы появляются у лица только в связи с его поступлением на службу в полицию, однако именно права первой группы определяют ее место в ряду всех иных органов государственной власти и в обществе в целом, другими словами, образуют

¹ Митрохин В.В. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего и проблемы его реализации // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 9.

ядро ее правового статуса.

Прежде всего обращает на себя внимание право сотрудника полиции на предоставление ему надлежащих организационных и технических условий профессиональной деятельности. В качестве подобных условий можно рассматривать, например, создание полноценной нормативно-правовой и методической базы служебной деятельности, предоставление сотруднику служебных помещений, оргтехники, средств связи и т.д. В то время как в действительности у сотрудника полиции постоянно существует проблема с обеспеченностью оргтехникой, бумагой для печати служебных документов.

Требую от сотрудника четкого выполнения своих служебных обязанностей, Закон наделяет его правом на ознакомление с должностным регламентом (должностной инструкцией) и иными документами, определяющими права и обязанности сотрудника полиции по замещаемой должности, равно как и правом на ознакомление с критериями оценки эффективности выполнения служебных обязанностей, показателями результативности служебной деятельности и условиями продвижения по службе в полиции.

К трудовым относятся права сотрудника полиции по ознакомлению с отзывами о его служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами личного дела, а также на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов и материалов; на защиту своих персональных данных; на продвижение по службе в полиции; на профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку в установленном порядке.

В качестве поощрения за достижение высоких результатов по службе и образцовое выполнение служебных обязанностей сотрудник полиции имеет право на присвоение ему очередного специального звания, которое ему может быть присвоено досрочно (до истечения установленного срока

выслуги в предыдущем звании) или на ступень выше специального звания, предусмотренного по занимаемой штатной должности.

Названные права не являются чем-то специфическим именно для сотрудников полиции, они в той или иной мере предусмотрены законодательством о федеральной гражданской службе. Вместе с тем их присутствие в правовом поле деятельности полиции свидетельствует о понимании законодателем важности четкой фиксации всех элементов правового статуса ее сотрудников.

К социальным правам сотрудника полиции относятся право на отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности служебного времени, на предоставление выходных дней и нерабочих праздничных дней, ежегодных оплачиваемых основного и дополнительных отпусков. Среди иных социальных прав – право на оплату труда и другие выплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации и контрактом о прохождении службы в полиции; на обязательное государственное страхование жизни и здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации; на государственное пенсионное обеспечение; на защиту своих прав и законных интересов, включая обжалование в суд их нарушения; на рассмотрение служебного спора в соответствии с законодательством Российской Федерации; на государственную защиту жизни и здоровья, жизни и здоровья членов семьи сотрудника полиции, а также принадлежащего ему и членам его семьи имущества.

Жизнь и здоровье сотрудника полиции подлежат обязательному государственному страхованию за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на соответствующий год, которое осуществляется на условиях и в порядке, установленном федеральным законодательством.

В целях охраны здоровья сотрудника полиции и реализации права на медицинскую помощь в системе МВД России созданы поликлиники, госпиталя, санатории, дома отдыха, где сотрудникам полиции оказывается самая разнообразная медицинская помощь.

Это же право предоставляется членам семьи сотрудника полиции, а также лицам, находящимся на его иждивении. В целом складывающуюся в этой сфере ситуацию можно признать удовлетворительной, однако нужно оговориться, что зачастую реализовать свое право на медицинское обслуживание как сотруднику полиции, так и членам его семьи бывает крайне затруднительно. Проблема состоит в том, что существует множество структурных подразделений МВД, и сотрудники далеко не всех из них имеют возможность посещать врачей в больнице и поликлинике, хотя бы в силу удаленности места дислокации подразделения МВД от населенного пункта, в котором находится ведомственное лечебно - профилактическое учреждение.

Ст. 28 Закона о полиции содержит предписания, раскрывающие ряд принципиально важных с точки зрения назначения, организации и деятельности полиции общих правомочий сотрудника полиции, которые он вправе реализовывать независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток. Общими эти правомочия являются именно в силу того, что могут реализовываться любым сотрудником полиции, тогда как ряд специальных правомочий, например, по проведению оперативно-розыскных мероприятий, производству уголовно-процессуальных действий и т.п., могут реализовываться ограниченным кругом сотрудников¹.

Кроме этого еще ряд прав сотрудникам полиции закреплен в законе № 342 «О службе», так в данном нормативно-правовом акте законодателем закреплено право на обеспечение сотрудника полиции и членов его семьи жилым помещением в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации.

Обеспечение сотрудника полиции жилым помещением осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета посредством предоставления ему служебного жилого помещения или жилого помещения в

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. С.230.

собственность либо единовременной социальной выплаты на его приобретение в порядке и на условиях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время существуют проблемы с реализацией данного права. Жилищная проблема в настоящее время остается по-прежнему актуальной.

Проблема актуальна особенно в части осуществления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения¹. Заметим, что этим правом воспользовались далеко не все сотрудники, а те, кому удалось это сделать, не все фактически нуждались в улучшении жилищных условий. Тысячи сотрудников, которые ютятся в общежитиях, живут, скажем прямо, в нечеловеческих условиях, имея при этом на руках детей или престарелых родителей, честно и добросовестно прослужившие много лет на одном месте, иногда вынуждены наблюдать, как руководитель, у которого есть необходимые связи, получает солидную «социальную выплату» на улучшение и без того неплохих жилищных условий в размере десятка-другого миллионов рублей. Такие случаи создают атмосферу недоверия и подрывают основы служебной деятельности. Все это в конечном итоге сказывается на оперативно-служебной деятельности, на раскрываемости преступлений, а также на защите прав и свобод граждан.

Сотруднику полиции бесплатно выдается форменная одежда, которая включает в себя комплект предметов обмундирования, снаряжения и знаков различия.

Также закреплены и такие права, как право на надлежащие организационно-технические и санитарно-гигиенические условия службы с учетом особенностей службы в органах внутренних дел; на создание и участие в деятельности общественных объединений, не преследующих

¹ *Зернова И.* Единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД // Силы министерства и ведомства: бухгалтерский учет и налогообложение. 2013. № 3. С.2.

политических целей, в свободное от выполнения служебных обязанностей время, если это не влечет за собой возникновение конфликта интересов; на участие на безвозмездной основе в управлении общественно-государственными организациями, осуществляющими развитие военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта, в порядке, установленном нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Хотелось бы отметить, что права сотрудников полиции закрепляются и нормативными правовыми актами МВД России, так в соответствии с Приказом МВД России от 02.03.2009 № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» (в ред. от 22.12.2014) сотрудник полиции для выполнения возложенных на него обязанностей имеют право использовать транспортные средства, принадлежащие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям, организациям, гражданам в случаях и порядке, установленном Законом о полиции.

В связи с совершенствованием системы гарантий прав и основных свобод граждан, отмечается повышенное внимание государства и общества к вопросам правового статуса сотрудников органов внутренних дел. Существенно возросли требования к служебной дисциплине, а так же к профессиональным и моральным качествам сотрудников органов внутренних дел (полиции)¹.

¹ *Мальцев Е. П.* Проблемы совершенствования законодательства о дисциплинарном принуждении в системе органов внутренних дел Российской Федерации // Молодой ученый. 2015. №11. С. 30.

2.2. Обязанности сотрудника полиции

Сердцевиной правового положения сотрудника полиции являются его служебные права и обязанности.

«Права и обязанности» можно с известной долей уверенности назвать самой «популярных», «востребованных» юридических конструкций. Взаимоотношения данной пары понятий наиболее полно характеризуется термином «единство», означающим их взаимосвязь, взаимозависимость, взаимообусловленность и взаимодействие – другими словами, фактическую невозможность существования друг без друга. Универсальность рассматриваемого начала позволила возвести единство прав и обязанностей в ранг принципа права¹.

Служебные полномочия сотрудника полиции, можно подразделить на общие и специальные.

Общие полномочия как совокупность обязанностей и прав характеризуют абстрактного сотрудника полиции, т.е. носителем этих полномочий выступает любой сотрудник полиции независимо от занимаемой должности.

Предусмотренные в части 1 статьи 27 и части 1 статьи 28 Закона о полиции статусные полномочия сотрудника полиции во многом аналогичны правам и обязанностям государственного гражданского служащего, закрепленным статьями 14 и 15 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В этом еще раз проявляет себя принцип единства правовых основ и взаимосвязи различных видов государственной службы, закрепленный в Федеральном законе от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (в ред. от 13.07.2015)².

¹ *Виноградова В.С.* Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ: Автореф. Дис. ...канд.юрид.наук/ Пензенский гос.универ. Краснодар.2014 С.88-89.

² Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

В ряду обязанностей, которые Закон возлагает на сотрудника полиции как федерального государственного служащего, центральное место занимают те, которые ориентируют его на профессиональное, четкое и законопослушное выполнение своего служебного долга. Сотрудник обязан знать законодательство, которое касается предмета его профессиональной компетенции, обеспечивать защиту прав и свобод граждан, поддерживать необходимый уровень физической подготовки и др¹.

Требования к профессионализму сотрудника носят активный характер, обязывая его не просто знать те или иные нормативные правовые акты, но и поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей.

Специфика службы в органах внутренних дел такова, что она связана с определенным риском для жизни и здоровья сотрудника. Вполне логично, что сотрудник органов внутренних дел обязан поддерживать необходимый уровень физической подготовки, владеть табельным оружием, а также приемами борьбы (самообороны). Оптимальная физическая и огневая подготовка сотрудника должна минимизировать риск его гибели или получения им увечья (травмы). Сотрудник органов внутренних дел не вправе отказаться от выполнения своих служебных обязанностей, если эти обязанности предусмотрены контрактом о прохождении службы в органах внутренних дел или должностным регламентом, а для выполнения соответствующих обязанностей приняты необходимые меры безопасности².

Ряд требований ориентирован на профилактику нарушений закона, коррупции со стороны сотрудников полиции. Так, сотрудник полиции обязан сообщать непосредственному руководителю (начальнику) о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к возникновению конфликта интересов при выполнении служебных обязанностей, и принимать

¹ Митрохин В.В. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего и проблемы его реализации // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С.3.

² Митрохин В.В. Принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 7. С. 6.

меры по предотвращению такого конфликта; уведомлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения.

Ряд требований отражает субординационную специфику взаимоотношений в полицейском коллективе. Так, например, сотрудник полиции обязан: выполнять приказы и распоряжения руководителей (начальников), отданные в установленном порядке и не противоречащие федеральному закону.

Часть 2 статьи 27 перечисляет обязанности, вытекающие из социального назначения полиции, и возлагаемые на ее сотрудников именно в силу их службы в полиции. Закон определяет, что сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан:

- 1) оказывать первую помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

- 2) в случае обращения к нему гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что при закреплении в нормативных актах перечня полномочий государственных органов и их должностных лиц особенно соблюдение правил юридической

техники, которыми выступают: четкость, ясность, логичность, исчерпывающий, но достаточный объем информации. И напротив, расплывчатость формулировок, запутанность в изложении мысли, непоследовательность, дублирование или же недостаточность информации чрезвычайно опасны в регулировании именно данных категорий отношений, поскольку создают возможность толкования норм в свою пользу и, соответственно, злоупотребления правами¹.

2.3. Ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой

Еще с древних времен мыслители ставили вопрос о необходимости ограничения государственной власти². На современном этапе развития государственно-правовой мысли принцип ограничения государственной власти образует наряду с принципом наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина сущность идеи правового государства.

Важнейшим аспектом правовых ограничений является их инструментальная ценность: они определяют вектор правового регулирования, направлены на решение социально важных задач. Использование правовых ограничений в механизме правового регулирования деятельности властных структур (в том числе полиции) обусловлено целью ограничить их активность исключительно государственно-служебной направленностью и исключить возможность злоупотребления правом, использования своего служебного положения в корыстных интересах³.

Вопрос о причислении обязанностей к ограничивающим средствам

¹ Митрохин В.В. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего и проблемы его реализации. Административно и муниципальное право. 2015 № 6. С. 8-10.

² Лабулэ Э. Государство и его пределы, в связи с современными вопросами администрации, законодательства и политики. СПб. 1867. С.12-15

³ Виноградова В.С. Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ: Дис...канд.юрид.наук. Краснодар. 2014 С.115-116.

в литературе является дискуссионным¹. Разрешить его может помочь универсальное деление правовых норм на стимулы и ограничения, в своей совокупности полностью охватывающие все многообразие юридических средств. С позиции данного деления, обязанности, без сомнения, относятся к правовым ограничениям. Той же точки зрения придерживается и Г.Ф. Шершеневич, рассуждая на тему, что представляет собой обязанность: «...это, прежде всего, сознание связанности своей воли... Человек действует не так, как побуждают его собственные интересы, он считает необходимым ограничить себя в возможном фактически осуществлении интересов из-за интересов других»². Солидарен с этим и С.С. Алексеев: «как показывает анализ психологического механизма правового регулирования, позитивные обязывания... все же в большей мере связаны с принуждением, а не со стимулированием поведения людей»³.

В настоящее время ограничения, связанные со службой в полиции, сконцентрированы в ст.29 Закона о полиции, при этом необходимо отметить, что в законе о милиции аналогичная норма отсутствовала. Данные ограничения сводятся к тому, что сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в ряде случаев, таких как:

1) признания его недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу;

2) осуждение сотрудника полиции за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие у него судимости, в том числе снятой или погашенной. Данный запрет является абсолютным по отношению как к сотрудникам, проходящим службу в полиции, так и к лицам, поступающим на службу в полицию.

3) отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если

¹ Лапаева В.В. Конкретно-социологические исследования в праве. М. 1987. С. 103-105.

² Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. М. 1912. С. 619–620.

³ Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М. 1989. С. 269-271.

выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности в полиции связано с использованием таких сведений. Важным условием подобного ограничения выступает непосредственное исполнение сотрудником полиции служебных обязанностей с использованием сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну.

4) с наличием заболевания;

5) близким родством или свойством (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с сотрудником полиции, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

б) выход из гражданства Российской Федерации;

7) приобретения или наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Необходимо также отметить, что запреты и ограничения играют весьма существенную роль в деле обеспечения правопорядка в системе организации и прохождения службы в органах и организациях МВД России. Названные средства сдерживают негативную активность сотрудников, заставляя их строго следовать предписаниям Закона, а также не должны позволять использовать свое служебное положение вопреки интересам службы. Как писал А.Г. Братко, «цель запретов - предотвратить возможные нежелательные действия, которые могут причинить ущерб общественным интересам»¹.

На сотрудника полиции распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом «О противодействии коррупции» и статьями 17 «Запреты, связанные с гражданской службой», 18 «Требования к служебному поведению гражданского служащего», 20 «Представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» Федерального закона № 79-ФЗ от 27.07.2004

¹ Митрохин В.В. Принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 7. С. 691 - 699.

«О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹.

Так сотруднику полиции запрещается:

– заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, участвовать в управлении коммерческой организацией или в управлении некоммерческой организацией (за исключением участия в управлении политической партией; участия в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости; участия на безвозмездной основе в управлении указанными некоммерческими организациями (кроме политической партии) в качестве единоличного исполнительного органа или вхождения в состав их коллегиальных органов управления с разрешения представителя нанимателя в порядке, установленном нормативным правовым актом государственного органа), кроме случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, если участие в управлении организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации от имени государственного органа;

– получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом

¹ Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» // под ред. Рыжакова А.Н. М. 2014 // СПС Консультант-плюс. С.125.

Российской Федерации. Гражданский служащий, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, служебной командировкой или другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации¹.

Применительно к службе в полиции запреты, предусмотренные законодательством о гражданской службе, имеют свою содержательную специфику.

Так, гражданин, замещавший должности в полиции, в течение двух лет после увольнения со службы не имеет права замещать должности в коммерческих и некоммерческих организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в служебные обязанности сотрудника полиции. Такое трудоустройство возможно только с согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел и урегулированию конфликта интересов. Кроме того, гражданин, замещавший должности в полиции, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения со службы в полиции обязан при заключении трудовых договоров сообщать представителю нанимателя (работодателю) сведения о последнем месте своей службы.

Основной проблемой в данной сфере является тот факт, что, к сожалению, ограничения в отношении полиции до сих пор не увязаны в единую систему, что снижает результативность правового регулирования в целом. В некоторых случаях одно и то же установление закрепляется то в форме обязанности, то запрета, то ограничения. В других, напротив, одним и тем же термином называются разные по сути правовые феномены.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что ограничения

¹ См.: Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2004. №31. Ст. 3215.

и запреты, связанные с прохождением правоохранительной службы, необходимо рассматривать в трех основных аспектах:

- 1) несовместимость государственно-служебной деятельности с другими видами оплачиваемой деятельности, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности;
- 2) недопустимость получения вознаграждения от третьих лиц за исполнение должностных обязанностей;
- 3) строгое соблюдение государственно-служебной дисциплины; политическая нейтральность.

2.4. Ответственность сотрудника полиции

Одним из важных элементов правового статуса выступает ответственность, предписания относительно которой закреплены в ст. 33 Закона о полиции.

Все правонарушения, совершаемые сотрудниками полиции, можно разделить на две большие группы: совершенные вне службы и совершенные в связи со служебной деятельностью. За правонарушения, совершенные вне службы, сотрудники полиции несут ответственность на общих с другими гражданами основаниях. На них в этом случае распространяются все виды юридической ответственности в полном объеме, за исключением административной ответственности¹.

В соответствии со статьей 2.5 КоАП РФ сотрудники полиции за административные правонарушения несут дисциплинарную ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение службы, за исключением административных правонарушений, посягающих на права граждан (статьи

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. С.278.

5.1 - 5.26, 5.45 - 5.52, 5.56), посягающих на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения (статья 6.3), в области охраны собственности (статьи 7.29 - 7.32), в области охраны окружающей природной среды и природопользования (глава 8), на транспорте (в части нарушения правил пожарной безопасности вне места службы) (статья 11.16), в области дорожного движения (глава 12), в области финансов, налогов и сборов, рынка ценных бумаг (глава 15), в области таможенного дела (глава 16), посягающие на институты государственной власти (статья 17.7), в области защиты Государственной границы Российской Федерации (статьи 18.1 - 18.4), против порядка управления (статьи 19.5.7, 19.7.2), посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места службы) (статья 20.4), по которым несут административную ответственность на общих основаниях.

Однако на практике субъекты дисциплинарной практики сталкиваются с целым рядом не урегулированных правом вопросов. Какой вид дисциплинарного взыскания должен применить руководитель взамен административного наказания? Может ли административная ответственность дополняться дисциплинарной? Является ли совершенное административное правонарушение основанием для привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности?

Сотрудник органов внутренних дел как федеральный государственный служащий несет уголовную, административную, дисциплинарную, материальную, а также гражданско-правовую ответственность. Режим служебной дисциплины в сфере внутренних дел преимущественно обеспечивается мерами дисциплинарной ответственности¹.

Анализ уголовного законодательства позволяет выделить несколько групп общественно опасных деяний, за совершение которых сотрудники полиции вследствие ненадлежащего исполнения служебных обязанностей

¹ Митрохин В.В. Принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 7. С. 691 - 699.

несут уголовную ответственность.

Первую группу образуют преступления против государственной власти и интересов государственной службы. Такими деяниями признаются злоупотребление должностными полномочиями, их превышение, присвоение полномочий должностного лица, получение взятки, дача взятки, служебный подлог, халатность (статьи 285 - 293 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ¹ (далее – УК РФ).

Другую группу образуют преступления против правосудия. Это деяния, предусмотренные статьями 299 - 304, 310 - 312, 315, 316 УК РФ: привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, незаконное освобождение от уголовной ответственности, незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей, фальсификация доказательств, провокация взятки, разглашение данных предварительного следствия, укрывательство преступлений и некоторые другие.

Уголовную ответственность влекут также общественно опасные деяния сотрудника полиции, посягающие на конституционные права и свободы граждан. Конкретными их видами служат: нарушение неприкосновенности частной жизни, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, нарушение неприкосновенности жилища, отказ в предоставлении гражданину информации, воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (статьи 137 - 140, 149 УК РФ).

Сотрудник полиции подлежит увольнению за представление подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу.

Материальная ответственность выполняет правосстановительную функцию. Она наступает за служебный проступок, которым сотрудник полиции причинил вред имуществу органа внутренних дел.

Материальная ответственность выражается в возмещении сотрудником

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

полиции причиненного им вреда (в виде денежной суммы либо равноценной вещи).

Сотрудник полиции привлекается к материальной ответственности при наличии следующих условий: имеет место реальный (прямой) ущерб; между проступком и наступившими вредными последствиями существует причинная связь; ущерб причинен виновным.

Реальный ущерб проявляется в утрате или повреждении имущества органа внутренних дел (полиции), расходах, которые он должен понести для восстановления, приобретения утраченного или поврежденного имущества, а также излишних денежных выплатах, произведенных органом по вине сотрудника¹.

Закон о полиции дал ответ и на другую дискуссионную тему: по каким правилам сотрудник органов внутренних дел должен нести материальную ответственность за ущерб, причиненный органу (подразделению). Необходимы ли здесь свои правила - либо в этих вопросах следует руководствоваться военным законодательством?

Закон гласит: за ущерб, причиненный федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, территориальному органу, подразделению полиции либо организации, входящей в систему указанного федерального органа, сотрудник полиции несет материальную ответственность в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации (ч. 4 ст. 33 Закона о полиции).

Что касается вреда в отношении граждан и организаций, причиненного противоправным действием или бездействием сотрудника полиции, то ущерб подлежит возмещению в порядке, установленном гражданским законодательством, в частности ст. 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. С.280.

(в ред. от 23.05.2016)¹.

Особый акцент хотелось бы сделать на дисциплинарную ответственность сотрудника полиции.

Дисциплинарная ответственность представляет собой основной вид юридической ответственности сотрудника полиции. Она наступает за совершение должностных проступков (дисциплинарных правонарушений) и заключается в наложении на него властью прямых начальников дисциплинарных взысканий

За нарушения служебной дисциплины на сотрудника органов внутренних дел в соответствии со статьями 47, 49 – 51 Закона о службе налагаются дисциплинарные взыскания.

Порядок применения мер взыскания и поощрения регламентируется Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденным указом Президента Российской Федерации от 14.10.2012 № 1377².

Перечень дисциплинарных взысканий, установленный Законом о службе, является исчерпывающим и включает: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) предупреждение о неполном служебном соответствии; 5) перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел; 6) увольнение со службы в органах внутренних дел.

Дисциплинарное взыскание должно быть наложено не позднее чем через две недели со дня, когда руководителю (начальнику) стало известно о совершении сотрудником дисциплинарного проступка, а в случае проведения служебной проверки или возбуждения уголовного дела – не позднее чем через один месяц соответственно со дня утверждения заключения по результатам служебной проверки или вынесения окончательного решения по уголовному делу. В указанные сроки не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника,

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

² Собрание законодательства РФ. 2012. № 43. Ст. 5808.

нахождения его в отпуске или в командировке.

Дисциплинарное взыскание не может быть наложено на сотрудника полиции по истечении шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности – по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка.

До наложения дисциплинарного взыскания от сотрудника органов внутренних дел, привлекаемого к ответственности, должно быть затребовано объяснение в письменной форме.

О наложении на сотрудника органов внутренних дел дисциплинарного взыскания издается приказ. Дисциплинарные взыскания в виде замечания и выговора могут объявляться публично в устной форме.

В течение трех рабочих дней сотрудник органов внутренних дел должен быть ознакомлен под расписку с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарное взыскание, наложенное на сотрудника органов внутренних дел приказом руководителя, действительно в течение одного года со дня его наложения, а дисциплинарное взыскание, объявленное публично в устной форме, - в течение одного месяца со дня его наложения. Дисциплинарное взыскание считается снятым по истечении одного года со дня его наложения, если этот сотрудник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию¹.

В деле осуществления дисциплинарной практики в органах внутренних дел имеется достаточно много правовых и организационных вопросов.

Законы о полиции, и о службе в органах внутренних дел содержат ряд правовых норм, регламентирующих применение мер дисциплинарного принуждения в отношении сотрудников органов внутренних дел, вместе с тем, по-прежнему остаются не в полной мере урегулированными ряд

¹ Мальцев Е. П. Проблемы совершенствования законодательства о дисциплинарном принуждении в системе органов внутренних дел Российской Федерации // Молодой ученый. 2012. №11. С.24.

проблемных вопросов. В результате тщательность и объективность разбирательства при совершении сотрудником дисциплинарного проступка зависят не от точного соблюдения правовых норм, а ставятся в прямую зависимость от усмотрения и уровня правовой культуры лиц, налагающих дисциплинарные взыскания.

В настоящее время даже за незначительное нарушение служебной дисциплины, связанное, к примеру, с большим объемом возложенных должностных обязанностей и вследствие чего недостаточности служебного времени для их выполнения, на сотрудников полиции налагаются дисциплинарные взыскания. Что также негативно отражается на отношении сотрудника к прохождению службы.

Общим принципом юридической ответственности, а значит, и принципом дисциплинарной ответственности государственных служащих является принцип виновности, суть которого заключается в том, что «карательное воздействие юридической ответственности должно осуществляться только в отношении лиц, виновно совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные законом»¹. На признании виновности в качестве принципа юридической ответственности стоит Конституционный Суд РФ, отметив, что «наличие вины – общий и общепризнанный принцип юридической ответственности во всех отраслях права и всякое исключение из него должно быть выражено прямо и недвусмысленно, т.е. закреплено непосредственно».

Именно поэтому, одной из таких проблем, на наш взгляд, является порой необоснованное применение мер дисциплинарной ответственности к руководителю за правонарушения, которые совершены их подчиненными. Конечно, нужно согласиться с тем, что руководитель в полном объеме отвечает за надлежащее выполнение своим подчиненным возложенных на него должностных обязанностей. Но это положение нельзя

¹ *Добробаба М.Б.* Принципы дисциплинарной ответственности государственных служащих: конституционные основы и проблемы реализации в нормах служебного права // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 131 - 145.

абсолютизировать. Так, к применению мер дисциплинарного воздействия к руководителю следует подходить очень внимательно, взвешенно и детально устанавливать его виновность (причинно-следственную связь), а также иные объективные и субъективные моменты и только после этого ставить вопрос о юридической ответственности должностного лица. Только такой подход может способствовать соблюдению общих принципов юридической ответственности в соответствующей сфере ее реализации.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ДР

Рассмотрим и проанализируем несколько судебных решений, вытекающих от реализации сотрудниками полиции своих прав и обязанностей.

Сотрудник полиции при выполнении служебных обязанностей обязан соблюдать права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций.

Так, решением Осинского районного суда Иркутской области от 07.10.2014 по делу № 2-442/2014 исковые требования Балдунова П.С. удовлетворены частично. Постановлением Осинского районного суда признаны незаконным постановление о его принудительном приводе, а также действия, направленные на осуществление его принудительного привода в Усть-Удинское межрайонное отделение ИОБСМЭ.

Указанными незаконными действиями, которые посягнули на принадлежащее гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, свобода передвижения и т.п., ему был причинен моральный вред - незаконно подвергнут процессуальным мерам принуждения, как будто какой-то преступник, он испытал нравственные и моральные страдания, был очень огорчен, подавлен, разочарован в справедливости правоохранительных органов. Его насильно сажали как преступника в автомашину следователя, это могли увидеть соседи, проезжающие или проходившие возле дома люди, так как он проживает в небольшом по площади и населению населенном пункте, где все жители знают друг друга. При этом, с 06 часов 30 минут до 09 часов 45 минут 16.07.2014г. под окнами его дома стоял и сигналил на автомашине следователь Филиппов М.К. Суд пришел к выводу о том,

что Балдунов П.С. испытал нравственные и моральные страдания, в связи с применением к нему принудительного привода и его осуществлением¹.

Так же определением Свердловского областного суда от 27.08.2015 по делу № 33-10383/2015 оставлена без изменения апелляционная жалоба УМВД России по г. Екатеринбургу, в связи с тем, что при отсутствии в действиях Р. видимых признаков какого-либо административного правонарушения, что также в дальнейшем было подтверждено принятым решением уполномоченного лица об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, он был доставлен в служебный автобус, где удерживался около двух часов. Доставка заявителя в служебный автобус и содержание его в нем в течение двух часов осуществлены сотрудниками полиции без учета соразмерности объема ограничений прав заявителя с действительной необходимостью, диктуемой обстоятельствами дела².

Приговор по делу о покушении на дачу взятки изменен: действия осужденного переквалифицированы с ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 291 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 291 УК РФ, поскольку осужденный Никифоров О.А. пытался дать взятку должностному лицу М. за невыполнение последним действий, входящих в его служебные обязанности, по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения.

Согласно приговору суда Никифоров О.А. признан виновным в том, что, желая избежать ответственности за совершенное им административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.1, ч. 1 ст. 12.3, п. 2.1.1 КоАП РФ, он пытался передать инспектору отдельной роты ДПС ГИБДД отдела

¹ Решение Осинского районного суда Иркутской области от 07.10.2014 по делу № 2-442/2014 // URL:http://consultantplus://offline/ref=2FAB06B0148B9832BACA0B7DCB3A438C202CE2B9D2C665428A9D94DBFC984C56FC28875FDB4E27ACe8UCN (дата обращения 27.04.2017)

² Определение Свердловского областного суда от 27.08.2015 по делу № 33-10383/2015 // URL:http://consultantplus://offline/ref=726341249C49 (дата обращения 27.04.2017)

МВД России по М., являющемуся должностным лицом, осуществляющему функции представителя власти, действующему в соответствии с п. п. 5, 11, 18 ч. 1 ст. 12 и п. п. 8, 20 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции, и находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей взятку в виде денег в размереза несоставление протокола о допущенных им административных правонарушениях и неоформление на него административного материала, однако в связи с отказом инспектора принять взятку, преступление не было доведено до конца.

Поскольку Никифоров О.Н. пытался дать взятку инспектору ДПС за невыполнение последним действий, входящих в его служебные обязанности по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения, т.е. за бездействие в рамках служебных полномочий должностного лица, содеянное им переквалифицировано на ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 291 УК РФ, и соответственно смягчено назначенное наказание¹.

Прекращение в отношении сотрудника полиции уголовного преследования по так называемым нереабилитирующим основаниям служит достаточным поводом для его увольнения со службы в полиции, а также для отказа гражданину в приеме на службу в полицию. Так, определением Конституционного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 1277-О гражданке О.Н. Овсянниковой отказано в принятии к рассмотрению жалобы, поскольку она не отвечает требованиям Федерального закона «О конституционном суде Российской Федерации» от 21.07.1994 № 1-ФЗ. Как следует из материалов жалобы О.Н. Овсянникова в 2013 году уволена со службы в органах внутренних дел по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 3 статьи 82 Закона о службе, ввиду того, что в 2002, 2003

¹ Кассационное определение Верховного Суда РФ от 11.04.2012 № 34-О12-5 // URL:<http://consultantplus://offline/ref=8C63AD307ABFC4585FAB76D075B949FDB2D5AE4B9D288BEC99BC697210A7AECF93B87F9F80D2256F54B68949E1Q1N> (дата обращения 27.04.2017)

и в 2005 годах в отношении нее были прекращены уголовные дела публичного обвинения в связи с деятельным раскаянием и в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Конституционный суд изучив представленные материалы, не нашел оснований для принятия жалобы к рассмотрению и отметил, что лица, которые проходят службу в органах внутренних дел, выполняют конституционно значимые функции, чем обуславливается их специальный правовой статус (совокупность прав и свобод, гарантируемых государством, а также обязанностей и ответственности), содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанности по отношению к государству.

Законодатель, определяя правовой статус сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел вправе устанавливать для этой категории граждан особые требования и особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц. Граждане, добровольно избирая такого рода деятельность, в свою очередь, соглашаются с ограничениями, которые обуславливаются приобретаемым ими правовым статусом, а потому установление особых правил прохождения государственной службы, включая правоохранительную, и требований к избравшим ее лицам само по себе не может рассматриваться как нарушение права на равный доступ к государственной службе и права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Рассматриваемый запрет обусловлен необходимостью укрепления кадрового состава полиции, а также повышения авторитета этой структуры в обществе¹.

При проведении служебных проверок и принятия решений об увольнении сотрудников со службы необходимо всесторонне

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 1277-О //URL:<http://offline/ref=8E430A6FAE3AA4960E3DFC8AF5DA3A6B6BD9B0> (дата обращения 27.04.2017)

и объективно оценивать все обстоятельства, в противном случае сотрудники могут быть восстановлены на службе. Гражданин Б.А.С. уволен из органа внутренних дел по мотиву наличия у него гражданства иностранного государства, но в материалах дела отсутствовали надлежащие и бесспорные доказательства наличия у него гражданства Украины на момент его увольнения из органов внутренних дел. Апелляционным определением Свердловского областного суда от 07.06.2016 по делу № 33-8033/2016 он восстановлен на службе в связи с тем, что нормативные правовые акты не содержали положений о необходимости отказа от гражданства иностранного государства как обязательного условия приобретения гражданства РФ, однако предусматривали, что за лицом, состоящим в гражданстве Российской Федерации, не признается принадлежность к гражданству другого государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. При этом гражданину РФ могло быть разрешено одновременно иметь гражданство иного государства лишь по его ходатайству и только при наличии соответствующего договора Российской Федерации с таким государством¹.

Сотрудник органов внутренних дел Ч. уволен в связи с утратой доверия по причине представления заведомо недостоверных и неполных сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Апелляционным определением Свердловского областного суда от 20.11.2015 по делу № 33-16452/2015 решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 05.08.2015 оставлено без изменения, апелляционная жалоба истца Ч. - без удовлетворения. В удовлетворении требования отказано, так как совершение проступка подтверждено, отсутствие умысла на его совершение не имеет значения для наступления дисциплинарной ответственности, срок привлечения к ней не нарушен, учтены характер,

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 07.06.2016 по делу № 33- 8033/2016 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=C54E897A059364A319BB> (дата обращения 27.04.2017)

тяжесть проступка и наличие у сотрудника действующих дисциплинарных взысканий, порядок проведения проверки представленных сведений соблюден¹.

Согласно подп. «ж» п. 11 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 (ред. от 01.04.2015) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»², на Госавтоинспекцию возлагаются обязанности по организации и проведению в порядке, определяемом Министерством внутренних дел Российской Федерации, работ по розыску угнанных и похищенных автотранспортных средств, а также автотранспортных средств участников дорожного движения, скрывшихся с мест дорожно-транспортных происшествий. Так решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.02.2016 по делу № А60-50229/2015 ООО «Заводу трубной изоляции» отказано в удовлетворении требований, в связи с тем что их требование выходит за рамки компетенции уполномоченного органа. ООО «Завод трубной изоляции» не представил документы в которых усматривалось бы, что общество просит осуществить розыск транспортных средств в связи с их угоном или похищением, в связи с чем у УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области отсутствовали правовые основания для их розыска³.

При увольнении сотрудника полиции в связи с утратой доверия (непредставление сотрудником органов внутренних дел сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20.11.2015 по делу № 33-16452/2015 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=C4B5C23EDE1> (дата обращения 27.04.2017)

² Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 2897.

³ Решение Арбитражного суда Свердловской области от 16.02.2016 по делу № А60-50229/2015//URL:<http://consultantplus://offline/ref=AB379AAFAA1D100E3> // (дата обращения 27.04.2017)

имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений) необходимо соблюдать порядок привлечения к дисциплинарной ответственности в противном случае сотрудник будет восстановлен на службе, так определением Верховного Суда РФ от 14.03.2014 № 72-КГ13-12 требование Л. удовлетворено, поскольку факт представления неполных и недостоверных сведений о доходах является грубым нарушением служебной дисциплины, в связи с чем при наложении дисциплинарного взыскания должен быть соблюден порядок привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности¹.

Также апелляционным определением Свердловского областного суда от 26.09.2014 по делу № 33-12547/2014 решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 14.05.2014 оставлено без изменения. Х. обратилась в суд с иском к УМВД России по г. Екатеринбургу о признании незаконным приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности. Сотрудник органов внутренних дел указал, что нарушений трудовой дисциплины не допускал, с приказом и материалами служебной проверки не был ознакомлен. Требование удовлетворено, так как не доказаны вмененные сотруднику в вину факты ненадлежащего исполнения должностных обязанностей².

Определением Свердловского областного суда от 13.12.2015 по делу № 33-15416/2015 решение Березовского городского суда Свердловской области от 15.10.2015 отменено, принято по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Министерства финансов Свердловской области к Ш. о взыскании денежных средств в порядке регресса отказать. Апелляционная жалоба ответчика Ш. – удовлетворена,

¹ Определение Верховного Суда РФ от 14.03.2014 № 72-КГ13-12 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=8855916946942F23EBCD27D70B8539842BD487882E2D51594D43D24E7B367ECCB8D921CC07D63B77FELBO> (дата обращения 27.04.2017)

² Апелляционное определение Свердловского областного суда от 26.09.2014 по делу № 33-12547/2014 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=CD17EAA5DE7> (дата обращения 27.04.2017)

в связи с тем, что не доказана незаконность возбуждения должностным лицом дела об административном правонарушении, впоследствии прекращенного судом, поэтому и не имеется оснований для взыскания с него в порядке регресса расходов лица, привлекаемого к ответственности, на оплату услуг представителя, взысканных в пользу этого лица за счет средств соответствующей казны¹.

В ходе проведенного анализа можно сделать вывод, что чаще других рассматриваются споры, связанные с неправомерными действиями сотрудников полиции, что все же свидетельствует о недостаточном уровне их профессиональной подготовки.

Большое количество судебных споров связано с привлечением сотрудников полиции к дисциплинарной ответственности, увольнением их со службы. К появлению судебных споров данной категории приводит несоблюдение порядка определения дисциплинарного взыскания руководством органов внутренних дел, отсутствие закрепленных норм смягчения и отягчения виновного деяния, незнание отдельными сотрудниками нормативно-правовых актов.

Разумеется, не все иски, подаваемые сотрудниками полиции в суды, являются обоснованными.

¹ Определение Свердловского областного суда от 13.12.2015 по делу № 33- 15416/2015 //URL:[http:// consultantplus://offline/ref=8186E7C038FA4C463E545BE](http://consultantplus://offline/ref=8186E7C038FA4C463E545BE) (дата обращения 27.04.2017)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ДР

Тема «Правовой статус сотрудника полиции»

Занятие разработано для студентов высшего учебного заведения по специальности Юриспруденция.

Дисциплина: Правоохранительные органы.

Форма занятия: лекция.

Метод: объяснительный.

Цель занятия: формирование у студентов представления о правовом статусе сотрудника полиции.

Оснащение занятия:

Конституция РФ; Федеральный закон от 07 февраля 2001 г. № 3-ФЗ «О полиции»; Федеральный Закон от 30 ноября 2011 г. №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Задачи занятия:

- 1) расширить знания о правовом статусе сотрудника полиции;
- 2) определить источники правового регулирования правового статуса сотрудника полиции
- 3) рассмотреть основные элементы правового статуса сотрудника полиции;

План занятия (120 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)
 - 1.1. Цель занятия
 - 1.2. Актуализация темы
2. Основное содержание занятия (100 мин.)
 - 2.1. Понятие сотрудник полиции и система источников, регулирующих его правовой статус
 - 2.2. Основные элементы правового статуса сотрудника полиции
3. Подведение итогов (10 мин.)

Ход занятия.

1. Организационная часть

1.1. Цель занятия – изучить особенности правового статуса сотрудника полиции.

1.2. Актуализация темы

Актуальность исследования правового статуса сотрудника полиции predetermined тем, что в существующих условиях современное государство должно обладать мощным правоохранительным потенциалом, что predetermined необходимостью давать должный ответ существующим внутренним и внешним вызовам, высоко эффективно обеспечивать защиту существующих общественных отношений от реальных и предполагаемых угроз. Очевидно, что государство несет существенные расходы по содержанию армии и органов обеспечения правопорядка и безопасности, но это является обязательным условием современного государственного строительства.

2. Основное содержание занятия.

2.1. Понятие сотрудник полиции и система источников, регулирующих его правовое положение.

Согласно законодательству, сотрудник полиции – это гражданин, который взял на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава и которому в установленном законом порядке присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава.

Выделяется три обязательных признака сотрудника полиции:

- 1) гражданство Российской Федерации;
- 2) принадлежность к кадрам полиции;
- 3) наличие специального звания рядового или начальствующего состава полиции.

Ядро правовой основы деятельности полиции составляет Конституция Российской Федерации. Она не содержит упоминания о полиции, однако

как Основной закон государства закрепляет, во-первых, принципы правового регулирования общественных отношений, в том числе складывающихся в сфере внутренних дел, во-вторых, охраняемые средством государственных мер ценности, например жизнь, здоровье, собственность, в-третьих, важнейшие правила поведения всех правоохранительных и силовых структур, поскольку Конституция Российской Федерации «имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

Одним из основных законов, регламентирующих правовое положение сотрудника полиции, следует считать Закон о полиции.

Правовой статус сотрудника полиции урегулировано и Законом о службе. Этим законом определяются правоотношения, связанные с поступлением на службу в органы внутренних дел, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел.

Еще одним источником, определяющим статус сотрудника, является Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 05.12.2016). Данным нормативным правовым актом регулируются отношения, связанные с денежным довольствием и пенсионным обеспечением сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, обеспечением жилыми помещениями, медицинским обслуживанием сотрудников, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей, а также с предоставлением им иных гарантий.

В целях правового обеспечения реализации федерального полицейского законодательства принят ряд нормативных актов Президента

РФ, относящихся к сфере полиции и органов внутренних дел: Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 20.09.2016) , Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250 «Вопросы организации полиции» (в ред. от 07.12.2016) Значительную роль также играют нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, такие как Постановление Правительства РФ от 17.07.1996 года № 831 «О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите» (в ред. от 19.03.2015) .

Значительную роль также играют нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации.

2.2. Основные элементы правового статуса сотрудника полиции.

«Права и обязанности» можно с известной долей уверенности назвать самой «популярных», «востребованных» юридических конструкций. Служебные полномочия сотрудника полиции, можно подразделить на общие и специальные.

Общие полномочия как совокупность обязанностей и прав характеризуют абстрактного сотрудника полиции, т.е. носителем этих полномочий выступает любой сотрудник полиции независимо от занимаемой должности.

Следует заметить, что статьи 27 и 28 Закона о полиции не исчерпывают всего объема общих полномочий сотрудника полиции. Указания на них содержат и другие статьи Закона. В частности, обязанности сотрудника полиции как персонифицированного носителя публичной власти содержат статьи 5, 6, 7, 9 Закона о полиции. Непосредственное отношение к регулированию правового статуса сотрудника полиции имеют также отдельные нормы главы 7 «Служба в полиции» (статьи 37, 39).

Специальные полномочия - это права и обязанности, которые сотрудник полиции выполняет по занимаемой должности. Они производны от прав и обязанностей полиции и являются формой их реализации. Набор этих полномочий зависит от вида полицейского подразделения (оперативный

сотрудник, патрульный, инспектор дорожно-патрульной службы и т.д.) и уровня занимаемой должности (министерство, территориальный орган и т.п.). Их перечень содержится в должностных регламентах (должностных инструкциях) сотрудника полиции, утверждаемых соответствующими руководителями.

А настоящее время ограничения, связанные со службой в полиции, сконцентрированы в ст.29 Закона о полиции, при этом необходимо отметить, что в законе о милиции аналогичная норма отсутствовала.

На сотрудника полиции распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом «О противодействии коррупции» и статьями 17 «Запреты, связанные с гражданской службой», 18 «Требования к служебному поведению гражданского служащего», 20 «Представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Сотрудник органов внутренних дел как федеральный государственный служащий несет уголовную, административную, дисциплинарную, материальную, а также гражданско-правовую ответственность. Режим служебной дисциплины в сфере внутренних дел преимущественно обеспечивается мерами дисциплинарной ответственности.

3. Подведение итогов

Вопросы для закрепления материала всей лекции:

1) Понятие сотрудник полиции и требования, предъявляемые к кандидатам на службу?

2) Источники регулирования правового статуса сотрудника полиции?

3) Основные элементы правового статуса сотрудника полиции?

4) Где вы можете использовать полученные знания?

Общий вывод по изложенному материалу

Сотрудник полиции – это гражданин, который взял на себя обязательства по прохождению федеральной государственной службы

в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава и которому в установленном законом порядке присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава.

Правовую основу деятельности полиции, в соответствии с положениями ст.3 Закона о полиции, составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти.

Основными элементами правового положения сотрудника полиции являются их права и обязанности, а также ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральными законами, а также ответственность сотрудников.

Итоги занятия:

Преподаватель подводит итоги занятия: на занятии студенты учились: ответственно относиться к поступкам, с уважением относиться к закону; сознательно принимать решения в рамках предполагаемой деятельности.

Преподаватель подводит итоги индивидуальной и групповой работы студентов на занятии, отмечая наиболее успешно освоенные знания, и проблемные моменты, над которыми следует самостоятельно поработать.

Критерии оценок

5 баллов – развёрнутый, обоснованный ответ на вопрос с приведением 2-3 примеров, аргументов;

3 балла – правильный ответ на вопрос, но не приведено ни одного примера, аргумента;

1 балл – правильный ответ на вопрос, но есть 1-2 недочёт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

Положение сотрудника полиции достаточно четко определено широким кругом нормативных актов, среди которых основное место законом № 3-ФЗ «О полиции».

Проведенный анализ законодательства и судебной практики о правовом статусе сотрудника полиции, однако в ходе реализации полномочий возникают определенные проблемы в законодательстве, на основании чего предлагается:

Закон о службе определяет минимальный возраст для поступления на службу и замещение определенной должности. Исходя из этого, представляется вполне разумным и логичным определить, что для замещения некоторых должностей государственной службы, осуществляемой в органах и организациях системы МВД, целесообразно установить возраст, достижение которого дает необходимые основания для назначения сотрудника на соответствующую должность.

Внести изменения в п.1 Приказа МВД России РФ от 18 мая 2012 года № 521 «О квалификационных требованиях к должностям рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации» и изложить его в следующей редакции: «Достижение возраста 45 лет, стажа службы в органах внутренних дел Российской Федерации или стажа (опыта) работы по специальности: наличие стажа службы в органах внутренних дел не менее 4 лет или стажа (опыта) работы по специальности не менее 5 лет»;

внести изменения в п.4 Приказа МВД России РФ от 18 мая 2012 года № 521 «О квалификационных требованиях к должностям рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации» и изложить его в следующей

редакции: «Достижение возраста 40 лет, стажа службы в органах внутренних дел Российской Федерации или стажа (опыта) работы по специальности наличие стажа службы в органах внутренних дел не менее 3 лет или стажа (опыта) работы по специальности не менее 4 лет;

внести изменения в п.7 Приказа МВД России РФ от 18 мая 2012 года № 521 «О квалификационных требованиях к должностям рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации» и изложить его в следующей редакции: «Достижение возраста 35 лет, стажа службы в органах внутренних дел Российской Федерации или стажа (опыта) работы по специальности наличие стажа службы в органах внутренних дел не менее 2 лет или стажа (опыта) работы по специальности не менее 3 лет.

Такой подход однозначно мог бы способствовать повышению уровня профессионализма руководителей, а также завоеванию ими необходимо авторитета у подчиненных, и, несомненно, будет положительно влиять на практическую деятельность руководителей в целом.

Прикрепление к ведомственной поликлинике сотрудника полиции нарушает его права на выбор медицинского обслуживания и соответственно на получение медицинской помощи как таковой. Без возможности выбора страдает и качество медобслуживания: низкий профессионализм врачей, старое оборудование, наплевательское отношение медицинского персонала к больным сотрудникам. Лечиться приходится за свои деньги на платной основе в медицинских учреждениях по месту жительства. В общем, существующий порядок ведомственного медицинского обслуживания нарушает права сотрудников полиции, делает их здоровье незащищенным. Одним из вариантов решения проблем считаем, может быть возврат сотрудников полиции в систему обязательного медицинского страхования. На основании чего предлагается изложить ст. 45 Закона о полиции в следующей редакции:

«1. Медицинское обеспечение сотрудника полиции осуществляется

в любом медицинском учреждении государственной или муниципальной системы здравоохранения.

2. Сотрудник полиции имеет право на бесплатное получение медицинской помощи, в том числе на изготовление и ремонт зубных протезов (за исключением протезов из драгоценных металлов и других дорогостоящих материалов), на бесплатное обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, бесплатное обеспечение медицинскими изделиями по назначению врача любом медицинском учреждении государственной или муниципальной системы здравоохранения».

В настоящее время даже за незначительное нарушение служебной дисциплины, связанное, к примеру, с большим объемом возложенных должностных обязанностей и вследствие чего недостаточности служебного времени для их выполнения, на сотрудников полиции налагаются дисциплинарные взыскания на основании чего предлагается дополнить ст. 49 ФЗ Закона № 342-ФЗ о службе частью 3 следующего содержания: «если сотрудником совершено нарушение служебной дисциплины, не носящего характер грубого нарушения служебной дисциплины, начальник вправе не привлекать его к дисциплинарной ответственности, а ограничиться предупреждением о недопустимости в дальнейшем совершения нарушений служебной дисциплины. Предупреждение о недопустимости в дальнейшем совершения нарушений служебной дисциплины не является дисциплинарным взысканием».

5. На законодательном уровне, по-прежнему, остается не решенным вопрос об особенностях привлечения к дисциплинарной ответственности лиц, в отношении которых была произведена замена административной ответственности дисциплинарной в связи с чем, полагаем, что необходимо дополнить главу 6 «Дисциплинарные взыскания, порядок их наложения и исполнения» Дисциплинарного устава органов внутренних дел пунктом 38.1в следующей редакции:

«38.1. За административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 ст. 2.5 Кодекса об административных правонарушениях, в отношении виновного сотрудника руководитель органа внутренних дел принимает одно из следующих решений:

а) наложить на сотрудника дисциплинарное взыскание — «выговор», если санкция статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения, штрафа в размере до двух тысяч пятисот рублей;

б) наложить на сотрудника дисциплинарное взыскание — «строгий выговор», если санкция статьи предусматривает административное наказание в виде штрафа свыше двух тысяч пятисот рублей».

Предложенное решение представляется нам логичным и последовательным, поскольку: во-первых, сокращается до минимума административное усмотрение руководителя при определении вида взыскания, предотвращая тем самым возможность применения как чрезмерно мягкого, так и чрезмерно жесткого наказания; во-вторых, денежное довольствие является основным стимулом для выполнения своих служебных обязанностей и согласно приказу МВД России от 31 января 2013 № 65 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» сотрудникам, имеющим дисциплинарное взыскание «строгий выговор», «предупреждение о неполном служебном соответствии», «перевод на нижестоящую должность», премия не выплачивается в течение одного месяца со дня их привлечения к дисциплинарной ответственности; в-третьих, восстанавливается социальная справедливость и, таким образом, выполняются основные функции дисциплинарной ответственности — наказание виновных (карательная функция) и предупреждение проступков другими сотрудниками (превентивная функция).

Внесение предлагаемых изменений в законодательство, регламентирующее правовой статус сотрудника полиции обеспечит

повышение эффективности деятельности полицейских структур, а следовательно будет способствовать повышению уровня стабильности общества и безопасности граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. (ч.1). Ст. 3.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. ч. I. Ст. 4921.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 ч. 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Федеральный Закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. (ч. 1). Ст. 7020.

Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

(в ред. от 05.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. ч.1. Ст. 7020.

Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 ч. 1. Ст. 6228.

Федеральный закон «О конституционном суде Российской Федерации» от 21.07.1994 № 1-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (в ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2004. №31. Ст. 3215.

Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно- исполнительной системы» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1474.

Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (в ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

Федеральный закон от 7.05. 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами (в ред. от 28.12.2016) // Российская газета. 2013. 14 май.

Федеральный закон от 03.12.2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (в ред. от 03.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 50 (часть 4). Ст. 6953.

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

Указ Президента Российской Федерации от 1.03.2011 г. № 253 «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел Российской Федерации, в Федеральной миграционной службе, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий» (в ред. 20.09.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1339.

Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 21.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 250 «Вопросы организации полиции» (в ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

Указ Президента Российской Федерации от 01.07.2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (в ред. от 22.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 27. Ст. 3446.

Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 (ред. от 01.04.2015) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 2897.

Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 (ред. от 07.04.2017)
«О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации»
// Собрание законодательства РФ. 2012. № 43. Ст. 5808.

Постановление Правительства Российской Федерации от 27.11. 2011
№ 1158 «О порядке исчисления стажа службы (выслуги лет)
для выплаты ежемесячной надбавки к окладу месячного денежного
содержания за стаж службы (выслугу лет) сотрудникам органов внутренних
дел Российской Федерации» (в ред. от 01.12.2016) // Российская газета. 2012.
11 янв.

Постановление Правительства Российской Федерации от 3.11. 2011 г.
№ 878 «Об установлении окладов месячного денежного содержания
сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»
(в ред. от 06.03.2015) // Российская газета. 2011. 11 ноя.

Постановление Правительства Российской Федерации от 17.07.1996
№ 831 «О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной
защите» (в ред. от 23.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 31.
Ст. 3723.

Постановление Правительства Российской Федерации от 13.10.2011
№ 835 «О форменной одежде, знаках различия и нормах снабжения вещевым
имуществом сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»
(в ред. от 08.08.2015) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 43. Ст. 6072.

Постановление Правительства Российской Федерации от 23.07.1993
№ 720 «О порядке и условиях службы (работы) по совместительству
в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(в ред. от 01.12.2007) // Собрание актов Президента и Правительства РФ.
1993. № 31. Ст. 2856.

Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 «Об утверждении
Административного регламента Министерства внутренних дел Российской
Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору
за соблюдением участниками дорожного движения требований в области

обеспечения безопасности дорожного движения» (в ред. от 22.12.2014) // Российская газета. 2009. 07 июл.

Приказ МВД России РФ от 18 мая 2012 года № 521 «О квалификационных требованиях к должностям рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 14.11.2016) // Российская газета. 2012. 18 июл.

Приказ МВД России от 31.01.2013 № 65 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 29.08.2016) // Российская газета. 2013. 17 май.

Приказ МВД РФ от 19.11.2014 №1046 «Об утверждении порядка предоставления субсидии для приобретения или строительства жилого помещения и жилых помещений военнослужащим внутренних войск МВД России» // Российская газета. 2014. 19 дек.

Приказ МВД России от 18.06.2012 № 590 «Об утверждении инструкции о порядке осуществления выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации или их близким родственникам» (в ред. от 22.04.2015) // Российская газета. 2012. 15 авг.

Приказ МВД РФ от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации» // Российская газета. 2012. 29 фев.

Судебная практика

Кассационное определение Верховного Суда РФ от 11.04.2012

№ 34-О12-5 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=8C63AD307ABFC4585FA>
(дата обращения 27.04.2017).

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 1277-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Овсянниковой Оксаны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 7 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
//URL:<http://consultantplus://offline/ref=8E430A6FAE3AA4960E3DFC8AF5DA3A6B6BD9B064361661763114CB7AD60C25D2646EE9319A4CA4CDi5Y3N>
(дата обращения 27.04.2017).

Определение Верховного Суда РФ от 14.03.2014 № 72-КГ13-12 // consultantplus://offline/ref=8855916946942F23EBCD27D70B8539842BD487882E2D51594D43D24E7B367ECCB8D921CC07D63B77FELBO (дата обращения 27.04.2017).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 07.06.2016 по делу № 33-8033/2016
//URL:<http://consultantplus://offline/ref=C54E897A059364A319BBC3F242D2F715D46236F885979F2D74C29E8A4EBA825D1941F8EDCCCF4760EgFiDO>
(дата обращения 27.04.2017).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20.11.2015 по делу № 33-16452/2015
//URL:<http://consultantplus://offline/ref=C4B5C23EDE1366AE2F45BBCECDEAC5FAA5C072CCFB504E42CDCA18637D08BBD5605A1AB18C1E423015KFpC>
О (дата обращения 27.04.2017).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 26.09.2014 по делу № 33-12547/2014 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=CD17EAA5DE7A0F77AC8E9083E5244739F3D05A7A5DA74843DA71E0AC588C295DA2196E9F27DFA4E9EFT2yBO>
(дата обращения 27.04.2017).

Определение Свердловского областного суда от 13.12.2015 по делу № 33- 15416/2015 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=8186E7C038FA4C> (дата обращения 27.04.2017).

Решение Осинского районного суда Иркутской области от 07.10.2014 по делу № 2-442/2014 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=2FAB06B0148B9> (дата обращения 27.04.2017).

Определение Свердловского областного суда от 27.08.2015 по делу № 33-10383/2015 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=726341249C49132D18> (дата обращения 27.04.2017).

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 16.02.2016 по делу № А60-50229/2015 //URL:<http://consultantplus://offline/ref=AB379> (дата обращения 27.04.2017) .

Литература

Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989. 269 с.

Артемьев А.М. К вопросу об определении сущности правоохранительной службы и ее структуры // Российский следователь. 2012. № 2. 82 с.

Булавин С.С., Черников В.В. Правовой статус сотрудника полиции // Административное право и процесс. 2012. № 9. 15 с.

Булавин С.П., Черников В.В. Федеральный закон «О полиции: предпосылки и концептуальные идеи» // Административное право и процесс. 2012. № 4. 9 с.

Бутылин В.Н., Дугенец А.С., Васильев Ф.П. Правовой положение полиции России в условиях ее становления // Административное право и процесс. 2015. № 5. 31 с.

Виноградова В.С. Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ: Автореф. Дис.

...канд.юрид.наук/ Пензенский гос.универ. Краснодар.2014. 131 с.

Вирабов В.С. Нормативная правовая регламентация деятельности полиции // Юридическая техника. 2014. № 8. 17с.

Гусев Р.Г. Методологические подходы к оценке деятельности полиции // Современное право. 2012. № 5. 182 с.

Гусев А.В. Правовой статус правоохранительных органов исполнительной власти: теория и практика конституционно-правового и международного договорного регулирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Урал.гос.юрид.акад. Екатеринбург, 2011. 23 с.

Государственная служба: комплексный подход // отв. ред. *А.В.Оболонский* М.: «Дело». 2015. 512 с.

Зернова И. Единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ОВД // Силовые министерства и ведомства: бухгалтерский учет и налогообложение. 2013. № 3. 6 с.

Корнеева О.В. Совершенствование системы обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции: вопросы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 3. 83 с.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» // *под ред. Чапикова С.* // М. Юстицинформ. 2013. 327 с.

Комментарий к Федеральному закону «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) // *под ред. Барсукова С.И., Борисова А.Н.* // 2014. // СПС Консультант-плюс.

Комментарий к Федеральному закону от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // *Под ред. Барсукова С.И., Борисова А.Н.* 2014. // СПС Консультант-Плюс.

Комлев В.Н. Об условиях реализации полицией установленных полномочий // Административное право и процесс. 2012. № 11. 28 с.

Костенников М.В., Куракин А.В. Принципы организации и деятельности российской полиции // Государство и право. 2012. № 7. 39 с.

Кузнецов И.В. Статус органов власти в свете реформирования системы государственных учреждений // Современное право. 2012. № 4. 31 с.

Лабулэ Э. Государство и его пределы, в связи с современными вопросами администрации, законодательства и политики. СПб. 1867. 520 с.

Лапаева В.В. Конкретно-социологические исследования в праве. М. 1987. 103 с.

Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. СПб.: «Юридический центр Пресс». 2004. 409 с.

Малько А.В. Правовое государство // Правоведение. 1997. № 3. 146 с.

Матейкович М.С., Горбунов В.А. Законные интересы в конституционном праве. М.: Инфра-М. 2011. 256 с.

Манохин В.М. Служба и служащий в Российской Федерации: правовое регулирование. М.: Юристъ. 1997. 352 с.

Мальцев Е. П. Проблемы совершенствования законодательства о дисциплинарном принуждении в системе органов внутренних дел Российской Федерации // Молодой ученый. 2012. №11. 304 с.

Митрохин В.В. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего и проблемы его реализации // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. 5 с.

Митрохин В.В. Административные процедуры прохождения службы в органах внутренних дел // Юридическая техника. 2015. № 2. 12 с.

Митрохин В.В. Принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 7. 12 с.

Милушева Т.В. Пределы деятельности государственной власти в России: вопросы теории и практики. Саратов: «Саратовская

государственная академия права». 2011. 300 с.

Николаенко Е.А. К вопросу о прохождении курсантами службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2016. № 8. 676 с.

Окусов А.П., Окусова С.А. Ведомственный приоритет решения конфликта интересов в Законе «О полиции» // Государство и право. 2013. № 6. 44 с.

Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» // под ред. *Рыжакова А.Н.* М. 2014 // СПС Консультант-плюс.

Студенкин С.С. Советская государственная служба // Вопросы административного права. М. 1948. 236 с.

Хорьков В.Н. К вопросу о природе полиции // Современное право. 2012. № 10. 121 с.

Черкашин А.В. Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних // Современное право. 2016. № 6. 95 с.

Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. М. 1912. 620 с.