

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное
государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2017 г.

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РОССИИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 358

Исполнитель:

студентка группы
ПВД-413

(подпись)

Н.А. Батова

Руководитель:

ст. преподаватель

(подпись)

А.Ю.Косарева

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

(подпись)

К.А. Игишев

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ..... | 5 |
| 1.1. Понятие и значение состава преступления | 5 |
| 1.2. Классификация составов преступлений и их значение для квалификации преступлений | 9 |
| 2. ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ..... | 15 |
| 2.1. Объект и объективная сторона состава преступления..... | 15 |
| 2.2. Субъект и субъективная сторона состава преступления..... | 22 |
| АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ | 27 |
| МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА | 36 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 42 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 46 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной дипломной работы обусловлена тем, что мало развито учение о составе преступления. Существуют отдельные научные статьи на эту тему, фрагменты учебников, но специальных работ по данной теме не существует.

Так же стоит отметить отсутствие определения состава преступления в Уголовном кодексе Российской Федерации¹. Уголовное законодательство выделяет основанием уголовной ответственности наличие или отсутствие в действиях лица, признаков состава преступления.

Объектом дипломной работы являются общественные отношения в области уголовного права, сложившиеся по поводу учения о составе преступления.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, регламентирующие содержание и особенности состава преступления, основные дискуссионные проблемы теории состава преступления.

Цель исследования состоит в раскрытии сущности состава преступления как юридической основы квалификации преступления.

Реализация данной цели подразумевает выполнение ряда задач:

- изучить научные труды в области исследования состава преступления;
- раскрыть содержание понятия «состав преступления»;
- обозначить и раскрыть элементы состава преступления и их значение;
- исследовать состав преступления как юридическое основание квалификации;
- выявить проблемы по теме исследования и предложить пути их решения.

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Теоретическую основу дипломной работы составляют исследования ученых-юристов и специалистов в области уголовного права: Н.С. Таганцев, А.Н. Трайнин, А.А. Пионтковский, В.Н. Кудрявцев, С.В. Шевелева, А.А. Рождествина, А.И. Чучаев, Р.Д. Шарапов и другие.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы: статистический, сравнительно-правовой, формально-логический и другие.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации¹; Уголовный кодекс Российской Федерации (далее по тексту УК РФ); Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации².

Практическая значимость данного дипломного проекта заключается в вероятности применения выводов и рекомендаций в деятельности правоохранительных органов, а так же для подготовки юристов.

Структура работы обусловлена предметом, объектом, целью и задачами исследования, так же практической и теоретической значимостью. Работа состоит из введения, трех глав, методической разработки, заключения.

Введение раскрывает актуальность темы, определяет объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость. В первой главе рассматриваются понятие и значение состава преступления в уголовном праве, а так же классификация составов преступлений и их значение для квалификации преступлений. Во второй главе раскрываются элементы состава преступления, рассматриваются объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Третья глава посвящена анализу правоприменительной практики по теме выпускной квалификационной работы. В заключении подводятся итоги исследования и образуются выводы.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

1. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

1.1. Понятие и значение состава преступления

Состав преступления является основанием уголовной ответственности, это указано в ст.8 УК РФ. Так же, подтверждает этот факт уголовно-процессуальное законодательство. В п. 2 ч.1 ст.24 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее - УПК РФ) зафиксировано, что уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению, если в деянии отсутствует состав преступления. В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ «оправдательный приговор постановляется в случаях, если ... в деянии подсудимого отсутствует состав преступления»

Следует отметить, что состав преступления может иметь место только в деянии. Следовательно, УК РФ не допускает привлечения к уголовной ответственности за мысли, убеждения, взгляды, если они выражены в любой иной форме, кроме совершения деяния, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

В юридической литературе состав преступления понимается как - совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние в качестве преступления¹. В Особенной части УК РФ имеются описания составов преступления. Их структура приводит к тому, что преступление является неотъемлемой частью человеческого поведения.

Существует несколько позиций в связи с пониманием состава преступления. Одни ученые (А.А. Пионтковский, Н.Ф. Кузнецова) традиционно понимают под составом преступления совокупность элементов и признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

¹ *Ветрова Н.И., Ляпунова Ю.И.* Уголовное право: учебник. М.: ИД. Юриспруденция». 2007. С. 74.

Другие авторы (В.Н. Петрашев, И.Я. Козаченко) трактуют состав преступления как «законодательную модель», которая содержит необходимые и достаточные для привлечения к уголовной ответственности и квалификации признаки преступления¹.

Но, в основном, все авторы сводятся к тому, что составом является структура элементов, при наличии которых образуется преступление.

Состав преступления является результатом применения законодателем метода моделирования, в основу которого положены такие логические приемы как абстрагирование и обобщение. Любое преступление, как общественно-опасный поступок человека, будучи явлением объективной действительности, обладает огромным набором общих и особенных признаков.²

Уголовно-правовое значение состава преступления заключается в том, что он является правовым инструментом, позволяющим отнести определенное деяние к конкретному виду преступления, влекущему определенное, в санкции статьи Особенной части УК РФ, наказание. Если уточнить это положение, то уголовно-правовое значение состава преступления состоит, во-первых, в том, что он является юридическим основанием уголовной ответственности. В соответствии со ст. 8 УК РФ «Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом». Это означает, что фактическим основанием уголовной ответственности является совершение преступления, а юридическим – содержащиеся в нем элементы и признаки, образующие в своем единстве конкретный состав преступления. Так же, состав преступления служит основанием отграничения преступлений от непреступных деяний. В частности, указанные в ст. 213 УК РФ признаки состава преступления (грубое нарушение общественного порядка, явное неуважение к обществу,

¹ *Иванчин А.В.* Состав преступления. Ярославль. 2011. С. 7.

² *Шарапов Р.Д.* Состав преступления. М., 2015. С. 4-5.

применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия) служат для отграничения уголовно наказуемого хулиганства от административно наказуемого хулиганства, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ.¹

Состав преступления позволяет разграничить преступные деяния между собой. Например, грабеж (ст. 161 УК РФ) отличается от кражи (ст. 158 УК РФ) открытым способом хищения чужого имущества. В соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» открытым является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет.²

Состав преступления определяет пределы наказуемости преступлений. Каждому составу преступления, предусмотренному статьей Особенной части УК РФ, соответствует определенный вид и размер уголовного наказания.

Можно отметить, во первых, наличие состава преступления в совершенном общественно опасном деянии является необходимым и достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего это деяние.

Необходимость этого основания означает, что никакое не может влечь уголовной ответственности, если в нем нет всех признаков состава преступления, предусмотренного УК (так нарушение водителем правил дорожного движения, повлекшее причинение материального ущерба технике, не образует состав преступления, предусмотренного ст. 264 УК при

¹ Шеслер А.В. Уголовное право России. 2008. Тюменский юридический институт МВД России. С. 94.

² Российская газета. 2016. 1 июня.

отсутствии тяжких последствий - причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека)¹.

Достаточность этого основания означает, что если в деянии имеется состав преступления, то для наступления уголовной ответственности не требуется устанавливать какие-либо обстоятельства, лежащие за рамками состава (в частности, характеризующие личность виновного и др.).

Однако надо иметь в виду, что наличие состава преступления означает, что уголовная ответственность может наступить. А вот при решении вопроса, должна ли она наступить, целесообразна ли она в данном конкретном случае по отношению к конкретному правонарушителю, можно и нужно учитывать многочисленные обстоятельства, лежащие за пределами состава преступления (личность потерпевшего и степень его вины, причины совершения преступления, характеристику виновного, его семейное положение, материальное положение семьи и др.)².

2. Состав преступления служит юридическим основанием квалификации преступления, под которой понимается установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

От обоснованности, полноты и полноты квалификации зависит не только выбор судом вида и размера наказания, но и условия его отбывания (в случае лишения свободы), основания применения УДО, сроки давности, погашения судимости и т.д.

¹ Кибальник А.Г. Признаки общего субъекта преступления. Научная работа. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-obschego-subekta-prestupleniya-problemnye-voprosy> (дата обращения: 15.03.2017)

² Там же.

1.2 Классификация составов преступлений и их значение для квалификации преступлений

Разновидность составов преступлений предполагает их разделение на определенные виды, в зависимости от того, какой критерий положен в основу.

Так, по степени общественной опасности составы преступлений делятся на четыре вида: основной; квалифицированный; особо квалифицированный; привилегированный.¹

Основной – это такой состав преступления, все признаки которого входят во все составы данной группы (данного вида преступлений). Например, ч.1 ст. 105 УК РФ, в которой говорится: "Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет". Квалифицированный и особо квалифицированный, т.е. составы с отягчающими и с особо отягчающими обстоятельствами. К примеру, ч 2, 3 и 4 ст. 158 УК РФ, т.е. кража совершенная, например, группой лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в жилище; из нефтепровода, газопровода; в особо крупном размере и др. Привилегированный – это составы преступлений со смягчающими обстоятельствами, например, состав преступления предусмотренный ст. 107 УК убийство, совершенное в состоянии аффекта.²

По характеру структуры составов, последние делятся на простые, сложные и альтернативные.

Пример простого состава будет в случаях, когда законодатель указывает все признаки состава одновременно: признаки одного объекта,

¹ Гилфанова С. Виды состава преступления. Электронный ресурс. URL: https://www.syl.ru/article/218793/new_vidyi-sostava-prestupleniya-klassifikatsiya-sostavov-prestupleniya-po-stepeni-obschestvennoy-opasnosti (дата обращения: 06.02.2017)

² Там же.

объективная сторона характеризуется одним деянием, одним общественно-опасным последствием, субъективная сторона включает одну форму вины¹.

В сложных составах признаки описываются многомерно: называется два объекта, или признаки нескольких действий, или нескольких последствий. Например, состав разбоя (ст. 162 УК РФ) имеет в виду два объекта: собственность, а также здоровье другого человека; состав изнасилования включает два действия: насилие или угроза насилием, в отношении потерпевшей и половое сношение вопреки её воле; ч.4 ст.111 УК РФ содержит признаки двух общественно опасных последствий: тяжкий вред здоровью, и как следствие этого смерть потерпевшего.

В зависимости от того, какой признак состава выражен многомерно, сложные составы преступлений можно подразделить на несколько разновидностей:

– многообъектный состав – предусматривает несколько непосредственных объектов, на которые посягает преступление (например, диверсия (ст. 281 УК РФ) посягает на два непосредственных объекта: отношения, обеспечивающие экономическую безопасность и обороноспособность государства, а также собственность);

– многопредметный состав – предусматривает несколько предметов преступления, противоправное воздействие на любой из них образует преступление (например, предметом вандализма (ст. 214 УК РФ) может быть здание, сооружение, имущество на общественном транспорте или в иных общественных местах);

– состав с двумя или более действиями – предусматривает несколько действий, совершение которых необходимо для признания преступления оконченным (например, объективная сторона вымогательства (ст. 163 УК РФ) складывается из двух действий: имущественного требования и угрозы); – состав с альтернативными действиями (бездействиями) – предусматривает несколько обособленных действий (бездействий), совершение любого из них

¹ Чучаев А.И. Уголовное право. Общая часть. М.: Проспект. 2015. С. 186.

или всех вместе образует оконченное преступление (например, шпионаж (ст. 276 УК РФ) может быть совершен путем передачи, собирания, похищения или хранения секретных или иных сведений, интересующих иностранную разведку, а, скажем, уклонение от отбывания лишения свободы (ч. 2 ст. 314 УК РФ) может выражаться в любом из двух бездействий: либо в виде невозвращения осужденного в исправительное учреждение, либо в виде неявки осужденного в соответствующий орган уголовно-исполнительной системы);

– состав с двумя или более последствиями – предусматривает несколько общественно опасных последствий, наступление которых необходимо для признания преступления оконченным (например, причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего – ч. 4 ст. 111 УК РФ);

– состав с альтернативными последствиями – предусматривает несколько обособленных общественно опасных последствий, наступление любого из которых или всех вместе образует оконченное преступление (например, халатность (ст. 293 УК РФ) может повлечь крупный или особо крупный ущерб, а также существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства);

– многосубъектный состав – предусматривает нескольких виновных, каждый из них может быть субъектом преступления (например, субъектом служебного подлога (ст. 292 УК РФ) может быть должностное лицо, а также государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом);

– состав с двумя формами вины (например, изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей – п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ).
Подразделение сложных составов преступлений может быть продолжено в

зависимости от многомерности иных признаков состава (состав с несколькими способами или средствами преступления, мотивами и т.д.)¹.

Альтернативный состав является разновидностью сложного состава, когда закон признает преступлением совершение любых перечисленных в диспозиции нормы действий, хотя бы одного из них. Примером может служить ст. 222 УК РФ, в которой перечисляются признаки нескольких действий, образующих состав преступления: незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. Любое из перечисленных действий характеризует объективную сторону данного преступления².

По особенностям конструкции объективной стороны, составы принято делить на материальные, формальные и усеченные.

Материальный состав - это такой состав преступления, в который включено последствие, предусмотренное статьёй Особенной части УК РФ (например, составы преступлений, предусмотренные ст. 105, 111 УК). Преступление с таким составом признается оконченным с момента наступления данного последствия. Иными словами, общественно опасные последствия как обязательный признак состава включены в диспозицию нормы Особенной части УК. Слово "повлекшие" свидетельствует о третьем признаке — причинной связи между деянием и общественно опасными последствиями

Формальный состав - это состав преступления, в который включено только деяние и который не содержит последствия. Например, состав бандитизма, (ст. 209 УК РФ), в котором объективная сторона характеризуется только действиями: созданием вооруженной группы, участием в банде, руководством или участием в нападениях банды и др.

¹ Шатилович С.Н. Научные основы квалификации преступлений. Тюмень, 2015. С. 83.

² Чучаев А.И. Уголовное право. Общая часть. М.: Проспект. 2015. С. 186.

Преступление с таким составом является оконченным с момента совершения деяния, независимо от фактически наступивших последствий¹.

Усеченный – это состав преступления, в котором деяние носит суженный характер, будучи перенесено на раннюю стадию, соответствующую приготовлению к преступлению. Усеченные составы, или составы опасности, содержат законодательную характеристику объективной стороны путем описания признаков не только действия или бездействия, но и реальной угрозы наступления конкретных общественно опасных последствий, в то время как сами эти последствия не являются признаками состава. Например, заведомое постановление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ст.122 УК РФ)².

Многие ученые выступают против усеченных составов. Они объясняют это тем, что возникают трудности индивидуализации наказания при наступлении реального вреда. Хотя данная проблема может быть разрешена при квалификации деяний по совокупности. Другие ученые наоборот считают, что полностью избавиться от усеченных составов нельзя, так как есть преступления которые нужно пресекать еще на стадии приготовления, в связи с тем, что они представляют большую общественную опасность³.

Практическое значение деления составов на виды заключается в том, что оно помогает следствию и суду точно установить признаки конкретного преступления и дать правильную квалификацию общественно опасного деяния в строгом соответствии с законом. Особенно высока практическая целесообразность деления составов по конструкции на материальные, формальные и усеченные (составы опасности). Она дает возможность ясно определить момент окончания преступления. Исходным моментом в решении этого вопроса является положение о том, что состав любого

¹ Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. СПб.: Юридический центр Пресс. 2012. С. 126.

² Марцев А.И. Преступление: социально-правовой анализ. Омск. 2012. С. 59.

³ Классификация составов преступления по моменту окончания преступления. 2016. Периодические издания: URL:<http://journalpro.ru/articles/klassifikatsiya-sostavov-prestupleniy-po-momentu-okonchaniya-prestupleniya/> (дата обращения 07.02.2017).

преступления есть совокупность обязательных признаков, установленных законом. В связи с этим преступление может быть признано оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК, с момента выполнения преступником признаков объективной стороны состава преступления. Преступление с формальным составом будет признано оконченным с момента выполнения деяния; преступление с усеченным составом (составом опасности), с момента выполнения деяния, создающего реальную опасность наступления общественно опасных последствий; преступление с материальным составом, с момента наступления преступных последствий, следующих закономерно из совершенного деяния.¹

¹ *Иванов Н.Г.* Уголовное право. Общая часть. М., 2014. С. 143

2. ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1. Объект и объективная сторона состава преступления

Под элементом состава преступления следует понимать однородную группу юридических признаков, характеризующих преступление.

Всего в составе преступления выделяются четыре элемента, каждый из которых состоит из совокупности признаков состава, характеризующих: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону. Названные четыре элемента компонуют две группы: группу объективных элементов (объект и объективная сторона) и группу субъективных элементов (субъект и субъективная сторона).

Все четыре элемента состава преступления тесно взаимосвязаны и представлены в преступлении в неразрывном единстве. Для констатации наличия преступного деяния необходимо, чтобы в его структуре все четыре элемента состава присутствовали, в противном случае преступления нет.¹

Объект преступления – это благо или ценность, на которую направлено преступное посягательство. Законодательный перечень объектов преступных деяний дается в ч.1 ст.2 УК РФ. Ими являются права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.²

В Уголовном праве существуют следующие виды объектов преступления: общий, видовой, родовой и непосредственный. Такое деление принято считать вертикальным.³

¹ *Иванов Н.Г.* Уголовное право. Общая часть. М., 2014. С. 148.

² *Коняхин В.П., Прохорова М.Л.* Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. М., 2014. С.162.

³ Там же. С.163

Общий объект - это сумма всех общественных отношений, которые взяты под охрану Уголовного права. Такой вид конкретизируется путем определения видового, родового и непосредственного объекта. Общий объект преступления является единым для всех преступлений. Если посягательство не имеет какой-либо части общего объекта, не может быть ни его родового, ни видового ни непосредственного объекта, а значит, будет отсутствовать и само преступление. Значение общего объекта преступления состоит прежде всего в том, что он определяет сущность уголовно-правовой политики по противодействию преступности, чётко указывает, какие именно общественные отношения находятся под охраной уголовного закона¹.

Родовой объект - это сочетание социальных отношений, обладающих однородной связью и защищенных Уголовным правом. Родовые объекты перечислены в наименованиях глав Особенной части УК РФ. И если общий объект является сложным, составным, то каждая его часть представляет собой отдельный родовой объект: общественные отношения в сфере охраны прав и свобод человека и гражданина, в сфере охраны собственности, в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности, в сфере охраны окружающей среды, в сфере охраны конституционного строя, мира и безопасности человечества².

Видовой объект состава - это более узкая группа социальных отношений, ценностей, интересов одного вида. Данный объект преступления занимает промежуточное значение между родовыми и непосредственными объектами.³

Непосредственный объект состава - это конкретные социальные отношения, то или иное благо, интерес, которые охраняются законом, на которое совершается непосредственно преступное посягательство. Он может совпадать с родовым объектом или быть уже него.

¹ Попов А.Н. Объект преступления. Санкт- Петербург, 2014. С. 11.

² Попов А.Н. Объект преступления. Там же. С. 13.

³ *Рождествина А.А.* Объект преступления. URL: http://www.be5.biz/ugolovnoe_pravo/obekt_prestupleniia.html (дата обращения: 15.01.2017.)

С установлением непосредственного объекта преступления происходит дальнейшая конкретизация преступления, позволяющая определить, на что же было направлено совершённое преступление. Непосредственный объект преступления присущ каждому преступлению. Непосредственный (индивидуальный) объект преступления (охраны) — это предусмотренное уголовным законом социально значимое конкретное общественное отношение, которое охраняется уголовным законом от отдельных видов преступных посягательств, выраженных в уголовно-правовых нормах посредством конкретных составов преступлений. Соотношение видового и непосредственного объекта определяется следующим образом: видовым объектом является тот объект, на который посягает преступление отдельного вида (убийство, хищение, оскорбление, дезертирство, взяточничество и т. п.). Непосредственный объект — это уже нарушенное общественное отношение, т. е. объект, который уже изменен отдельным конкретным преступлением или который поставлен в условия реальной опасности. На уровне видового, родового и общего объектов преступления социальный вред причиняется только через средство повреждения или угрозы повреждения непосредственного объекта.

Современная наука уголовного права значительно расширила представление о непосредственном объекте преступления. И если раньше оперировали общим понятием «непосредственный объект преступления», то в настоящее время различают следующие виды непосредственного объекта преступления: основной, дополнительный и факультативный. Они имеют место в так называемых многообъектных преступлениях, когда виновное лицо одним деянием причиняет вред не одному, а нескольким общественным отношениям¹.

Основным непосредственным объектом преступления здесь выступает общественное отношение, охраняемое уголовно-правовой нормой, на причинение вреда которому было направлено деяние лица. Дополнительным

¹ Попов А.Н. Объект преступления. Санкт-Петербург, 2014. С. 15

непосредственным объектом преступления является то общественное отношение, которому причиняется или может быть причинен ущерб, но посягательство на который не было основной целью виновного.

Дополнительный непосредственный объект преступления, наряду с основным, всегда выделяется в диспозиции статьи Особенной части. Факультативным непосредственным объектом преступления является тот объект преступления, который не входит в конструкцию конкретного состава преступления, т. е. не указывается в диспозиции статьи Особенной части, но и ему причиняется ущерб совершённым общественно опасным деянием. Иначе говоря, факультативный непосредственный объект преступления — это то, общественное отношение, посягательство на которое не является целью виновного лица, но которому причиняется ущерб наряду с основным либо дополнительным непосредственным объектом преступления. Наличие в деянии лица и дополнительного, и факультативного объекта преступления не влияет на квалификацию преступления, но свидетельствует о его повышенной общественной опасности, что учитывается при назначении наказания¹.

Данное деление уместно, например, при посягательстве на несколько объектов сразу. Так, при краже, которая совершена с проникновением в жилое помещение, основным объектом является право на имущество, а дополнительным - на неприкосновенность жилища. Что касается факультативного объекта, то им являются те отношения, которым при совершении соответствующего противоправного деяния в одних случаях наносится ущерб, а в других - нет. Например, при хулиганстве общественный порядок нарушается всегда, т. е. является основным объектом, а нанесение вреда здоровью, имуществу или достоинству личности - в зависимости от конкретного преступления, т. е. являются факультативными признаками².

¹ Попов А.Н. Объект преступления. Санкт-Петербург. 2014. С. 16.

² Попов А.Н. Объект преступления. Там же. С. 17.

Значение объекта заключается в том, чтобы установить является ли совершенное деяние преступным посягательством. Установление в действии лица объекта преступления, всех его видов, является основательным этапом для квалификации преступления, на котором, не затрагивая вопроса о характере посягательства, можно, на основе объекта преступления, узнать, каким образом произошло посягательство на объект преступления.

Объективная сторона- акт внешнего поведения лица, выраженный действием или бездействием, предполагающий наступление определенных последствий и наличие причинной связи между деянием и последствиями¹.

Объективная сторона состава преступления включает в себя признаки, а именно: процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата. Объективная сторона состава одних преступлений характеризуется только общественно опасным действием или бездействием (формальный состав), других – общественно опасным действием или бездействием, общественно опасными последствиями и причинной связью между ними (материальный состав). Первые считаются оконченными с момента совершения самих действий (бездействия), указанных в законе, вторые же – только с момента наступления определенных общественно опасных последствий².

Примером преступлений с формальным составом является клевета (ст. 128.1 УК), а с материальным – убийство (ст. 105 УК), причинение различной тяжести вреда здоровью (ст. ст. 111 – 115, 118 УК), кража (ст. 158 УК), мошенничество (ст. 159 УК) и ряд других преступлений против собственности, окончание которых связывается с завершением процесса

¹ *Иванов Н.Г.* Уголовное право. Общая часть. М., 2014. С. 148.

² *Комиссаров В.С.* Объективная сторона преступления. Уголовное право Российской Федерации. URL: <http://www.konspekt.biz/index.php?text=6941> (дата обращения: 12.02.2017).

завладения виновным чужим имуществом. Хотя и среди крайних имеются преступления с формальным составом. В их числе – разбой (ст. 162 УК), который считается оконченным с момента опасного для жизни и здоровья нападения виновного в целях хищения чужого имущества, независимо от того, достигнут ли при этом преступный результат, а также вымогательство (ст. 163 УК), которое определяется как требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершение других действий имущественного характера под угрозой применения насилия или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных вредоносных сведений. Достигнут ли вымогателем результат, для наличия состава данного преступления значения также не имеет¹.

Практически все решения уголовно-правового характера основаны на правильном понимании и установлении объективной стороны и ее признаков в рамках того или иного состава преступления:

1) признаки объективной стороны лежат в основе установления уголовной ответственности, на основании признаков объективной стороны формулируются диспозиции норм Особенной части УК РФ;

2) отсутствие в конкретном случае обязательных признаков объективной стороны означает отсутствие состава преступления в целом;

3) установление признаков объективной стороны какого-либо состава преступления выступает начальным этапом квалификации преступления. Например, обнаружение трупа с огнестрельными ранениями;

4) через уяснение признаков объективной стороны состава преступления познаются другие элементы и признаки состава преступления;

5) наличие тех или иных признаков объективной стороны состава преступления может влиять на характер и степень общественной опасности

¹ Комиссаров В.С. Объективная сторона преступления. Уголовное право Российской Федерации. URL: <http://www.konspekt.biz/index.php?text=6941> (дата обращения: 12.02.2017)

совершенного виновным и учитываться при отграничении смежных составов преступлений. Так, способ хищения чужого имущества (тайно, открыто, с применением или без применения насилия, насилия, опасного или не опасного для жизни или здоровья) влияет на квалификацию содеянного как кражи, грабежа или разбоя, поскольку данные преступления отличаются лишь законодательно определенным способом совершения преступления;

б) по признакам объективной стороны определяется момент окончания преступления, что имеет важнейшее уголовно- правовое значение. Например, кража признается оконченной, когда имущество изъято и у виновного имеется возможность пользоваться или распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению, а разбой в силу законодательной конструкции признается оконченным уже в момент покушения на хищение чужого имущества;

7) именно законодательная конструкция объективной стороны состава преступления предопределяет решение многих иных уголовно-правовых вопросов, таких как возможность соучастия в преступлении, предварительной преступной деятельности, добровольного отказа и т. д.;

8) без установления всех признаков объективной стороны состава преступления, невозможно назначение справедливого наказания. Следовательно, полное и точное установление признаков объективной стороны конкретного состава преступления, предусмотренного законом, — это основа правильной квалификации преступления и решения других уголовно-правовых проблем. Однако эта задача представляется непростой. В ряде случаев для уяснения признаков объективной стороны конкретного состава преступления, кроме обращения к тексту закона, необходимы знание рекомендаций, данных в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изучение судебной следственной практики, анализ

соответствующей уголовно- правовой литературы, выяснение мнения специалистов¹.

В процессе квалификации объективная сторона состава преступления играет решающую роль. Анализ признаков состава строится на правовой оценке обстоятельств совершенного деяния. Обозначив способ действия, можно сделать аргументированный вывод.

2.2. Субъект и субъективная сторона состава преступления

Субъект - это лицо, совершившее преступление. Согласно ст. 19 УК РФ, субъект преступления - это совершившее преступление вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом. Он обладает следующими обязательными признаками: физическое лицо; вменяемость; достижение установленного уголовным законом возраста.

Субъектом преступления может быть не просто физическое, достигшее возраста уголовной ответственности лицо, а именно вменяемое, т.е. способное понимать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий). Невменяемое лицо не может быть признано виновным и ответственным за совершенное им общественно опасное деяние.

Вышеуказанные признаки: физическое, достигшее определенного возраста и вменяемое лицо - являются необходимыми юридическими признаками, характеризующими субъекта преступления. Помимо этих общих признаков, в конкретных составах субъект может быть наделен дополнительными специфическими признаками, например, совершение конкретного преступления возможно только военнослужащим, должностным лицом, работником транспорта и т.д. в этих случаях лицо, совершившее преступление, называется специальным субъектом.

¹ Попов А.Н. Объективная сторона состава преступления. Санкт-Петербург. 2015. С. 8-9.

Уголовный кодекс РФ сохранил ранее применявшийся дифференцированный подход к определению возраста уголовной ответственности. Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность наступает по достижении к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Принято считать, что именно по достижении данного возраста лицо осознает смысл уголовно-правовых запретов, общественную опасность совершенного им деяния и у него предполагается наличие способности правильно воспринять уголовное наказание. Законодатель закрепил и пониженный возраст уголовной ответственности. Так, за отдельные виды преступлений, перечисленные в ч. 2 ст. 20 УК РФ, виновные в их совершении лица, подлежат уголовной ответственности с 14 лет¹.

В Особенной части Уголовного кодекса РФ содержится несколько составов преступлений, в диспозиции которых прямо указано, что уголовная ответственность за их совершение наступает только по достижении лицом восемнадцати лет. Например, в ст. 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и в ст. 151 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий к уголовной ответственности может быть привлечено только лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Это связано с особенностями лица, которого вовлекают в совершение действий, и особенностями объективной стороны.

Так же невозможность нести ответственность в связи с тем, что лицо в силу возраста не может занимать какую-либо должность или выполнять какие-либо функции. Так, лица, не достигшие определенного специальным законом возраста, не могут быть субъектами ряда преступлений. Например, судьей может быть только лицо, достигшее возраста 25 лет. То есть

¹ *Агильдин В.В.* Возраст как признак субъекта преступления. Научная работа. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozrast-kak-priznak-subekta-prestupleniya> (дата обращения: 13.02.2017)

субъектом преступления, предусмотренным ст. 305 УК РФ «Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта», может быть лицо не моложе 25 лет. По этой же причине они не могут быть субъектами воинских и должностных преступлений, а также преступлений, связанных с нарушением различных правил безопасности, например на взрывоопасных объектах, так как труд лиц, не достигших возраста 18 лет, запрещен на работах, связанных с вредными и опасными условиями труда.¹

При привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности обязательно нужно установить его возраст (число, месяц, год рождения) по документам о рождении, а при их отсутствии - по заключению судебно-медицинской экспертизы.

Понятие вменяемости вытекает из определения невменяемости, данного в ст. 21 УК РФ. В соответствии с п. 3 ст. 196 УПК РФ по каждому уголовному делу назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы обязательно, если необходимо установить психическое состояние подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, когда возникает сомнение в его вменяемости. Согласно п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» от 7 апреля 2011 г. № 6 к обстоятельствам, вызывающим такие сомнения, могут быть отнесены: наличие данных о том, что лицу в прошлом оказывалась психиатрическая помощь, о нахождении его на обучении в учреждении для лиц с задержкой или отставанием в психическом развитии, о получении им в прошлом черепно-мозговых травм, а также странности в поступках и высказываниях лица, свидетельствующие о возможном наличии психического расстройства, его собственные

¹ *Агильдин В.В.* Возраст как признак субъекта преступления. Научная работа. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozrast-kak-priznak-subekta-prestupleniya> (дата обращения: 13.02.2017)

высказывания об испытываемых им болезненных (психопатологических) переживаниях и др.¹

Таким образом, вменяемость лица специально устанавливается только в том случае, если имеются основания сомневаться в ней. Говоря иными словами, в уголовном праве действует презумпция вменяемости, в силу которой любой человек, достигший возраста уголовной ответственности, считается вменяемым, пока не доказано обратное.²

Субъективная сторона – психическое отношение лица к преступному посягательству, выраженное в умысле или неосторожности.³ Субъективная сторона преступления строится на сознательно-волевой и эмоциональной сфере преступления, так же показывает психическое отношение лица к совершенному им опасному деянию и его результату в форме умысла или неосторожности, а также мотивы и цели, которые преследовались при совершении этого деяния.

Во-первых, как составной элемент основания уголовной ответственности она отделяет преступное поведение от не преступного. Таким образом, преступлением не может быть причинение общественно опасных последствий без вины, неосторожное совершение деяния, наказуемого лишь при наличии умысла, так же предусмотренное нормой уголовного права деяние.

Во-вторых, субъективная сторона преступления позволяет отграничить друг от друга составы преступления, сходные по объективным признакам. Так, убийство и причинение смерти по неосторожности, различаются только по форме вины, самовольное оставление части или места службы военнослужащим отличается от дезертирства только по содержанию

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. N 6 г. Москва "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера"// Российская газета. 2011. 20 апреля

² Кибальник А.Г. Признаки общего субъекта преступления. Научная работа. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-obschego-subekta-prestupleniya-problemnye-voprosy> (дата обращения: 15.03.2017)

³ Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть. М., 2014. С. 148.

цели. Так же, фактическое содержание факультативных признаков субъективной стороны преступления, даже если они не указаны в норме Особенной части Уголовного кодекса, в значительной мере определяет степень общественной опасности, как преступления, так и лица, его совершившего, а значит, характер ответственности и размер наказания с учетом предписаний, изложенных в ст.ст.61, 63 и 64 УК РФ. Установление субъективных признаков преступления завершает анализ фактических элементов преступного поведения и дает основание сделать вывод о наличии общественной опасности и противоправности совершенного деяния, а, в конечном счете - о виновности лица, его совершившего, и его ответственности. Поэтому важнейшим условием правильного применения нормы Особенной части является уяснение вопроса о характере и особенностях субъективной стороны описанного в законе состава преступления, то есть установление того, какие формы вины он охватывает, каковы мотивы и цели, специфичные для данного состава.

При решении этого вопроса следует иметь в виду, что некоторые составы преступлений вообще не упоминают о субъективных признаках¹.

Таким образом, объединение всех четырех элементов указывает на виновное причинение вреда.

¹ *Маркарян С.А.* Значение Субъективной стороны преступления в уголовном законодательстве РФ. Научная статья. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-subektivnoy-storony-prestupleniya-v-ugolovnom-zakonodatelstve-rf> (дата обращения 21.03.2017)

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Анализ правоприменительной практики помогает рассмотреть проблемы имеющиеся в сфере состава преступления.

Анализируя состав преступления, можно сказать, что в Уголовном кодексе Российской Федерации используется термин «состав преступления» (ст. 8, ч.1 ст. 29 УК РФ и др.), однако определения законодательные акты не содержат. Эта задача отводится теории уголовного права. Любое преступление имеет состав. Если нет состава преступления, то и нет самого преступления. Рассмотрим примеры правоприменительной практики, содержащие состав преступления:

Бывают ситуации, когда суд не видит в действиях сторон состава преступления, даже если присутствовали оскорбления. Тому пример решения суда: Мировым судьей в отношении Кялундзюга А.Г. по указанному обвинению был постановлен оправдательный приговор по мотивам отсутствия в её действиях состава преступления.

Например¹, Кялундзюга А.Г. распространяла сведения о том, что Петропавлова С.П. осуществляет продажу алкогольной продукции, а также написала жалобу о совершении ею административного правонарушения, которого она не совершала, чем распространила среди жителей села о ней заведомо ложные сведения, порочащие её репутацию, оклеветав её. По данному факту в ходе проверки признаков административного правонарушения не установлено. По мнению потерпевшей, указанные в заявлении прокурору сведения являются заведомо ложными, являются клеветой и порочат её честь и достоинство. Просит привлечь к уголовной ответственности Кялундзюга А.Г. Кялундзюга А.Г. рассказывала жителям поселка, о том, что якобы приобретала в магазине, принадлежащем

¹ Судебная практика. Апелляционное постановление № 10-4/2017 от 24 апреля 2017 г. по делу № 10-4/2017.

Петропавловой С.П., алкогольную продукцию, несмотря на то, что лицензия на продажу алкоголя у неё отсутствует.

Суд не увидел в этой ситуации состава преступления по клевете, поскольку гражданка Кялундзюга А.Г. злого умысла не имела.

Так¹, Владимиров А.В. совершил административное правонарушение, т.е. нанес побои и совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, и, которые не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах: Владимиров А.В., находясь у себя дома, во время ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с бывшей женой Владимировой Е.С., нанес ей один удар ногой в область грудной клетки, не менее 4 - х ударов тыльной стороной ладони по лицу, а также, совершил захват своими руками за шею Владимировой Е.С., сдавливая при этом ей шею с переходом на нижнюю челюсть. От указанных действий Владимирова А.В. его бывшая жена Владимирова Е.С. испытывала физическую боль, кроме этого, ей были причинены телесные повреждения. Указанные повреждения согласно заключения не относятся к повреждениям, причинившим вред здоровью.

В соответствии с Постановлением, которое было принято по делу, Владимиров А.В., имея преступный умысел, нанес побои в отношении гражданки Владимировой Е.С.. По результатам дела, Владимирову назначено наказание в виде административного штрафа в сумме пяти тысяч рублей.

Судебная практика по делам, связанным с побоями, говорит о возможности взыскания с лица, виновного в совершении преступления, морального вреда.

Например², Каныгин С.С. находясь в магазине «Радеж», совершил хищение бутылки водки «Зеленая Марка» крепостью 40 %, объемом 0,5 л., стоимостью 299 рублей 89 копеек, чем совершил мелкое хищение при

¹ Судебная практика. Куйбышевский районный суд г. Новокузнецка (Кемеровская область). Постановление № 5-122/2017 от 5 мая 2017 г. по делу № 5-122/2017.

² Судебная практика. Котовский районный суд (Волгоградская область). Постановление № 5-147/2017 от 4 мая 2017 г. по делу № 5-147/2017.

отсутствии уголовно-наказуемого деяния. Нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Суд признал Каныгина С.С. виновным и назначил наказание в виде административного ареста, сроком на одни сутки.

Так же¹, Волков В.Б. совершил открытое хищение чужого имущества, стоит отметить, что его противоправные действия очевидны для лица ответственного за имущество-охранника, т.к. последний, потребовал у Волкова С.Б. вернуть похищенную и спрятанную в рукав куртки, в которую Волков С.Б. был одет, бутылку водки, или оплатить данный товар, а Волков С.Б. с целью удержания похищенного имущества применил к охраннику, насилие, и лишь только в результате оказанного Волкову В.Б. сопротивления и последующего задержания, Волков В.Б. не смог распорядиться похищенным имуществом. Суд установил фактические обстоятельства: покушение на совершение открытого хищения чужого имущества, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Наличие в действиях вышеуказанного состава преступления свидетельствует то, что осужденный, осознавая совершил преступление.

Возьмем, пример², гражданин Ким А.А. совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей,

¹ Апелляционное определение № 22-2961/2017 от 27 апреля 2017 г. по делу № 22-2961/2017, Московский областной суд (Московская область)

² Постановление № 5-81/2017 от 4 мая 2017 г. по делу № 5-81/2017. Зуевский районный суд (Кировская область)

путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, то есть административное правонарушение, при следующих обстоятельствах. В дневное время, Ким А.А., находясь в чужой квартире, похитил электродвигатель от стиральной машины «Малютка», компрессор и морозильную камеру от холодильника «Полюс», принадлежащие Гуровской О.А., причинив ей ущерб на сумму 285 рублей 96 копеек. Как следует из материалов дела, в дежурную часть поступило сообщение от Гуровской О.А. о краже, которая сообщила, что ее брат Гуровской И.А. пустил квартиранта в их квартиру, после отъезда которого пропали ее личные вещи. В ходе проверки установлено, что Ким А.А., похитил все пропавшие вещи. Суд назначил наказание в виде административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

В частности¹, истец обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании убытков. В обоснование заявленных требований указав, что ей на праве собственности принадлежит земельный участок общей площадью 565,00 кв.м.. Ответчик организовал отвал с грузовых автомобилей строительного мусора и грунта на территории садоводческого товарищества, с последующим разравниванием мусора и грунта бульдозерами. В частности, пострадал и другой земельный участок. В отношении ответчика возбуждалось уголовное дело, которое было прекращено по не реабилитирующим обстоятельствам - в связи с объявлением амнистии.

Дудинская М.В., просила взыскать с Володина В.В. в свою пользу денежную сумму, в качестве возмещения убытков, причинённого противоправными действиями; расходы по оплате экспертизы; расходы по оплате государственной пошлины. Самостоятельные противоправные действия многообразны и часто они затрагивают имущественную сторону.

¹ Судебная практика. Апелляционное определение № 33-4822/2017 от 25 апреля 2017 г. по делу № 33-4822/2017 Нижегородский областной суд (Нижегородская область)

К примеру¹, Смирнов В.А. признан виновным в совершении самоуправства с применением насилия, а именно в том, что он, с целью завладения денежными средствами, которые, по его мнению, полагались ему к выплате в качестве оплаты труда, взял журнал выдачи денежных средств работникам, с находящимися в нём 80 000 рублей (из которых только 30 000 рублей предназначалось ему) и направился к выходу, но был остановлен Потерпевшим, который потребовал вернуть деньги. Желая покинуть помещение с деньгами, Смирнов с силой нанес удар по рукам и толкнул в плечо, причинив физическую боль, после чего скрылся деньгами, которыми распорядился по своему усмотрению. Своими действиями нарушил право Потерпевшего на личную неприкосновенность, причинил ему физическую боль, а индивидуальному предпринимателю причинил существенный вред в виде материального ущерба.

Суд приговорил Смирнова к одному году лишения свободы. Отличительная черта самоуправства в том, что виновник пытается восстановить свои права, насильственным способом и противоречив закону.

Так же², Прокурор г. Х обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с вышеуказанным заявлением, указав в его обоснование, что в результате прокурорской проверки и мониторинга сети «Интернет», выявлен сайт, на котором размещена информация о продаже водительских удостоверений, оформление которых возможно без фактической сдачи экзаменов. Информация, размещенная на странице сайта, подрывает конституционный строй Российской Федерации, посягает на авторитет государственной власти, нарушает установленный порядок создания, приобретения и оборота документов, способствует развитию коррупции, вводит в заблуждение неопределенный круг лиц относительно возможности

¹ Судебная практика. Апелляционное определение № 22-1005/2017 от 25 апреля 2017 г. по делу № 22-1005/2017 Архангельский областной суд (Архангельская область)

² Судебная практика. Решение № 2-322/2017 2-322/2017~М-261/2017 М-261/2017 от 25 апреля 2017 г. по делу № 2-322/2017 Мончегорский городской суд (Мурманская область)

и допустимости приобретения и использования водительского удостоверения без прохождения соответствующего обучения и итоговой аттестации, побуждает неопределенный круг лиц к совершению преступлений и способствует их совершению.

Суд признал информацию, распространяемую посредством сети "Интернет", размещенную на Интернет-сайте по адресу:, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Подобные дела доходят до суда крайне редко. Основным признаком является, получение выгоды в своих интересах при нанесении вреда другим.

Например¹, органами предварительного расследования Гаврилов Н.В. обвиняется в том, что находясь в отделении ПАО «Сбербанк России», убедившись, что за его действиями никто из посторонних не наблюдает, тайно, из корыстных побуждений похитил из отсека выдачи купюр банкомата денежные средства в сумме 20000 руб., с которыми с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему материальный ущерб.

В ходе рассмотрения дела от потерпевшего поступило ходатайство о прекращении производства по уголовному делу по обвинению Гаврилова Н.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением, поскольку подсудимый возместил ущерб, принес свои извинения, претензий материального характера к подсудимому не имеет.

Например², Русинова А.В., являясь матерью малолетней дочери, находящейся в беспомощном состоянии вследствие установленного диагноза «умственная отсталость умеренной степени вследствие органического поражения центральной нервной системы (перенесенного менингоэнцефалита) с выраженными нарушениями поведения и навыков

¹ Судебная практика. Решение по делу № 1-17/2017- 158 ч.1 Судебный участок №8 Заволжского района г.Ульяновск, Ульяновская область

² Судебная практика. Решение по делу № 1-28/17- 125 ч.1 Судебный участок № 3 г. Гуково Ростовской области

самообслуживания. Соматическая эпилепсия с частыми генерализованными приступами», проживая в домовладении, будучи обязанной в соответствии с ч.1 ст. 63 Семейного Кодекса РФ заботиться о здоровье физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своего ребенка, лишенного принять меры к самосохранению по малолетству, болезни и вследствие беспомощности, несмотря на наличие у дочери явных признаков заболевания, утром 13.02.2017, уйдя из дома, умышленно оставила свою малолетнюю дочь без помощи в опасном для жизни состоянии, имея при этом реальную возможность осуществлять в соответствии со своим гражданским долгом и действующим законодательством заботу о своей дочери, оказывать ей помощь, зная, что последняя в силу своей болезни не имеет возможности самостоятельно за собой ухаживать вследствие установленного диагноза и может причинить вред своему здоровью, иные повреждения и любые непредсказуемые последствия, вплоть до смертельного исхода. Однако Русинова А.В., заведомо осознавая, что она оставила малолетнюю дочь одну в доме, где никто не будет о ней заботиться и не окажет ей помощь, в период времени с 13.02.2017 по 25.02.2017 отсутствовала по месту жительства. Осознавая при этом общественную опасность своих действий, направленных на оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии, заведомо зная, что в силу своей болезни её дочь лишена возможности самостоятельно проявлять заботу о себе и принимать меры к самосохранению, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий, безразлично относясь к её жизни, оставила её без помощи и присмотра по месту проживания, а именно: не обеспечила её необходимыми продуктами питания и необходимыми для неё лекарственными препаратами, оставила без присмотра, не предлагала никому присмотреть за своей дочерью на время её отсутствия.

Стоит отметить так же проблемы, выявляющиеся в сфере состава преступления.

Во-первых, состав преступления является основанием уголовной ответственности, но на сегодняшний день отсутствует понятие состава преступления в УК РФ. Решением этой проблемы будет: в следующей редакции Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, в статье восьмой УК РФ дать определение составу преступления: «Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом.

Состав преступления представляет собой совокупность объективных и субъективных признаков, закрепленных в нормах общей и особенной части уголовного Кодекса, которые определяют общественно опасное деяние как преступление».

Во вторых, в наше время, все чаще преступные деяния совершаются в алкогольном опьянении. Предлагается: в некоторых статьях Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно ст. 158 «кража», 161 «грабеж» и 162 «разбой», отдельным пунктом в качестве признака прописать: «совершение ... (преступления) в состоянии алкогольного или наркотического опьянения».

В-третьих, к примеру, в статье 222 УК РФ не указано что относится к огнестрельному оружию. Решением может быть: в следующей редакции Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, в статье 222, разъяснить что относится к огнестрельному оружию, а именно: «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, а именно специально сконструированного и изготовленного устройства, в котором для придания движения огнестрельному снаряду используется энергия пороховых газов ...».

Так же, возникает проблема рассматриваемых составов по кражам (ст. 158 УК РФ). Квалификация кражи, предусматривает хищение о «чужом имуществе», прежде всего, под определением подразумевается хищение какой-либо вещи. Возьмем, например, пользование электрической энергией.

Электрическая энергия не является вещью, ее количество и вес определить нельзя. Предлагается: в следующей редакции Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, в статье 158 УК РФ изменить определение кражи. «Тайное хищение чужого имущества» заменить на «тайное хищение чужого имущества и/или ценностей».

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Состав преступления по уголовному праву России.

Данное занятие разработано для студентов в профессиональной образовательной организации высшего образования обучающихся.

Курс (дисциплина): уголовное право.

Форма занятия: лекция.

Метод обучения: словесный.

Средства обучения: учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по юридическим специальностям

Цель занятия: сформировать понятие состава преступления.

Задачи:

1. сформировать у учащихся знания о составе преступления;
2. научить принимать знания на практике;
3. развить мышление.

План занятия (80 мин.).

1. Организационный момент: объяснение структуры занятия(10 минут).
 - 1.1. Цель (2 минуты).
 - 1.2. Актуальность темы занятия (8 минут).
2. Основное содержание занятия (60 минут).
 - 2.1. Понятие состава преступления. Классификация составов преступлений (30 мин.).
 - 2.2. Элементы состава преступления (30 мин.).
3. Подведение итогов (10 минут).
 - 3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).
 - 3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

1.1. Цель: За предоставленное время, нам нужно изучить понятие состава преступления, классификацию и элементы. (Озвучивание темы занятия. Обучающиеся записывают тему в тетрадь).

1.2. Актуальность темы занятия:

На сегодняшний день, преступления бывает сложно отличить между собой. Признаки преступлений очень схожи, поэтому следственные органы, суд должны осуществлять достоверную правовую оценку, квалификацию, а так же устанавливать тяжесть уголовной ответственности, т.к. цель состава преступления состоит, прежде всего, в законном привлечении лица к уголовной ответственности. Состав преступления помогает следствию и суду точно установить признаки преступления и дать правильную квалификацию общественно опасного деяния в соответствии с законом. Анализ признаков состава строится на правовой оценке обстоятельств совершенного деяния. Обозначив способ действия, можно сделать аргументированный вывод.

Таким образом, актуальность понятия «состав преступления» очень велика, так как без таковой невозможно квалифицировать какое-либо действие как преступление. Исследуя нормы уголовного законодательства, регламентирующие содержание и особенности состава преступления, основные дискуссионные проблемы теории состава преступления, можно прийти к выводу о том, что состав определяет основу доказывания деяния по уголовному делу, поэтому от его отображения зависят результаты практической деятельности по борьбе с преступностью.

2. Основное содержание занятия

Обучающимся предлагается записать следующий материал:

2.1. Теоретические основы состава преступления.

Определим понятие состава преступления.

Состав преступления может иметь место только в деянии. Следовательно, УК РФ не допускает привлечения к уголовной

ответственности за мысли, убеждения, взгляды, если они выражены в любой иной форме, кроме совершения деяния, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

Существует несколько мнений в связи с пониманием состава преступления. Одни ученые (А.А. Пионтковский, Н.Ф. Кузнецова) традиционно понимают под составом преступления совокупность элементов и признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Другие авторы (В.Н. Петрашев, И.Я. Козаченко) трактуют состав преступления как «законодательную модель», которая содержит необходимые и достаточные для привлечения к уголовной ответственности и квалификации признаки преступления.

Несмотря на разнообразие взглядов в юридической литературе на определение понятия «состав преступления», все исследователи едины в одном: состав преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние в качестве преступления.

В Особенной части УК РФ имеются описания составов преступления. Их структура приводит к тому, что преступление является неотъемлемой частью человеческого поведения.

Рассмотрим классификацию.

Разновидность составов преступлений предполагает их деление на определенные виды, в зависимости от того, какой критерий положен в основу.

Так, по степени общественной опасности составы преступлений делятся на четыре вида: основной; квалифицированный; особо квалифицированный; привилегированный.

Основной – это такой состав преступления, все признаки которого входят во все составы данной группы. Например, убийство. Квалифицированный и особо квалифицированный, т.е. составы с отягчающими и с особо отягчающими обстоятельствами. К примеру, кража

совершенная, например, группой лиц по предварительному сговору. Привилегированный – это составы преступлений со смягчающими обстоятельствами, например, убийство, совершенное в состоянии аффекта.

По характеру структуры составов делятся на простые, сложные и альтернативные.

Пример простого есть все признаки состава одновременно: признаки одного объекта, объективная сторона характеризуется одним деянием, одним общественно-опасным последствием, субъективная сторона включает одну форму вины.

В сложных составах признаки описываются многомерно: называется два объекта, или признаки нескольких действий, или нескольких последствий. Например, состав разбоя. Альтернативный состав является разновидностью сложного состава, когда закон признает преступлением совершение любых перечисленных в диспозиции нормы действий, хотя бы одного из них.

Элементы состава преступления.

Под элементом состава преступления следует понимать однородную группу юридических признаков, характеризующих преступление.

Всего в составе преступления выделяются четыре элемента, каждый из которых состоит из совокупности признаков состава, характеризующих: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону.

Объект преступления – это благо или ценность, на которую направлено преступное посягательство.

Объективная сторона – акт внешнего поведения лица, выраженный действием или бездействием, предполагающий наступление определенных последствий и наличие причинной связи между деянием и последствиями.

Субъект преступления - это совершившее преступление вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом.

Субъективная сторона – психическое отношение лица к преступному посягательству, выраженное в умысле или неосторожности.

Все четыре элемента состава преступления связаны между собой. Для утверждения наличия преступного деяния необходимо, чтобы в его структуре все четыре элемента состава присутствовали, иначе деяние не будет считаться преступлением.

Вопросы:

1. Дайте определение понятию состав преступления.

2. Какова сущность состава преступления?

2. Что является элементами состава преступления?

2.2. Применяемые нормативные правовые акты:

Основным нормативно-правовым документом, регулирующим отношения в области уголовного права является Уголовный Кодекс РФ.

Вопросы:

1. Назовите основной нормативно-правовой акт, регулирующий состав преступления.

3. Подведение итогов.

3.1. Вопросы:

1. Кто является субъектом и объектом состава преступления?

2. Как понимаете, что такое состав преступления?

3.2. Общий вывод

Таким образом, правовую основу составляет УК РФ.

На сегодняшний день, преступления бывает сложно отличить между собой. Признаки преступлений очень схожи, поэтому следственные органы, суд должны осуществлять достоверную правовую оценку, квалификацию, а так же устанавливать тяжесть уголовной ответственности, т.к. цель состава преступления состоит, прежде всего, в законном привлечении лица к уголовной ответственности.

Практическое значение деления составов на виды заключается в том, что оно помогает следствию и суду точно установить признаки преступления и дать правильную квалификацию общественно опасного деяния в соответствии с законом.

Без состава преступления невозможно квалифицировать какое-либо действие как преступление. Исследуя нормы уголовного законодательства, регламентирующие содержание и особенности состава преступления, основные дискуссионные проблемы теории состава преступления, можно прийти к выводу о том, что состав определяет основу доказывания деяния по уголовному делу, поэтому от его отображения зависят результаты практической деятельности по борьбе с преступностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели и задачи, поставленные в начале исследования достигнуты и решены.

На основании изученного материала можно сделать определенный ряд выводов.

Несмотря на разнообразие взглядов в юридической литературе на определение понятия «состав преступления», все исследователи едины в одном: состав преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние в качестве преступления¹.

На основании изученного материала в обобщенном виде можно выделить два основных подхода. Существующие определения рассматривают его либо как структуру преступного посягательства, без элементов которой преступление исключено, либо как описание преступного деяния, с помощью которого правоприменитель в состоянии узнать в деянии преступление. В ст. 8 УК РФ указано, совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Кодексом, является единственным основанием уголовной ответственности. Различают общее понятие состава преступления и конкретные составы преступлений. Общей является научная модель, состоящая из общих признаков, присущих всем составам преступлений. Конкретные составы преступлений описаны в диспозициях статьей Особенной части УК РФ (например, кража - ст. 158 УК РФ) и содержат лишь явные признаки, свойственные всем преступлениям.

На сегодняшний день, преступления бывает сложно отличить между собой. Признаки преступлений очень схожи, поэтому следственные органы, суд должны осуществлять достоверную правовую оценку, квалификацию, а так же устанавливать тяжесть уголовной ответственности, т.к. цель состава

¹Ветрова Н.И., Ляпунова Ю.И. Уголовное право: учебник. М.: ИД. Юриспруденция». 2007. С. 74.

преступления состоит, прежде всего, в законном привлечении лица к уголовной ответственности.

Видовая классификация состава преступления многообразна. Виды состава можно классифицировать по ряду признаков. Так, по степени общественной опасности составы преступлений делятся на четыре вида: основной, квалифицированный, особо квалифицированный, привилегированный; по характеру структуры составов делятся на: простые, сложные и альтернативные.

Практическое значение деления составов на виды заключается в том, что оно помогает следствию и суду точно установить признаки преступления и дать правильную квалификацию общественно опасного деяния в соответствии с законом.

В составе преступления выделяются четыре элемента, каждый из которых состоит из совокупности признаков состава, характеризующих: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону.

Объектом преступления будет являться благо или ценность, на которую направлено преступное посягательство. Законодательный перечень объектов преступных деяний дается в ч.1 ст.2 УК РФ. Ими являются права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества¹.

Объективная сторона- акт внешнего поведения лица, выраженный действием или бездействием, предполагающий наступление определенных последствий и наличие причинной связи между деянием и последствиями².

Субъект преступления - это совершившее преступление вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом.

¹ *Коняхин В.П., Прохорова М.Л.* Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. М., 2014. С.162

² *Иванов Н.Г.* Уголовное право. Общая часть. М., 2014. С. 148

Он обладает следующими обязательными признаками: физическое лицо; вменяемость; достижение установленного уголовным законом возраста.¹

Субъективная сторона – психическое отношение лица к преступному посягательству, выраженное в умысле или неосторожности.²

Важно уяснить основные признаки, характеризующие объект и объективную сторону преступления, ими являются реальные события, явления объективной действительности и признаки, характеризующие субъекта и субъективную сторону преступления, отражают особенности личности виновного, его психическую деятельность. Все четыре элемента связаны между собой при характеристике преступления. Если в общественно опасном деянии отсутствует, например, субъект, то деяние не будет считаться преступным, несмотря на его опасность. В процессе квалификации объективная сторона состава преступления играет решающую роль. Анализ признаков состава строится на правовой оценке обстоятельств совершенного деяния. Обозначив способ действия, можно сделать аргументированный вывод.

На основе вышеизложенного, можно выделить несколько проблем, связанных с составом преступления.

Во-первых, состав преступления является основанием уголовной ответственности, но на сегодняшний день отсутствует понятие состава преступления в УК РФ. Решением этой проблемы будет: в следующей редакции Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, в статье восьмой УК РФ дать определение составу преступления: «Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом.

Состав преступления представляет собой совокупность объективных и субъективных признаков, закрепленных в нормах общей и особенной части

¹ *Иванов Н.Г.* Уголовное право. Общая часть. М., 2014. С. 148.

² Там же. С.148

уголовного Кодекса, которые определяют общественно опасное деяние как преступление».

Во вторых, в наше время, все чаще преступные деяния совершаются в алкогольном опьянении. Предлагается: в некоторых статьях Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно ст. 158 «кража», 161 «грабеж» и 162 «разбой», отдельным пунктом в качестве признака прописать: «совершение ... (преступления) в состоянии алкогольного или наркотического опьянения».

В-третьих, например, в статье 222 УК РФ не указано что относится к огнестрельному оружию. Решением может быть: в следующей редакции Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, в статье 222, разъяснить что относится к огнестрельному оружию, а именно: «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, а именно специально сконструированного и изготовленного устройства, в котором для придания движения огнестрельному снаряду используется энергия пороховых газов ...».

Таким образом, актуальность понятия «состав преступления» очень велика, так как без таковой невозможно квалифицировать какое-либо действие как преступление. Исследуя нормы уголовного законодательства, регламентирующие содержание и особенности состава преступления, основные дискуссионные проблемы теории состава преступления, можно прийти к выводу о том, что состав определяет основу доказывания деяния по уголовному делу, поэтому от его отображения зависят результаты практической деятельности по борьбе с преступностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст.2954

Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. Ст. 4921.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 г. Москва "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера" // Российская газета. 2011. 20 апреля.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Российская газета. 2016. 1 июня.

Апелляционное постановление № 10-4/2017 от 24 апреля 2017 г. по делу № 10-4/2017, суд района имени Лазо (Хабаровский край). Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/3ZqEseHjd2Vv/> (дата обращения: 19.05.2017)

Постановление № 5-122/2017 от 5 мая 2017 г. по делу № 5-122/2017, Куйбышевский районный суд г. Новокузнецка (Кемеровская область). Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/dxsCynCJZqYh/> (дата обращения: 19.05.2017)

Постановление № 5-147/2017 от 4 мая 2017 г. по делу № 5-147/2017, Котовский районный суд (Волгоградская область). Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/wSTKpdVo9oVO/> (дата обращения: 19.05.2017)

Апелляционное определение № 22-2288/2017 от 27 апреля 2017 г. по делу № 22-2288/2017, Московский областной суд (Московская область). Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/SZduLgq6Si1C/> (дата обращения: 19.05.2017)

Постановление № 5-81/2017 от 5 мая 2017 г. по делу № 5-81/2017, Благодарненский районный суд (Ставропольский край). Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/c72w6Gb9IImd/> (дата обращения: 19.05.2017)

Апелляционное определение № 33-4883/2017 от 25 апреля 2017 г. по делу № 33-4883/2017, Нижегородский областной суд (Нижегородская область). Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/uiOIBNtdfmYQ/> (дата обращения: 19.05.2017)

Апелляционное определение № 22-1005/2017 от 25 апреля 2017 г. по делу № 22-1005/2017, Архангельский областной суд (Архангельская область). Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/qVgKYkgZlo1W/> (дата обращения: 19.05.2017)

Решение № 2-322/2017 2-322/2017~М-261/2017 М-261/2017 от 25 апреля 2017 г. по делу № 2-322/2017, Мончегорский городской суд (Мурманская область). Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/P2rMFlbb2Tl8/> (дата обращения: 19.05.2017)

Постановление от 17 мая 2017 г. по делу № 1-17/2017, Судебный участок №8 Заволжского района г.Ульяновска (Ульяновская область). Режим доступа: <http://sudact.ru/magistrate/doc/DUDEiwQtThl1/> (дата обращения: 23.05.2017)

Решение по делу № 1-28/17 от 17 мая 2017 г., Судебный участок № 3, г. Гуково Ростовской области. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-3-g-gukovo-rostovskoj-oblasti-s/act-238489212/> (дата обращения: 23.05.2017)

Литература

Агильдин В.В. Возраст как признак субъекта преступления. Научная работа. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/voznrast-kak-priznak-subekta-prestupleniya> (дата обращения: 13.02.2017)

Ветрова Н.И., Ляпунова Ю.И. Уголовное право: учебник.- М.: ИД «Юриспруденция». 2007. 215 с.

Гилфанова С. Виды состава преступления. Электронный ресурс. URL: https://www.syl.ru/article/218793/new_vidyi-sostava-prestupleniya-klassifikatsiya-sostavov-prestupleniya-po-stepeni-obschestvennoy-opasnosti (дата обращения: 06.02.2017)

Иванчин А.В. Состав преступления. Ярославль. 2011. 74 с.

Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть. М., 2014. 143 с.

Иванчина С.А. Оконченное преступление: закон, теория, практика: диссертация. канд. юрид. наук. Ярославль. 2012. 115 с.

Кибальник А.Г. Признаки общего субъекта преступления. Научная работа. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-obshchego-subekta-prestupleniya-problemnye-voprosy> (дата обращения: 15.03.2017)

Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. СПб.: Юридический центр Пресс. 2012. 126 с.

Комиссаров В.С. Объективная сторона преступления. Уголовное право Российской Федерации. URL: <http://www.konspekt.biz/index.php?text=6941> (дата обращения: 12.02.2017)

Коняхин В.П., Прохорова М.Л. Российское уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. М., 2014. 312 с.

Классификация составов преступления по моменту окончания преступления. 2016. Периодические издания: URL:<http://journalpro.ru/articles/klassifikatsiya-sostavov-prestupleniy-po-momentu-okonchaniya-prestupleniya/> (дата обращения 07.02.2017).

Крылова Н.Е. Дискуссионные вопросы учения о составе преступления. Научная статья. Журнал: «Вестник Московского университета». 2012. 154 с.

Марцев А.И. Преступление: социально-правовой анализ. Омск. 2012. 59 с.

Маркарян С.А. Значение Субъективной стороны преступления в уголовном законодательстве РФ. Научная статья. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-subektivnoy-storony-prestupleniya-v-ugolovnom-zakonodatelstve-rf> (дата обращения 21.03.2017)

Попов А.Н. Объективная сторона состава преступления. Санкт-Петербург, 2015. 64 с.

Попов А.Н. Объект преступления. Санкт-Петербург, 2014. С. 11.

Расторопов С.В. Субъективная сторона преступлений против здоровья человека. Научная статья. Журнал: «Вестник Владимирского юридического университета». 2013. 214 с.

Рождествина А.А. Объект преступления. URL: http://www.be5.biz/ugolovnoe_pravo/obekt_prestupleniia.html (дата обращения: 15.01.2017)

Рудавин А.А. Социальная линия в общем составе о составе преступления. Научная статья. Журнал: «Человек: преступление и наказание». 2009. 113 с.

Соктоеv З.Б. Причинность в преступлениях с формальным составом. Научная статья. Журнал: «Сибирский юридический вестник». 2012. 321 с.

Хайруллина Р.Г. Развитие учения об объекте преступления в уголовном праве на современном этапе. Статья в сборнике трудов конференции. 2014. 70 с.

Чучаев А.И. Уголовное право. Общая часть. М.: Проспект. 2015. 186 с.

Шарапов Р.Д. Состав преступления. М., 2015. 230 с.

Шатилович С.Н. Научные основы квалификации преступлений. Тюмень, 2015. 355 с.

Шеслер А.В. Уголовное право России. 2008. Тюменский юридический институт МВД России. 94 с.