

**Ю.В. Осколкова**

## **К ВОПРОСУ ОБ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Одним из принципов модернизации российского образования является повышение его качества, которое обеспечивают следующие факторы: качество преподавания; качество исследования образовательного процесса (диагностика, прогнозирование); качество деятельности научно-педагогических кадров; качество образовательных программ; качество ресурсов, материально-технической базы, информационно-образовательной среды; качество управления; качество подготовки студентов.

Качество деятельности научно-педагогических кадров является одной из наиболее важных составляющих качества образования. От уровня и результативности деятельности каждого из преподавателей зависит в целом уровень подготовки студентов к профессиональной деятельности, уровень их компетентности.

Направления инновационной деятельности высших профессиональных учебных заведений определяются исходя из результатов комплексного анализа проблем высшего профессионального образования и обусловлены его задачами и функциями, изменениями в образовательной среде, современными требованиями к профессионализму будущего специалиста. Высшее профессиональное образование, являясь звеном в системе непрерывного образования, строится как результирующая учебно-методической, организационной, нормативно-правовой, социально-экономической, кадровой и материально-технической деятельности. Активация инновационной деятельности – это сегодня не дань моде, не желание выделиться, а потребность педагогов, обусловленная осознанием необходимости сохранения миссии и статуса учебных заведений, соответствия предъявляемым требованиям, развития способностей к эффективному решению задач и проблем профессионального образования.

Инновационная деятельность является значимым направлением развития современной профессиональной педагогики.

Выявление условий, способствующих развитию и упорядочению инноваций, разработка критериев оценки их эффективности, преодоление возможных негативных последствий – все это аспекты поиска решения психолого-педагогических проблем, связанных с осуществлением инновационной деятельности преподавателей.

Анализ работы преподавателей высших учебных заведений позволяет выделить совокупность факторов инновационной деятельности. *Внешние социально-педагогические факторы* связаны с тенденциями обновления, проявляющимися в диверификации, изменении цели образования от «удовлетворения потребности в кадрах» к «удовлетворению потребности личности в выборе своей образовательной траектории». Происходят изменения в контексте формирования профессиональной культуры, связанные с гуманизацией и гуманитаризацией профессионального образования, с переходом от «культуры полезности» к «культуре достоинства». Эти изменения осуществляются в русле процессов конвергенции (интеграции), дивергенции (вариативности) и усиливаются личностной компонентой участников образовательного процесса. *Внутренними факторами* выступают изменения ценностно-смысловых установок преподавателей; возможность свободного выбора пути личностно-профессионального саморазвития студентов; развитие индивидуального опыта студента и преподавателя. Данные процессы являются внутренними механизмами, обеспечивающими достижение «вершин» субъектного профессионально-деятельностного развития.

Категория «инновация» (лат. *in* – в, *novus* – новый) трактуется как изменение, обновление, нововведение. Исследователи рассматривают педагогическую инновацию как комплексный, целенаправленный процесс создания, освоения распространения и использования новшеств, радикально меняющих жизнь и несущих в себе потенциал развития (В.П. Кваша, Т.К. Клименко, А.С. Подымова, М.М. Поташник). Сущность инноваций Р.Н. Юсуфбекова связывает с содержательными изменениями педагогической действительности, которые приводят к ранее неизвестным состояниям, результатам и развивают теорию и практику образования. Неоднозначность анализа педагогических нововведений объясняется сложностью определения содержания инноваций, которая связана с многокомпонентностью структуры феномена «образования», множеством его взаимосвязей и зависимостей. Вместе с тем можно выделить общее, что объединяет установки всех исследователей: главное в инновационных процессах – предвосхищение, участие, открытость будущему, переоценка ценностей.

Эти положения позволяют нам рассматривать инновационную деятельность как составную часть педагогической работы, связанную с освоением, проектированием, реализацией, оценкой и корректировкой нововведения. Такое понимание инновационной деятельности позволяет не смешивать принципиально разные подходы к педагогическим нововведениям и не отделять ее от педагогической деятельности. Инновационная деятельность в этом случае рассматривается как признак или средство достижения профессионализма педагога.

Системной инновационной деятельности способствует ее ориентация на развитие преподавателя как субъекта педагогической деятельности. Не все характеристики преподавателя субъектно равноценны и обладают равной мерой субъективности. С одной стороны, педагог выступает носителем и «передатчиком» идей, существующих инструкций, рекомендаций. С другой – в совместной деятельности со студентами действия, реакции, отношения педагога становятся объективно открытыми для их анализа и суждения. С третьей – преподаватель объективирует результаты своей деятельности для построения внутреннего диалога с самим собой в процессе определения цели деятельности, выбора способов ее достижения, анализа полученных результатов. Обозначенные характеристики соответствуют логике и структуре целостной педагогической деятельности, которая ориентирована на развитие и самореализацию субъектных характеристик педагога. Субъектная позиция преподавателя, в свою очередь, является одним из социально-детерминирующих условий развития студента, становления его субъектной позиции.

Инновации необходимо рассматривать как совокупность следующих деятельностей:

- диагностика и анализ существующего и изменяющегося состояния;
- изучение потенциалов среды введения инноваций;
- проектирование нового состояния системы;
- осуществление преобразований;
- корректировка и информационное насыщение;
- соотнесение полученного результата с поставленными целями

(Л.Н. Куликова).

Данный подход позволяет педагогическим коллективам конструировать и реализовывать инновационные проекты, определяемые логикой движения от идеи новшества до его использования, логикой развития отношений их участников. К числу функций инновационных проектов относятся увеличение (расширение) ресурсов мышления и деятельности, созда-

ние пространства для «мыследеятельности» (Г.П. Щедровицкий), поиска новых идей.

Анализ собственного опыта позволяет нам говорить о технологичности инновационной деятельности и возможности ее структурирования:

- *первый шаг* – определение соответствия нововведения требованиям к инновациям (идея, научная аргументация новшества, совместимость идеи с общей системой образовательного учреждения, влияние инновации на рост педагогического мастерства и качество педагогической практики, научная и практическая значимость, эффективность новшества);

- *второй шаг* – видовая и типологическая диагностика педагогического проекта, краткая его характеристика (сущность инновации, параметры изучения, образовательные возможности, сфера применения и др.);

- *третий шаг* – определение объектов, критериев анализа в плане использования проекта;

- *четвертый шаг* – уточнение прав и обязанностей, распределение ответственности между участниками проекта, констатация наличия возможности самовыражения преподавателя и студентов, создание благоприятной морально-психологической обстановки в педагогическом коллективе, формирование системы финансовой поддержки проекта;

- *пятый шаг* – выявление мотивации и обеспечение стимуляции участников проекта, компетентностного роста преподавателя как носителя и разработчика проекта, улучшения его теоретической и методической подготовки, выявление возможности развития творческого мышления участников проекта;

- *шестой шаг* – анализ полученных результатов, их корректировка в целях достижения эффективности и стабильности, определение возможности их распространения, применения и дальнейшего развития.

Этапность осуществления инновационных проектов позволяет педагогам профессиональных школ разработать алгоритм конструирования и анализа инноваций, определяющий их технологические компоненты и личностные корреляты.

В заключение обозначим затруднения и проблемы, с которыми сталкиваются педагоги профессиональной школы при разработке и реализации инновационных проектов:

1. Разработка инновационного проекта иногда осуществляется без осмысленной и выстроенной педагогической концепции. Инновационный проект должен осуществляться сознательно, сам процесс реализации доказывает (либо опровергает) жизнеспособность новшества. В случае отсут-

вия концепции реализация проекта стихийна, полученные результаты неприменимы в дальнейшей работе и исключают возможность переноса в другие условия.

2. Инновационная деятельность иногда выступает как самоцель: инновация ради инновации. Инициирование этого процесса объясняется не анализом конкретных проблем, задач развития образовательного учреждения, а желанием «выделиться», «поэкспериментировать», управленческими инструкциями и т.д. В этом случае невозможно определить назначение выполняемых исследований и сам процесс превращается в цель. Проекты, выполненные без четко поставленной цели, остаются «инородным компонентом» в структуре образовательного учреждения, не выступают фактором реального совершенствования его деятельности.

3. Инновационный проект иногда осуществляется без учета профессионализма и компетентностного роста преподавателя как создателя и носителя проекта. На наш взгляд, данная ситуация объясняется рядом причин:

- неподготовленностью преподавателей к инновациям (недостаточная педагогическая квалификация);
- отсутствием или несформированностью умений и навыков исследовательской деятельности;
- стереотипностью педагогического мышления, ориентацией на привычные формы и методы работы;
- отсутствием необходимых теоретических знаний, позволяющих осмыслить новое, и др.

Данные причины приводят к активному отторжению новшества, стойкому нежеланию его использовать, к общему негативному отношению к происходящим изменениям.

4. Любая педагогическая инновация может со временем превратиться в стереотип мышления и практических действий, что становится барьером на пути реализации другого новшества. Необходимы обеспечение теоретико-методологического единства инновационных проектов, проведение психолого-педагогической диагностики исследования, соотнесение полученных результатов с намеченной целью. Инновационная деятельность эффективна в том случае, когда ее результаты и выводы органично вплетены в структуру образовательной или иной деятельности учебного заведения, помогают выявить и устранить недостатки, проблемы.

5. Инновационный проект имеет тенденцию к возрождению в новых условиях (закон цикличности, возвращаемости). Для педагогики это характерная особенность, поэтому иногда реализация инновационного проекта

вызывает противодействие, поскольку его воспринимают как то, что уже было, не замечая, что это возрождение старого в новой форме.

Осмысление данных затруднений и проблем инновационных проектов значимо для понимания динамики развития инновационной деятельности педагогов, так как способствует созданию оптимальных условий для введения новшества, стабилизации и оптимизации взаимоотношений участников образовательного процесса.

Таким образом, инновационная деятельность может (и должна!) выступать в качестве созидательного процесса преобразования педагогической действительности, личности студентов и преподавателей, способствовать содержательному и процессуальному обеспечению достижения более качественных результатов и показателей развития образовательного учреждения.

**К.С. Задорин**

## **К ПРОБЛЕМЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

В период модернизации образования система подготовки профессиональных кадров находится в процессе поиска стратегических путей своего развития, предполагающих качественное изменение используемых подходов к определению содержания высшего образования, а также отбору форм учебно-познавательной деятельности студентов. Это связано с формированием личностно ориентированной парадигмы профессионального образования, в которой эффективность обучения и воспитания зависят не только от организации педагогического процесса, но и от субъектного опыта студента, накопленного им в результате учебно-профессиональной деятельности и индивидуального взаимодействия с окружающим миром.

В связи с этим В.М. Монахов и Т.К. Смыковская отмечают, что смена парадигмы образования требует от высшей педагогической школы совершенствования подготовки специалиста, становления его как профессионала, глубоко знающего свой предмет и легко ориентирующегося в инновациях психолого-педагогической науки, а также способного технологично проектировать образовательный процесс и владеющего различными технологиями развития личности [2].