

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ИСПРАВЛЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 335

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ИСПРАВЛЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 335

Исполнитель: студент группы ПВД-413	_____	П.А. Ветошкина
	(подпись)	
Руководитель: д.пед.наук, профессор	_____	С.А. Ветошкин
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ.....	6
1.1. Принципы уголовно-исполнительного законодательства.....	6
1.2. Теоретические основы прогрессивной системы исправления осужденных.....	13
1.3. Международный опыт исправления осужденных.....	19
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	25
2.1. Правовые аспекты оценки исправления осужденных в пенитенциарных учреждениях.....	25
2.2. Проблемы достижения цели исправления осужденных в пенитенциарных учреждениях.....	32
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	40
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Решение сложных социально-экономических задач в Российской Федерации обуславливает необходимость эффективной борьбы с явлениями, тормозящими общественное развитие. Наиболее опасным из них является преступность. Её рост в последние годы порождает у населения неуверенность в своей безопасности, осложняет ход преобразований в обществе. Как показывает статистика, повышается рост рецидивной преступности, это проблема, относящаяся главным образом к лицам, ранее отбывшим лишение свободы. Именно рецидив является интегрирующим элементом преступности, определяет в решающей степени преступность как специфическое социальное явление. Таким образом, для уголовно-исполнительного законодательства становится важной задачей, по созданию условий для исправления осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами. Несмотря на это, деятельность исправительных учреждений на современном этапе не в полной мере удовлетворяет целям уголовно-исполнительного законодательства. Об этом говорит статистика, в 2014-2015 гг. доля ранее судимых лиц в общем числе осужденных приговорами суда достигла 44-45 %. Среди находящихся в местах лишения свободы осужденных доля ранее отбывавших наказание лиц к 2015-2016 гг. достигла 63-64%¹.

Слабая эффективность исправительного воздействия связана с такими характерными причинами, как негативное влияние на осужденного криминализованной среды, развращающее влияние которой дополнительно усиливается ввиду скученности, бесконтрольности досуга, господства тюремной идеологии, принуждения к поведению, одобряемому тюремными традициями и обычаями, которые по значимости преобладают над требованиями администрации.

¹ Статистика по осужденным//Институт проблем современного общества URL: <http://i-pso.ru/2016/04/05/299/> (дата обращения 30.03.2017)

В ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017) (далее по тексту УИК РФ) под исправлением осужденных понимается формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения¹.

Проблема содержания указанной цели уголовно-исполнительного законодательства, ее эффективности была и продолжает оставаться одной из самых обсуждаемых в научных кругах.

Таким образом, тема дипломной работы «Исправление осужденных к лишению свободы» считается актуальной.

Объектом исследования выступают уголовно-исполнительные отношения в части обеспечения исправления в местах лишения свободы.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие рассматриваемые отношения, а также практическое их применение.

Целью настоящей работы является выявление правовых проблем исправления осужденных в пенитенциарных учреждениях и предложения по их решению.

Для достижения указанной цели следует поставить и решить следующие задачи:

- выявить теоретическую обоснованность принципов уголовно-исполнительного законодательства;
- определить теоретические основы прогрессивной системы исправления;
- выявить критерии оценки исправления осужденных в пенитенциарных учреждениях;
- разработать предложения по оптимизации исправительного процесса в уголовно - исполнительной системе.

Анализ соответствующих научных источников и специальной литературы по теме исследования показал, что отдельные вопросы

¹ Собрание законодательства РФ.1997 . № 2. Ст. 198.

исправления осужденных нашли свое отражение в трудах российских ученых - тюрьмоведов С.П. Мокринского, С.В. Познышева, Н.С. Таганцева, С.В. Фойницкого. Различным аспектам исправления преступников были посвящены работы ученых - пенитенциаристов и практиков Я.Бермана, А.А. Герцензона, А.А. Жижиленко, А.С. Макаренко, Л.А. Саврасова, Б.С. Утевского, В. Якубсона. Отдельные аспекты работы с осужденными по достижению цели их исправления рассмотрены в трудах Р.А.Базарова, Л.И. Беляевой, Н.И. Ветрова, К.Е. Игошева, В.И. Козлова, А.Н. Ленского, В.Д. Лутанского, Г.М. Миньковского, А.С. Михлина, А.Е. Наташева, В.Б. Первозванского, Н.Б. Хуторской. Вопросами воспитательного воздействия в условиях лишения свободы занимались В.М. Алиев, Ю.А. Алферов, Ю.М. Антонян, В.П. Артамонов, З.А. Астемиров, А.В. Пищелко.

Методологическую основу представленной работы составляют совокупность методов: анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, метод восхождения от абстрактного к конкретному, сравнительно-правовой, формально-юридический, нормативно-логический.

Нормативную основу составляют Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (ред. от 21.07.2014)¹, Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. От 17.04.2017)² (далее по тексту УК РФ), Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

В ходе работы использованы также методы интерпретации научных идей, теоретико-правового моделирования.

Настоящая работа имеет стандартную структуру: состоит из введения, двух глав, 5 параграфов, анализа правоприменительной практики и заключения.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст.2954.

1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1. Принципы уголовно - исполнительного законодательства

В соответствии с ч. 1 ст. 3 УИК РФ «уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса и других федеральных законов». Исходя из этого, под уголовно - исполнительным законодательством, понимается система законов, регулирующих весь комплекс отношений, возникающих по поводу и в процессе исполнения и отбывания наказания и применения к осужденным мер исправительного воздействия.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами. Задачи уголовно-исполнительного законодательства изложены в ч. 2 ст. 1 УИК РФ. К ним относятся: 1) регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний; 2) определение средств исправления осужденных; 3) охрана прав, свобод и законных интересов осужденных; 4) оказание осужденным помощи в социальной адаптации. Процессу реализации целей и задач уголовно-исполнительного законодательства способствуют его принципы и отдельные институты. Основным источником формирования принципов уголовно-исполнительного законодательства как норм права является Конституция Российской Федерации, уголовная и уголовно-исполнительная политика ¹, формой реализации которой является

¹ Сизая Е. А. Методология возникновения, обоснования и изменения принципов уголовно-исполнительного // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008 № 1. С. 235.

нормативно-правовая. Она является отражением политики в уголовно-исполнительном законодательстве и иных нормативных правовых актах.

Нормативно-правовая форма реализации политики в сфере исполнения уголовных наказаний является преобладающей, и охватывается понятием уголовно - исполнительного права.

Принципы уголовно-исполнительного права - это руководящие правовые идеи, выражающие основные правовые взгляды государства на характер уголовно-исполнительного права и регулирование общественных отношений при исполнении уголовных наказаний¹.

Принципы уголовно-исполнительного права впервые нормативно закреплены в ст. 8 УИК РФ, а применительно к отдельным аспектам исправления осужденных лиц они конкретизированы и детализированы в нормах Общей и Особенной частей УИК РФ. В совокупности эти принципы определяют как принадлежность уголовно-исполнительного права к системе российского права в качестве самостоятельной отрасли, так и отражают его особенности, следовательно, выделяют общеправовые и отраслевые принципы уголовно-исполнительного права. Общеправовые принципы - законность, гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом. Отраслевые принципы - дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирование их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием.

Принцип законности закреплен в ст. 29 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)², в ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.)³, в ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970

¹ *Ивасюк О.Н.* Уголовно-исполнительное право. 2012. URL: http://www.e-biblio.ru/book/bib/04_pravo/ugolovno_ispoln_pravo/sg.html (дата обращения 31.03.2017)

² Социальная защита. 1995. № 11. С. 10.

³ Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17.

г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.)¹, в ряде норм Конституции Российской Федерации (ст. 4, 13, 15 и др.). Значимость этих прав имеет очень большую роль при исправительном воздействии на заключенных, так как существует вероятность, что осужденные могут подвергаться произволу государства в лице сотрудников учреждений и органов. Принцип законности выражается в обеспечении верховенства закона. Верховенство закона означает признание за Конституцией РФ и иными законодательными актами высшей юридической силы, их способность устанавливать исходные, первичные нормы правового регулирования в рассматриваемой области. А также безусловное подчинение всех осужденных, персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, иных государственных и общественных структур, отдельных граждан действующему уголовно-исполнительному законодательству². Таким образом, принцип законности имеет большое значение, так как имеет закрепление на законодательном уровне, что создает гарантии к его исполнению во время исправительного процесса осужденных лиц.

Принцип гуманизма зафиксирован в ст. 5 Всеобщей декларации прав человека, в ст. 7, 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, в ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах подчеркивается, что «все лица, лишены свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности». В частности, в ч. 2 ст. 12 УИК РФ осужденным гарантируется вежливое обращение со стороны персонала и неприменение к ним жестоких и унижающих человеческое достоинство видов обращения или взыскания.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 20. Ст. 2143.

² *Зубарев С.М.* Уголовно-исполнительное право, конспект лекций. 2012. URL: <http://bzbook.ru/Ugolovno-ispolniteljnoe-pravo-konspekt-lekcij-2.8.html> (дата обращения 01.04.2017)

В последние годы принят ряд законодательных актов, направленных на дальнейшую реализацию принципа гуманизма в сфере исполнения уголовных наказаний. Большинство из них направлены на дальнейшее смягчение условий отбывания уголовных наказаний, обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных¹. Таким образом, принцип гуманизма имеет закрепление на законодательном уровне, и является необходимой мерой при исправительном воздействии на осужденные лица.

Не менее важным аспектом во время исправительного процесса заключенных является принцип демократизма, который в первую очередь означает признание осужденного субъектом права. В ст. 6 Всеобщей декларации прав человека, в ст. 16 Международного пакта о гражданских и политических правах закреплены положения о том, что «каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности». Важными свойствами правосубъектности являются ее признание и гарантированность государством, т.е. обеспечиваемая соответствующими государственными органами способность лица иметь субъективные права и юридические обязанности, а также способность независимо их осуществлять. Сегодня осужденные, являясь гражданами государства, обладают правами и свободами человека и гражданина, которые в соответствии со ст. 2 Конституции РФ представляют собой высшую ценность. В ч. 2 ст. 10 УИК РФ определяется, что при исполнении наказания осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иными законодательствами РФ. Обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных является важной задачей государства и общества в целом, поэтому актуальным направлением реализации принципа демократизма является более широкое участие общественности в работе учреждений и

¹ *Ивасюк О.Н.* Уголовно-исполнительное право. 2012. URL: http://www.e-biblio.ru/book/bib/04_pravo/ugolovno_ispoln_pravo/sg.html (дата обращения 01.04.2017)

органов, исполняющих мероприятия по исправлению лиц, осужденных к лишению свободы.

Соблюдение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, должно неукоснительно выполняться в процессе исправительного воздействия на осужденные лица. Эти аспекты входят в принцип равенства осужденных перед законом, установленного в ст. 7 Всеобщей декларации прав человека, в ст. 26 Международного пакта о гражданских и политических правах и в ст. 19 Конституции РФ. Все осужденные, отбывающие определенный вид наказания или содержащиеся на одних условиях отбывания наказания в исправительном учреждении, обладают единым правовым статусом. Отличия в их правовом положении обусловлены только такими признаками, как пол, возраст, состояние здоровья, поведение осужденного в процессе отбывания наказания.

Принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания пронизывает практически все нормы уголовно-исполнительного права и предполагает, что к разным категориям осужденных следует применять различный объем карательного воздействия, правоограничений, а воспитательная работа должна строиться с учетом особенностей личности осужденных, их возраста, пола и т.д. Дифференциация означает, что к различным категориям осужденных в зависимости от характера и степени общественной опасности, совершенных ими преступлений, формы вины, наличия рецидива преступлений, а главное - поведения во время отбывания наказания применяются правоограничения и средства исправления в различном объеме. Дифференциация осужденных к лишению свободы отражается в их классификации и распределении по видам исправительных учреждений (ст. 74, 78 УИК РФ), раздельном содержании (ст. 80 УИК РФ) и

создании различных условий отбывания наказания для разных категорий осужденных (ст. 87, 120, 122, 124, 127, 130, 132 УИК РФ)¹.

Индивидуализация исполнения наказания предполагает помимо групповых признаков учет индивидуальных особенностей личности осужденного, его положительных и отрицательных качеств. На выявление социально-демографических и нравственно-психологических характеристик личности каждого осужденного и их использование в процессе исполнения наказания направлена деятельность всего персонала учреждений и органов, исполняющих наказания, и в первую очередь психологов и воспитательного аппарата. При этом воспитательное воздействие на каждого осужденного строится с учетом стимулирования и развития его позитивных качеств и нейтрализации негативных.

Принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения ориентирует правоприменителя на обоснованное, сбалансированное и комплексное применение предусмотренных законом средств исправления осужденных. Идея разностороннего стимулирования правопослушного поведения осужденных признана на международно-правовом уровне. Так, например, ст. 65 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (утверждены ООН 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) устанавливает: "В обращении с лицами, приговоренными к тюремному заключению или другой подобной мере наказания, следует стремиться прививать им желание подчиняться законам ². Масштабное применение различных форм и методов исправления осужденных - массовых, групповых и индивидуальных - показало и практически доказало, что приоритета, особенно на длительное время, нельзя отдавать ни одной из форм, ни один метод не является панацеей. Конкретные, специфические

¹ *Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право//Учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Контракт. Волтерс Клувер. 2009. С. 140-142.*

² Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

меры воздействия на осужденных должны применяться комплексно, с соблюдением рационального баланса в единой системе педагогических воздействий. Порядок и условия исполнения уголовного наказания, применяемого комплекса мер исправительного воздействия должны прежде всего соответствовать степени социально-нравственной запущенности осужденного, его значимым индивидуальным особенностям, устанавливаться на основе изучения личности осужденного и своевременно корректироваться с учетом происходящих в ней изменений для достижения целей наказания, определенных уголовно-исполнительным законодательством¹.

Принцип соединения наказания с исправительным воздействием означает, что исполнение любого вида уголовного наказания сочетается с широким комплексом средств исправления: установленным порядком исполнения и отбывания наказания (режимом), воспитательной работой, общественно полезным трудом, общеобразовательной и профессиональной подготовкой, общественным воздействием. Степень применения указанных средств при исполнении уголовных наказаний неодинакова, наиболее полно они регламентированы и используются в процессе исполнения лишения свободы на определенный срок.

Представляется, что о законодательном закреплении принципа уголовно-исполнительного права можно говорить только тогда, когда он зафиксирован в законе. Правовые принципы, будучи закрепленными в нормах права, становятся уже нормами-принципами.

Следует заметить что, перечень принципов уголовно-исполнительного права не является закрытым. Необходимо представить исправительное воздействие в принципах более широко, исходя из целей уголовно-исполнительного законодательства-исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений. Неоправданным

¹ Сизая Е.А. Принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования правопослушного поведения. 2008. URL: <http://naukarus.com/printsip-ratsionalnogo-primeneniya-mer-prinuzhdeniya-sredstv-ispravleniya-osuzhdennyh-i-stimulirovaniya-ih-pravoposlushno> (дата обращения 01.04.2017)

шагом законодателя считается не прислушиваться к мнению многих авторитетных ученых и не включившим в перечень принципов, предусмотренных ст. 8 УИК РФ принцип закрепления результатов исполнения уголовных наказаний и оказание помощи освобожденным в их социальной адаптации. Исходя из данных, за это предложение высказалось подавляющее большинство проанкетированных практических работников ФСИН. Работники режимной службы отдали предпочтение данным принципам - 95,8%, сотрудники воспитательной работы с осужденными - 97,6 %¹.

Реализация таких принципов в тексте закона превращает пенитенциарные идеи в правовые нормы, тем самым повышается эффективность деятельности учреждений и органов, оказывающих исправительное воздействие на осужденных.

В заключении стоит отметить, что перечень принципов уголовно-исполнительного права, предусмотренных в нормах УИК РФ, исчерпывающим не является. Предлагается урегулировать на уровне закона принцип закрепления результатов исполнения наказания и оказание помощи освобожденным в их социальной адаптации, включив их в ст. 8 УИК РФ. Эти принципы не получили своего юридического закрепления, однако успешно реализуются в правоприменительной деятельности ФСИН.

1.2. Теоретические основы прогрессивной системы исправления осужденных

В научной литературе прогрессивная система признается одной из наиболее распространенных систем отбывания наказания. В силу различных причин объективного характера, порожденных историческими реалиями, а

¹ *Сизая Е. А.* Методология возникновения, обоснования и изменения принципов уголовно-исполнительного//Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008 № 1. С. 237.

также развития уголовно-правовых взглядов общества прогрессивная система традиционно связывается с отбыванием наиболее сурового уголовного наказания лишения свободы¹.

Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний - порядок изменения условий применения уголовных наказаний, улучшающий или ухудшающий правовой статус осужденного в зависимости от его поведения, отношения к отбываемому наказанию². В соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством эта система работает посредством изменения вида режима исправительного учреждения либо условий отбывания наказания в его пределах. К элементам прогрессивной системы (в сторону улучшения положения осужденного) относятся также замена наказания более мягким и условно-досрочное освобождение³.

Терминология «прогрессивная система» возникла в первой половине XIX века применительно к английской системе отбывания лишения свободы. Прогрессивная система установила новые принципы и приемы стимулирования у заключенных стремления к исправлению. Сегодня эта система связана с той частью уголовно-исполнительного права, которое регламентирует изменение условий исполнения уголовного наказания в зависимости от поведения осужденного, как в сторону увеличения его прав, так и в сторону ужесточения его положения.

Нормы, регулирующие прогрессивный порядок исполнения наказания, возникли в XIX в. в период массового распространения наказания в виде лишения свободы. Подробная их характеристика проводится в работах С.В. Познышева, Ю.М. Ткачевского, М.Д. Шаргородского и ряда других ученых.

¹ Горбань Д. В. Прогрессивная система отбывания наказаний, не связанных с лишением или ограничением свободы в российском уголовно-исполнительном законодательстве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. С. 317.

² Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний//Фонд знаний «Ломоносов». URL: <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0131035> (дата обращения 04.04.2017)

³ Пропостин А.А. Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы//Вестник Томского государственного университета. 2012. № 2(4). С. 45.

Идея прогрессивной системы заключения, при которой наказание распадается на несколько отбываемых преступником стадий, родилась в Англии и первое применение нашла в системе английской ссылки. Отчетливое выражение она получила в системе капитана Дж. Мэконочи. Суть ее заключалась в том, что весь срок наказания разбивался на несколько этапов, причем на каждом последующем этапе заключенный получал определенные льготы, облегчающие его жизнь в тюрьме. Передвижение заключенного по этапам зависит от его поведения: хорошее поведение облегчает режим, плохое - наоборот, приводит к ужесточению режима¹.

Данная система наказывает преступников, ставит их в горемычное положение, но в то же время дает им возможность выйти из этого положения их же собственными усилиями, она не старается сделать это положение еще худшим посредством презрения, ненависти, пренебрежения, напротив, направлена на общую человеческую природу, хоть и временно павшую. Таким образом, ее суть устроить так, чтобы судьба каждого арестанта, насколько возможно, была в собственных руках.

Согласно ст. 78 УИК РФ в зависимости от поведения осужденного и отношения его к труду, осужденному, может быть заменен вид режима исправительного учреждения, как в сторону смягчения, так и ужесточения. Кроме того, в рамках исправительных колоний устанавливаются облегченные, обычные и строгие условия отбывания наказания. В воспитательных колониях условий больше, а в тюрьмах предусмотрено только два вида условий - общие и строгие. Также при положительном поведении лицо, отбывающее лишение свободы, может быть условно-досрочно освобождено от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), либо наказание может быть заменено на более мягкое (ст. 80 УК РФ)².

¹ Уголовно-исполнительное право (Семинары) URL: <http://studies.in.ua/ugolovno-ispolnitelnoe-pravo/2269-zarozhdenie-i-razvitiie-pensilvanskoy-penitenciarney-sistemy.html> (дата обращения 04.04.2017)

² *Пропостин А.А.* Прогрессивная систем исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы//Вестник Томского государственного университета. Право. 2012. № 2 (4). С. 51.

В современный период прогрессивную систему принято именовать «социальными лифтами». По достижению последних лет преподносятся установленные критерии оценки поведения осужденных. По использованию системы «социальных лифтов», в исправительных учреждениях ФСИН России в условиях действующего законодательства к таковым относятся:

- соблюдение осужденным порядка отбытия наказания (основной критерий);
- стремление осужденного к психофизической корректровке своей личности и инициативные меры к ресоциализации;
- иные события и действия, свидетельствующие об активной позитивной позиции осужденного¹.

Согласно методическим данным, соблюдение осужденными порядка в местах отбытия наказания, представляет собой не что иное, как выполнение обязанностей и запретов, указанных в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений². Таким образом, произошла трансформация всех без исключения обязанностей и запретов, налагаемых на осужденных в критерии оценки их поведения. Из этого видно, что такое копирование говорит о формальности проводимых изменений и отсутствии желания разрабатывать действенные правила оценки поведения осужденных, свидетельствующие о его исправлении и необходимости перевода на следующую «ступень».

Вопрос о критериях оценки поведения осужденного, как и степени его исправления, является, пожалуй, наиболее сложным и дискуссионным, которому уделяется немало внимания в научной литературе. Но, несмотря на уделяемое внимание этим вопросам, можно сделать вывод, что в полной мере определить данные критерии не удалось. Предполагается, что дать

¹ Методические рекомендации по использованию системы «социальных лифтов». URL: http://73.fsin.su/document/metodicheskie_rekomendatsii_po_iskpolzovaniyu_sistemy_sotsialnykh_liftov.php. (дата обращения 05.04.2017)

² Приказ Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 "Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений" // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2016 г.

объективные критерии, которые свидетельствовали бы о степени исправления осужденного, возможно лишь при тщательном рассмотрении в каждом случае тех или иных обстоятельств, в совокупности с учетом личности осужденного, индивидуально. Должен быть лишь примерный перечень критериев, не носящий исчерпывающего характера и не содержащий детального образа поведения осужденного.

Считается необходимым, чтобы прогрессивная система отбывания наказания стала своеобразной пенитенциарной идеологией, т.е. принципом, который бы реализовывался через институты изменения условий отбывания наказания, например подготовки осужденных к освобождению, досрочного освобождения. Предлагается, закрепить в ст. 8 УИК РФ принцип прогрессивной системы отбывания наказания с последующим полным его отражением в институтах и нормах этого закона.

Изменения, которые касаются прогрессивной системы исполнения, не должны ограничиваться механическим копированием уже имеющихся норм.

Также, следует, выяснить какие стимулы имеют значение для осужденных. В частности, для них могут предусматриваться более комфортабельные помещения с DVD-проигрывателями, аквариумами и картинами. Из созданных администрацией колонии видеоархивов эти заключенные могут заказывать документальные, художественные, научно-популярные фильмы¹.

Однако следует рассмотреть вопрос о том, насколько важны для осужденного предоставляемые улучшенные условия. Так как возникает проблема, связанная с тем, что не все осужденные желают воспользоваться возможностью по облегчению условий содержания. Такая ситуация обуславливается тем, что потребности некоторых заключенных не соотносятся с предлагаемыми им возможностями, а способы получения могут быть для них неприемлемы, так как для этого нужно будет

¹ Для заключенных разработали критерии примерного поведения//Новости в Томске. URL: <https://news.vtomske.ru/news/43122-dlya-osujdennyh-razrabotali-kriterii-primernogo-povedeniya> (дата обращения 07.04.2017)

сотрудничать с администрацией. Кроме того, вполне вероятно, что осужденный и так не пользуется в полной мере предоставляемыми ему дополнительными возможностями, например свиданиями. Так согласно исследованию, проведенному П.Р. Федоревым, лишь 25,7% отрицательно характеризующихся осужденных пользовались максимальным количеством свиданий, использовали его не полностью - 54,7%, не пользовались - 19,6%¹. Это показывает, что увеличение количества свиданий для большинства таких осужденных (как и многих других) не будет являться реальным стимулом к положительному поведению. При этом следует отметить, что свидание является важным средством исправления, средством поддержания социально полезных связей. Получается, что для достижения цели исправления при нарушении им порядка отбывания наказания сокращается применение к осужденному одного из средств исправления. Возможно, следует идти не по пути уменьшения количества свиданий для осужденного, а, наоборот, возможности их увеличения, то есть использовать в качестве разовой поощрительной меры. Исходя из этого, представляется необходимым пересмотреть содержание условий отбывания лишения свободы.

Но без сомнения, самыми реальными стимулами для осужденного останутся возможность условно-досрочного освобождения или замена наказания более мягким видом. Таким образом, можно сделать вывод, что прогрессивная система должна быть направлена на то, что при хорошем поведении осужденный, содержащийся колонии строго режима, должен быть поэтапно переведен в колонию-поселение, затем наказание должно быть заменено на более мягкое, и последней ступенью должно применяться условно-досрочное освобождение.

Исходя из сопоставления ст. 79 (Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания) и ст. 80 УК РФ (Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания), можно констатировать, что у осужденного

¹ Федорев П.Р. Отрицательно характеризующиеся осужденные в местах лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2005. С. 131.

при отбытии им определенного срока наказания одновременно появляется возможность как для условно-досрочного освобождения, так и для изменения условий отбытия наказания.

В заключение следует отметить, что прогрессивная система в целом должна оставаться в уголовно-исполнительном праве, поскольку способна оказать воздействие на исправление осужденного. Но для того чтобы эффективно выполнять свои функции, должна быть модернизирована. Так, в рамках совершенствования прогрессивной системы предлагается, закрепить прогрессивную систему в качестве принципа уголовно-исполнительного законодательства в ст. 8 УИК РФ.

1.3. Международный опыт исправления осужденных

При реформировании системы исправления осужденных, важной станет ориентация на международные стандарты и современные требования обращения с заключенными и на имеющийся положительный опыт функционирования соответствующей системы в пенитенциарных учреждениях зарубежных государств.

Во второй половине XX столетия в пенитенциарной практике ряда зарубежных стран (США, Голландия и Дания) произошло активное смещение акцентов с медицинской модели, ориентированной на принудительное лечение преступников, на реинтеграционную, позволяющую создать среду, близкую к социуму, и добиться развития необходимых личностных качеств и навыков, важных для жизни на свободе¹.

Основными положениями реинтеграционной модели, получившей в дальнейшем повсеместное развитие, являются:

¹Баламут А.Н., Черкасова М.А. Опыт функционирования системы «социальных лифтов» в пенитенциарных учреждениях зарубежных государств (психологический аспект)// Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. №2. С. 94

- средства борьбы с преступностью должны рассматриваться как средства защиты общества гуманными методами, а не путем устрашения индивида;

- средства социальной защиты должны включать или нейтрализацию преступника путем изоляции его от общества, или применение к нему методов исправления и воспитания с целью ресоциализации;

- уголовная политика государства, основанная на положениях доктрины новой социальной защиты. Делает необходимой гуманизацию уголовного законодательства и должна ориентироваться в большей степени на индивидуальное, чем на общее предупреждение преступности;

- работа по исправлению личности преступника предполагает восстановление у него уверенности в себе, формирование положительного личностного имиджа, чувства ответственности наряду с развитием просоциальных ценностей и личностных смыслов;

- процесс гуманизации системы уголовной юстиции подразумевает также научное осмысление причин преступности, изучение личности преступника еще на стадии расследования преступления, а также впоследствии, то есть во время реализации уголовного наказания, причем преимущественно без изоляции от общества, принимая во внимание степень его общественной опасности¹.

Сама суть этой модели заключается в последовательной реализации трех взаимосвязанных между собой компонентов: реформации личности, социальной реабилитации, реинтеграции поэтапной в общество. Социальная реабилитация достигается через ресоциализацию заключенных, отнесенных к одной из классификационных групп, в специальных исправительных учреждениях. Поэтапная реинтеграция в общество базируется на психологической подготовке и адаптации освобождаемых из мест заключения к жизни на свободе, а также на социальной реабилитации в пост-

¹ Поздняков В.М. Психология в пенитенциарной практике зарубежных стран в XX столетии (историко-сравнительный анализ): Моногр. М., 2000. С. 58–59.

пенитенциарный период. К практической реализации реинтеграционной модели приступили в США уже в начале 70-х г¹.

Актуальной для рассмотрения, будет являться тюремная система Великобритании, так как в ее рамках в последнее десятилетие статус на высоком уровне и усиливается роль психологической службы.

Так, применительно к этой системе определены следующие направления деятельности:

- разработка и внедрение классификационных систем заключенных, новых исправительных программ и моделей прогноза на основе оценки уровня риска при предоставлении условно-досрочного освобождения;
- проведение научных исследований, имеющих узкое прикладное значение для пенитенциарной практики;
- участие в психологической подготовке и аттестации тюремного персонала.

Данный список не полный, но считается целесообразным рассмотреть именно эти три направления ввиду их целевой и практической значимости для отечественной пенитенциарной системы.

Первое направление является заслугой психологов, и характеризуется прежде всего, участием в создании компьютерной системы «PROBE», представляющей собой расширенную базу данных с информацией относительно каждого заключенного, и позволяющей четче ориентироваться при разработке индивидуальных программ воздействия, а также прогнозировать возможные инциденты. Непосредственно в тюрьмах дополнительную оценку личности заключенных психологи осуществляют как в ходе входного клинического интервью, так и на основе целенаправленного наблюдения за изменениями в личности и поведении заключенных при прохождении групповых программ. Для улучшения прогнозов изменения уровня риска конкретных заключенных, к оцениванию

¹ Поздняков В.М. Психология в пенитенциарной практике зарубежных стран в XX столетии (историко-сравнительный анализ): Моногр. М., 2000. С. 60.

привлекаются прошедшие специальную психологическую подготовку сотрудники других тюремных служб (положительный опыт тюрем Уэйкфилд и Линдхоум)¹.

При реализации второго направления тюремные психологи исследуют преимущественно проблемы самоубийства заключенных и причинения ими самоповреждений, а также социально-психологические и личностные аспекты феномена тюремного преследования.

В рамках третьего направления тюремная психологическая служба разрабатывает и реализует значительное количество краткосрочных курсов для конкретных категорий персонала или функционально-дискретных объединений, предназначенных для обеспечения безопасной окружающей среды².

Таким образом, можно констатировать, что в пенитенциарной системе Великобритании, активно применяются современные достижения психологии, что приводит к позитивным изменениям и трансформации личности заключенных.

В Японии при осуществлении публичного контроля над преступностью важную роль играют меры, направленные на успешную ресоциализацию без чрезмерного навешивания ярлыков на освобожденных из исправительных учреждений, с тем, чтобы избежать формирования у них комплекса преступной личности, изгоя общества³. Достигается это путем вывода из сферы применения уголовного законодательства лиц, совершивших не столь тяжкие преступления назначения для подавляющего числа лиц, признанных виновными, наказаний, не связанных с лишением свободы, или лишения свободы на непродолжительные сроки, также применения дифференцированного подхода в обращении с заключенными.

¹ Поздняков В.М. Психология в пенитенциарной практике зарубежных стран в XX столетии (историко-сравнительный анализ). С. 86–87.

² Поздняков В.М. Психология в пенитенциарной практике зарубежных стран в XX столетии (историко - сравнительный анализ). С. 87.

³ Морозов Н.А. Преступность и борьба с ней в современной Японии: Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток. 2000. С. 106–107.

Весьма актуальным является рассмотрение положительного опыта ресоциализации и социальной реабилитации такой категории лиц, как пожизненно заключенные, на примере Канады.

Реабилитационная работа в данной системе осуществляется индивидуально. Как правило, тип программы, в которой участвует заключенный, и методики его ресоциализации определяются в зависимости от его потребностей и интересов. Он направлен на получение заключенными профессии в ходе выполнения определенных обязанностей либо внутри исправительного учреждения, либо в свободное от постоянной работы время. В рамках ее заключенные могут быть включены в резерв для увеличения служебного штата или получить специальности санитара тюремного госпиталя, помощника служащего пенитенциария. По данным опросов, заключенные почти единогласно считают образование одной из самых насущных потребностей. Овладение профессией является для них личным стимулом, поскольку они видят результаты своей деятельности¹.

Большую роль в процессе социальной адаптации играют общественные и религиозные организации, которые занимаются защитой прав освобожденных лиц, их духовным просвещением. Участие их в процессе ресоциализации осужденных является обязательным условием успешного возвращения в общество.

Следует признать перспективным, оптимальное сочетание групповых и индивидуальных методов психологической работы с осужденными. При этом нельзя не заметить, что в силу недостаточной информированности отечественных пенитенциарных психологов о зарубежном опыте могут внедряться не самые лучшие средства диагностики и исправительного воздействия².

¹ Казакова Е.Н. Опыт ресоциализации и социальной реабилитации пожизненно заключенных в Канаде // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2008. № 3. С. 52.

² Цемка И.В. Историко-сравнительный анализ использования достижений психологии в пенитенциарной практике англоязычных стран в XX столетии: Дис. ... канд.

Таким образом, проанализировав зарубежные методы исправления, выделены их наиболее важные аспекты, которые целесообразно применить в отечественной исправительной системе. Для этого представляется необходимым:

- Включить принципы реинтеграционной системы в отечественную систему исправления. Исходя из того, что эти положения способствуют положительному изменению социальной установки заключенного и оказывают ему помощь на персональном и социально-психологическом уровнях для социальной реабилитации, благодаря чему он сможет в будущем вести законопослушный образ жизни;

- Из тюремной системы Великобритании, считается целесообразным позаимствовать принципы работы компьютерной системы «PROBE», для ее использования в отечественной системе исправления. Это обусловлено тем, что данная программа позволяет четче ориентироваться при разработке индивидуальных средств воздействия на осужденных, а также прогнозировать возможные инциденты.

Важно помнить, что при внедрении иностранных эффективных средств исправления осужденных, необходимо учитывать российскую ментальность.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

2.1. Правовые аспекты оценки исправления осужденных в пенитенциарных учреждениях

В условиях окружающей действительности любое событие, действие или результат подлежат оценке. Не является исключением и исправление осужденных в пенитенциарных учреждениях, как один из итогов применения к нему уголовного наказания.

С точки зрения Н.А. Беляева, исправление - это та оптимальная задача, которая должна быть решена при исполнении наказания. Об исправлении преступника, можно говорить лишь тогда, когда под влиянием наказания в его сознании происходят изменения, при наличии которых, преступник хотя и не превращается в активного сознательного члена нашего общества, но уже становится безопасным для него¹. Данное определение наглядно свидетельствуют о сложной психолого-педагогической и социально-правовой природе понятия «исправление осужденных», содержательная сторона которого раскрывается по-разному.

Поведение осужденного должно быть примерным по оценке органа, исполняющего наказание (отсутствие дисциплинарных взысканий, наличие поощрений), а отношение к исполнению обязанностей - добросовестным. Примерное поведение и добросовестное отношение к исполнению обязанностей могут свидетельствовать о высокой степени исправления осужденного, если они продолжались достаточно длительное время². Так, следует принимать во внимание сведения о соблюдении режима, его

¹ Цели наказания. URL: http://studopedia.ru/6_83706_tseli-nakazaniya.html (дата обращения 14.04.2017 г.)

² Апелляционное Постановление Ульяновский областной суд от 09.02.2015г. URL: http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=50264 (дата обращения 14.04.2017)

отношение к труду, его взаимоотношения с другими членами коллектива, участие в общественной жизни. При наличии взысканий за нарушение режима необходимо проанализировать характер нарушения и обоснованность применения мер воздействия¹.

В свою очередь, И.В. Шмаров выделяет следующие степени исправления осужденных:

- встал на путь исправления - осужденный положительно относится к режимным требованиям, труду и иным основным средствам исправительно-трудового воздействия, доказывает стремление порвать с преступным прошлым;

- твердо встал на путь исправления - осужденный в течение значительного времени не нарушает режимных требований, добросовестно относится к труду и учебе, однако положительные изменения еще не сложились в устойчивые навыки и привычки поведения;

- доказал свое исправление - в процессе отбывания наказания осужденный приобрел достаточно устойчивые навыки и привычки общественно полезного поведения².

Из этого видно, что было выработано достаточное количество оценочных критериев осужденных, для использования их органами при определении степени исправления. Но использоваться в законодательстве таковые не стали.

В настоящее время, законодатель совершенно по-иному подошел к реализации исправления осужденных в конкретных правовых нормах. Уголовное законодательство решение вопроса об исправлении осужденного полностью отдало судам - «если будет признано, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания». Такая формулировка слишком расплывчата, неопределенна и может создать

¹ Здравомыслов Б.Н. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. М., 2002. С. 422.

² Условно-досрочное освобождение. URL: <http://baumanki.net/show-document/1-38743/9e2f4ca1c9470c4f7ab95fe1a5033cb7/9/> (дата обращения 30.04.2017)

трудности для правоприменителей, которым надо руководствоваться конкретными критериями при представлении осужденных, в частности, к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания (далее - УДО) и вынесению определения об освобождении.

Исходя из этого, актуальным остается вопрос о законодательной регламентации критериев исправления осужденных. Это позволит устранить противоречия, усложняющие правоприменительную и судебную практику, сделать исправительный процесс более эффективным.

Из нормативно-правовых предписаний Уголовно-исполнительного кодекса РФ можно выделить такие критерии оценки осужденных как, поведение осужденного, отношение осужденного к общественно-полезному труду, отношение осужденного к обучению, участие осужденного в проводимых воспитательных мероприятиях.

При рассмотрении критерия «Поведение осужденного в период отбывания наказания», считается, что одним из основополагающих моментов всесторонней оценки личности осужденного, будет являться его поведение за весь период отбывания наказания в исправительном учреждении. Включая данный критерий в механизм оценки степени исправления осужденных, законодатель тем самым должен ставить вопрос о необходимости определения уровня соблюдения осужденным требований, вытекающих из режима отбывания наказания. При этом данный критерий должен основываться на постоянном систематическом наблюдении сотрудниками исправительного учреждения. Если осужденный не нарушал установленный режим отбывания наказания и к нему не применялись меры взыскания, то это свидетельствует о его способности соблюдать установленные правила поведения.

Говоря о критерии «Отношение осужденного к общественно полезному труду», необходимо понимать, что труд - это целесообразная деятельность человека, направленная на создание с помощью орудий производства

материальных и духовных ценностей¹. С точки зрения А.В. Бриллиантова, этот критерий оценки является одним из самых существенных. «По отношению к труду, - считает он, - можно судить о мировоззрении осужденного, его установках, поведении, как в период отбывания наказания, так и после освобождения»². Эта точка зрения считается совершенно обоснованной, но необходимо учитывать и высокий уровень безработицы в местах лишения свободы. Поэтому в современных условиях постановка данного критерия оценки на главное место была бы неправильной.

Критерий «Отношение осужденного к обучению», прямо закреплен в законе. Он указывает, что отношение осужденного к получению начального профессионального образования и профессиональной подготовки, а также получение осужденным основного общего и среднего (полного) общего образования учитываются при определении степени его исправления. Можно сделать вывод, что добросовестное отношение к изучению учебных программ является показателем исправления, и предполагает наличие таких признаков исправления, как соблюдение осужденным правил для учащихся (дисциплинированность), его успеваемость и самостоятельность в получении знаний, устойчивость познавательных процессов, стремление к самообразованию. Присутствие данных показателей у осужденного будет являться показателем его исправления.

При рассмотрении оценочного критерия осужденного как «Участие осужденного в проводимых воспитательных мероприятиях», необходимо заметить, законодательно закреплено, что участие осужденного в проводимых воспитательных мероприятиях учитывается при определении степени его исправления. Вместе с тем, распорядком дня исправительного учреждения могут быть предусмотрены воспитательные мероприятия, участие в которых обязательно для осужденных. В рамках воспитательной

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1978. URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=32398> (дата обращения 02.05.2017)

² Бриллиантов А.В. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. М., 2011. С. 253.

работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы, воспитательная работа рассматривается как «система педагогически обоснованных мер, способствующих преодолению их личностных деформаций, интеллектуальному, духовному и физическому развитию, правопослушному поведению и социальной адаптации после освобождения»¹.

Следует отметить, что такой вариант системы критериев будет являться усеченным. Так, если осужденный, характеризуясь, в общем, положительно, может ходатайствовать о замене наказания на более мягкое или об условно-досрочном освобождении, то его характеристика должна быть представлена более полно. В том числе, должно рассматриваться отношение осужденного к совершенному деянию.

Этого же мнения придерживается В.Б. Первозванский, он считает, что признание осужденным вины в совершенном преступлении является важнейшим показателем степени его исправления².

Раскаяние осужденных в совершенном преступлении позволяет сделать вывод о положительных изменениях в их поведении, происшедших в ходе исправительного процесса в пенитенциарных учреждениях. Этот показатель говорит о коренной перестройке личности осужденного, когда вместо антисоциальных и прочих подобных отрицательных качеств вырабатываются противоположные, отвечающие социальным ценностям качества.

С учетом вышеизложенного, считается целесообразным введение в систему критериев - «Отношение осужденного к совершенному им противоправному деянию».

Данный критерий следует поставить на первое место среди вышеизложенных.

¹ Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2000. № 3.

² *Зубков А.И.* Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации //отв. ред. А. И. Зубков. М., 2011. С. 287.

Оценка всех данных в совокупности позволяет сделать объективный вывод о достижении процесса исправления, для его корректировки и последующей эффективной работы с осужденным по его ресоциализации.

В заключении следует отметить, что при анализе критериев исправления осужденных ныне действующая формулировка «если судом будет признано» в ст. 79 нуждается в уточнении. Более обоснованно полагать, что должны существовать определенные фактические доказательства становления личности на путь исправления, определенные представленной системой критериев, и более детальным изучением осужденного. Суд должен оценивать все указанные признаки и доказательства, взятые в тесной взаимосвязи друг с другом. Исходя из этого, считается необходимым внести изменения в ч. 1 ст. 79, и изложить ее в следующей редакции: «лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если примерным поведением и добросовестным исполнением своих обязанностей докажет, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания». Если же заключенный встал на путь исправления, но еще окончательно не исправился, целесообразно применять замену наказания в порядке ст. 80 УК РФ. Для этого опять же необходима определенная система критериев оценки исправления осужденных.

Также, в УИК РФ не нашел должного закрепления критерий оценки "отношение осужденного к совершенному противоправному деянию". Тем не менее, при оценке осужденных претендующих на условно-досрочное освобождение данный критерий должен относиться к числу основных направлений оценочной деятельности, поскольку он отражает весьма значимую область в направленности личности осужденных. Остальные изложенные критерии должны не менее активно применяться при оценке осужденных. Сущность и особенности каждого показателя этих критериев, целесообразно урегулировать на уровне Инструкции. Для этого, ст. 79, 80 УК

РФ будут применяться как рамочная норма, как основа всей деятельности по оценке степени исправления осужденных в местах лишения свободы, поскольку основные нормативные предписания должны содержаться именно в них. Инструкция будет затрагивать лишь методические вопросы. Критерии должны быть изложены в следующей редакции: 1) «поведение осужденного в период отбывания наказания», подразумевает: «устойчивое хорошее поведение», «образцовое поведение»; 2) «отношение осужденного к общественно-полезному труду», характерен показателем «добросовестное отношение к труду»; 3) «отношение осужденного к обучению», выражается показателем «добросовестное отношение к обучению»; 4) «участие осужденного в проводимых воспитательных мероприятиях», свойственен показателями: "осужденный участвует в воспитательных мероприятиях" и "активное участие осужденного в воспитательных мероприятиях"; 5) выделяемый критерий оценки «отношение осужденного к совершенному им противоправному деянию» реализуется через показатель "осознание нанесенного преступлением вреда".

2.2. Проблемы достижения цели исправления осужденных в пенитенциарных учреждениях

В связи с ростом рецидивной преступности можно констатировать, что эффективность исправительной деятельности остается низкой. В то же время, наказание является сложным противоречивым явлением. Эта противоречивость проявляется при его назначении в виде лишения свободы. С одной стороны, общество освобождается от опасного преступника. С другой - изоляция от общества влечет за собой такие негативные последствия, как ослабление, а иногда и полный разрыв социально полезных связей. Также, отрицательно влияет на психику и личность преступника в целом, снижая эффективность воспитательной работы, отнесенной уголовно-исполнительным законодательством к основным средствам исправления осужденных. Кроме того, назрела необходимость разрешения и других противоречий, характерных для исправительных учреждений, реализующих уголовное наказание в виде лишения свободы: сложившейся практикой исполнения уголовных наказаний и целью исправления осужденных; потребностями социума в воспитании законопослушных граждан, уважающих нормы человеческого общежития.

Воспитательная работа, является одним из основных средств исправления осужденных. Совокупность элементов исправительного процесса в виде лишения свободы, имеет воспитательное значение. Требования сотрудников исправительных учреждений к осужденным по соблюдению режима, привлечению их к трудовому процессу, применению к ним мер поощрения и наложение взысканий, и многие другие методы воспитательного воздействия ориентированы на главную цель - их исправление. Воспитательная работа выделена в законодательстве как отдельный, самостоятельный институт в деятельности исправительных учреждений, представляющий собой систему конкретных, установленных

законом, а также не противоречащих ему форм и методов педагогического воздействия на осужденных¹.

Так, А.И. Зубков воспитательную работу рассматривал как комплекс мер по распространению и утверждению общественно значимых ценностей, признаваемых и защищаемых государством и обществом, направленных на формирование гражданской позиции осужденных, их готовности строго следовать предписаниям закона и нормам человеческого общежития². В то же время, В.И. Поздняков направление работы по данной теме определяет как планомерную деятельность сотрудников органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, представителей государственных, общественных и религиозных организаций. Также, самодеятельных организаций осужденных (в настоящее время упразднены) по обеспечению нравственного, правового, трудового, физического и иного воспитания для дальнейшего исправления и успешной социальной адаптации после отбывания уголовного наказания³. Но если обратиться к определению, данному И.Н. Смирновой⁴ и О.И. Чистотиной⁵, то можно увидеть, что они рассматривают воспитательную работу как деятельность воспитателя, построенную на основе сочетания требовательности с гуманным отношением к осужденным, опорой на положительные качества личности, с учетом групповых и индивидуальных особенностей. Если использовать эти виды деятельности на осужденных, то это будет способствовать укреплению дисциплины, готовности у них к выполнению требований законодательства и

¹ Голодов П. В. Средства исправления осужденных: проблемы классификации и правовой регламентации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2 (34). С. 30–34.

² Зубков А.И. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. / отв. ред. А. И. Зубков. М., 2011. С. 287.

³ Поздняков В. И. Воспитательная работа с осужденными как средство достижения целей наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2004. № 1. С. 37–38.

⁴ Смирнова И. Н. Воспитательная работа в механизме предупреждения совершения преступлений осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. С. 31.

⁵ Чистотина О. Н. Воспитательная работа с условно осужденными : дис. ... канд. пед. наук. Рязань, 2005. С. 36.

социальных норм, уважительного отношения к сотрудникам исправительных учреждений и к другим осужденным, это будет своего рода проекцией уважительного отношения ко всему обществу. Также, участие осужденных в указанных мероприятиях способствует искоренению в их среде криминальных традиций и обычаев.

С целью оптимизации эффективности исправительной работы в ряде исправительных учреждений проводится эксперимент по апробации модели центра исправления осужденных, который призван заменить собой широко используемую в настоящее время отрядную систему содержания. Центры исправления подразумевают под собой внештатное структурное подразделение исправительного учреждения: колонии общего, строгого, особого режимов (кроме учреждений для лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы).

Такие центры создаются для организации исполнения уголовного наказания, путем дифференцированного содержания, целенаправленного исправительного воздействия со стороны работников исправительных учреждений, представителей государственной и муниципальной власти, общественных объединений и религиозных организаций. Они направлены на формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, повышение общеобразовательного и культурного уровней, изменение поведения в соответствии с установленным порядком отбывания наказания.

Внедрение новой модели работы с осужденными считается целесообразной задачей. Оно должно быть обусловлено необходимостью организации пенитенциарной воспитательной работы с учетом компонентов социальной среды исправительного учреждения, как эффективная система профессионального взаимодействия персонала, наличие достаточного количества исправительных программ, воспитательные возможности материально-бытовых условий, привлечение социальных учреждений и образовательных организаций, родителей, других родственников и близких

людей к воспитанию, благоприятный социально-психологический климат в среде сотрудников и воспитанников¹.

В соответствии с распоряжением ФСИН России от 30.04.2015 № 63-р «О проведении эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения» на базе ИК-2 УФСИН России по Рязанской области был осуществлен комплекс различных мероприятий, направленных на практическую реализацию разработанной модели центра исправления осужденных:

- в колонии образовано пять центров исправления в соответствии с лимитом наполнения учреждения (1502 чел.), а также особенностями расположения на территории колонии общежитий для осужденных. В состав каждого центра исправления вошло 2–3 отряда с общей численностью порядка 300 чел.;

- проведены организационно-штатные мероприятия. Дополнительно введены пять должностей (четыре - в центр трудовой адаптации, одна - в отдел безопасности), что позволило к настоящему времени увеличить количество сотрудников, участвующих, в проведении эксперимента, до 25 чел. С целью оптимизации рабочего времени для сотрудников центров установлен сменный режим работы с расчетом, чтобы в период от подъема и до отбоя осужденных, в том числе в выходные и праздничные дни, на службе находилось не менее одного сотрудника;

- в целях повышения эффективности проводимого эксперимента к участию в нем привлечены сотрудники Академии ФСИН России. Создана совместная рабочая группа, утверждены ряд документов: график выездов в исправительное учреждение, программа эксперимента и мониторинга хода его осуществления, план работы межкафедральной экспериментальной площадки по апробации модели центра. За время проведения эксперимента

¹ Белоус В. Г., Голодов П. В. О проблемах пенитенциарной педагогики // На пути к гражданскому обществу. 2016. № 2 (22). С. 14-18.

состоялось десять заседаний рабочей группы, где обсуждались вопросы организационного характера, проблемы, а также промежуточные результаты.

По итогам мониторинга за ходом эксперимента и анкетирования сотрудников ИК-2 УФСИН России по Рязанской области отмечен ряд положительных результатов:

- усилился надзор за поведением осужденных и соблюдением ими требований распорядка дня исправительного учреждения;
- повысилась эффективность воспитательной работы, например, советов воспитателей;
- стабилизировалась социально-психологическая обстановка в среде осужденных;
- стало возможным ежедневное персонифицированное общение сотрудников центров с осужденными;
- повысился уровень взаимодействия сотрудников различных отделов и служб колонии;
- активизировалось профессиональное общение сотрудников центров друг с другом по поводу передачи положительного опыта, взаимообучения, информирования об обстановке в центрах.

Указанные положительные тенденции подтверждаются статистическими показателями. Анализ дисциплинарной практики в исправительном учреждении за период функционирования центров с 1 июня 2015 г. по 30 марта 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года показывает, что наблюдаются незначительное снижение (на 2 %) нарушений установленного порядка отбывания наказания (с 862 до 848 случаев), сокращение на 32 % злостных нарушений (с 68 до 46), в том числе на 44 % снизилось количество случаев изготовления и хранения осужденными запрещенных предметов (с 16 до 9), на 36 % - количество случаев мелкого хулиганства (42 до 27). При этом случаев угроз или неповиновения представителям администрации не допущено. Также на 10 %

уменьшилось количество водворений осужденных в ШИЗО, переводов в ПКТ и ЕПКТ (с 805 до 724).

За время эксперимента в два раза увеличилось количество осужденных, освобожденных условно-досрочно (с 5 до 10 чел.), отмечается трехкратный рост числа лиц, которым не отбытая часть наказания замена более мягким видом наказания (с 4 до 12), в 1,5 раза увеличилось число осужденных, переведенных в колонию-поселение (с 4 до 6). Также снизилось количество обращений, отправленных осужденными в различные инстанции (3 квартал 2015 г. - 284, 4 квартал 2015 г. - 242, 1 квартал 2016 г. - 182), что свидетельствует об оперативности решения бытовых и социальных проблем внутри самого учреждения.

Кроме улучшения статистических показателей, произошли изменения в организации деятельности отделов и служб. Удалось систематизировать работу психологической службы исправительного учреждения.

Повысился уровень социальной работы с осужденными. Так, в 2015 г. освобождено 549 чел., на которых сотрудниками группы социальной защиты осужденных направлено 1680 запросов в органы местного самоуправления, службу занятости и органы внутренних дел. Выросло число оформленных документов на получение пенсий, социальных пособий, ежемесячных денежных выплат (с 82 до 97). Разрешено 200 социальных проблем осужденных (АППГ - 146). В 2015 г. трое осужденных помещены в дома престарелых и инвалидов (АППГ-1). Осуществлялось тесное взаимодействие с Министерством труда и занятости населения Рязанской области, Пенсионным фондом Рязанской области. Сотрудники указанных ведомств посещали центры, проводили лекции-консультации по оказанию социальной помощи после освобождения¹.

¹ Информация о работе групп социальной защиты осужденных исправительных учреждений ФСИН России в 2014 году

URL: <http://www.fsin.su/structure/social/socialnaya%20rabota/informatsiya-o-rabote-grupp-sotsialnoy-zashchity-osuzhdennykh-v-2014-godu/> (дата обращения 13.05.2017)

Но конечно же с положительными результатами эксперимента отмечаются и проблемные вопросы в реализации предложенной модели центра. Так, стал необходимым пересмотр временных нормативов и периодичности проведения ряда мероприятий, осуществляемых в центрах (например, изучение социально-психологической обстановки в среде осужденных в центрах один раз в полугодие, а не каждый месяц, также увеличение времени для проведения воспитательной работы с осужденными, психологического изучения личности с выявлением отношения к совершенному преступлению и назначенному наказанию, установления степени криминальной зараженности и педагогической запущенности). Такие изменения необходимы, поскольку ежемесячное изучение социально-психологической обстановки приводит к халатному отношению осужденных к тестированию, результатом чего является искажение достоверности исследований.

В заключении следует отметить, что в настоящее время наблюдается рост рецидивной преступности, поэтому необходимо внесение изменений в исправительный процесс осужденных. Из анализа экспериментальной модели исправления, можно отметить ее эффективность. Достоинствами этой системы являются: эффективная система профессионального взаимодействия персонала; наличие достаточного количества исправительных программ; воспитательные возможности материально-бытовых условий; привлечение социальных учреждений и образовательных организаций, родителей, других родственников и близких людей к воспитанию; благоприятный социально-психологический климат в среде сотрудников и воспитанников.

В целях совершенствования деятельности коллективов сотрудников по исправлению осужденных, представляется целесообразным внести коррективы.

Для пересмотра временных нормативов и периодичности проведения ряда мероприятий, необходимо предусмотреть в Положении об отрядной системе раздел об организации труда начальника отряда, где были бы четко

определены следующие положения: работа в соответствии с месячным графиком несения службы, составленным таким образом, чтобы доминирующая часть рабочего времени приходилась непосредственно на работу с отрядом осужденных. Также, необходимо введение понятия дежурного воспитательного работника в соответствии с прилагаемыми методическими рекомендациями.

Для укрепления профессионального ядра коллектива, нужно ввести категории сотрудников осужденных в зависимости от стажа и профессионализма.

Для повышения квалификации сотрудников, необходимо определить учебные планы высших и средних специальных учебных заведений подготовки начальствующего состава ФСИН России в сторону увеличения цикла предметов поведенческого плана. В программы обучения слушателей названных учебных заведений, практических работников на ФПК, а также в программы по юридической (пенитенциарной) педагогике и психологии для служебной подготовки сотрудников исправительных учреждений включить изучение вопросов формирования и организации деятельности коллектива воспитателей исправительной колонии.

Такие коррективы приведут к повышению квалификации и профессионализма сотрудников, что в свою очередь будет способствовать более эффективной их работе по исправлению осужденных.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Правоприменительная практика позволяет на примерах рассмотреть, изучить и проанализировать те случаи, когда суд удовлетворяет или не удовлетворяет ходатайства осужденных лиц, к лишению свободы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Рассмотрим ряд примеров, в которых суд выносит постановления об отказе в удовлетворении ходатайства, либо апелляционной жалобы осужденных лиц по ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации

1. Решение Отрадненского городского суда от 22 февраля 2017 года Дело № 4/1-47/2017. Приговором судебной коллегии Самарского областного суда от <дата>. Кондрашкин Д.И. был осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж,з», ст. 162 ч. 4 п. «в», ст. 69 ч. 3, ст. 70 УК РФ к 16 годам лишения свободы без применения дополнительных наказаний с отбыванием наказания в ИК строго режима. Отбыв более 2/3 определенного судом срока наказания (12 лет 1 мес. 16 дней) и ссылаясь на то, что осознал свою вину, раскаивается и соблюдал требования установленного порядка отбывания наказания, осужденный обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении его от отбывания наказания.

Не смотря на то, что Кондрашкин Д.И. соблюдает требования действующего законодательства и правила внутреннего распорядка, имеет 13 поощрений, мероприятия воспитательного характера посещает и делает для себя должные выводы, он также имеет 9 взысканий и имеет по приговору исполнительные листы, сумма по которым до настоящего времени не погашена. Суд также считает, что неотбытый срок наказания является значительным и может положительно повлиять на процесс исправления. Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ст. 79 УК РФ, ст. ст. 397, 399

УПК РФ, суд отказал Кандрашкину Д. И., <дата> г.р., в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания¹.

Суд обоснованно отказал в ходатайстве об условно-досрочном освобождении осужденному Кандрашкину Д.И., учитывая то, что он имеет за всё время отбывания наказания 9 взысканий и не погасил сумму по исполнительным листам. Но суд должен был, обязательно учесть по какой причине осужденный не закрыл исполнительные листы, уклонялся ли он от своей обязанности или же не по своей вине не смог погасить сумму.

2. Решение Чусовского городского суда Пермского края от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-173/2017. По приговору Московского городского суда (с учетом изменений, внесенных постановлением Чердынского районного суда Пермского края от 14.04.2015г.) Сукач А.Ю. осужден 28.05.2001 г. ч. 2 ст. 209, ч. 1 ст. 213, 17, п.п. «а,н» ст.102, п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30, п.п. «ж,з» ч. 2 ст.105, п.п. «б,в» ч. 3 ст. 163, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 21 году 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 500000 руб. с отбыванием основного вида наказания в исправительной колонии строгого режима.

Осужденный отбыл более 2/3 определенного судом срока наказания, также Постановлением Чердынского районного суда Пермского края от 28.12.2015г. Сукач А.Ю. переведен для дальнейшего отбывания наказания в колонию – поселение, что стало причиной обращения осужденного с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Администрацией колонии осужденный Сукач А.Ю. характеризуется следующим образом: в данном учреждении отбывает наказание с, трудоустроен, к труду относится удовлетворительно, к воспитательным мероприятиям относится положительно, посещает лекции, собрания, культурно - массовые мероприятия, делает положительные выводы, имеет 56 взысканий, часть из них снял досрочно, имеет 12 поощрений, взаимоотношение поддерживает с положительно характеризующейся частью

¹ Решение Отраденского городского суда от 22 февраля 2017 года Дело № 4/1-47/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-otradnenskij-gorodskoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-555219312/> (дата обращения 25.03.2017)

осужденных, вину признает, исполнительные листы в учреждение не поступали, поддерживает связь с родственниками. Ходатайство осужденного не поддерживают. Суд учёл мнение администрации о целесообразности его условно-досрочного освобождения и на основании изложенного и руководствуясь ст. 397 и 399 УПК РФ,

постановил:

В условно - досрочном освобождении от отбывания наказания Сукача А.Ю.,р. отказать¹.

Осужденный Сукач А.Ю. за весь срок отбывания наказания, получил 56 взысканий и, не считая, что по другим критериям исправления он характеризуется положительно, он представляется суду, как человек непостоянный, импульсивный. Следуя из этого суд не считает, что осужденный достиг полного исправления и вынес справедливое решение.

3. Приговором Красноуральского городского суда Свердловской области от 10 февраля 2014 года Давлетшина И.В. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 330 ч. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом ей назначено наказание в виде 01 года 06 месяцев лишения свободы, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации условно, с испытательным сроком 01 год.

Осужденная Давлетшина И.В., отбыв более половины срока наказания обратилась в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Представитель учреждения ФКУ ИК-16 ГУФСИН России по Свердловской области характеризует осужденную Давлетшину И.В. отрицательно. Указав на то, что за время отбывания наказания она допустила одно нарушение режима содержания, при этом со стороны администрации исправительного учреждения имеет ряд поощрений. 19.07.2016 была

¹ Решение Чусовского городского суда Пермского края от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-173/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-chusovskoj-gorodskoj-sud-permskij-kraj-s/act-555131027/> (дата обращения 07.04.2017)

переведена в отряд облегченных условий отбывания наказания. 21.03.2017 осужденная допустила нарушение установленного порядка отбывания наказания, в связи с чем к ней применено взыскание в виде выговора. Вину в совершенном преступлении по приговору суда не признала. Заявление о признании вины в совершенном преступлении написала при написании заявления о переводе в облегченные условия отбывания наказания. На меры воспитательного характера реагирует не всегда правильно. Старается выполнять требования правил внутреннего распорядка. Принимает участие в общественной жизни отряда. Трудоустроена слесарем по обслуживанию тепловых сетей 2 разряда, согласно ст. 103 УИК РФ. Выполняет работы по благоустройству территории учреждения, согласно требований ч. 1 ст. 106 УИК РФ. С 01.09.2016 получает средне-профессиональное образование в ФКП ОУ № 247 по специальности мастер отделочных строительных работ.

Руководствуясь ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 397, 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд, постановил:

Ходатайство осужденной Давлетшиной Илги Викторовны, <дата обезличена> года рождения, об условно-досрочном освобождении оставить без удовлетворения¹.

Из рассмотренного примера видно, что суды также отказывают в ходатайстве осужденным, которые совершили преступления небольшой тяжести, но не признали свою вину в совершении преступления, несмотря на то, что осужденная трудоустроена и получает средне-профессиональное образование. Признание своей вины в совершении преступления является одним из основных критериев исправления осужденных, поэтому данное решение суда обоснованно и справедливо.

¹ Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-95/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoturinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-555185275/> (дата обращения 07.04.2017)

4. Решение Сокольского районного суда Вологодской области от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-21/2017. Осужденный Платонов М.А. обратился в Сокольский районный суд Вологодской области с ходатайством об условно-досрочном освобождении от наказания. В обоснование указал, что в ФКУ ИК-4 трудоустроен в швейном цеху, поощрялся руководством ИК, взысканий не имеет, исков также не имеет. Вину по приговору суда признал полностью, раскаивается в содеянном. Вопросы трудового и бытового устройства решены положительно.

Как следует из материалов дела и личного дела осужденного, Платонов М.А. отбывает наказание в исправительной колонии особого режима за совершение двух тяжких преступлений по п. «а» ч.3 ст.158, п. «а» ч.3 ст.158, ч.3 ст.69 УК РФ.

В ФКУ ИК-4 УФСИН России по Вологодской области Платонов М.А. поощрений от администрации учреждения за период отбывания наказания не имел, и был поощрен только один раз в марте 2017 года, то есть после обращения в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

Анализируя поведение осужденного за весь период отбывания наказания, учитывая мнение потерпевшей и прокурора, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства осужденного Платонова М.А., так как для своего исправления осужденный нуждается в полном отбытии назначенного ему судом срока наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 79 УК РФ, ст.ст. 397,399 УПК РФ, суд

постановил:

Ходатайство Платонова М.А. об условно-досрочном освобождении, оставить без удовлетворения¹.

¹ Решение Сокольского районного суда Вологодской области от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-21/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-sokolskij-rajonnyj-sud-ologodskaya-oblast-s/act-555133683/> (дата обращения 07.04.2017)

5. Осужденный Тарновский А.В. обратился в Сокольский районный суд Вологодской области с ходатайством об условно-досрочном освобождении от наказания. В обосновании указал, что характеризуется положительно, закончил обучение в ПУ по специальности швея-моторист, работает, неоднократно поощрялся администрацией учреждения, отбывает наказание в облегченных условиях.

Как следует из материалов дела и личного дела осужденного, Тарновский А.В. отбывает наказание в исправительной колонии особого режима по приговорам Гатчинского городского суда от 12 октября 2011 года, от 13 октября 2011 года и от 23 июля 2012 года за совершение трех преступлений, одно из которых относится к категории особо тяжких. Отбыл более 2/3 срока наказания, назначенного приговором суда.

Согласно характеристике ФКУ ИК-4 УФСИН России по Вологодской области Тарновский А.В. характеризуется положительно. С 18 января 2016 года работает в швейном цеху. К выполнению должностных обязанностей относится добросовестно. Принимает активное участие в работах по благоустройству спальных помещений отряда и прилегающей территории. Вину в совершенном преступлении признал полностью. За время отбывания наказания допустил 3 нарушения установленного порядка отбывания наказания, дважды наказывался в дисциплинарном порядке, взыскания сняты в установленном законом порядке. Администрацией учреждения поощрялся 9 раз. С 28 мая 2015 года переведен на облегченные условия отбывания наказания

На основании изложенного и руководствуясь ст. 79 УК РФ, ст.ст. 397,399 УПК РФ, суд

постановил:

В удовлетворении ходатайства Тарновского А.В. об условно-досрочном освобождении от наказания, назначенного приговором

Гатчинского городского суда Ленинградской области от 23 июля 2012 года, отказать¹.

б. Приговором Тверского областного суда от 8 августа 2008 г. Белоус И.Ю. осужден по п.п. «д, ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Белоус И.Ю. отбывает наказание (с учетом срока содержания под стражей в качестве меры пресечения) с 11.02.2008. Осужденный Белоус И.Ю. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, отбыв более 2/3 срока наказания, назначенного приговором суда.

Согласно характеристике ИУ осужденный Белоус прибыл в ФКУ ИК-6 ***. В следственном изоляторе дважды допускал нарушения режима содержания, за одно из которых был водворен в карцер, по второму ему объявлен выговор. По прибытии и в настоящее время трудоустроен на швейный участок центра трудовой адаптации осужденных, затем переведен в хозяйственную службу дневальным отряда. В настоящее время трудоустроен уборщиком помещений отряда без оплаты труда. К труду и выполнению обязанностей относится добросовестно, за что 36 раз поощрялся. За период отбывания наказания допустил 17 нарушений, в связи с чем с ним проводились беседы профилактического характера, объявлялись выговоры, все взыскания сняты досрочно поощрениями. На данный момент действующих взысканий нет. С 12.01.2010 г. переведен на облегченные условия содержания. Мероприятия воспитательного характера, проводимые в отряде, посещает регулярно, относится к ним положительно, делает для себя необходимые выводы. На меры индивидуально-воспитательного воздействия реагирует положительно. Принимает активное участие в общественной

¹ Решение Сокольского районного суда Вологодской области от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-19/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-sokolskij-rajonnyj-sud-ologodskaya-oblast-s/act-555133684/> (дата обращения 07.04.2017)

жизни отряда. К работам без оплаты труда относится должным образом. В 2014 г. получил среднее образование, закончив обучение в школе при учреждении. Основные особенности психологического облика личности, черты характера: в себе уверен, стремится к переменам, способен рационально решать конфликты. В обращении с администрацией вежлив, тактичен. Вину в преступлении признал полностью. Социально значимые связи не утрачены.

При таких обстоятельствах, учитывая поведение осужденного за весь период отбывания наказания, представляется, что цели наказания не достигнуты, он нуждается в дальнейшем отбывании наказания по приговору суда.

Руководствуясь ч. 3 ст.396, п. 4 ст. 397, ст. 399 УПК РФ, судья постановил:

Белоусу И.Ю. в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания отказать¹.

Изучив, последние два примера видно, что, не смотря на то, что Тарновский А.В. и Белоус И.Ю. трудоустроены, к труду и выполнению обязанностей относятся добросовестно, мероприятия воспитательного характера посещают регулярно, делают из них должные выводы, вину признали полностью и не имеют исполнительных листов, суд не удовлетворяет ходатайства об условно-досрочно освобождении. Решение суда обоснованно, так как осужденные Тарновский А.В. и Белоус И.Ю. совершили особо тяжкие преступления и за весь период отбывания наказания имеют неоднократные взыскания, что говорит о недостаточном их исправлении. Лица, совершившие особо тяжкие преступления, должны по всем критериям исправления иметь положительную характеристику.

¹ Решение Бежецкого городского суда Тверской области от 04 апреля 2017 года Дело № 4/1-64/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-bezheckij-gorodskoj-sud-tverskaya-oblast-s/act-555193288/> (дата обращения 07.04.2017)

Теперь рассмотрим примеры, в которых суд выносит постановления об удовлетворении ходатайства, либо апелляционной жалобы осужденных лиц по ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации

1. Приговором <данные изъяты> от 04 марта 2015 года Поляков А.А. осужден по п. п. «а, в, г, д» ч. 2 ст. 161, п. п. «а, г» ч. 3 ст. 226 УК РФ с применением положений ч. 3 ст. 69 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Осужденный Поляков А.А. обратился в суд с ходатайством об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания по указанному выше приговору.

Постановлением Заводского районного суда г. Саратова от 08 февраля 2017 года в удовлетворении ходатайства отказано, хотя Поляков А.А. администрацией учреждения характеризуется положительно: имеет 2 поощрения; взысканий не имеет; переведен на облегченные условия отбывания наказания; иска о возмещении вреда не имеет; активно участвует в общественной жизни отряда и учреждения; раскаялся в содеянном; до задержания Поляков А.А. был трудоустроен и имел стабильный заработок; имеет семью и несовершеннолетнего ребенка; имеет постоянную регистрацию; его родители являются пенсионерами, страдают рядом тяжелых заболеваний и нуждаются в помощи и поддержке; Поляков А.А. в добровольном порядке загладил причиненный преступлением вред. Тем самым судебное решение является необоснованным и несправедливым. На это указывает адвокат Гвоздева М.А. в апелляционной жалобе в защиту интересов осужденного Полякова А.А.

Апелляционный суд, рассмотрев материалы дела и руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ,

постановил:

постановление Заводского районного суда г. Саратова от 08 февраля 2017 года, которым Полякову А.А., <дата> года рождения, отказано в удовлетворении ходатайства об условно досрочном освобождении, отменить.

Полякова А.А., <дата> года рождения, уроженца <адрес>, освободить от отбывания назначенного ему приговором <данные изъяты> от 04 марта 2015 года наказания условно -досрочно на 5 месяцев 17 дней¹.

2. По приговору Ревдинского городского суда Свердловской области от 23 августа 2011 года, окончательно Салихову Э.С. определено наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Начало срока отбывания наказания исчисляется с 30 мая 2011 года, конец срока - 29 мая 2019 года.

По состоянию на 05 апреля 2017 года осужденный отбыл более 1/2 назначенного судом срока наказания.

Неотбытый срок наказания составляет 02 года 01 месяц 10 дней.

Осужденный Салихов Э.С. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, просит его удовлетворить, указав, что им отбыто более половины срока наказания. Вину по приговору признал полностью, в содеянном раскаялся.

Как усматривается из характеристики осужденного Салихова Э.С. он содержится в ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по <адрес обезличен> с <дата обезличена>, при этом он администрацией исправительного учреждения характеризуется положительно, администрацией исправительного учреждения поощрялся, трудоустроен, взысканий не имеет.

Согласно справке о поощрениях и взысканиях Салихов Э.С. поощрялся администрацией учреждения 18 раз, при этом взысканий не имеет.

Из справки, выданной главным бухгалтером ФКУ ИК-3 ГУФСИН России по <адрес обезличен> <ФИО>1, следует, что в отношении осужденного Салихова Э.С., по состоянию на <дата обезличена> в бухгалтерии учреждения имеется исполнительный лист в размере 2 130, 99

¹ Решение Саратовского областного суда от 20 апреля 2017 года Дело № 22-1339/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-saratovskij-oblastnoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-555620238/> (дата обращения 22.04.2017)

руб. Удержано на <дата обезличена> в размере 2 130, 99 руб. Остаток на <дата обезличена> не имеется.

В судебном заседании установлено, что осужденный Салихов Э.С. вину в совершенных преступлениях признал полностью, в содеянном раскаялся. После освобождения от дальнейшего отбывания наказания осужденный высказал намерение работать. Данные обстоятельства позволяют суду сделать вывод о том, что осужденный отбыл достаточный срок наказания, встал на путь исправления, осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Руководствуясь ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 397, 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд, постановил:

Ходатайство осужденного Салихова Э.С., <дата обезличена> года рождения, об условно-досрочном освобождении - удовлетворить.

Освободить Салихова Э.С., <дата обезличена> года рождения, от дальнейшего отбывания срока наказания условно-досрочно на 02 (два) года 01 (один) месяц 10 (десять) дней¹.

Решение суда по ходатайству Сахилова Э.С. законно и обоснованно. Не смотря на то что, осужденный совершил тяжкое преступление, он сумел доказать, что исправился в полной мере. По всем критериям исправления осужденных, он характеризуется положительно, а самое главное он признал свою вину в содеянном и не имеет остатка по исполнительным листам.

3. Землянский И.Ю. осужден 19 апреля 2013 года Орджоникидзевским районным судом г. Магнитогорск Челябинской области по ч.3 ст. 30, ст. 228.1 ч.3 п. «б» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет 06 месяцев со штрафом 30 000 рублей без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной

¹ Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 19 апреля 2017 года Дело № 4/1-81/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoturinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-555595490/> (дата обращения 22.04.2017)

колонии строгого режима. (Начало срока: 16.01.2013 года Конец срока: 15.07.2018 года).

Осужденный Землянский И.Ю. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, мотивируя ходатайство тем, что за время отбывания наказания доказал своё исправление и не нуждается в дальнейшем отбывании наказания в виде лишения свободы.

Судом установлено, что осужденный содержась в следственном изоляторе допустил 1 нарушение режима содержания, поощрений не имел. В ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ прибыл 21.06.2013 года. В последствии убывал в ФКУ ИК-№ где нарушений установленного порядка отбывания наказания не допускал, поощрений не имел. В ИК№ был трудоустроен. В настоящее время привлечен к исполнению обязанностей по должности дневального по общежитию. К труду относится всегда добросовестно. Поручения по благоустройству территории выполняет качественно и своевременно, проявляет инициативу. Требования установленного порядка отбывания наказания выполняет, правила внутреннего распорядка соблюдает. В общении с представителями администрации вежлив. Личную гигиену соблюдает, внешне опрятен. В коллективе осужденных уживчив, не конфликтует. Принимает активное участие в жизни отряда и колонии. За весь период отбывания наказания допустил 5 нарушений установленного порядка отбывания наказания, за что 2 раза наказывался в дисциплинарном порядке. За весь период отбывания наказания имеет 8 поощрений. С 28.09.2016 года отбывает наказание на облегченных условиях отбывания наказания. Обучался в ПУ-№ при ФКУ ИК№ по специальности «оператор швейного оборудования», «столяр», по учебе характеризуется положительно. Мероприятия воспитательного характера посещает регулярно, реагирует на них правильно. На профилактическом учете не состоит. По приговору суда иска не имеет, имеет штраф 30 000 рублей. Штраф погашен. Вину в совершенном преступлении по приговору суда признал.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 396-399 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, 79 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

ходатайство осужденного Землянского И.Ю. __.__.____ года рождения, отбывающего наказание в ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике Мордовия об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания - удовлетворить.

Освободить Землянского И.Ю. __.__.____ года рождения, от дальнейшего отбывания наказания условно-досрочно на неотбытый срок 01 год 02 месяца 28 дней¹.

Как видно из данного примера суд удовлетворил ходатайство, осужденного Землянского И.Ю., который совершил тяжкое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Допустил нарушения установленного порядка отбывания наказания. Но осужденный по остальным критериям исправления характеризуется положительно.

4. Лобанова Т.И. судимая: 05.03.2014 Перовским районным судом г.Москвы по п.п.«а,в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы;

осуждена:

27.03.2014 Перовским районным судом г.Москвы по ч.2 ст.228 УК РФ, на основании ч.5 ст.69 УК РФ к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Начало срока отбывания наказания 02.02.2014, окончание срока – 01.02.2018, неотбытый срок на момент рассмотрения ходатайства составляет 09 месяцев 04 дня.

¹ Решение Zubovo-Полянского районного суда от 19 апреля 2017 года Дело № 4/1-510/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-zubovo-polyanskij-rajonnyj-sud-respublika-mordoviya-s/act-555573460/> (дата обращения 22.04.2017)

Осужденная Лобанова Т.И., отбывающая наказание в ФКУ ИК-33, ходатайствует перед судом об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, основываясь на том, что отбыла более 3/4 срока наказания.

Судом установлено, что Лобанова Т.И. осуждена за совершение преступления средней тяжести против собственности и тяжкое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств. Отбывает наказание в ФКУ ИК-33 с 20.06.2014, куда пребыла из СИЗО <адрес>, за время пребывания в котором нарушений установленного порядка отбывания наказания не допускала, поощрений не имела, на мероприятия воспитательного и режимного характера реагировала правильно.

За время отбывания наказания в ФКУ ИК-33 нарушений установленного порядка отбывания наказания не допускала. <...>

Администрация ФКУ ИК-33 считает, что Лобанова Т.И. характеризуется положительно, полагает целесообразным применить к ней условно-досрочное освобождение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.73, 79 УК РФ, ст.ст.397, 399 УПК РФ, суд

постановил:

Освободить осужденную Лобанову Т.И., <дд.мм.гггг> г.р., уроженку <адрес>, от отбывания наказания, назначенного приговором Перовского районного суда г.Москвы от 27.03.2014, условно-досрочно на неотбытый срок 09 месяцев 04 дня¹.

Суд принял обоснованное и законное решение, Лобанова Т.И. администрацией характеризуется положительно, взысканий не имеет, на мероприятия воспитательного характера реагирует должным образом.

5. Приговором Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 11 ноября 2014 года Шатунов А.С. осужден по совокупности

¹ Решение Котельничского районного суда Кировской области от 27 апреля 2017 года Дело № 4/1-9/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-kotelnichskij-rajonnyj-sud-kirovskaya-oblast-s/act-555889439/> (дата обращения 29.04.2017)

преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210 УК РФ, ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, п.п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, к 4 годам 3 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Адвокат Аликова Ю.Г. в интересах Шатунова А.С. обратилась в суд с ходатайством о его условно-досрочном освобождении.

Из характеристики администрации ФКУ ИК – 10 УФСИН России по Саратовской области следует, что Шатунов А.С. характеризуется положительно, за время отбывания наказания нарушений установленного порядка отбывания наказания не допускал, взысканий не имеет. Принимает активное участие в спортивной и общественной жизни отряда и колонии, за что имеет три поощрения. На мероприятия воспитательного характера реагирует правильно. Проходит обучение в ВСОШ 10 при учреждении в 12 классе и посещает курсы по экономике, к учебе относится добросовестно. Активно поддерживает социально-полезные связи с родственниками. Вину признает, в содеянном раскаивается. Администрация учреждения поддерживает ходатайство об условно-досрочном освобождении Шатунова А.С.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389.15, 389.16, 389.20, 389.23, 389.28 УПК РФ,

постановил:

Постановление Ленинского районного суда г. Саратова от 30 января 2017 года об отказе в условно-досрочном освобождении Шатунова А.С. отменить.

Шатунова А.С., <дата> года рождения, от отбывания назначенного ему приговором Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от <дата> наказания освободить условно-досрочно на 5 месяцев 28 дней¹.

¹ Решение Саратовского областного суда от 20 апреля 2017 года Дело № 22 – 1328
URL: <https://rospravosudie.com/court-saratovskij-oblastnoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-555620248/> (дата обращения 29.04.2017)

Решение суда первой инстанции было необоснованным, так как Шатунова А.С. по всем критериям исправления осужденных характеризуется положительно, администрация учреждения поддерживает ходатайство. Тем самым суд апелляционной инстанции пересмотрев дело, исправляет ошибки первой инстанции и удовлетворяет ходатайство.

б. Алексеев Н.Ю. осужден приговором Соликамского городского суда Пермского края от 06.04.2011 года по ч.4 ст.111 УК РФ к 7 годам лишения свободы. Наказание отбывает с 06.04.2011 года. В суд поступило ходатайство осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению на основании ст.79 УК РФ, т.к. осужденный характеризуется в целом положительно: трудоустроен, принимает активное участие в работах согласно ст.106 УИК РФ; принимает участие в мероприятиях воспитательного характера, посещает лекции, общие собрания осужденных отряда; отношения поддерживает с положительно характеризующимися осужденными; к законным требованиям администрации относится положительно; в общении с администрацией вежлив, корректен; на меры воспитательного воздействия реагирует правильно; поддерживает связь с родственниками; вину в совершенном преступлении признал; допустил 2 нарушения режима содержания, которые погашены и сняты, 12 раз был поощрен; отбыл более 2/3 назначенного приговором суда сроком наказания. Таким образом, оценивая поведение осужденного за весь период отбывания наказания, считает, что осужденный своим поведением доказал, что для исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Руководствуясь ст.ст.396, 397, 399 УПК РФ, постановил:

Алексеева Н. Ю. от отбывания наказания освободить условно-досрочно на неотбытый срок десять месяцев двадцать пять дней¹.

¹ Решение Чусовского городского суда Пермского края от 10 мая 2017 года Дело № 4/1-249/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-chusovskoj-gorodskoj-sud-permskij-kraj-s/act-556354728/> (дата обращения 12.05.2017)

Решение Чусовского городского суда является обоснованным и справедливым. Алексеев Н.Ю. за всё время отбывания наказания допустил всего 2 нарушения. По остальным критериям исправления характеризуется положительно.

В заключении стоит отметить, что в результате анализа ходатайств об условно-досрочном освобождении осужденных от наказания, видно, что суды чаще не удовлетворяют их, большинство дел проходит апелляционную стадию уголовного процесса. Это говорит о том, что суд с максимальной строгостью относится к вопросу об условно-досрочном освобождении, рассматривает каждый критерий исправления лиц, осужденных к лишению свободы. При вынесении решения, суд учитывает тяжесть преступления осужденного, является ли это рецидивом, а также срок отбытия наказания в соответствии с ч. 4 ст. 79 УК РФ. Суд смотрит на отношение осужденного к труду, учебе, мероприятиям воспитательного характера, возмещение ущерба потерпевшим и само отношение к совершенному преступлению. Как мы видим, важным аспектом условно-досрочного освобождения осужденных от наказания является отсутствие у них нарушений в рамках установленного порядка во время отбывания наказания и наличие поощрений. Суду необходимо брать во внимание то, в какой период отбывания наказания было совершено нарушение и его тяжесть.

Также необходимо учитывать, поддерживает ли осужденный связь с родственниками, есть ли ему где проживать и работать после освобождения из мест лишения свободы. Но не всегда решение суда является справедливым и обоснованным, для того, чтобы этого избежать, необходимо сущность и особенности каждого показателя вышеизложенных критериев урегулировать на уровне Инструкции.

Суд должен понимать, что своевременное освобождение от наказания может способствовать укреплению положения осужденного в обществе и семье.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Исправление осужденных к лишению свободы

Занятие разработано для студентов образовательной организации высшего образования, по направлению подготовки «Юриспруденция».

Курс (дисциплина): Уголовно-исполнительное право

Раздел (тема) курса: Понятие исправления осужденных и его основные средства

Форма занятия: лекция

Методы: словесные, объяснительно-иллюстративные, частично-поисковые, информационно-обобщающие.

Средства обучения (раздаточный материал): Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, учебник по уголовно-исполнительному праву, видеофильмы.

Цель занятия: формирование правовых знаний об исправлении лиц, осужденных к лишению свободы.

Задачи занятия:

1. Обучающие: сформировать знания об особенностях исправления осужденных лиц, к лишению свободы;
2. Развивающие: развить умение работать с нормативно-правовыми документами и анализировать их;
3. Воспитывающие: повысить уровень правовой грамотности в рамках исправительной деятельности.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.).
 - 1.1. Цель (2 мин.).
 - 1.2. Актуальность (8 мин.).
2. Основное содержание занятия (60 мин.).
 - 2.1. Понятие исправления осужденных (10 мин.).

2.2. Установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим) (10 мин.).

2.3. Воспитательная работа (10 мин.).

2.4. Общественно полезный труд (10 мин.)

2.5. Получение общего образования и профессиональное обучение (10 мин.)

2.6. Общественное воздействие. (10 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.).

3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 мин.).

3.2. Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия (расписывается полностью).

1.Организационная часть. Тема сегодняшней лекции "Исправление осужденных к лишению свободы"

В последние годы повышается преступность, большинство осужденных являются рецидивистами. Это порождает у населения неуверенность в своей безопасности, осложняет ход преобразований в обществе.

Именно рецидив является интегрирующим элементом преступности, определяет в решающей степени преступность как специфическое социальное явление. Таким образом для уголовно-исполнительного законодательства становится важной задачей, по созданию условий, для исправления осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Кто из вас знает на каком месте находится Россия по численности заключенных?

В России в местах лишения свободы находится около 650 тысяч человек, по этому показателю наша страна занимает второе место в мире после США. При численности населения в 2,4% от общемировой в РФ содержится около 7,5% от общего числа заключенных по всему миру.

Для исправления осужденных, законодательство предусматривает ряд средств исправления и сегодня мы должны поставить перед собой важные задачи: - определить, что является исправлением осужденных

- рассмотреть основные средства исправления

2. Основное содержание занятия.

2.1. В ст. 9 УИК РФ дано определение «исправление осужденных».

Исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Оно рассматривается как процесс изменения личности осужденного, который происходит под воздействием как внешних (объективных), так и внутренних (субъективных) условий ее развития. Внешнее влияние оказывают сотрудники учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, представители иных государственных и общественных структур, родственники и близкие лиц, отбывающих уголовные наказания, а также другие осужденные. Все они участвуют в процессе нравственного, правового, трудового, эстетического, интеллектуального и физического развития личности осужденного. Именно такая деятельность и охватывается термином «исправительное воздействие».

С точки зрения Н.А. Беляева, «исправление – это та оптимальная задача, которая должна быть решена при исполнении наказания. Об исправлении преступника, можно говорить лишь тогда, когда под влиянием наказания в его сознании происходят изменения. При наличии которых, преступник хотя и не превращается в активного сознательного члена нашего общества, но уже становится безопасным для него».

Исправление осужденных одновременно рассматривается и как результат исполнения наказания и применения средств исправительного воздействия. Рассмотрим каждое средство исправления отдельно.

2.2. Установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим). О режиме говорится в ст. 82 УИК РФ. Режим в исправительных

учреждениях - установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания. По своей направленности режим является многофункциональным средством исправления осужденных, так как создает условия для реализации других средств исправления, об этом говорится в ч. 2 ст. 82 УИК РФ. Если осужденные нарушают установленный режим, они получают взыскание, что уменьшает их шансы на условно-досрочное освобождение. Режим регламентирует весь образ жизни осужденных, как во внерабочее время, так и в процессе трудовой деятельности. Он охватывает все сферы их жизнедеятельности в местах отбывания наказания.

Поскольку режим определяет внутренний распорядок исправительных учреждений и других учреждений, исполняющих наказания, он включает в себя соответствующие требования по обеспечению правопорядка на территории указанных учреждений. Установленные нормы обращены не только к осужденным и персоналу, но и к другим лицам, посещающим эти учреждения (представителям органов власти, общественных объединений, служителям культа, родственникам осужденных).

2.3. К числу основных средств исправления законодатель относит воспитательную работу, которая направлена на формирование у осужденных элементарных навыков социально одобряемого поведения: уважения к личности человека, обществу, господствующим в нем нормам, правилам поведения и традициям человеческого общежития, к труду и его результатам, к закону. Применительно к конкретным видам наказания УИК РФ определяет направления и основные формы воспитательной работы с

осужденными (ст. 56, 109 – 110, 165). Воспитательная работа составляет основную часть профессиональной деятельности многих сотрудников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания. Она основана на принципах гуманизма и педагогики: включения осужденных в активную общественно полезную деятельность; формирование в среде осужденных отношений, основанных на общечеловеческих ценностях; сочетание требовательности к осужденным с гуманным и справедливым отношением к ним

Участие в воспитательных мероприятиях учитывается при определении степени исправления, применении к ним мер поощрения и взыскания. Распорядком дня могут быть предусмотрены воспитательные мероприятия, участие в которых обязательно. Воспитательная работа проводится с учетом индивидуальных особенностей личности и характера осужденных и обстоятельств совершенных ими преступлений. Основные формы и методы воспитательной работы — нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание, способствующее исправлению.

2.4. Общественно полезный труд традиционно является одним из основных средств исправления осужденных и закреплен в ст. 103 УИК. Труд является обязанностью осужденного. Привлекает осужденных к труду администрация. Она должна учитывать пол, возраст, трудоспособность, состояние здоровья и, по возможности, специальность. В законодательстве прописаны моменты, когда осужденный привлекается к труду, только по его желанию. По желанию привлекаются к труду осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет, а также осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы. Также существует перечень работ, на которых запрещается использование труда осужденных, он прописан в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений. Дома прочтите Правила внутреннего распорядка.

Осужденным запрещается отказываться от работы или прекращать работать. Это будет расцениваться, как злостное нарушение установленного

порядка отбывания наказания и могут быть применены меры взыскания и материальная ответственность.

Значение общественно полезного труда для исправления осужденного состоит в том, что добросовестное отношение к трудовым обязанностям учитывается при определении степени исправления конкретного осужденного; позволяет осужденным поддерживать свое физическое и душевное здоровье; является основой удовлетворения материальных потребностей не только осужденного, но и оказания им помощи семье, накопления необходимых средств для устройства после отбывания наказания. Нередко трудовые навыки, приобретенные во время отбывания наказания, позволяют осужденному после отбытия наказания решить проблему трудоустройства.

2.5. К основным средствам исправления осужденных относятся получение ими общего образования и профессионального обучения (ст. 108 УИК РФ). Международные акты об обращении с осужденными уделяют значительное внимание их общеобразовательному и профессиональному обучению и рассматривают их в качестве составного элемента воспитания. Так, в исправительных учреждениях организуется обязательное получение осужденными к лишению свободы до 30 лет, общего образования (старше 30, инвалиды 1 и 2 группы — по желанию). Получение образования поощряется и учитывается при определении степени исправления. Осужденные, отбывающие пожизненное лишение свободы, к общему образованию не привлекаются (им создаются условия для самообразования, не противоречащие порядку и условиям отбывания наказания). Осужденные, не имеющие необходимой специальности, по которой могут работать в исправительном учреждении и после освобождения из него, получают начальное профессиональное образование или профессиональную подготовку. Для мужчин от 60 и женщин от 55 лет, инвалидов 1 и 2 группы — по желанию. Отношение осужденных к получению начального профессионального образования и профессиональной подготовки

учитывается при определении степени их исправления. Эта норма позволяет расширить возможности получения осужденными высшего образования посредством дистанционного и заочного обучения. Повышение образовательного и профессионального уровней создает предпосылки для успешной социальной адаптации осужденного после освобождения от отбывания уголовного наказания.

2.6. Общественные объединения оказывают содействие в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, принимают участие в исправлении осужденных. В развитие данного положения в проекте Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии общественных объединений их деятельности» установлены основные направления содействия общественных объединений учреждениям и органам, исполняющим уголовные наказания: а) улучшение условий содержания и медико-санитарного обеспечения осужденных; б) участие в организации труда, досуга, обучения осужденных; в) участие в нравственном, правовом, культурном, социальном, трудовом, физическом воспитании и развитии осужденных; г) обеспечение свободы совести и свободы вероисповедания осужденных; д) оказание помощи осужденным в подготовке к освобождению, решении вопросов жилищно-бытового устройства, трудоустройства, медицинского обслуживания и социального обеспечения, социально-психологической реабилитации и адаптации; е) укрепление материально-технической базы мест принудительного содержания (ст. 16). Для осуществления указанной деятельности в ст. 17 законопроекта определены следующие организационные формы: а) передача учреждениям и органам, исполняющим наказания, и в места содержания под стражей безвозмездной материальной помощи; б) финансирование программ содействия в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, и мест содержания под стражей; в) иные формы, не запрещенные законом.

В ч. 3 ст. 9 УИК РФ подчеркивается, что все рассмотренные средства исправления должны применяться в комплексе, при этом должны учитываться вид наказания, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность осужденного и его поведение

3. Подведение общих итогов:

3.1. Проверка усвоения данной темы.

1. Что такое исправление осужденных?

2. Что относится к основным средствам исправления?

3. До какого возраста получение общего образования в местах лишения свободы является обязательным?

4. Кто имеет право трудиться по желанию?

5. Ваше мнение. Почему необходимо использовать все средства исправления в совокупности?

3.2. Общий вывод по изложенному материалу.

Все рассмотренные средства исправления должны применяться в комплексе, при этом должны учитываться вид наказания, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность осужденного и его поведение. В данном положении отражается принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и применения средств исправления. Дифференциация исполнения наказания и применения средств исправления прежде всего базируется на учете вида наказания, которое отбывают осужденные, типологических особенностей различных их категорий (мужчины, женщины, несовершеннолетние, взрослые, инвалиды и т.д.) С учетом особенностей каждого вида наказания и группы осужденных УИК РФ определяет специфический порядок и условия его исполнения и применения исправительных средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования, можно сформулировать некоторые теоретические выводы, внести предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности исправительной работы с осужденными к лишению свободы.

Из результатов анализа принципов уголовно-исполнительного законодательства, можно сделать вывод, что под такими принципами понимается система нормативно закрепленных, относительно устойчивых и постоянных идей, имеющих объективно-субъективный, фундаментальный основополагающий характер, отражающих сущность права. Несмотря на это, сделан вывод, что перечень данных принципов, предусмотренных в нормах УИК РФ, исчерпывающим не является. Предлагается урегулировать на уровне закона принцип закрепления результатов исполнения наказания и оказание помощи освобожденным в их социальной адаптации, включив их в ст. 8 УИК РФ. Эти принципы не получили своего юридического закрепления, однако успешно реализуются в правоприменительной деятельности ФСИН.

При определении теоретической основы прогрессивной системы исправления осужденных, сделан вывод, что такая система представляет собой порядок изменения условий применения уголовных наказаний, улучшающий или ухудшающий правовой статус осужденного в зависимости от его поведения, отношения к отбываемому наказанию. Следует отметить, что прогрессивная система в целом должна оставаться в уголовно-исполнительном праве, поскольку способна оказать воздействие на исправление осужденного. Но для того чтобы эффективно выполнять свои функции, предлагается, закрепить прогрессивную систему в качестве принципа уголовно-исполнительного законодательства в ст. 8 УИК РФ, с последующим полным его отражением в институтах и нормах этого закона.

В ходе проделанного анализа международного опыта исправления осужденных, были рассмотрены основные аспекты следующих систем исправления:

- реинтеграционная, (США, Голландия и Дания);
- тюремная система Великобритании,;
- исправительная система Японии,;
- рассмотрение положительного опыта ресоциализации и социальной реабилитации на примере Канады.

В результате анализа данных методов исправления, был сделан вывод о целесообразности применения их аспектов в отечественной исправительной системе. Для этого представляется необходимым:

- Включить принципы реинтеграционной системы в отечественную систему исправления. Исходя из того, что эти положения способствуют положительному изменению социальной установки заключенного и оказывают ему помощь на персональном уровне, благодаря чему он сможет в будущем вести законопослушный образ жизни;
- Из тюремной системы Великобритании, считается целесообразным позаимствовать принципы работы компьютерной системы «PROBE», для ее использования в отечественной системе исправления.

При определении критериев оценки исправления осужденных в пенитенциарных учреждениях, был сделан вывод о необходимости законодательной регламентации критериев исправления осужденных. Было предложено внести изменения в ч. 1 ст. 79, и изложить ее в следующей редакции: «лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если примерным поведением и добросовестным исполнением своих обязанностей докажет, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания». Сущность и особенности остальных предложенных критериев, предлагается урегулировать на уровне Инструкции. Инструкция будет затрагивать лишь методические вопросы.

Критерии должны быть изложены в следующей редакции: 1) «поведение осужденного в период отбывания наказания», подразумевает: «устойчивое хорошее поведение», «образцовое поведение»; 2) «отношение осужденного к общественно-полезному труду», характерен показателем «добросовестное отношение к труду»; 3) «отношение осужденного к обучению», выражается показателем «добросовестное отношение к обучению»; 4) «участие осужденного в проводимых воспитательных мероприятиях», свойственен показателями: "осужденный участвует в воспитательных мероприятиях" и "активное участие осужденного в воспитательных мероприятиях"; 5) выделяемый критерий оценки «отношение осужденного к совершенному им противоправному деянию» реализуется через показатель "осознание нанесенного преступлением вреда".

С целью оптимизации эффективности исправительной работы, было предложено к внедрению новой модели исправительной системы. По итогам мониторинга за ходом эксперимента по апробации предлагаемой модели, отмечен ряд положительных результатов.

В целях совершенствования данной модели исправления, были выдвинуты предложения по ее корректировке.

Для пересмотра временных нормативов и периодичности проведения ряда мероприятий, необходимо предусмотреть в Положении об отрядной системе раздел об организации труда начальника отряда, составленным таким образом, чтобы доминирующая часть рабочего времени приходилась непосредственно на работу с отрядом осужденных. Также, необходимо введение понятия дежурного воспитательного работника в соответствии с прилагаемыми методическими рекомендациями.

Для укрепления профессионального ядра коллектива, нужно ввести категории сотрудников осужденных в зависимости от стажа и профессионализма.

Для повышения квалификации сотрудников, необходимо определить учебные планы высших и средних специальных учебных заведений

подготовки начальствующего состава ФСИН России в сторону увеличения цикла предметов поведенческого плана.

Таким образом, считается, что достижение цели исследования, выявление правовых проблем исправления осужденных в пенитенциарных учреждениях, было достигнуто.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета 1993.25 дек.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 20. Ст. 2143.

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Социальная защита. 1995. № 11. С. 10.

Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.)// Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17.

Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2000. № 3.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. С.2954.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017) // Собрание законодательства РФ.1997 . № 2. С. 198.

Приказ Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 "Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений"// Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru). 2016. 27 дек.

Распоряжение ФСИН России от 30.04.2015 № 63-р «О проведении эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения» //

URL:http://44.fsin.su/dlya_rodstvennikov_osuzhdennykh/Info_po_centram.docx

Судебная практика

Апелляционное Постановление Ульяновский областной суд от 09.02.2015г. URL:http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=50264 (дата обращения 14.04.2017)

Решение Отрадненского городского суда от 22 февраля 2017 года Дело 4/1-47/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-otradnenskij-gorodskoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-555219312/>

Решение Чусовского городского суда Пермского края от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-173/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-chusovskoj-gorodskoj-sud-permskij-kraj-s/act-555131027/>

Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-95/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoturinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-555185275/>

Решение Сокольского районного суда Вологодской области от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-21/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-sokolskij-rajonnyj-sud-vologodskaya-oblast-s/act-555133683/>

Решение Сокольского районного суда Вологодской области от 05 апреля 2017 года Дело № 4/1-19/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-sokolskij-rajonnyj-sud-vologodskaya-oblast-s/act-555133684/>

Решение Бежецкого городского суда Тверской области от 04 апреля 2017 года Дело № 4/1-64/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-bezheckij-gorodskoj-sud-tverskaya-oblast-s/act-555193288/>

Решение Саратовского областного суда от 20 апреля 2017 года Дело № 22-1339/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-saratovskij-oblastnoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-555620238/>

Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 19 апреля 2017 года Дело № 4/1-81/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoturinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-555595490/>

Решение Zubovo-Polyanskogo районного суда от 19 апреля 2017 года Дело № 4/1-510/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-zubovo-polyanskij-rajonnyj-sud-respublika-mordoviya-s/act-555573460/>

Решение Котельничского районного суда Кировской области от 27 апреля 2017 года Дело № 4/1-9/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-kotelnichskij-rajonnyj-sud-kirovskaya-oblast-s/act-555889439/>

Решение Саратовского областного суда от 20 апреля 2017 года Дело № 22 – 1328 URL: <https://rospravosudie.com/court-saratovskij-oblastnoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-555620248/>

Решение Чусовского городского суда Пермского края от 10 мая 2017 года Дело № 4/1-249/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-chusovskoj-gorodskoj-sud-permskij-kraj-s/act-556354728/>

Литература

Баламут А.Н., Черкасова М.А. Опыт функционирования системы «социальных лифтов» в пенитенциарных учреждениях зарубежных государств (психологический аспект) // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. №2. С. 94-98.

Белоус В. Г., Голодов П. В. О проблемах пенитенциарной педагогики // На пути к гражданскому обществу. 2016. № 2 (22). С. 14-18.

Бриллиантов А.В. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. М., 2011. 254 с.

Голодов П. В. Средства исправления осужденных: проблемы классификации и правовой регламентации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2 (34). С. 30–34.

Горбань Д. В. Прогрессивная система отбывания наказаний, не связанных с лишением или ограничением свободы в российском уголовно-исполнительном законодательстве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. С. 316-320.

Для заключенных разработали критерии примерного поведения // Новости в Томске. URL: <https://news.vtomske.ru/news/43122-dlya-osujdennyh-razrabotali-kriterii-primernogo-povedeniya> (дата обращения 07.04.2017)

Здравомыслов Б.Н. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. М., 2002. 480 с.

Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право, конспект лекций. 2012. URL: <http://bzbook.ru/Ugolovno-ispolniteljnoe-pravo-konspekt-lekcziy-2.8.html> (дата обращения 01.04.2017)

Зубков А.И. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации // отв. ред. А. И. Зубков. М., 2011. 496 с.

Ивасюк О.Н. Уголовно-исполнительное право. 2012 URL: http://www.e-biblio.ru/book/bib/04_pravo/ugolovno_ispoln_pravo/sg.html (дата обращения 31.03.2017)

Информация о работе групп социальной защиты осужденных исправительных учреждений ФСИН России в 2014 году <http://www.fsin.su/structure/social/socialnaya%20rabota/informatsiya-o-rabote-grupp-sotsialnoy-zashchity-osuzhdennykh-v-2014-godu/> (дата обращения 13.05.2017)

Казакова Е.Н. Опыт ресоциализации и социальной реабилитации пожизненно заключенных в Канаде // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2008. № 3. С. 51-56.

Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право//Учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Контракт. Волтерс Клувер. 2009. 368 с.

Методические рекомендации по использованию системы «социальных лифтов».

URL:http://73.fsin.su/document/metodicheskie_rekomendatsii_po_ispolzovaniyu_sistemy_sotsialnykh_liftov.php. (дата обращения 05.04.2017)

Морозов Н.А. Преступность и борьба с ней в современной Японии: Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток. 2000. С. 193.

Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1978. URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=32398> (дата обращения 02.05.2017)

Поздняков В. И. Воспитательная работа с осужденными как средство достижения целей наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2004. № 1. С. 35–39.

Поздняков В.М. Психология в пенитенциарной практике зарубежных стран в XX столетии (историко-сравнительный анализ): Моногр. М., 2000. 149 с.

Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний // Фонд знаний «Ломоносов». URL: <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0131035> (дата обращения 04.04.2017)

Пропостин А.А. Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 2(4). С. 45-51.

Сизая Е. А. Методология возникновения, обоснования и изменения принципов уголовно-исполнительного // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008 № 1. С. 235-237.

Сизая Е.А. Принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования правопослушного поведения. 2008. URL: <http://naukarus.com/printsip-ratsionalnogo-primeneniya-mer-prinuzhdeniya-sredstv-ispravleniya-osuzhdennyh-i-stimulirovaniya-ih-pravoposlushno> (дата обращения 01.04.2017)

Смирнова И. Н. Воспитательная работа в механизме предупреждения совершения преступлений осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. 31 с.

Статистика по осужденным//Институт проблем современного общества
URL: <http://i-pso.ru/2016/04/05/299/> (дата обращения 30.03.2017)

Уголовно-исполнительное право (Семинары) URL:
<http://studies.in.ua/ugolovno-ispolnitelnoe-pravo/2269-zarozhdenie-i-razvitie-pensilvanskoj-penitenciarnoj-sistemy.html> (дата обращения 04.04.2017)

Условно-досрочное освобождение. URL: <http://baumanki.net/show-document/1-38743/9e2f4ca1c9470c4f7ab95fe1a5033cb7/9/> (дата обращения 30.04.2017)

Федореев П.Р. Отрицательно характеризующиеся осужденные в местах лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2005. 170 с.

Цели наказания. URL: http://studopedia.ru/6_83706_tseli-nakazaniya.html
(дата обращения 14.04.2017 г.)

Цемка И.В. Историко-сравнительный анализ использования достижений психологии в пенитенциарной практике англоязычных стран в XX столетии: Дис. ... канд. психол. наук. 2008. URL:
<http://search.rsl.ru/ru/record/01002311387> (дата обращения 12.04.2017)

Чистотина О. Н. Воспитательная работа с условно осужденными : дис. ... канд. пед. наук. Рязань, 2005. 227 с.