

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 332

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 332

Исполнитель: студент группы ПВД-413	_____	О.А. Захарова
	(подпись)	
Руководитель: д-р пед. наук, профессор	_____	Н.В. Ронжина
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	6
1.1. Понятие и содержание юридической ответственности в семейных отношениях.....	6
1.2. Виды юридической ответственности в семейных отношениях.....	10
2. ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	20
2.1. Ответственность родителей за содержание детей.....	20
2.2. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	24
2.3. Ответственность супругов.....	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	34
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56

## **ВВЕДЕНИЕ**

В семейных отношениях заключена одна из важнейших сторон жизни человека, здесь находят свою реализацию его существенные интересы, в то же время и семья влияет на жизнь общества, так как играет решающую роль в продолжение человеческого рода, в воспитании детей, в становлении личности.

С момента рождения ребенка у родителей возникают в отношении него определенные права и обязанности, например, такие как право на воспитание, право на совместное проживание и другие права.

Отсутствие четкого правового регулирования отношений в семье ведет к невозможности установления конкретики в противоправном поведении и невозможности выявления противоправного результата. Семейные правонарушения причиняют вред личным благам, характер которых установить очень трудно, так как они не имеют материального эквивалента.

Родители играют определяющую роль в воспитании детей. Любые противоправные деяния родителей причиняют вред психическому здоровью, развитию и становлению личности. В развитии ребенка непреходящее значение имеет образ поведения родителя, ребенок подражает ему – таково свойство его психики. Таким образом, рождение ребенка, принятие родительской роли – это возложение родителями на себя ответственности за судьбу ребенка перед своей совестью и перед обществом.

На сегодняшний день в России юридическая ответственность за правонарушения является наиболее острой и актуальной темой правовой науки и теории государства и права. Семья является важнейшим социальным институтом общества, которая играет особую роль не только в воспроизводстве и воспитании подрастающих поколений, но и в духовном развитии личности. Каждый человек с момента рождения и до конца своей жизни имеет принадлежность к семье, обладая семейно-брачным статусом. Государство пытается создать условия для его нормального

функционирования, в том числе и путем правового регулирования семейных отношений, установления ответственности за нарушение прав и интересов членов семьи и неисполнение обязанностей. Мы видим, как актуальна и важна сегодня тема юридической ответственности в семейных отношениях. Поэтому именно эта тема была выбрана для дипломной работы.

Целью данной работы является исследование норм семейного права, регулирующих ответственность в семейных правоотношениях, а также разработка предложений по совершенствованию семейного законодательства в контексте юридической ответственности.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать понятие и содержание юридической ответственности в семейных отношениях;
- выявить виды юридической ответственности в семейных отношениях;
- дать анализ ответственности родителей за содержание детей;
- проанализировать особенности ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей;
- охарактеризовать взаимную ответственность супругов.

Объектом дипломной работы является юридическая ответственность, возникающая в сфере семейных отношений.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие ответственность в семейных правоотношениях.

Теоретической основой дипломной работы послужили труды таких авторов, как Е.С. Апанович, Ю.Ф. Беспалов, С.В. Бошно, О.В. Ванюхин, Н.В. Коваль, Е.Ю. Кольцова, А.М. Нечаева, Е.А. Семенова.

Методологическую основу представленной работы составляют логический, формально-юридический, диалектический, системный методы.

В качестве нормативной основы были использованы: Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Семейный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации<sup>3</sup>.

Работа состоит из введения, двух глав, методической разработки, материалов судебной практики, заключения и списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Российская газета. 1996. 27 января.

<sup>3</sup> Российская газета. 1994. 8 декабря.

# 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

## 1.1. Понятие и содержание юридической ответственности в семейных отношениях

В современной научной литературе не существует единого мнения относительно определения понятия «юридическая ответственность». Обобщая имеющиеся подходы к определению данного понятия, можно обозначить следующие:

- это субъективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия; определенный уровень неблагоприятных последствий для субъекта в случае нарушения им установленных требований<sup>1</sup>;

- это важный институт любой правовой системы, которая служит гарантом прав и свобод человека, и является одним из признаков, характеризующим право в качестве необходимого регулятора общественных отношений (Ж. Ю. Юзефович)<sup>2</sup>;

- это не только особо правовое явление, но и одна из важнейших личностных характеристик, показывающая способность подходить к делу обдуманно, внимательно, доводить начатое до конца; смелость брать ответственность на себя, способность отвечать за многое и многих; готовность отвечать за сделанное. Внутренней основой ответственности человека является его внутренний стержень, твердая убежденность в том, что все происходящее вокруг, а также с самим человеком зависит, прежде всего, от него самого, а не от внешних обстоятельств, стечения событий<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Михайловский А.В. Субъективность и идентичность / отв. ред. А.В. Михайловский. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики. 2012. С. 273.

<sup>2</sup> Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: Дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004. С. 3.

<sup>3</sup> Савельев Ю.М. О понятии юридической ответственности. 2015. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_16122.html](http://e-notabene.ru/lr/article_16122.html) (дата обращения: 25.01. 2017).

Некоторые авторы считают, что юридическая ответственность в семейном праве отличается спецификой санкций:

- предусмотренная санкцией правовой нормы мера государственного принуждения, в которой выражается государственное осуждение виновного в правонарушении субъекта и которая состоит в претерпевании им лишений и ограничений личного, имущественного или организационного характера (Б. Н. Габричидзе и А. Г. Чернявский)<sup>1</sup>.

- сложное явление, в котором государство выступает в качестве управомоченной стороны и нарушитель в качестве обязанной, именно реализация юридической ответственности осуществляется на основе конкретных наказаний, обеспечивающих ответственность за данное правонарушение<sup>2</sup>.

Определение юридической ответственности через санкции имеет свой недостаток, так как в правовой науке чёткого понятия «санкция» не определено. Как следствие, определение юридической ответственности через санкцию придает ей абстрактные очертания. Например, одобрение чего-то, то есть дача санкции, не всегда соотносится с юридической ответственностью. Так же, понятие «санкция» как атрибут правовой нормы не совпадает с понятием «санкция» как объем неблагоприятных последствий. По мнению П. П. Серкова определение юридической ответственности должно отражать все концептуальные характеристики и критерии, которые позволяют создать универсальный «образ» юридической ответственности. Такое определение не будет искажать общее видение проблемы, а наоборот, способно регулировать перспективы развития юридической ответственности, установить его преимущества, так как такое определение должно служить

---

<sup>1</sup> Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Юридическая ответственность. Москва: Альфа-М, 2005. С. 427.

<sup>2</sup> Тагаева С.Н. Правовая природа семейно-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. № 3. С. 154.



фундаментом единого подхода в реализации государственного понимания проблемы юридической ответственности<sup>1</sup>.

Важным в рамках данной темы представляется анализ и разграничение понятий «юридическая ответственность в семейном праве» и «семейно-правовая ответственность», поскольку это не синонимы. Семейно-правовую ответственность некоторые исследователи понимают как:

- негативные последствия, проявляющиеся в лишении или ограничении имущественного или личного неимущественного права, либо в ограничении семейной правоспособности, предвиденные в санкциях правовой нормы, либо условиями договора, которые могут наступить в случае виновного несоблюдения правонарушителем требований правовой нормы, условий договора, положений судебного акта (С. А. Сидорова)<sup>2</sup>.

- личные неимущественные и (или) имущественные меры принуждения, которые ограничивают осуществление семейных прав, лишают этих прав, устанавливают дополнительные обременения, предусмотренные семейным законодательством и применяемые судом, иным компетентным органом к участникам семейных отношений, совершивших семейное правонарушение и (или) иное действие, признаваемое в качестве основания ответственности семейным законодательством<sup>3</sup>.

Юридическая ответственность в семейном праве применяется только в отношении лиц, связанных семейными правоотношениями. Нарушающие нормы семейного права субъекты, не связанные с брачно-семейными правоотношениями, относятся к другим видам юридической ответственности: гражданской, административной или уголовной. Нередко семейно-правовая ответственность выражается в лишениях личного неимущественного характера. Объясняется это тем, что семейные

---

<sup>1</sup> Серков П.П. О понятии юридической ответственности // Журнал российского права. 2010. № 8. С. 46.

<sup>2</sup> Сидорова С. А. Вопросы применения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности в семейном праве: дис..канд. юрид. наук. Москва, 2007. С. 8.

<sup>3</sup> Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 46.

правоотношения в частности носят личный характер, имущественные отношения являются вторичными, производными отличных.

Семейно-правовая ответственность служит решению задач, стоящих перед отраслью права, она основана на принципах и функциях семейного права. К самым важным принципам семейного права, на которых основано регулирование отношений родителей и детей относятся: приоритет семейного воспитания детей, забота об их благосостоянии и развитии, предоставление приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних (п. 3 ст. 1 СК РФ). Поэтому важную роль среди целей семейно-правовой ответственности родителей играет охрана прав и законных интересов ребенка, а затем уже исправление и наказание родителей.

Обобщая сказанное, следует отметить, что понятия «ответственность в семейном праве» и «семейно-правовая ответственность» являются смежными, но не тождественными, поскольку первое является разновидностью второго. Семейно-правовая ответственность - понятие более широкое, включающее в себя, помимо мер ответственности в семейном праве, также меры ответственности, предусмотренные за различные нарушения семейного законодательства нормами других правовых отраслей – гражданского (порядок взыскания алиментов), административного (нарушения прав и интересов детей и злоупотребления родительскими полномочиям) и уголовного (злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание детей). Исходя из этого, институт семейно-правовой ответственности – это совокупность правовых норм, определяющих семейные правонарушения, меры ответственности за их совершение, а также процедуру применения и исполнения, соответствующих мер<sup>1</sup>.

И в заключение еще раз следует отметить, что единого определения юридической ответственности в современной научной юридической

---

<sup>1</sup> Турусова О.С. Семейно-правовая ответственность в Российской Федерации и зарубежных государствах. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Турусова О.С. Москва, 2011. С. 8-9.

литературе не существует. Юридическая ответственность – является важным институтом любой правовой системы. Меры ответственности в семейном праве помогают решить некоторые проблемы и тем самым установить правопорядок. Институт семейно-правовой ответственности носит межотраслевой характер. Проанализировав имеющиеся в научной и учебной литературе определения, следует признать, что определение Беспалова Ю.Ф. является наиболее аргументированным и наиболее полным по содержанию.

## **1.2. Виды юридической ответственности в семейных отношениях**

Семейное законодательство Российской Федерации за нарушение прав членов семьи, за неисполнение обязанностей по содержанию нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи, за ненадлежащее воспитание своих детей и т.д. подразумевает определенную юридическую ответственность, которая отражена в разных нормативных правовых актах РФ: Уголовном кодексе, Кодексе об административных правонарушениях, Гражданском кодексе, Семейном кодексе и иных актах. Отсюда можно определить такие виды юридической ответственности, как:

- уголовную;
- административную;
- гражданскую
- семейную.

Юридическая ответственность предполагает разные меры воздействия на субъекты правоотношений за ненадлежащее исполнение семейных прав и обязанностей: 1) лишение соответствующих прав (например, родительских); 2) прекращение правоотношения (отмена усыновления); 3) понуждение к реальному исполнению обязанности (взыскание алиментов в принудительном порядке); 4) ограничение действия права сроком (например, при взыскании алиментов супругом) и т.д.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Бошно С.В.* Правоведение: основы государства и права: учебник для академического бакалавриата. Москва: Юрайт, 2016. С. 435.

Следует подробнее остановиться на этих мерах воздействия в рамках юридической ответственности:

1) Лишение субъектов семейных правоотношений соответствующих прав (например, родительских).

В процессе развития и формирования семейного права на практике и в теории возникают вопросы, которые связаны с рассмотрением и разрешением дел о лишении родительских прав. На сегодняшний день при рассмотрении и разрешении дел данной категории, допускается множество ошибок как материально-правового, так и процессуально-правового характера. В результате происходящих изменений в российском обществе, а именно в сфере семейных правоотношений, совершенствование действующего законодательства, регулирующего рассмотрение и разрешение дел, которые возникают из семейных правоотношений, способствует повышению эффективности защиты прав и интересов граждан в делах о лишении родительских прав<sup>1</sup>.

Лишение родительских прав – это один из важнейших институтов семейного права<sup>2</sup>. Согласно ст. 69 Семейного кодекса Российской Федерации родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

- уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
- отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;
- злоупотребляют своими родительскими правами;

---

<sup>1</sup> Бахарева О.А., Прокошкина Н. И. Некоторые аспекты повышения эффективности защиты прав и интересов граждан в делах о лишении родительских прав. 2016. URL: <https://sibac.info/conf/law/lix/48998> (дата обращения: 29.01.2017).

<sup>2</sup> Заботкин А.О. Лишение родительских прав: некоторые аспекты правоприменения // Государственный советник. 2014. № 4.С. 8.

- жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

- совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Родители, которые лишены родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они лишены родительских прав, также на получение от него содержания, и включая право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Это право на воспитание и образование ребенка, на защиту прав и интересов детей, на получение алиментного содержания, на истребование ребенка от других лиц, на наследование по закону имущества детей и другие. Их дальнейшее совместное проживание регламентируется жилищным законодательством (ч. 2 ст. 91 Жилищного кодекса РФ).

За ребенком, у которого родители лишены родительских прав, сохраняется право собственности или право пользования на жилое помещение и иные имущественные права. Со дня вынесения судебного решения о лишении родителей (одного из них) родительских прав, усыновление такого ребенка допускается не ранее истечения 6 месяцев.

Родители могут быть восстановлены в родительских правах, если они изменили свой образ жизни, свое поведение, и отношение к воспитанию детей. По заявлению родителя, лишённого родительских прав восстановление осуществляется в судебном порядке. В то же время с этим требованием подается прошение о возврате ребенка. Суд может отказать в восстановлении родительских прав, если это противоречит интересам ребенка. Учет мнения ребенка, который достиг 10-летнего возраста, обязателен. При этом если ребенок усыновлен, и усыновление не отменено, то восстановление в родительских правах не допускается.

Так как ребенок является беззащитным и не может сам отстаивать свои права, защищать его интересы, предоставлять ребенку любовь и заботу – это обязанность родителей. На случай, если интересы ребенка нарушаются его родителями, то государство должно взять на себя роль защитника его интересов. В заключение отметим, что институт лишения родительских прав является одним из важных институтов, так как основная его цель состоит в защите прав и интересов детей<sup>1</sup>.

## 2) Прекращение правоотношения (отмена усыновления).

В ст. 54 Семейного кодекса РФ закреплено важное для ребенка право – жить и воспитываться в семье. В целях исполнения главного права ребенка – права на семью существует институт усыновления, особо оптимально регулирующий устройство детей, оставшихся без попечения родителей. Тем не менее, деятельность данного института не всегда достигает положительных результатов, и новая семья не является гарантом обеспечения полноценного развития и воспитания усыновленного ребенка. Законодатель для защиты прав и законных интересов усыновленных детей, установил исключительные меры воздействия на приемных родителей – отмену усыновления<sup>2</sup>.

Для отмены усыновления необходимо согласие усыновленного, усыновителей, и родителей усыновленного, только в этом случае отмена усыновления возможна. Согласие усыновителей нужно потому, что в противном случае может произойти значительное нарушение их интересов. Эти лица, воспитавшие ребенка, в случае нуждаемости и нетрудоспособности, будут не в состоянии получить от него содержание. Согласие родителей требуется, так как при отмене усыновления, возможно, восстановлена правовая связь между ними и ребенком. Если они лишены

---

<sup>1</sup> *Сабитова Э.Н.* Лишение родительских прав как способ защиты прав ребенка по законодательству российской федерации: вопросы семейно-правовой культуры // Правовая культура. 2016. № 4. С. 114.

<sup>2</sup> *Семенова Е.А.* Проблемы разграничения оснований отмены усыновления // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 2. С. 209.

родительских прав или признаны недееспособными, то отмена усыновления разрешается без согласия родителей усыновляемого.

Правом на предъявление иска об отмене усыновления закон наделяет родителей усыновленного ребенка, усыновителей ребенка, самого усыновленного ребенка, достигшего 14 лет, органы опеки и попечительства и прокурора.

Настаивать отмены усыновления родители ребенка могут лишь в случае, если усыновление было произведено без их согласия либо согласие было вынужденным. Так же они не могут предъявить иск об отмене усыновителя, если считают, что воспитание ребенка в семье усыновителя не отвечает его интересам. Если они владеют информацией о фактах злоупотребления усыновителями своими правами или иных противоправных действиях в отношении ребенка, они могут только сообщить об этом органам опеки и попечительства или прокурору. Это связано с тем, что после усыновления ребенка родители теряют все права и обязанности по отношению к нему и оказываются в отношении него в таком же положении, как и все посторонние лица.

Право усыновителя требовать отмены усыновления ранее действовавшим законодательством, не было предусмотрено. Это связывалось с тем, что права и обязанности усыновителей приравниваются к родительским, а родителям не предоставлено права отказываться от своих детей. Тем не менее, отношения, которые возникают между усыновленным и усыновителем, значительно отличаются от родительских, и, если устанавливать контакт между ребенком и усыновителем не удастся, то усыновитель обязан иметь право предъявить иск об отмене усыновления. Другое дело, что такой иск далеко не всегда будет удовлетворен. Усыновление ребенка всегда содержит определенный риск<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Кузнецов Р.Н., Прощальгин Р.А. Семейное право: учебник / под общ. ред. Р.А. Прощальгина - Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. С. 151-152.

По мнению Г.В. Арутяна предоставление самим усыновителем иска об отмене усыновления возникает и определенное процессуальное затруднение. По делу об отмене усыновления, обычно ответчиком выступает усыновитель, если же иск предъявляется им самим, не ясно, кто должен отвечать по такому иску. Представляется, что наилучшим решением этой проблемы является признание ответчиком органа опеки и попечительства, так как этот орган участвует в судебном разбирательстве с целью защиты интересов ребенка и будет заявлять возражения против требований истца, исходя из интересов ребенка. Поэтому, так как в данном случае имеет место исковое производство, то необходимо говорить о споре, о праве усыновителя на отмену усыновления, в котором с одной стороны участвует усыновитель, а с другой - орган опеки и попечительства, который защищает право ребенка на сохранение усыновления<sup>1</sup>.

3) Понуждение к реальному исполнению обязанности (взыскание алиментов в принудительном порядке).

Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года и семейное законодательство Российской Федерации, в процессе регулирования отношений между супругами, устанавливают приоритет семейного воспитания детей с заботой об их благополучии и развитии, защитой их прав и интересов<sup>2</sup>.

Причинами возникновения принудительного исполнения исполнительных документов о взыскании алиментов являются развод или внебрачное рождение детей, что тоже, сопровождается отсутствием дальнейших взаимоотношений, в том числе по материальному содержанию несовершеннолетних детей. Склоняясь к мнению Л.С. Ржаницыной, можно согласиться, что особенно частые причины развода – это неучастие одного из родителей в воспитании детей, взаимное неуважение, невнимание,

---

<sup>1</sup> Арутян Г.В. Правовое регулирование усыновления в Российской Федерации // Государство и право. 2013. № 8. С. 37.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 35. Ст. 4811.



рукоприкладство, агрессия, ссоры, измена, алкоголизм, предательство в трудной ситуации<sup>1</sup>.

Решение суда о взыскании средств на содержание несовершеннолетних детей подлежит немедленному исполнению. Принудительное взыскание алиментов предусмотрено при отсутствии немедленного исполнения решения суда. Осуществление, предусмотренного законом принудительного исполнения алиментных обязательств в пользу несовершеннолетних детей, поручена на исполнительный орган, учрежденный законом «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ.<sup>2</sup>

Исполнительное производство служит принудительной формой реализации судебных и иных актов. Принудительное исполнение требований взыскателя и обязанностей должника – неотделимая часть юрисдикционной деятельности по защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Оставление без решения некоторых важных вопросов исполнительного производства приводит к незащищённости прав собственников и других заинтересованных лиц<sup>3</sup>.

Все действия, которые возбуждены исполнительным производством, пристав-исполнитель совершает в обеспечение принудительного взыскания алиментов. Законные требования судебного пристава - исполнителя, реализующего функции по принудительному исполнению, обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат обязательному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, или препятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов

---

<sup>1</sup> *Ржаницына Л.С.* Алименты в России: Анализ проблем и стратегия в интересах детей. Москва, 2012. С. 23.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3590.

<sup>3</sup> *Килоев К.Г.* Особенности исполнительного производства в российском законодательстве // *Экономико-юридический журнал.* 2014. № 5. С. 42.

других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации<sup>1</sup>.

4) Ограничение действия права сроком (например, при взыскании алиментов супругом).

По общему правилу, при расторжении брака правовые связи между бывшими супругами разрываются, но закон закрепляет право некоторых из них на алименты. С моральной точки зрения это неоправданно – бывшие супруги не связаны общностью семейной жизни, они становятся посторонними друг другу людьми и объяснить наличие у них алиментных прав и обязанностей можно только тем, что государство не в состоянии полностью взять на себя бремя содержания нуждающихся лиц; возможность привлекать бывших супругов к алиментированию друг друга нужно рассматривать как временную меру до развития в стране стабильной системы социального обеспечения<sup>2</sup>.

Согласно пункту 1 статьи 90 Семейного кодекса Российской Федерации одним из алиментополучателей является бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. В этом случае, право на получение алиментов не зависит от трудоспособности или нуждаемости супруги. Данное право вызвано особым состоянием женщины в указанный период, ее объективно существующей потребностью в дополнительной поддержке, а так же и материальной. Неблагополучные материальные последствия, которые связаны с отсутствием дохода у женщины или весомо меньшим его размером в указанный период, должны наравне нести оба супруга<sup>3</sup>.

В зависимости от наличия брака между родителями ребенка различаются правоотношения между родителями-супругами и родителя, не

---

<sup>1</sup> Ванюхин О.В. принудительное взыскание алиментов и вопросы его совершенствования // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 96-97.

<sup>2</sup> Московцева Н.С. Алиментные правоотношения бывших супругов и других членов семей // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 123-124.

<sup>3</sup> Сапожникова Т.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Огарёв-Online. 2015. № 9. С. 2-3.

состоящими в браке между собой. Осуществленное автором исследование помогло сделать новые для науки семейного права выводы о влиянии факта регистрации брака между родителями на содержание способов исполнения и защиты, родительских прав. Так, при расторжении брака родителей на суд возлагается обязанность решить вопрос о месте жительства несовершеннолетних (ст. 24 СК РФ), что также обеспечивает право родителя на общение с ребенком; супруг (бывший супруг), воспитывающий ребенка, имеет полное право требовать выплаты алиментов на свое содержание в случаях и порядке, предусмотренных законом (ст. 89, 90 СК РФ); учитывая интересы несовершеннолетних детей, суд вправе отступить от начала равенства долей супругов при разделе общего имущества супругов (п. 2 ст. 39 СК РФ) и т.п.

Совместное или раздельное проживание ребенка с родителями является основанием для выделения двух видов соответствующих правоотношений. Юридически родители имеют равные права и обязанности в отношении своего ребенка. Практически этот паритет существует только в благополучном браке, когда родители совместно проживают друг с другом. Расторжение брака, фактическое раздельное проживание или рождение ребенка вне брака влекут возможность перераспределения прав и обязанностей между родителями<sup>1</sup>.

Подводя итог исследованию по первой главе можно сказать, что воспитание ребенка, являющееся содержанием родительского правоотношения, имеет важное значение не только для родителей, но и для общества. Семейно-правовая ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности определяется в наступлении неблагоприятных последствий, выражающихся в ограничении семейной правоспособности, лишении или ограничении предусмотренного законом права (имущественного, неимущественного), наступление которых напрямую

---

<sup>1</sup> *Измайлов В.В.* Алиментные обязательства как следствие расторжения брака // Право и современные государства. 2013. № 1. С. 72-73.

связано с виновным нарушением требований нормативно-правового акта, условий договора, судебного решения<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Разиева Д.Б.* К вопросу о самостоятельности института семейно-правовой ответственности // Гражданское общество и правовое государство. 2015. Т. 2. С. 14.

## 2. ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### 2.1 Ответственность родителей за содержание детей

Особенностью семейно-правовой ответственности является то, что она определена только индивидуально, и в отличие от общегражданской ответственности не предусматривает солидарной либо субсидиарной ответственности. Каждый субъект отношений отвечает лично за свои действия либо бездействия. Так же особенностью является возможность применения государственного принуждения, которое невозможно осуществить без государства в лице его органов<sup>1</sup>.

Одной из проблем, стоящих в настоящее время перед государством и обществом, является неисполнение родителями возложенных на них обязанностей по воспитанию и содержанию детей. На государственном уровне разрабатываются предложения по оптимизации мер борьбы с лицами, злостно уклоняющиеся от обязанностей по содержанию несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей. В России ежегодно растет процент количества детей, оставшихся без попечения родителей. Уклонение родителей от содержания детей негативно влияет на физическое и психическое здоровье ребенка, на его будущую социализацию, закладывают неверные стереотипы поведения в семье, тем самым формируя неправильное представление о семейных ценностях и отношениях<sup>2</sup>.

Под самим содержанием понимается – «денежные суммы, которые лицо использует на свои нужды: питание, одежду, лекарства, предметы домашнего обихода, предметы первой необходимости. Источники, из

---

<sup>1</sup> Тагаева С.Н. Объект и субъект правоотношения семейно-правовой ответственности. 2015. URL: <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/2673>(дата обращения: 09.02.2017)

<sup>2</sup> Марина А.А. О необходимости совершенствования законодательства, предусматривающего ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей // Философия права. 2015. № 3. С. 100.

которых могут поступать лицу эти денежные суммы, различны: заработная плата, пенсии, государственные пособия.»<sup>1</sup>.

Обязанность родителей содержать своих детей закреплена на конституционном уровне. Так, согласно ст. 38 Конституции России, забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. При этом слово «забота» подразумевает также и выделение денежных средств на развитие ребенка и его существование.

К ответственности за неуплату алиментов можно привлечь лишь того, кто является родителем ребенка. Иными словами, если отец или мать лишены родительских прав, ответственность за содержание ребенка с момента утраты родительских прав они не несут. При этом ответственность за неуплату алиментов на нескольких детей не имеет особенностей и не отличается от принудительных мер за не содержание одного ребенка.

Законодательством установлена ответственность за неуплату алиментов следующих видов: административная, уголовная, гражданская<sup>2</sup>.

Гражданская ответственность. Статья 115 Семейного кодекса РФ устанавливает пеню в размере 0,5 % от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Получатель алиментов вправе также взыскать с неплательщика алиментов все причиненные просрочкой исполнения алиментных обязательств убытки в части, не покрытой неустойкой.

Административная ответственность. Кодексом об административных правонарушениях РФ непосредственно ответственность за неуплату алиментов не предусмотрена, однако ст. 17.14 содержит санкцию за представление недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства. Предполагается, что

---

<sup>1</sup> *Никульченкова Е.В.* Проблемы конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ // Сборник материалов Международной научной конференции, 2014. Т. 2. С. 88.

<sup>2</sup> *Вдовица А.* Ответственность за неуплату алиментов: виды, механизм, наказание. 2016. URL: <http://familyandlaw.ru/alimenty/otvetstvennost-za-neuplatu-alimentov-vidy-mexanizm-nakazanie.html> (дата обращения: 10.02.2017).

данные меры ответственности помешают плательщику алиментов уклониться от обязанности по выплате ежемесячных алиментов на содержание детей или других нуждающихся родственников.

Уголовная ответственность. Уголовный кодекс РФ (ст. 157) за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей предусматривает наказание в виде исправительных, принудительных работ сроком до одного года, арест (до 3 месяцев) и даже лишение свободы на срок до одного года. О «злостности» может говорить разное поведение родителя<sup>1</sup>.

Первое, на что стоит обратить внимание – это злостность, в рамках данной статьи ее стоит понимать как вину, которую органам дознания федеральной службы судебных приставов России и прокуратуре приходится доказывать. Судебный пристав - исполнитель должен предупредить должника, не платящего алименты об уголовной ответственности, затем через определенный срок (обычно месяц – два) судебный пристав - исполнитель снова предупреждает об уголовной ответственности в случае наличия задолженности, и в случае если между предупреждениями никакой оплаты со стороны должника не происходило злостность будет доказана, а если же должник уплатил денежную сумму, даже самую маленькую, но добровольно, то состава преступления уже не будет.

Так же мера ответственности ничтожно мала, так как в основном граждане, имеющие задолженность по алиментным платежам, в отношении которых удастся доказать злостность, как правило, уже имеют судимости либо ведут аморальный образ жизни и наличие судимости большой роли в жизни для них не играет. Да и срок чаще всего назначается условно<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Кольцова Е.Ю.* Актуальные проблемы взыскания алиментов на содержание ребенка // Правовое регулирование семейных отношений: настоящее и будущее. Материалы межвузовской научно-практической студенческой конференции. Москва. 2016. С. 90.

<sup>2</sup> *Вебер Н.В.* Проблемы привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментных платежей родителями на содержание несовершеннолетних детей // Международная научно-практическая конференция. Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Красноярск. 2016. С. 400-401.

Анализируемый состав преступления охватывает только те случаи, когда обязательство уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей возникло по решению суда. Добровольный порядок уплаты алиментов не исключает права взыскателя обратиться с иском в суд, тем самым закрепив в судебном порядке данную имущественную обязанность родителя. Под уклонением понимается не только прямой отказ по решению суда алиментов на детей, но и сокрытие лицом своего действительного заработка, смену места жительства или работы с целью избежать удержаний по исполнительному листу, уклонение с той же целью от работы<sup>1</sup>.

Опираясь, на статью 80 Семейного кодекса Российской Федерации, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. При отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при непредоставлении содержания несовершеннолетним детям и при непредъявлении иска в суд орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них).

Хотелось бы также обратить особое внимание на необходимость создания действенных механизмов взыскания алиментов, решения вопросов о воздействии на злостных неплательщиков алиментов с целью надлежащего обеспечения социально незащищенных слоев населения, прежде всего, детей.

Для этого нужно законодательно расширить перечень мер, направленных на борьбу с неплательщиками алиментов, так как уже

---

<sup>1</sup> *Купирова Ч.Ш.* Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей в уголовном законодательстве России // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1. С. 268.



существующих мер недостаточно. В качестве таких мер воздействия можно предусмотреть, например, запрет на регистрацию автотранспорта и на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также отказ в ипотеке и в выдаче кредитов.

Итак, взаимные права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном порядке. Государство призвано всецело защищать права ребенка. Однако не следует забывать, что законодательно предусмотрены не только обязанности родителей, но и обязанности детей<sup>1</sup>.

Невыплата алиментов является серьезной проблемой современной России, а наличие довольно серьезного арсенала средств воздействия на неплательщиков алиментов не приносит должного результата. Российское законодательство требует совершенствования, в том числе и внедрения новых мер принуждения, связанных с ограничением отдельных прав должника<sup>2</sup>.

Так же на сегодняшний день большой проблемой является развитие несовершеннолетнего ребенка, оставшийся без попечения родителей, что влечет за собой отрицательные последствия, а именно: нарушение поведения, изменение черт характера, изменение личности. Таким детям и подросткам сложнее адаптироваться в окружающей среде.

## **2.2. Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей**

Одной из важнейших задач государства является забота о семье, в которой должны гармонично сочетаться личные и общественные интересы. Негативные явления в современном обществе косвенно свидетельствуют о неблагополучии в данной сфере. Поэтому государство посредством

---

<sup>1</sup> Белова О.Н. Взаимные обязательства родителей и детей в семейном праве РФ и за рубежом. 2016. URL: <http://novainfo.ru/article/7697> (дата обращения: 11.02.2017).

<sup>2</sup> Ласкова В.Г. Проблемные ситуации, связанные с взысканием алиментов на содержание несовершеннолетних детей // Вестник Югорского государственного университета. 2015. № 3-2(38). С. 248.

института ответственности обязано предупредить, а в случае необходимости и наказать ненадлежащих участников семейных правоотношений<sup>1</sup>.

Семья влияет на воспитание ребенка как положительно, так и отрицательно. Не всегда пример, который подают родители детям, приемлем для подражания – алкоголизм, наркомания, долговые ямы, развратный образ жизни, азартные игры, жестокое обращение с животными, насилие в семье<sup>2</sup>.

Как подчеркнул на заседании президиума Государственного совета «О государственной политике в сфере семьи, материнства и детства» Президент Российской Федерации В.В. Путин, говоря о детях, «важно, чтобы их окружала забота и любовь родителей, чтобы они росли здоровыми, получили достойное образование, могли реализовать свои способности и таланты, были готовы вступить во взрослую жизнь, создать свою собственную счастливую семью»<sup>3</sup>.

Согласно статье 2 ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации», воспитание – это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства<sup>4</sup>.

Воспитание является длительным процессом воздействия на детей. Он выражается в совершении родителями целенаправленных действий, предполагающих достижение определенного результата, и бессознательном воздействии на ребенка, которое происходит постоянно в процессе общения

---

<sup>1</sup> Густилина А.В., Кононов А.А., Литовченко А.С. Семейные обязанности: виды и условия ответственности за ненадлежащее исполнение // Международной научно-практической конференции: в 3-х частях. 2016. С. 84-85.

<sup>2</sup> Богатова Е.В., Западнова Ю.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации // Вестник Воронежского института МВД России. № 2. 2016. С. 44.

<sup>3</sup> Доклад Президента, посвящённый политике в области семьи, материнства и детства // Официальный сайт Президента Российской Федерации. 2014. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20265> (дата обращения: 15.02. 2017).

<sup>4</sup> Российская газета. 2012. 31 декабря.

родителей и ребенка, и влияния, которое оказывают на ребенка поведение и пример родителей (А.М. Нечаева)<sup>1</sup>.

Родителям предоставляется свобода выбора средств и методов воспитания своего ребенка с соблюдением ограничений, предусмотренных п. 1 ст. 65 СК РФ, а именно:

а) родители не вправе причинять вред физическому или психическому развитию ребенка, его нравственному развитию;

б) способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию ребенка. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми общего образования.

Обязанность родителей, иных законных представителей детей содержать несовершеннолетних означает, что они должны обеспечить потребности ребенка в питании, одежде, предметах досуга, в отдыхе, лечении и т. п., и выполняется она, как правило, добровольно, без принуждения. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно<sup>2</sup>.

Уклонение от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей выражается не только в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду, но и в злоупотреблении родительскими правами.

Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, в общении с близкими родственниками (с одним из

---

<sup>1</sup> *Нечаева А.М.* Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних: Учебное пособие. Москва: Проспект, 2016. С. 120.

<sup>2</sup> *Гусев М.* Ответственность родителей за ненадлежащее исполнение своих обязанностей // Актуальные проблемы цивилистики. Сборник научных статей. Курск. Юго-Западный государственный университет / Отв. ред. В.Н. Сусликов. 2014. С. 41.

родителей при расторжении брака - ч. 2 и 3 ст. 5.35 КоАП РФ), склонение к попрошайничеству и т.д.<sup>1</sup>.

Согласно статье 63 Семейного кодекса РФ, родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Обязаны обеспечить получение детьми общего образования.

Обязанности по воспитанию несовершеннолетних и надзору за ними возлагаются также на педагогов или других работников образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения. Неисполнение названными лицами возложенных на них обязанностей имеет место тогда, когда указанные лица имели реальную возможность их выполнить в соответствии с требованиями закона (подзаконных актов) и нравственными принципами, но проявили полное бездействие.

Ненадлежащее исполнение обязанностей состоит в небрежном, недобросовестном (халатном) отношении к исполнению своих обязанностей лицами, которые обязаны были и могли выполнить требования закона (подзаконных актов), а в детских лечебных и воспитательных учреждениях - правилами внутреннего распорядка.

Обязательным условием привлечения к уголовной ответственности всех лиц, обязанных воспитывать несовершеннолетних, иметь о них заботу или осуществлять надзор, является жестокое обращение с детьми<sup>2</sup>.

По мнению Н. В. Коваля под «жестоким обращением с несовершеннолетним» предлагается понимать направленные против

---

<sup>1</sup> Занина Т.М., Нехорошева С.С. Регулирование ответственности родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за неисполнение своих обязанностей по российскому административному законодательству // Общество и право. 2015. № 3. С. 250.

<sup>2</sup> Белякова Г.А. Проблема квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Преступность в России: проблемы реализации закона и правоприменения. Сборник научных трудов / Под ред. В. А. Авдеева. Иркутск, 2015. С. 169.

несовершеннолетнего умышленные деяния (в том числе, используемые в воспитательных целях), которые связаны с физическим или психическим насилием, оставлением в опасности, посягательством на половую неприкосновенность, вовлечением в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний, сексуальной или экономической эксплуатацией, которые создают опасность для его жизни и здоровья, физического, психического или нравственного развития<sup>1</sup>.

Примером неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением, можно считать содержание постановления судьи Дорогобужского районного суда Смоленской области от 13.03.2015, по которому гражданка В. А. Козлова была осуждена по ст. 156 УК РФ. В. А. Козлова систематически оставляла малолетнего ребенка одного без должного и надлежащего внимания, применяла физическое насилие, в присутствии ребенка злоупотребляла спиртными напитками, выражалась грубой нецензурной бранью, не проявляла к ребенку надлежащей заботы и внимания. 03.01.2013 В. А. Козлова умышленно оставила ребенка дома без пищи и присмотра и вернулась домой только через два дня, в отсутствие матери ребенок выпил раствор мыльных пузырей, в результате чего потерял сознание и был госпитализирован в реанимационное отделение больницы с диагнозом: пищевое отравление неизвестным веществом<sup>2</sup>.

Неблагоприятные изменения определенных личностных качеств в детстве напрямую влияют на дальнейшую социализацию, например, приводят к нарастанию агрессии в межличностных отношениях или к формированию пристрастия к алкоголю, наркотикам, асоциальному поведению. Отдельные исследователи отмечают, что опасным социальным

---

<sup>1</sup> Коваль Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «жестокое обращение с ребенком» // Национальный психологический журнал. 2015. № 1. С. 23.

<sup>2</sup> Постановление Дорогобужского районного суда Смоленской области от 13.03.2015 г. Статья 156. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 16.02.2017).

последствием насилия по отношению к детям является дальнейшее воспроизводство самой жестокости<sup>1</sup>.

Итак, воспитание детей - это неукоснительный, большой труд и долг, родители свободны в выборе способов и методов воспитания, но они не вправе осуществлять свое право на воспитание в противоречие с интересами детей и противовес действующему законодательству<sup>2</sup>.

### **2.3. Ответственность супругов**

Во время брака супруги приобретают не только имущество, которое именуется совместно нажитым, но также и определенные обязательства. И в случае, если без развода никак не обойтись, то совместные обязательства тоже могут быть разделены.

Имущественные отношения супругов, возникающие при ответственности по обязательствам, отличаются значительной спецификой. Она состоит в том, что данный вид отношений может возникать как между самими супругами, что характерно и для иных имущественных отношений супругов, так и между супругами и третьими лицами. Причем супруги могут вступать в обязательства с третьими лицами как совместно, так и в одиночку. Объектом данных отношений может быть и личное, и совместное имущество.

Структура законодательства, регулирующего ответственность супругов по обязательствам, претерпела весьма существенные изменения. Ответственность супругов по обязательствам предполагает их обязанность

---

<sup>1</sup> *Тасаков С.В.* Нормы об уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего нуждаются в дальнейшем совершенствовании // С.В. Тасаков, Ч.Ш. Купирова // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2013. № 2. С. 56.

<sup>2</sup> *Алексамян А.А.* Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2015. № 1-2. С. 123.

возвратить долг какому-либо лицу. Ответственность может наступать по разным основаниям<sup>1</sup>.

Ответственность супругов по обязательствам можно представить следующим образом:

1. Обязательства внутренние и внешние.

К внутренним относится:

- алиментная задолженность;
- обязанности перед детьми от предыдущих браков или другими родственниками;

К внешним относится:

- перед третьими лицами по договорах гражданско-правовых и трудовых отношений.

2. Личные и общие долги.

К личным долгам относится:

- до даты заключения законного бракосочетания;
- после бракосочетания, но для удовлетворения сугубо персональных нужд любого из супругов;
- долг наследодателя, то есть долг перешел по наследству к кому-то из супругов;
- из-за причинения вреда одним из супругов третьим лицам;
- обязательства по алиментам в отношении детей от предыдущего брака, в отношении других лиц.

К общим долгам относится:

- договор займа, договора по кредитам, договор купли - продажи жилья, земельного участка, договор аренды;
- долг, совместно причиненный супругами третьим лицам (ст. 1080 ГК).

---

<sup>1</sup> Муляр Е.Н. Основы правового регулирования имущественных отношений супругов, возникающих по поводу ответственности по обязательствам // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 2. № 5. С. 106.

### 3. Взыскания на общее и личное имущество:

- взыскание обращается на общее имущество без исключений, если виновником обязательства являются их несовершеннолетние дети (возраст которых не превышает четырнадцати лет.);

- возмещение ущерба по общим обязательствам супругов обращается на общее имущество, если общего имущества не достаточно для погашения задолженности, кредитор имеет право в судебном порядке потребовать взыскания из личного имущества обеих супругов;

- обращение взыскания на имущества супругов по личным обязательствам обращается лишь на арест этого супруга (должника). Не исключено, что по решению суда арестовано, может быть, все имущество<sup>1</sup>.

Особенности правового регулирования имущественных отношений в браке как основы семейного союза всегда актуальны. В связи с этим одним из наиболее важных аспектов супружеских имущественных отношений являются правоотношения собственности супругов. На наш взгляд, современный уровень развития российского общества и существование рыночных отношений предполагают использование брачного договора в качестве разумной альтернативы законному режиму собственности супругов. Ведь основная цель брачного договора – это добровольное желание сторон изменить законный режим имущества супругов и заключить его на конкретных условиях свободно и самостоятельно<sup>2</sup>.

Статья 45 СК содержит норму о том, что супруги отвечают по своим личным обязательствам как имуществом каждого из них, так и общим имуществом. Определение должника по обязательствам зависит от времени возникновения обязательства, его цели и назначения полученных средств.

---

<sup>1</sup> *Грицун Т.* Ответственность супругов по обязательствам: семейное право. 2014. URL: <http://fb.ru/article/161976/otvetstvennost-suprugov-po-obyazatelstvam-semeynoe-pravo> (дата обращения: 19.02.17).

<sup>2</sup> *Елисеева Г.В.* Роль брачного договора в правовом регулировании имущественных отношений супругов // Современные тенденции развития юридической науки. Сборник материалов IV Международной заочной научно-практической конференции / Под общей редакцией О.С. Филипповой, Т.М. Пономарёвой. 2015. С. 61.



Если обязательство супруга возникло или связано с его долгом до вступления в брак или принято им на себя хотя и во время брака, но с целью удовлетворения только своих интересов или имеет целью покрыть расходы, необходимые для сохранения или улучшения лишь ему принадлежащего имущества, то по таким обязательствам супруг отвечает только принадлежащим ему имуществом. Обязательствами лишь одного, а не обоих супругов являются и те, которые непосредственно связаны с его личностью, например, его обязательства по уплате алиментов на содержание детей от первого брака, обязательства по возмещению вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу других лиц. По таким обязательствам другой супруг не несет ответственности ни принадлежащим ему имуществом, ни долей в общем имуществе супругов<sup>1</sup>.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие имущественного характера (выполнить работу, уплатить деньги и т.п.) либо воздержаться от определенного действия. По общему правилу обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон, т.е. для третьих лиц (п. 3 ст. 308 ГК РФ).

Включение одним из супругов в состав имущества, подлежащего разделу, долгов и разрешение судом соответствующего спора не могут повлиять на характер ответственности супруга-должника перед кредитором. В резолютивной части судебного решения не могут содержаться какие-либо выводы относительно исполнения супругом (супругами) соответствующего обязательства кредитору, например: о разделе остатка ссудной задолженности между супругами в равных долях, о порядке погашения супругами соответствующего обязательства и т.д.

Указанный подход не сразу получил признание в судебной практике, поэтому еще недавно можно было встретить судебные решения о разделе

---

<sup>1</sup>*Апанович Е.С.* Семейное право: учебное пособие / сост. Е.С. Апанович, Т.А. Трифонова. Иркутск: ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД РФ». 2014. С. 34.

между супругами остатка ссудной задолженности. В настоящее время подобные решения, вынесенные судом без привлечения к участию в деле соответствующего кредитора либо вопреки мнению кредитора (возражавшего против раздела между супругами остатка задолженности), как правило, отменяются вышестоящей судебной инстанцией по жалобе кредитора<sup>1</sup>.

Подводя итог, можно сказать, что у супругов, как у субъектов гражданского оборота, несомненно, есть право заключать между собой любые законные сделки, однако при заключении таких сделок, как правило, весьма существенную роль играют личные неимущественные отношения супругов между собой. Следует помнить, что в связи с нахождением в браке между супругами могут возникнуть обязательства особого рода. Они могут быть договорными (обязательства из брачного договора и из соглашения о порядке уплаты алиментов) и внедоговорными (многие алиментные обязательства)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Правовое регулирование имущественных отношений супругов. Монография. Москва, 2015. С. 191.

<sup>2</sup> Муляр Е.Н. Указ. соч. С. 107.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Анализ правоприменительной практики по теме: «Юридическая ответственность в семейных отношениях» показал: что в настоящее время сохраняется проблема, связанная с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей родителем, проживающим отдельно от детей. Такие родители зачастую предоставляют содержание своим детям нерегулярно или не в достаточном размере либо вовсе отказываются от предоставления содержания в добровольном порядке.

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761, обращено внимание на необходимость разработки мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, что позволит сократить долю детей, не получающих алименты в полном объеме.

Пунктом 2 статьи 80 СК РФ установлено, что в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В работе рассмотрены примеры судебной практики по ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», из которых следует, что количество осужденных в 2015 г. составило 1732 человека, в 2016 г. – 1211; цифры, которые свидетельствуют о снижении количества осужденных.

В соответствии со ст. 69 Семейного Кодекса Российской Федерации родители (один из них) могут быть лишены родительских прав и в качестве основания лишения родителей родительских прав Кодекс предусматривает их виновное противоправное поведение, выражающееся в форме действия или бездействия. Одним из оснований лишения родительских прав, является уклонение родителей от выполнения родительских обязанностей.

Рассмотренные примеры из судебной практики по лишению и ограничению родительских прав свидетельствуют о том, что практически в одних и тех же ситуациях одни суды лишали родителей родительских прав, а другие – ограничивали. Такая ситуация не способствует ясности и определенности, а относит решение вопроса исключительно на усмотрение суда, что не совсем правильно. Таким образом, действующее законодательство, регламентирующее основания и порядок лишения и ограничения родительских прав нуждается в некоторой корректировке, что позволит применять его более эффективно и результативно.

Представляется целесообразным рассмотреть и проанализировать ряд судебных дел по теме «Юридическая ответственность в семейных отношениях». Так, Смирнова Е.И. обратилась в суд с иском к Смирнову А.В. о лишении его родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери Смирновой О.А. 05.12.1995 года рождения. Из искового заявления следует, что ответчик Смирнов А.В. является отцом несовершеннолетней дочери Смирновой О.А. Ответчик длительное время ненадлежащим образом осуществляет свои родительские права. Не заботится о воспитании и развитии дочери. Кроме того, не осуществляется забота о здоровье, физическом психическом и нравственном воспитании ребенка. В воспитании дочери ответчик участия не принимает. Алименты на содержание дочери не платит. Нарушение прав и интересов ребенка нарушается в том, что ответчик постоянно употреблял спиртные напитки, поднимал руку на истца, не работал. Просит лишить ответчика родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери Смирновой О.А. 05.12.1995 года рождения. В судебном заседании истец Смирнова Е.И. поддержала свои исковые требования, просила удовлетворить.

Ответчик Смирнов А.В. в судебном заседании исковые требования признал, при этом пояснил, что не занимается воспитанием ребенка, последний раз дочку видел около 3 лет назад.

При указанных обстоятельствах, в интересах несовершеннолетней Смирновой О.А., суд приходит к выводу о необходимости лишения Смирнова А.В., 10.03.1976 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Нижний Новгород ул. Новая д.55 кв.2, родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери Смирновой О.А. 05.12.1995 года рождения, место рождения г. Нижний Новгород<sup>1</sup>.

В другом случае гражданин Денисов Н.В., будучи родителем, без уважительных причин в нарушение решения суда, совершил неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей: на основании решения суда и исполнительного листа, выданного судом по делу №... обязан выплачивать в пользу Денисовой Ю.Л. алименты на содержание дочери А., и сына В., в размере 1/3 части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно, начиная с 06.09.2002 года и до совершеннолетия детей. С целью принудительного исполнения судебного решения, 07.11.2013 года в Тосненском районном отделе УФССП России по Ленинградской области возбуждено исполнительное производство №. 28.09.2016 г. Денисов Н.В. был подвергнут административному наказанию по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ, за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей. Указанное постановление вступило в законную силу 10.10.2016. Денисов Н.В. с 10.10.2016 по 07.03.2017 являясь лицом, подвергнутым административному наказанию умышленно, неоднократно, совершил неуплату без уважительных причин в нарушение решение суда, денежных средств на содержание несовершеннолетних детей: дочери Денисовой А. и сына Денисова В. Образовалась задолженность за указанный период времени в размере 51805 рублей 55 копеек, при общей задолженности в размере 987142 рубля 04 копейки.

---

<sup>1</sup> Решение Семеновского районного суда Нижегородской области от 13 декабря 2016 г. по делу № 2-1819/2016. Споры, возникающие из семейных правоотношений // URL: <http://sudact.ru/regular/court/0KoHZGis3bgO/> (дата обращения: 25.04.2017).

Изучив материалы уголовного дела, суд признал возможным постановить в отношении Денисова Н.В. обвинительный приговор по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК РФ, как неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно, и назначить ему наказание в соответствии с требованиями ч.7 ст.316 УПК РФ. При установленных обстоятельствах судья приходит к выводу о необходимости назначения Денисову Н.В. наказания в виде исправительных работ, при этом усматривает основания для применения ст. 73 УК РФ, назначив наказание условно<sup>1</sup>.

Есть случаи, которые квалифицируются по ст.156 УК РФ - ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, обоснованной<sup>2</sup>.

Так, 17.04.2016 г. примерно в 21 час. 00 мин. Петров О.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения у себя дома по адресу: г. Оха, ул. Ленина 56-2, испытывая к своей несовершеннолетней дочери Петровой С.О. личные неприязненные отношения, пользуясь своим физическим превосходством над Петровой С.О. и понимая, что та в силу своего несовершеннолетнего возраста и связанного с этим физического состояния, последняя не может ему противостоять, умышленно схватил Петрову С.О. за руку, и, дергая ее руку в разные стороны, толкнул последнюю, вследствие чего та упала на пол. Затем Петров О.А., будучи агрессивно настроенным, понимая, что лежащая

---

<sup>1</sup> Приговор судебного участка № 70 Тосненского района Ленинградской области от 10.04.2017 г. по делу № 1-17/2017 Статья 157. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-70-s/act-238244427/> (дата обращения: 25.04.2017).

<sup>2</sup> Приговор судебного участка № 10 Охинского района Сахалинской области от 6 марта 2017 г. по делу № 1-8/2017 Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-10-gorodskogo-okruga-oxinskij-s/act-237909273/> (дата обращения: 25.04.2017).

на полу Петрова С.О. является его дочерью и находится в зависимом от него состоянии, подошел к ней и ногой наступил на шею и прилагая физическую силу, умышленно надавил ногой на ее шею. В результате чего несовершеннолетняя Петрова С.О. испытала удушье и ей была причинена сильная физическая боль и телесные повреждения в виде кровоподтека на задне-боковой поверхности левого плеча, кровоподтеков в области шеи слева, которые относятся к категории телесных повреждений, не причинивших вреда здоровью.

В судебном заседании Петров признал себя виновным и с предъявленным обвинением согласился в полном объеме, а также поддержал заявленное им в ходе дознания ходатайство о постановлении в отношении него приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд, с учетом мнений сторон, не возражавших против удовлетворения ходатайства подсудимого, находит, что обвинение, с которым согласился Петров обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и считает возможным по настоящему делу постановление приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Уголовной ответственности подлежит и гражданин Снегурко С.В. , который 21.03.2016 года, находясь по месту своего проживания, по адресу: г. Гурьевск ул. Садовая 6-2 вместе со своими несовершеннолетними детьми: Снегурко Я.С. 09.12.2004 года рождения, Снегурко М.С. 13.01.2007 года рождения, Снегурко А.С. 01.02.2010 года рождения, действуя умышленно, с целью устрашения и причинения физических страданий, на почве внезапно возникших негативных эмоций, используя незначительный повод, нанес неустановленным в ходе дознания твердым тупым предметом несовершеннолетней Снегурко Я.С. не менее 5 ударов в область правого предплечья и спины, Снегурко М.С. не менее 5 ударов неустановленным в ходе дознания твердым тупым предметом, в область правого предплечья и

область голени, нанес Снегурко А.С. не менее не менее 3 ударов в область правого бедра и голени.

Подсудимый Снегурко С.В. свою вину в инкриминируемом ему деянии не признал, а также показал, что преступления не совершал, свои обязанности отца по воспитанию трех несовершеннолетних дочерей выполнял надлежащим образом.

Таким образом, совокупность приведенных выше доказательств, характер действий подсудимого, способ совершения преступления и последствия совершенного мировой судья признает достаточной для признания Снегурко С.В. виновным и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 116 УК РФ как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ (в редакции от 07.12.2011г. №420-ФЗ действовавшей на момент совершения преступления)<sup>1</sup>.

Ю.Ю. Барышникова обратилась в суд в интересах несовершеннолетнего А.Е. Беспалова с иском к Е.В. Беспалову о лишении родительских прав, указывая, что от брака с ответчиком имеет сына Беспалова А.Е. 24.09.2006 года рождения. После расторжения брака в 2010 году сын остался на её попечении. На алименты она подала ещё в 2009 году, так как ответчик перестал приносить деньги в семью. Алименты приходили нерегулярно, бывший муж часто не работал. Ответчик воспитанием сына не занимается, не покупал ему лекарства, продукты, одежду, обувь. Он ни разу не оплатил садик и школьный обед, не помогал оздоровлению сына в летнее время, не водил его на праздники, не знает, как сын проводит свободное время, чем он увлекается, не отмечает с ним дни рождения. Алименты на содержание сына передавал по расписке, что является маленькой частью в обеспечении нормального содержания ребёнка. Все остальные расходы несла она. Отказ ответчика от содержания ребенка

---

<sup>1</sup> Приговор 2-го судебного участка Гурьевского района Калининградской области от 2 марта 2017 г. по делу № 1-3/2017 угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // URL: <https://rospravosudie.com/court-2-j-sudebnyj-uchastok-gurevskogo-rajona-kaliningradskoj-oblasti-s/act-237915127/> (дата обращения: 27.04.2017).



свидетельствует о том, что он злостно уклоняется от исполнения своих родительских обязанностей своим неучастием в развитии и воспитании сына. Просит лишить Е.В. Беспалова родительских прав в отношении А.Е. Беспалова 24.09.2006 года рождения. Передать сына на её воспитание.

Как следует из заключения отдела опеки и попечительства Исполнительного комитета Спасского муниципального района РТ, действуя в интересах защиты прав несовершеннолетнего ребёнка, признано целесообразным лишить Е.В. Беспалова родительских прав в отношении его несовершеннолетнего ребёнка А.Е. Беспалова, поскольку он уклоняется от выполнения обязанностей родителя на протяжении длительного времени, что выражается в том, что он не заботится о нравственном, физическом, психическом, духовном развитии своего сына, не имея к этому уважительных причин. Оценивая все обстоятельства дела в их совокупности, суд считает обоснованным иски о лишении родительских прав Ю.Ю. Барышниковой в интересах несовершеннолетнего ребёнка А.Е. Беспалова удовлетворить<sup>1</sup>.

Можно привести пример, когда истец Мгламян Р.Р. обратился в суд с иском, просил уменьшить размер алиментов, взысканных с него в пользу Азизян Ж.Л. на содержание несовершеннолетних детей Мгламяна Г.Р., дата года рождения, и Мгламяна Э.Р., дата года рождения, в твердой денежной сумме до 1/4 части величины прожиточного минимума для детей в <адрес> на каждого ребенка, освободить его от уплаты алиментов, взысканных в пользу Азизян Ж.Л. на ее содержание.

С таким решением мирового судьи в части взыскания с него алиментов на содержание Азизян Ж.Л. Мгламян Р.Р. не согласился, обратившись в Березовский городской суд с апелляционной жалобой на названное решение мирового судьи, просил решение отменить, вынести по делу новое решение.

---

<sup>1</sup> Решение Спасского районного суда Республики Татарстан от 19 мая 2016 г. по делу № 2-236/2016 по иску Барышниковой Ю.Ю. в интересах несовершеннолетнего Беспалова А.Е. к Беспалову Е.В. о лишении родительских прав // URL: <https://rospravosudie.com/court-spaskij-rajonnyj-sud-respublika-tatarstan-s/act-524829329/> (дата обращения: 28.04.2017).

В судебном заседании истец заявленные исковые требования, доводы, изложенные в апелляционной жалобе, поддержал.

Суд, заслушав пояснения истца, третьего лица, исследовав материалы дела, считает, что решение мирового судьи судебного участка № 4 Березовского судебного района Свердловской области от 25 августа 2014 года по делу № 11-49/2014 оставить без изменения, апелляционную жалобу Мгламяна Р. Р. оставить без удовлетворения<sup>1</sup>.

В настоящее время достаточно часто встречаются дела о лишении родительских прав. В частности, прокурор г. Железноводска обратился в суд с иском к Гусевой О.А. о лишении ее родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына Гусева Р.Н. 15.08.2008 года рождения.

Несовершеннолетний Гусев Р.Н. поступил в ГКУЗ «Специализированный дом ребенка Машук» из ГБУЗ СК «Городская детская больница им. ФИО6» ДД.ММ.ГГГГ, как ребенок, оказавшийся без родительского попечения, по акту выявления и учета беспризорного и безнадзорного несовершеннолетнего от 25.05.2016. Отец ребенка в законном порядке не установлен.

Ответчиком подано встречное исковое заявление о снижении размера алиментов, в связи с тем, что у нее тяжелое материальное положение, на иждивении находятся четверо детей, в собственности своего жилья не имеет, пособия по безработице не получает, ни где не работает, получает только денежную компенсацию как мать одиночка в размере <данные изъяты> рублей, и ежемесячные пособия в размере <данные изъяты> рублей на одного ребенка в месяц, в связи с чем, просит уменьшить размер взыскания алиментов до 5%.

Материалами дела установлено, что с момента поступления Гусева Р.Н. в «Специализированный дом ребенка Машук» и до настоящего времени его

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Березовского городского суда Свердловской области от 5 ноября 2014 г. по делу 11-49/2014 о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей // URL: <https://rospravosudie.com/court-berezovskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-470691386/> (дата обращения: 28.04.2017).

мать Гусева О.А. судьбой сына не интересовалась, не посещала его, материальной помощи не оказывала, данные обстоятельства подтверждаются заключениями органа опеки и попечительства администрации и органа опеки и попечительства администрации, а так же показаниями, данными в судебном заседании представителя ГКУЗ «Специализированный дом ребенка Машук» Власовой И.В.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что ответчик Гусева О.А. свои родительские обязанности в отношении несовершеннолетнего Гусева Р.Н. не исполняет, материальной помощи на содержание ребенка не оказывает, его воспитанием не занимается.

При указанных обстоятельствах, учитывая тяжелое материальное положение Гусевой О.А., так же наличие на иждивении еще четверых малолетних детей Гусева А.Н., Гусева В.Н., Гусеву Т.Н., Гусеву Д.Н., тот факт, что она нигде не работает, суд считает возможным снизить размер алиментов до 1/8 части заработка и иного дохода ответчика.

При установленных обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для лишения ответчика Гусеву О.А. родительских прав в отношении ее несовершеннолетнего сына<sup>1</sup>.

В рамках ограничения родительских прав можно проанализировать следующее дело. Истец обратился в суд с иском к ответчику об ограничении её в родительских правах в отношении несовершеннолетнего ребенка Замараева В.О. 09.10.2010 года рождения и взыскании алиментов на его содержание по следующим основаниям.

Ответчик имеет несовершеннолетнего ребенка Замараева В.О. 09.10.2010 года рождения. Замараева Л.А. состоит на учете в Краснозерском противотуберкулезном кабинете с 16.03.2015 года по поводу активной формы туберкулеза. В период с 16.03.2015 по 29.12.2015 год находилась на

---

<sup>1</sup> Решение Железноводского городского суда Ставропольского края от 14 июля 2016 г. по делу № 2-778/2016 об ограничении родительских прав // URL: <https://rospravosudie.com/court-zheleznovodskij-gorodskoj-sud-stavropolskij-kraj-s/act-525028494/> (дата обращения: 28.04.2017).

лечении в Новосибирской туберкулезной больнице, выписана, с запущенной лекарственной устойчивой формой туберкулеза (с распадом выделяет бактерии) на амбулаторное лечение по месту жительства. Назначенные препараты принимала не регулярно. В январе 2016 ответчица забрала ребенка у отца. В отдел опеки и попечительства администрации поступило сообщение из ГБУЗ Краснозерская ЦРБ, с просьбой оказать содействие в обследовании и подготовке к отправке в филиал ГБУЗ НСО «ГОНКТБ»-«Детский туберкулезный санаторий для лечения всех форм туберкулеза №» несовершеннолетнего Замараева В.О., в связи с контактом с Замараевой Л.А. - имеющей открытую форму туберкулеза.

Просит ограничить в родительских правах Замараеву Л.А. в отношении несовершеннолетнего ребенка Замараева В.О. 09.10.2010 года рождения, взыскать с ответчика алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка 1/4 части всех видов доходов.

Ответчик Замараева Л.А. в судебном заседании исковые требования признала, пояснила, что в настоящее время проходит курс лечения, по окончании которого намерена вернуть ребенка. Согласна, что в настоящее время оставление с ней ребенка опасно для его здоровья.

Суд приходит к выводу, что истцом доказан тот факт, что оставление несовершеннолетнего ребенка с ответчиком опасно для его жизни и здоровья по независящим от ответчика обстоятельствам, а именно в связи с тяжелым заболеванием, что является основанием для ограничения в родительских правах. Поскольку ответчик имеет одного несовершеннолетнего ребенка, алименты подлежат взысканию в размере 1/4 части заработка и иного дохода<sup>1</sup>.

Наиболее часто встречающиеся судебные иски связаны с присуждением алиментов на несовершеннолетних детей. Истец Соловьева

---

<sup>1</sup> Решение Краснозерского районного суда Новосибирской области от 7 июля 2016г. по делу № 2-513/2016 об ограничении в родительских правах и взыскании алиментов // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/GhbRAHiQqNUC/> (дата обращения: 28.04.2017).

А.Р. обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании алиментов на содержание ребенка в твердой денежной сумме 15000 рублей с момента подачи заявления в суд и до его совершеннолетия, свои требования, мотивируя тем, что Бусыгин Ю.Ю. является отцом Бусыгина А.Ю., 24.05.2005 года рождения, ребенка-инвалида, которому нужен постоянный уход и дорогостоящее лечение. После увольнения из органов внутренних дел ответчик на содержание своего ребенка денежных средств не выделяет, добровольно решить вопрос об уплате алиментов у сторон не получается.

В апелляционной жалобе ответчик Бусыгин Ю.Ю. считает решение мирового судьи незаконным, т.к. оно вынесено без учета интересов обеих сторон, его в частности, в связи, с чем просит решение мирового судьи отменить, принять новое решение о взыскании с него алиментов в размере 1/4 части в месяц от пожизненной пенсии, что составит 3036, 29 рублей, указав, что он является пенсионером МВД, имеет единственный постоянный доход в виде пенсии пожизненно по выслуге лет с 03.04.2016 года в размере 12145 руб., работу найти не может. Согласен выплачивать алименты в размере 1/4 части от получаемой пенсии. Истица имеет доход, существенно превышающий его, ребенок получает пенсию по инвалидности.

Ответчик, ранее добровольно выплачивающий алименты на основании поданного им рапорта по месту работы, перед увольнением отозвал свой рапорт и перестал выплачивать алименты. Соглашение об уплате алиментов между сторонами не заключено.

Мировой судья пришел к правильному выводу, что ответчик обязан осуществлять содержание своего несовершеннолетнего сына, поскольку родители обязаны создавать нормальные условия жизни ребенка, его полноценного развития.

В связи, с чем суд первой инстанции пришел к правильному выводу о взыскании с Бусыгина Ю.Ю. алиментов на содержание сына в твердой денежной сумме - 7580,30 рублей, что соответствует принципу максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом

материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств<sup>1</sup>.

Юридическая ответственность возлагается на родителей и за ненадлежащее воспитание и содержание своих несовершеннолетних детей. В частности, гражданка Осипова О.Ю., являясь матерью несовершеннолетних Осипова О.А. 18.12.2005 года рождения, Осипова А.А. 08.09.2008 года рождения, Осипова Д.А. 27.11.2011 года рождения, проживая по адресу: г. Нововоронеж ул. Новая 17-10, начиная с 11 марта 2016 года по 18 января 2017 года, не заботилась о психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, находилась в присутствии детей в состоянии алкогольного опьянения, периодически скандалила со своим сожителем в их присутствии, систематически допускала пренебрежительное, жестокое, грубое и унижительное обращение со своими несовершеннолетними детьми, причиняя им физические и нравственные страдания, используя психическое и эмоциональное насилие над детьми, демонстрируя неприязнь к ним, допускала в присутствии детей употребление нецензурной брани, что отрицательно сказывалось на психическом, духовном формировании несовершеннолетних Осипова О.А., Осипова А.А., Осипова Д.А., как личностей. Осипова О.Ю. неоднократно оставляла детей одних без присмотра взрослых лиц, без обеспечения необходимыми продуктами питания. Дети испытывали чувство голода и были вынуждены принимать пищу у других родственников, соседей.

Так, 14 и 15 января 2017 года Осипова О.Ю., будучи в состоянии алкогольного опьянения, пользуясь тем, что ее несовершеннолетний сын Осипов Д.А. находится в зависимом от нее положении, оставила его одного

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Октябрьского районного суда г. Красноярска от 17 ноября 2016 г. по делу № 11-193/2016 исковые требования Соловьевой А.Р. к Бусыгину Ю.Ю. о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме // URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-537307935/> (дата обращения: 28.04.2017).

без денежных средств, продуктов питания, в закрытой квартире от чего Осипов Д.А. испытывал чувство голода.

Подсудимая Осипова О.Ю. с предъявленным обвинением согласилась, признала себя виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.156 УК РФ, в судебном заседании поддержала заявленное на дознании ходатайство о постановлении приговора в особом порядке.

Квалификация содеянного Осиповой О.Ю. произведена по ст.156 УК РФ - ненадлежащее неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Действия Осиповой О.Ю. по отношению к своим детям совершены с прямым умыслом, поскольку она осознавала, что ненадлежаще исполняет обязанности по воспитанию детей, а также жестоко с ним обращается, оставляя их без присмотра, без питания, пренебрежительно относясь к ним, унижая их человеческое достоинство, причиняя им физические и нравственные страдания.

Учитывая общественную опасность и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимой, посредственно характеризующейся месту жительства, ее материальное и семейное положение, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимой и условия жизни ее семьи, суд полагает необходимым назначить наказание в виде исправительных работ. Оснований для назначения иного вида наказания суд не усматривает.<sup>1</sup>

Таким образом, проанализировав судебную практику можно сделать вывод, что все решения суда принимаются в пользу несовершеннолетних, но, несмотря на это, нельзя утверждать, что действия законных представителей несовершеннолетних не являются корыстными.

---

<sup>1</sup> Приговор судебного участка № 2 г.Нововоронеж Воронежской области от 4 апреля 2017 г. по делу № 1-12/2017 Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-mirovogo-sudi-g-novovoronezha-voronezhskoj-oblasti-s/act-238274191/> (дата обращения: 28.04.2017).

Наиболее распространенными основаниями для привлечения к ответственности являются: неуплата алиментов, отсутствие родительской заботы, алкоголизм родителей, а так же причинение морального и физического вреда ребенку.

Также стоит отметить, что иски удовлетворяются в полном объеме, посредством лишения или ограничения родительских прав за ненадлежащее воспитание детей, а также наказываются штрафом, предупреждением, либо исправительными работами.



## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

### **Юридическая ответственность в семейных отношениях**

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

**Курс:** Семейное право.

**Тема:** Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей

**Форма занятия:** семинар.

**Средства обучения:** Сборники: Конституция РФ; Семейный кодекс РФ; Административный кодекс РФ; Уголовный кодекс РФ; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Тест на листах.

**Методы обучения:** словесные, наглядные, практические, частично-поисковые.

**Цель занятия:** освоение студентами основных понятий и норм семейного права для выработки навыков применения, полученных знаний при решении конкретных задач в области ответственности родителей за ненадлежащее воспитание своих детей, определение уровня освоения темы занятия.

**Задачи занятия:**

- 1) определить уровень знаний студентов об ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренных законодательством РФ;
- 2) анализировать и решать юридические проблемы, связанные с ответственностью родителей за ненадлежащее воспитание детей;
- 3) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации;
- 4) формировать правовую культуру и правосознание студентов.

## **План занятия (90 мин.)**

### **1. Организационная часть (10 мин.)**

1.1. Цель (2 мин.)

1.2. Актуальность (5 мин.)

### **2. Основное содержание занятия (60 мин.)**

2.1. Доклады студентов (30 мин.)

2.2. Вопросы по докладам, обсуждение представленной проблемы (10мин).

2.3. Групповое решение заданий (30мин.)

### **3. Подведение итогов (10 мин.)**

3.1. Объявление и обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.)

## **Ход занятия:**

### **1. Организационная часть.**

Целью занятия является изучение ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Дети – это будущее нашей страны, но одновременно с этим они являются самой незащищённой категорией населения. Сегодня права детей не редко нарушаются родителями. Между тем, забота о детях - это важнейшая обязанность родителей.

Неисполнение обязанностей – это неполное участие в воспитании лица, не достигшего совершеннолетия, или же полное отстранение от него. Неисполнением так же считается частичное осуществление обязательств теми, кто должен воспитывать ребенка. Неисполнение обязанностей влечет за собой ответственность по Статье 156 УК РФ. Она наступает только в случае жестокого обхождения с малолетними и применения физической силы. Жестоким обращением с ребенком называется насилие, совершенное в любом виде (физическом или психическом), которое применяется к несовершеннолетнему. Если лицо уже лишено родительских прав, то оно не

может быть осуждено по этой статье УК, так как освобождено от воспитания ребенка.

В России с каждым годом растет число судебных исков о неисполнении обязанностей воспитания несовершеннолетних. Родители отказываются уважать Семейный Кодекс России и соблюдать положения закона. Жестокое обращение с детьми необходимо наказывать, так как они находятся в малолетнем возрасте, беспомощные, материально - зависимы и не могут защитить себя.

## **2. Основное содержание занятия.**

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до сведения каждого, сообщается основная и дополнительная литература.

В первой половине занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были объявлены и распределены среди студентов на предыдущем занятии, во второй половине занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы по 4-5 человек в каждой. Каждой подгруппе раздается тест с вопросами по теме занятия. Студенты в течение 5-10 минут читают тест, обсуждают поставленные вопросы и решение между собой, командно. По истечении времени подгруппы по очереди оглашают свой ответ в тесте. Победившей считается та подгруппа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные вопросы в тесте.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

- 1) ответственность родителей за неисполнение обязанностей по воспитанию детей;
- 2) жестокое обращение родителей по отношению к своим детям;
- 3) воспитание детей в неблагополучной семье.

Вопросы по докладам, обсуждение представленной проблемы (10мин).

### **Тест**

**Вопрос № 1. Выбрать номер правильного ответа:**

Семейный кодекс РФ принят Государственной Думой РФ в:

- а) 1995 году;
- б) 1996 году;
- в) 1997 году.

**Вопрос № 2. Выбрать номер правильного ответа:**

В каком нормативном правовом акте РФ дается определение понятия «воспитание»:

- а) СК РФ;
- б) ФЗ РФ «Об образовании»;
- в) ГК РФ.

**Вопрос № 3. Выбрать номер правильного ответа:**

Понятие «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации» понимается как:

- а) дети, оставшиеся без попечения родителей;
- б) дети-инвалиды;
- в) дети, отстающие в учебе.

**Вопрос № 4. Выбрать номер правильного ответа:**

Согласно статье 63 Семейного кодекса РФ, родители несут:

- а) ответственность за воспитание и развитие своих детей;
- б) обязанности содержать своих детей;
- в) ответственность за жестокое обращение с детьми.

**Вопрос № 5. Дополнить:**

Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от \_\_\_\_\_:

**Вопрос № 6. Выбрать номер правильного ответа:**

В каком кодексе говорится, что родители не вправе причинять вред физическому или психическому развитию ребенка, его нравственному развитию:

- а) уголовном;
- б) административном;
- в) семейном.

**Вопрос № 7. Выбрать номер правильного ответа:**

В чем состоит ненадлежащее исполнение обязанностей родителей по отношению к детям:

- а) в бессознательном воздействии на ребенка;
- б) в небрежном, недобросовестном (халатном) отношении к исполнению своих обязанностей лицами, которые обязаны были и могли выполнить требования закона;
- в) в отрицательном формировании личности ребенка.

**Вопрос № 8. Дополнить:**

Обязательным условием привлечения к \_\_\_\_\_ ответственности всех лиц, обязанных воспитывать несовершеннолетних, иметь о них заботу или осуществлять надзор, является жестокое обращение с детьми:

**Вопрос № 9. Выбрать номер правильного ответа:**

Забота о детях, их воспитании является для родителей:

- а) правом;
- б) обязанностью;
- в) правом и обязанностью.

**Вопрос № 10. Дополнить:**

Согласно ст. 63 Семейного кодекса РФ, родители обязаны обеспечить получение детьми \_\_\_\_\_ образования:

**3. Подведение итогов.**

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу,

которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ исследуемой проблемы позволил сделать ряд выводов:

- институт ответственности в семейном праве носит комплексный, межотраслевой характер, так как за нарушение прав и законных интересов субъектов семейных правоотношений предусмотрены меры гражданской, семейной, административной и уголовной ответственности;

- объектом семейных правонарушений выступают общественные отношения, возникающие в данной сфере, а семейно-правовая ответственность наступает за нарушение прав или неисполнение обязанностей субъектов семейных правоотношений, которые закреплены в семейном законодательстве;

- права и обязанности каждого родителя по воспитанию своих несовершеннолетних детей равные, при этом равенство обусловлено взаимностью прав и обязанностей родителей по отношению друг к другу;

- существующие законы позволяют урегулировать сложные семейные отношения, приводящие к крайностям, т.е. отречению от родительских прав одного из родителей, обоих родителей; а также к созданию неблагоприятной психологически негативной обстановки в семье, при которой ребенок терпит как моральное, так и материальное насилие.

На основании теоретических выводов и обобщений можно внести следующие предложения по усовершенствованию законодательства:

- расширить перечень способов защиты семейных прав (п. 2 ст. 8 СК РФ), включив в него указание на иные способы защиты, не запрещенные семейным законодательством;

- дополнить ст. 66 СК РФ - усилить гарантии прав добросовестных родителей, проживающих отдельно от ребенка, на общение с ним. Недобросовестные родители, не исполняющие решение суда об определении места жительства ребенка с другим родителем, о порядке общения отдельно проживающего родителя с ребенком, существенно нарушают права и

интересы детей. При этом отсутствует эффективный механизм защиты прав детей в такой ситуации;

- усилить судебную защиту прав и интересов детей, установив в качестве критериев принятия судом решения при рассмотрении семейно-правового спора учет интересов ребенка (независимо от его возраста) и мнения ребенка с учетом его возраста и зрелости (ст.ст. 56, 57 СК РФ);

- дополнить ст. 5.35 КоАП - сделать более значительные штрафы, связанные с административной ответственностью родителей по ненадлежащему воспитанию детей;

- устранить неопределенность и необоснованную дифференциацию оснований лишения родительских прав, оснований ограничения родительских прав и оснований отобрания ребенка (статьи 69, 73 и 77 СК РФ);

- дополнить главу 12 СК РФ новой статьей, устанавливающей, что одинокий родитель вправе временно поместить своего ребенка в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей, на полное государственное обеспечение лишь в исключительных случаях (инвалидность одинокого родителя, отсутствие у него работы, тяжелая жизненная ситуация и т.д.).

Проблема неисполнения обязанностей родителей по воспитанию несовершеннолетних детей остается одной из серьезных проблем, что говорит о необходимости совершенствования всего комплекса механизмов применения юридической ответственности в рамках семейного, административного и уголовного законодательства РФ.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Российская газета. 1996. 27 января.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря.

Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3590.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) // Российская газета. 2012. 31 декабря.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 35. Ст. 4811.

### Судебная практика

Апелляционное определение Березовского городского суда Свердловской области от 5 ноября 2014 г. по делу 11-49/2014 о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей // URL: <https://rospravosudie.com/court-berezovskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-470691386/> (дата обращения: 28.04.2017).

Апелляционное определение Октябрьского районного суда г.Красноярска от 17 ноября 2016 г. по делу № 11-193/2016 исковые

требования Соловьевой А.Р. к Бусыгину Ю.Ю. о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме // URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-537307935/> (дата обращения: 28.04.2017).

Приговор 2-го судебного участка Гурьевского района Калининградской области от 2 марта 2017 г. по делу № 1-3/2017 угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // URL: <https://rospravosudie.com/court-2-j-sudebnyj-uchastok-gurevskogo-rajona-kaliningradskoj-oblasti-s/act-237915127/> (дата обращения: 27.04.2017).

Приговор судебного участка № 2 г.Нововоронеж Воронежской области от 4 апреля 2017 г. по делу № 1-12/2017 Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-mirovogo-sudi-g-povovoronezha-voronezhskoj-oblasti-s/act-238274191/> (дата обращения: 28.04.2017).

Приговор судебного участка № 10 Охинского района Сахалинской области от 6 марта 2017 г. по делу № 1-8/2017 Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-10-gorodskogo-okruga-okhinskij-s/act-237909273/> (дата обращения: 25.04.2017).

Приговор судебного участка № 70 Тосненского района Ленинградской области от 10.04.2017 г. по делу № 1-17/2017 Статья 157. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-70-s/act-238244427/> (дата обращения: 25.04.2017).

Постановление Дорогобужского районного суда Смоленской области от 13.03.2015 г. Статья 156. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 16.02.2017).

Решение Железноводского городского суда Ставропольского края от 14 июля 2016 г. по делу № 2-778/2016 об ограничении родительских прав // URL: <https://rospravosudie.com/court-zheleznovodskij-gorodskoj-sud-stavropolskij-kraj-s/act-525028494/> (дата обращения: 28.04.2017).

Решение Краснозерского районного суда Новосибирской области от 7 июля 2016г. по делу № 2-513/2016 об ограничении в родительских правах и взыскании алиментов // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/GhbRAHiQqNUC/> (дата обращения: 28.04.2017).

Решение Семеновского районного суда Нижегородской области от 13 декабря 2016 г. по делу № 2-1819/2016. Споры, возникающие из семейных правоотношений // URL: <http://sudact.ru/regular/court/0KoHZGis3bgO/> (дата обращения: 25.04.2017).

Решение Спасского районного суда Республики Татарстан от 19 мая 2016 г. по делу № 2-236/2016 по иску Барышниковой Ю.Ю. в интересах несовершеннолетнего Беспалова А.Е. к Беспалову Е.В. о лишении родительских прав // URL: <https://rospravosudie.com/court-spasskij-rajonnyj-sud-respublika-tatarstan-s/act-524829329/> (дата обращения: 28.04.2017).

## Литература

*Алексян А.А.* Ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2015. № 1-2. С. 115-123.

*Апанович Е.С.* Семейное право: учебное пособие / сост. Е.С. Апанович, Т.А. Трифонова. Иркутск: ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД РФ». 2014. 81 с.

*Арутян Г.В.* Правовое регулирование усыновления в Российской Федерации // Государство и право. 2013. № 8. С. 34-41.

*Бахарева О.А., Прокошкина Н. И.* Некоторые аспекты повышения эффективности защиты прав и интересов граждан в делах о лишении

родительских прав. 2016. URL: <https://sibac.info/conf/law/lix/48998> (дата обращения: 29.01.2017).

*Белова О.Н.* Взаимные обязательства родителей и детей в семейном праве РФ и за рубежом. 2016. URL: <http://novainfo.ru/article/7697> (дата обращения: 11.02.2017).

*Белякова Г.А.* Проблема квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Преступность в России: проблемы реализации закона и правоприменения. Сборник научных трудов / Под ред. В. А. Авдеева. Иркутск, 2015. С. 164-175.

*Беспалов Ю.Ф.* Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 45-52.

*Богатова Е.В., Западнава Ю.А.* Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации // Вестник Воронежского института МВД России. № 2. 2016. С. 44-50.

*Бошно С.В.* Правоведение: основы государства и права: учебник для академического бакалавриата. Москва: Юрайт, 2016. 533 с.

*Ванюхин О.В.* принудительное взыскание алиментов и вопросы его совершенствования // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 95-99.

*Вдовица А.* Ответственность за неуплату алиментов: виды, механизм, наказание. 2016. URL: <http://familyandlaw.ru/alimenty/otvetstvennost-za-neuplatu-alimentov-vidy-mexanizm-nakazanie.html> (дата обращения: 10.02.2017).

*Вебер Н.В.* Проблемы привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментных платежей родителями на содержание несовершеннолетних детей // Международная научно-практическая конференция. Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития. Красноярск. 2016. С. 400-401.

*Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г.* Юридическая ответственность. Москва: Альфа-М, 2005. 686 с.

*Грицун Т.* Ответственность супругов по обязательствам: семейное право. 2014. URL: <http://fb.ru/article/161976/otvetstvennost-suprugov-po-obyazatelstvam-semeynoe-pravo> (дата обращения: 19.02.2017).

*Гусев М.* Ответственность родителей за ненадлежащее исполнение своих обязанностей // Актуальные проблемы цивилистики. Сборник научных статей. Курск. Юго-Западный государственный университет / Отв. ред. В.Н. Сусликов. 2014. С. 39-42 с.

*Густилина А.В., Кононов А.А., Литовченко А.С.* Семейные обязанности: виды и условия ответственности за ненадлежащее исполнение // Международной научно-практической конференции: в 3-х частях. 2016. С. 84-87.

Доклад Президента Российской Федерации, посвященный политике в области семьи, материнства и детства // Официальный сайт Президента Российской Федерации. 2014. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20265> (дата обращения: 15.02.2017).

*Елисеева Г.В.* Роль брачного договора в правовом регулировании имущественных отношений супругов // Современные тенденции развития юридической науки. Сборник материалов IV Международной заочной научно-практической конференции / Под общ. ред. О.С. Филипповой, Т.М. Пономарёвой. 2015. С. 60-62.

*Заботкин А.О.* Лишение родительских прав: некоторые аспекты правоприменения // Государственный советник. 2014. № 4. С. 8-11.

*Занина Т.М., Нехорошева С.С.* Регулирование ответственности родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за неисполнение своих обязанностей по российскому административному законодательству // Общество и право. 2015. № 3. С. 249-253.

*Измайлов В.В.* Алиментные обязательства как следствие расторжения брака // Право и современные государства. 2013. № 1. С. 70-78.

*Килоев К.Г.* Особенности исполнительного производства в российском законодательстве // Экономико-юридический журнал. 2014. № 5. С. 42-43.

*Коваль Н.В.* К вопросу о необходимости определения понятия «жестокое обращение с ребенком» // Национальный психологический журнал. 2015. № 1. С. 16-25.

*Кольцова Е.Ю.* Актуальные проблемы взыскания алиментов на содержание ребенка // Правовое регулирование семейных отношений: настоящее и будущее. Материалы межвузовской научно-практической студенческой конференции. Москва, 2016. С. 88-96.

*Кузнецов Р.Н., Процалыгин Р.А.* Семейное право: учебник / под общ. ред. Р.А. Процалыгина - Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. 212 с.

*Купирова Ч.Ш.* Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей в уголовном законодательстве России // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1. С. 267-272.

*Ласкова В.Г.* Проблемные ситуации, связанные с взысканием алиментов на содержание несовершеннолетних детей // Вестник Югорского государственного университета. 2015. № 3-2(38). С. 247-249.

*Марина А.А.* О необходимости совершенствования законодательства, предусматривающего ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей // Философия права. 2015. № 3. С. 100-103.

*Михайловский А.В.* Субъективность и идентичность / отв. ред. А.В. Михайловский. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 366 с.

*Московцева Н.С.* Алиментные правоотношения бывших супругов и других членов семей // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 123-126.

*Муляр Е.Н.* Основы правового регулирования имущественных отношений супругов, возникающих по поводу ответственности по

обязательствам // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 2. № 5. С. 106-108.

*Нечаева А.М.* Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних: Учебное пособие. Москва: Проспект, 2016. 128 с.

*Никульченкова Е.В.* Проблемы конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ // Сборник материалов Международной научной конференции, 2014. Т. 2. С. 86-93.

*Разиева Д.Б.* К вопросу о самостоятельности института семейно-правовой ответственности // Гражданское общество и правовое государство. 2015. Т. 2. С. 12-15.

*Ржаницына Л.С.* Алименты в России: Анализ проблем и стратегия в интересах детей. Москва, 2012. 334 с.

*Сабитова Э.Н.* Лишение родительских прав как способ защиты прав ребенка по законодательству российской федерации: вопросы семейно-правовой культуры // Правовая культура. 2016. № 4. С. 114.

*Савельев Ю.М.* О понятии юридической ответственности. 2015. URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_16122.html](http://e-notabene.ru/lr/article_16122.html) (дата обращения: 25.01. 2017).

*Сапожникова Т.А.* Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Огарёв-Online. 2015. № 9. С. 1-7.

*Семенова Е.А.* Проблемы разграничения оснований отмены усыновления // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 2. С. 209-215.

*Серков П.П.* О понятии юридической ответственности // Журнал российского права. 2010. № 8. С. 42-49.

*Сидорова С. А.* Вопросы применения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности в семейном праве: дис..канд. юрид. наук. Москва, 2007. 199 с.

*Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н.* Правовое регулирование имущественных отношений супругов. Монография. Москва, 2015. 320 с.

*Тагаева С.Н.* Объект и субъект правоотношения семейно-правовой ответственности. 2015. URL: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/2673> (дата обращения: 09.02.2017).

*Тагаева С.Н.* Правовая природа семейно-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. № 3. С. 151-156.

*Тасаков С.В.* Нормы об уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего нуждаются в дальнейшем совершенствовании / С.В. Тасаков, Ч.Ш. Купирова // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2013. № 2. С. 55-57.

*Турусова О.С.* Семейно-правовая ответственность в Российской Федерации и зарубежных государствах. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Турусова О.С. Москва, 2011. 30 с.

*Юзефович Ж.Ю.* Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: Дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004. 172 с.