

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ЗАЩИТА ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 334

Исполнитель:
студент группы ПВД-413 _____ Т.В. Костылева
(подпись)

Руководитель:
ст. преподаватель _____ Ю.Ю. Левченко
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ЗАЩИТА ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 334

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ..... | 6 |
| 1.1. Права осужденных к лишению свободы как объект защиты..... | 6 |
| 1.2. Понятие и особенности защиты прав осужденных к лишению свободы..... | 13 |
| 1.3. Источники правового регулирования защиты прав осужденных к лишению свободы..... | 20 |
| 2. ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ..... | 26 |
| 2.1. Формы защиты прав осужденных к лишению свободы на внутригосударственном уровне..... | 26 |
| 2.2. Формы защиты прав осужденных к лишению свободы на международном уровне..... | 33 |
| АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ..... | 42 |
| МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА..... | 51 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 57 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 62 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования защиты прав осужденных к лишению свободы обусловлена следующими обстоятельствами.

Одним из основных признаков правового государства является его способность обеспечить соблюдение прав и свобод своих граждан, в том числе и осужденных. В рамках этой задачи в России происходят процессы гуманизации уголовно-исполнительной политики, реформирования пенитенциарной системы, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Государство отказывается от чрезмерной репрессивности в сфере исполнения наказаний и одновременно усиливает защитную и охранительную составляющие в деятельности своих органов. Активизация этих процессов во многом обусловлена вступлением России в Совет Европы и принятием ею на себя обязательств, в том числе, по приведению своего пенитенциарного законодательства и практики исполнения наказаний в соответствие с международными стандартами, поскольку вопросам соблюдения прав осужденных странами Евросоюза уделяется самое пристальное внимание. В то же время, процесс вхождения российской уголовно-исполнительной системы (УИС) в ряд наиболее развитых в гуманитарном отношении аналогичных систем других стран связан с наличием определенных трудностей и, в том числе, экономического характера.

В силу специфики правоотношений, возникающих в процессе исполнения уголовных наказаний, правового и социального статуса осужденные относятся к одной из наименее защищенных категорий граждан с точки зрения наличия возможностей самостоятельно отстаивать свои права и свободы. Это является одной из причин, по которой нарушения их прав в местах лишения свободы продолжают оставаться достаточно распространенными. Однако, имеется и ряд других обстоятельств, негативно влияющих на обеспечение законности в местах лишения свободы. К ним, прежде всего, следует отнести недостаточный уровень правовой грамотности

осужденных, который является одним из важных условий для эффективной защиты и восстановления ими своих прав и свобод. Кроме того, осужденные не только сами плохо осведомлены о широком комплексе предоставляемых им международно-правовыми актами, уголовно-исполнительным и иным законодательством прав, свобод и законных интересов, но и не всегда надлежащим образом информируются об этом администрацией исправительного учреждения. Не менее важными проблемами остаются противоречия в отраслевом и смежном законодательстве, затрагивающем правовой статус осужденных, недостатки в организации контроля и надзора за законностью исполнения уголовных наказаний и др.

Таким образом, тема дипломного исследования является актуальной.

Объектом исследования являются уголовно-исполнительные правоотношения, складывающиеся по поводу защиты прав осужденных к лишению свободы.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие названные отношения, и практика их применения.

Целью работы является анализ правового регулирования защиты прав осужденных к лишению свободы, выявление проблем этого регулирования и разработка направленных на их разрешение предложений по совершенствованию законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть права осужденных к лишению свободы, как объект правовой защиты;
- сформулировать понятие и выявить особенности защиты прав осужденных к лишению свободы;
- охарактеризовать международные и внутригосударственные источники правового регулирования защиты прав осужденных к лишению свободы;

- исследовать внутригосударственные и международные формы защиты прав осужденных к лишению свободы;
- проанализировать правоприменительную практику по теме дипломной работы;
- подготовить методическую разработку по теме дипломной работы.

В качестве теоретической основы исследования использованы труды таких ученых, как В.Н. Белик, А.И. Зубков, И.Ю. Крылатова, В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов.

Методологическую основу работы составляют следующие общенаучные и частно-научные методы исследования: комплексный и системный анализ, синтез, формально-логический, исторический, статистический методы и метод сравнительного правоведения.

Нормативной основой исследования являются международно-правовые акты о защите прав человека, а также Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014) (далее по тексту Конституция РФ)¹, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 года №1 ФЗ (в ред. от 28.05.2017) (далее по тексту УИК РФ).²

Цель и задачи исследования предопределили следующую структуру работы: диплом состоит из введения, двух теоретических глав разделенных на параграфы, анализа правоприменительной практики по теме, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Российская газета. 1997. 16 янв.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

1.1. Права осужденных к лишению свободы, как объект защиты

Прежде чем приступить к рассмотрению понятия и содержания защиты прав осужденных к лишению свободы, необходимо рассмотреть какие права осужденных подлежат защите, т.е. определить объект защиты.

Осуществление этой задачи предполагает изложение краткой характеристики правового статуса лиц осужденных к лишению свободы и структуры этого правового статуса.

Лица, попадающие в сферу регулирования отношений, возникающих при исполнении наказания, приобретают определенное правовое положение – статус.

Лица, отбывающие наказание, как граждане государства обладают правами и свободами человека и гражданина, которые согласно ст. 2 Конституции РФ являются высшей ценностью.

Исполнение осужденными возложенных на них обязанностей и реализация принадлежащих им прав и законных интересов образуют тот правовой режим отбывания наказания, который составляет основу для достижения поставленных перед наказанием целей, в первую очередь – исправление осужденных. Социально обоснованная регламентация правового положения осужденных представляет собой важный инструмент их правового и нравственного воспитания, привития уважения к закону, правам и законным интересам других лиц.

Правовое положение лиц, отбывающих наказание, в самом общем виде можно определить как основанное на общем статусе граждан России и определяемое с помощью правовых норм положение осужденных во время отбывания уголовного наказания¹.

¹ *Зубков А.И.* Уголовно-исполнительное право Российской Федерации М.,2013. С. 271.

Общепринято выделение трех видов правового статуса личности речь идет об общем правовом статусе граждан, специальном правовом статусе определенной категории граждан и индивидуальном правовом положении граждан. Правовое положение осужденных представляет собой разновидность специального правового статуса, в свою очередь, подразделяемого на правовые статусы лиц, отбывающих различные виды наказания.

Отличительной чертой специального правового статуса осужденных является то, что он базируется на общем правовом статусе граждан России, так как осуждение лица к уголовному наказанию не влечет лишение гражданства России, а, соответственно, правового статуса граждан¹.

Сохранение гражданства лиц, совершивших преступление, соответствует международным актам, закрепляющим принципы обращения с осужденными, служит примером реализации принципов демократизма и гуманизма в сфере исполнения уголовных наказаний.

Сохраняя за осужденными гражданство, государство преследует цель повышение воспитательного потенциала наказания, так как это позволяет формировать гражданские чувства осужденных.

Сохранение гражданства означает и то, что осужденный к уголовному наказанию пользуется всеми общегражданскими правами, а так же несет обязанности наравне с гражданами Российской Федерации. Так осужденные к лишению свободы пользуются без каких либо существенных ограничений правами в сфере наследования, брачно-семейных, трудовых и иных отношений.

Правовое положение лиц, отбывающих наказание, является важнейшим институтом уголовно-исполнительного права, социально-правовая значимость, которого проявляется в следующем. Уголовное наказание представляет собой одну из наиболее острых форм

¹ Кузнецов А.В. Социально-политическое значение изучения правового положения осужденных к лишению свободы // Социально-экономические явления и процессы. 2011. С.33.

государственного принуждения, оказывающего большое влияние на правовой статус гражданина Российской Федерации. Сущность наказания, применяемого к осужденному, выражается в каре, а последняя представляет собой комплекс установленных законом ограничений прав и свобод человека и гражданина.

Поскольку права и свободы человека и гражданина являются согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации высшей социально–политической ценностью, то возникающие вопросы о пределах их ограничений, о формах и содержании уголовного наказания могут быть решены в рамках правового положения осужденных.

Рассмотрение правового положения лиц, отбывающих наказание, обуславливается также необходимостью повышения эффективности процесса исполнения наказания, а в отдельных случаях и применения мер исправительного воздействия. Исполнение осужденными возложенных на них обязанностей и реализация принадлежащих им прав и законных интересов образуют тот правовой режим отбывания наказания, который составляет основу для достижения поставленных перед наказанием целей.

Необходимо отметить, что социально-правовое значение института правового положения лиц, отбывающих наказание, в последнее время не исчерпывается решением задач в сфере правоохранительной деятельности.

Российская Федерация как правопреемник СССР является участником многочисленных международных договоров, она признает ряд резолюций и решений международных организаций, в первую очередь ООН, по вопросам соблюдения прав осужденных, в числе таких решений следует назвать Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955),¹ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (1979),² Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или

¹ Международная защита прав и свобод человека. // Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 290.

² Там же. С. 319.

заключению в какой бы то ни было сфере (1989),¹ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних: Пекинские правила (1985) и другие. Развитие правового статуса осужденных, особенно в свете указанных выше международных актов, служит своеобразным показателем желания и возможности России соблюдать принятые на себя обязательства, влияет на ее международный авторитет. Более того, соблюдение основных прав человека во время отбывания наказания, в основном, лишения свободы, нередко становится условием уступок международных партнеров в иных важных для России областях государственного сотрудничества – экономических, оборонных, гуманитарных и т.п.

Правовое положение осужденных представляет собой разновидность специального правового статуса, в свою очередь подразделяемого на правовые статусы лиц, отбывающих различные виды наказаний (лишение свободы, исправительные работы и т.д.).²

Специальный правовой статус осужденных имеет свои особенности. В чем они выражаются? Прежде всего, в том, что он базируется на общем статусе граждан России. Осуждение лица к уголовному наказанию не влечет лишения его гражданства России и соответственно общего правового статуса граждан нашей страны. Неотчуждаемость права на гражданство определяется международно-правовыми актами и законодательством Российской Федерации. Во Всеобщей декларации прав человека подчеркивается, что каждый человек имеет право на гражданство; никто не может быть произвольно лишен своего гражданства.

Неотъемлемость права на гражданство граждан России провозглашена в Декларации прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации.

¹ Правовые основы деятельности системы МВД России. //Сборник нормативных документов. Т. 2. М.: ИНФРА-М, 2016. С. 147.

² *Бриллиантов А.В., Курганов С.И.* Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник / А. В. Бриллиантов, С. И. Курганов; Верховный Суд Российской Федерации, Высш. Арбитражный Суд Российской Федерации, Российская акад. правосудия. М.: Проспект. 2015. С.340.

Это же положение устанавливается в Конституции Российской Федерации, где в ст.6 прямо указывается на то, что гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства. Исходя из этого, в Законе Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» не предусмотрено лишение гражданства по мотивам осуждения к уголовному наказанию. Более того, согласно ст. 23 названного акта отбывание уголовного наказания является препятствием для выхода из гражданства России по желанию осужденного.

Сохранение за осужденным правового статуса гражданина является принципиальным положением политико-правовой доктрины Российского государства по отношению к лицам, совершившим преступления, находится в соответствии с международными актами, закрепляющими принципы обращения с осужденными, служит ярким примером реализации принципов демократизма и гуманизма в сфере исполнения уголовных наказаний¹.

По своему содержанию правовой статус осужденных в местах лишения свободы представляет собой совокупность юридических средств, с помощью которых утверждается положение осужденного во время отбывания наказания, он состоит из прав, законных интересов и обязанностей осужденных.

С учетом вышесказанного правовой статус лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, можно определить как «закрепленное нормами различных отраслей права и выраженное через совокупность прав, законных интересов и обязанностей положение осужденных во время отбывания уголовного наказания в местах лишения свободы того или иного вида».

Таким образом, структура правового статуса включает в себя и права, и интересы, и обязанности лица, но в контексте рассматриваемой темы предметом нарушения и, соответственно, защиты прав осужденных к лишению свободы, по определению, являются их права. Поэтому после краткой общей характеристики правового статуса основное внимание

¹ Российская газета. 1998. 10 дек.

необходимо уделить именно правам осужденных к лишению свободы в структуре их правового статуса.

Классификация прав осужденных осуществляется на основе международно-правовой и конституционно-правовой классификации прав человека. Согласно общепринятому классификационному подходу права человека по содержанию делятся на пять групп: на политические, гражданские, экономические, социальные и культурные права. Несколько перефразировав и укрупнив названные группы прав, можно предложить применительно к осужденным к лишению свободы, рассматривать политические, личные, имущественные и социально культурные права. В каждой названной категории прав можно выделить подгруппы прав. Например, в группе социальных прав можно рассматривать семейные права осужденных, их трудовые права и др. В рамках каждой из этих групп и подгрупп принято выделять общие и специальные права. Общие права характерны для всех граждан Российской Федерации, специальные предусмотрены только для осужденных к лишению свободы. Так же в рамках каждой группы прав выделяют, во-первых, права, которых осужденные лишены во время отбывания наказания; во-вторых, права, ограниченные по объему по сравнению с общегражданским правовым статусом личности и, в-третьих, права, предоставляемые осужденным, в том же объеме, что и остальным лицам.

Исходя из названных по содержательному критерию видов прав осужденных к лишению свободы, определяются и основные направления защиты этих прав. Эти направления определяют и конкретизируют содержание защиты названных прав.

Осужденные имеют право получать информацию о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Согласно ч. 2 ст. 24 Конституции РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому осужденному возможность ознакомления с

документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Уголовно–исполнительным кодексом РФ конституционная норма о праве на информацию конкретизируется и дополняется.

Осужденные иностранные граждане, отбывающие арест, ограничение свободы или лишение свободы, получают информацию о порядке поддержания связей с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями своих государств. Формы поддержания связей с дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, а также с межгосударственными органами различны. Они могут включать в себя направление предложений, заявлений и жалоб, переписку, телефонные переговоры и свидания с дипломатическими и консульскими работниками и предоставляться с учетом отбываемого вида наказания.¹

Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждений и органов, исполняющих наказания. Данное положение основывается на международных актах о правах человека и обращении с заключенными.

Осужденные имеют право обращаться с предложениями, заявлениями, жалобами к администрации учреждений, исполняющих наказания, в вышестоящие органы, суд, прокуратуру, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, а также в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

Осужденные имеют право на охрану здоровья и получение квалифицированной медицинской помощи. Такая помощь осужденным должна предоставляться на равных условиях с другими гражданами, без каких-либо изъятий и дискриминационных ограничений.

Осужденные имеют право на психологическую помощь, оказываемую психологической службой исправительного учреждения и иными лицами,

¹ *Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право. //Учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Межрегиональный институт экономики и права, Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ООО «ВОЛТЕРС КЛУБЕР». 2009 С. 60-62.*

имеющими право на оказание такой помощи. Участие осужденных в мероприятиях, связанных с оказанием психологической помощи, осуществляется только с их согласия.¹

Верующие осужденные получают информацию о порядке реализации свободы совести и свободы вероисповедания.

До сведения осужденных доводится информация о мерах поощрения и взыскания, возможности применения мер безопасности. Такая информация может предоставляться как в письменном, так и в устном виде. Кроме того, она доводится до сведения осужденных по радио, телевидению, на личном приеме осужденных и другими способами.

Осужденные имеют право на социальное обеспечение, в том числе на получение пенсий и социальных пособий. Такое право имеют осужденные независимо от вида отбываемого наказания. Оно осуществляется на общих основаниях в соответствии с законодательством РФ.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ гарантирует получение юридической помощи от адвокатов и иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи, в процессе отбывания уголовного наказания, т.е. тогда, когда уже завершено судебное разбирательство и вынесен приговор.²

При осуществлении прав осужденных не должны нарушаться порядок и условия отбывания наказания, а также ущемляться права и законные интересы других лиц.

1.2. Понятие и особенности защиты прав осужденных к лишению свободы

Необходимо определиться с понятиями охраны и защиты прав осужденных к лишению свободы. Охрана прав традиционно понимается более широко, чем защита прав. Охрана предполагает тщательную правовую

¹ Трунов И.Л. Уголовно-исполнительное право учебник для вузов. 2015. С. 176.

² Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право конспект лекций М.: Издательство Юрайт, 2016. С. 86.

регламентацию содержания субъективных прав, мер по обеспечению их нормальной реализацией и, собственно, мер защиты в случае нарушения этих прав. О защите права мы говорим, как о правомерной реакции на его нарушение. Таким образом, охрана прав осужденных осуществляется постоянно, а защита – только в случае, если в осуществлении права возникли препятствия. Защита прав осужденных к лишению свободы – это совокупность предусмотренных международными и внутригосударственными актами совокупность форм, способов реагирования на нарушения этих прав с целью пресечения указанных нарушений и восстановления нарушенных прав.

Существует множество авторских определений защиты прав человека. Интересным и достаточно развернутым представляется, например, определение Стремоухова: «Под защитой прав человека следует понимать элемент осуществления прав человека, содержание которого составляет деятельность государства, общественных объединений и самого лица по созданию юридических условий, способствующих недопущению остановки процесса реализации прав, а в случае таковой – его восстановлению».¹

Это определение не отражает специфики темы исследования, является универсальным, применимо к пониманию защиты прав любых лиц от любых нарушений. Для понимания особенностей защиты прав осужденных в местах лишения свободы целесообразно проанализировать правозащитные правоотношения в рассматриваемой сфере, кратко охарактеризовать их элементы. Эти правоотношения являются ядром механизма защиты прав.

Первоначально следует охарактеризовать основания возникновения правоотношений по защите прав осужденных в местах лишения свободы.

Необходимость в защите права возникает в случае так называемой негативной реализации права, когда реализация права прервана

¹ Крылатова И.Ю. Механизм реализации и механизм защиты прав человека в Российской Федерации: понятие, сущность, структура, формы. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. Том 14. Вып. 3. С. 216.

правонарушением. Тогда в силу вступает принудительная реализация права, или защита конкретного нарушенного права.¹ Приводится в действие сложный механизм защиты права, возникают правозащитные правоотношения.

В местах лишения свободы права осужденных нарушить легче, нежели в условиях, не связанных с изоляцией от общества. Эти права нарушаются чаще, чем права законопослушных граждан. Пенитенциарная реальность – *terra incognita* для широкой общественности, нарушение прав правонарушителей воспринимается большинством граждан как должная составляющая заслуженного преступниками наказания. Эти нарушения менее заметны, к ним сложнее привлечь внимание. Возможности самозащиты нарушенных прав минимальны, поэтому большое значение в юридико-фактических основаниях возникновения правозащитного правоотношения играют предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденных, право на которые предусмотрено ст. 15 УИК РФ.

Право осужденных на обращения определяется нами как закрепленное в законодательстве право подавать индивидуальные либо коллективные предложения, заявления, ходатайства и жалобы, а также юридическая обязанность по их рассмотрению органами и должностными лицами государственной власти и администрацией исправительного учреждения.²

Предложение осужденного к лишению свободы – предусмотренное уголовно – исполнительным законодательством письменное или устное обращение, направленное в администрацию исправительного учреждения, государственные органы или общественные объединения, содержащее рекомендации по совершенствованию функционирования уголовно-

¹ Крылатова И.Ю. Механизм реализации и механизм защиты прав человека в Российской Федерации: понятие, сущность, структура, формы. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. Том 14. Вып. 3. С. 217.

² Белик В.Н. Обеспечение правовой защиты осужденных к лишению свободы. 2015. С. 34.

исполнительной системы, и не связанное с нарушением субъективных прав и ущемлением законных интересов осужденного.

Заявление осужденного к лишению свободы – предусмотренное уголовно-исполнительным законодательством письменное или устное обращение, направленное в администрацию исправительного учреждения, государственный орган или общественную организацию преследующее своей целью реализацию права либо сигнализирующее о правонарушении, непосредственно не затрагивающего права данного осужденного.

Жалоба осужденного к лишению свободы – предусмотренное уголовно-исполнительным законодательством письменное или устное обращение осужденного в администрацию исправительного учреждения, государственный орган или общественную организацию, сообщающее об ущемлении прав и законных интересов осужденного, а также требования об их восстановлении.

Ходатайство осужденного к лишению свободы – предусмотренное уголовно-исполнительным законодательством обращение к администрации исправительного учреждения либо к органам и должностным лицам государства, с просьбой о предоставлении возможности реализовать то или иное право.¹

Нарушения прав человека в местах лишения свободы могут быть выявлены также контрольными и надзорными органами, в компетенцию которых входит мониторинг соблюдения прав осужденных в местах лишения свободы, осуществление соответствующих проверочных мероприятий.

Помимо юридико–фактических оснований возникновения правоотношений по защите прав осужденных в местах лишения свободы можно отметить и нормативные основания их возникновения. Это общие и специальные международные и внутригосударственные правовые акты и другие документы, которые закрепляют и регламентируют права

¹ *Белик В.Н.* Обеспечение правовой защиты осужденных к лишению свободы. 2015. С. 36.

осужденных в местах лишения свободы. Источники правового регулирования прав осужденных и их защиты будут рассмотрены в следующем параграфе, но в отсутствие правовых норм нельзя было бы говорить и о правоотношениях.

Сейчас необходимо назвать и дать краткую общую характеристику элементов правозащитного правоотношения. Это субъекты, объекты и содержание правоотношения, возникшего по факту нарушения прав осужденных в местах лишения свободы.

Субъектами правозащитных правоотношений являются, в первую очередь, правозащитные органы и организации, которые в пределах своей компетенции обязаны осуществлять деятельность по обеспечению соблюдению прав человека в местах лишения свободы, выявлять нарушения в этой сфере, пресекать эти нарушения, оказывать помощь осужденным в восстановлении нарушенного права, ставить вопрос об ответственности нарушителей. Это внутригосударственные и международные органы и организации; среди них можно выделить государственные (межгосударственные) и негосударственные (многочисленные некоммерческие организации). Это субъекты как общей, так и специальной компетенции, например суд, прокуратура, правоохранительные органы и др.¹ Более подробная характеристика этих субъектов правозащитных отношений будет дана во второй главе настоящей работы. Что касается самих осужденных, то они являются, в первую очередь, благоприобретателями (бенефициарами) в рамках данных правоотношений. Их самостоятельная правозащитная правосубъектность объективно ограничена самим фактом нахождения в местах лишения свободы и проявляется, как было отмечено выше, в инициировании правозащитной деятельности с помощью обращений.

¹ Крылатова И.Ю. Механизм реализации и механизм защиты прав человека в Российской Федерации: понятие, сущность, структура, формы. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. Том 14. Вып. 3. С. 214.

Участниками рассматриваемых правозащитных отношений являются и правонарушители. Специфично, что субъектами правонарушений являются, в первую очередь, работники, в том числе, должностные лица исправительных учреждений, которые должны обеспечивать соблюдение прав осужденных.

Объектами правозащитных правоотношений, и одновременно объектами нарушений и защиты выступают сами права осужденных, которые были рассмотрены в параграфе 1.1 настоящего исследования.

Содержание правоотношений всегда составляют субъективные права и юридические обязанности субъектов они очень многообразны, что предопределяется многообразием субъектного состава анализируемых правоотношений. Более подробная характеристика прав и обязанностей, реализуемых в рамках защиты прав осужденных в местах лишения свободы, будет дана во второй главе работы, поскольку характеристика формы защиты прав осужденных предполагает, в первую очередь, исследование деятельности правозащитных органов и организаций.

Как уже отмечалось, правоотношения, складывающиеся по поводу защиты прав осужденных в местах лишения свободы, составляют ядро более широкого понятия – понятия механизма защиты прав осужденных.

Можно сформулировать следующее определение механизма защиты прав осужденных в местах лишения свободы, взяв за основу одно из общетеоретических определений механизма защиты прав и свобод.¹

Механизм защиты прав осужденных в местах лишения свободы – это система закрепленных законом направлений, способов и средств, применяемых субъектами правозащитной деятельности в установленных формах, в целях оказания помощи, по восстановлению нарушенного права осужденного лица, находящегося в местах лишения свободы.

¹ Крылатова И.Ю. Механизм реализации и механизм защиты прав человека в Российской Федерации: понятие, сущность, структура, формы. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. Том 14. Вып. 3. С. 220.

При этом направления защиты определяются в зависимости от вида нарушенных прав в соответствии с вышеприведенной классификацией (например, защита личных прав осужденных). Способы защиты являются межотраслевой категорией, характерны для защиты любых субъективных прав и отражают, скорее, не саму деятельность по защите права, а результат, на который она нацелена в конкретном случае: признание права, восстановление права, пресечение нарушения права, возмещение вреда, отмена нормативных и ненормативных актов, нарушающих права и т.д. Вышесказанное относится и к защите прав осужденных к лишению свободы. Средства защиты прав осужденных более специфичны. Это обращения, заявления, предложения, ходатайства, возможно, петиция как коллективное обращение осужденных (возможность иных собственных действий в местах лишения свободы отсутствует); деятельность адвокатов и иных, например, законных представителей; мониторинг и проверочные мероприятия со стороны компетентных органов и организаций, принимаемые ими документы; другие средства, понимаемые как инструменты организационно-правового характера, необходимые для приведения в действие и нормальной работы правозащитного механизма.

К особенностям защиты прав осужденных к лишению свободы можно отнести: во-первых, большую легкость и латентность нарушения их прав по сравнению с обычными гражданами; во-вторых, практическую невозможность самозащиты нарушенных прав и объективную затруднительность их опосредованной защиты в условиях изоляции от общества; в-третьих, традиционно существует проблема законности действий персонала колоний, например, в сфере дисциплинарной политики, применения мер безопасности, представления к досрочному освобождению и в других сферах при наличии возможности придать нарушению прав осужденных видимость правомерности; в-четвертых, для обеспечения конституционно гарантированного равенства с учетом вышеназванных правозащитных препятствий необходимы дополнительные специальные

методы, способы и средства для осуществления эффективной защиты нарушенных прав осужденных к лишению свободы.

1.3. Источники правового регулирования защиты прав осужденных к лишению свободы

Источники правового регулирования защиты прав осужденных в местах лишения свободы – формы закрепления и существования норм о порядке и способах защиты прав этих лиц в случае их нарушения. Эти источники можно назвать правовыми основами защиты прав осужденных. Указанные правовые основы включают в себя разнообразные нормативно-правовые акты и правовые документы, которые можно классифицировать по нескольким основаниям.

Во-первых, в зависимости от правовой системы, в рамках которой они были приняты, все рассматриваемые правовые акты можно разделить на международные и внутригосударственные.

Во-вторых, в зависимости по круга лиц, на которых распространяются эти правовые акты, их можно разделить на общие и специальные. Общие распространяются на всех граждан, носят универсальный правозащитный характер. Что касается специальных правовых актов, то они касаются непосредственно осужденных к лишению свободы.

Рассмотрим источники правового регулирования защиты прав осужденных с позиции первого классификационного подхода, одновременно отмечая их общий или специальный характер.

Авторитетнейшим международным документом в правозащитной сфере, является Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948г.¹ Текст Декларации является первым глобальным определением прав, которыми обладают все люди. Огромное значение Декларации заключается в том, что впервые на международном уровне провозглашено, что все люди от рождения обладают равным

¹ Российская газета. 1995. 05 апр.

достоинством, которое не подлежит умалению, в том числе, со стороны государственных органов. Всеобщая декларация прав человека явилась фундаментом для дальнейшего правозащитного правотворчества. Именно Декларация положена в основу двух важнейших универсальных правозащитных международных договоров. Это Пакт о гражданских и политических правах 1966г¹ и Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966г². Эти международные акты, являются юридически обязательными для всех ратифицировавших их государств и предусматривают определенные конвенционные механизмы для обеспечения их исполнения.

Все вышеназванные международные документы носят общий характер.

Их положения применимы для определения коренных основ правового статуса лиц в сфере уголовной юстиции. Некоторые из них имеют непосредственное отношение к исполнению наказаний и обращению с осужденными. Ст. 9 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию». В соответствии со ст. 5 Декларации и ст. 7 Пакта никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию. Кроме того, ст. 7 Пакта запрещает привлечение человека к медицинским или научным опытам без его свободного согласия. Закрепляя право каждого человека на свободу и личную неприкосновенность, Международный пакт о гражданских и политических правах определяет, что «никто не должен быть лишен свободы иначе как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом». Принципиальное значение для уголовно-исполнительного законодательства и практики его применения имеет ст. 10 Пакта, в которой, в частности, говорится, что все лица, лишённые свободы,

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. №12

² Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. №12

имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.¹

Следующим важнейшим международным документом, касающимся, защиты прав осужденных к лишению свободы является Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года.²

Конвенция предусматривает возможность проведения международного расследования, когда имеются достаточные основания полагать, что на территории какого-либо государства-участника систематически применяются пытки. Такое расследование может включать посещение территории государства с его согласия членами Комитета против пыток, созданного в соответствии с Конвенцией.³ Конвенция против пыток является общепризнанным специальным международным правовым актом.

Наряду с универсальными по действию в пространстве и по кругу лиц международными документами, большое значение для обеспечения и защиты прав осужденных к лишению свободы имеет такой региональный документ, как Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года (далее по тексту – ЕКПЧ).⁴ Эта Конвенция является актом общего характера. По объему предоставляемой правовой защиты ЕКПЧ уступает Пактам 1966 года, однако права и свободы, закрепленные в ней, более надежно гарантированы, механизм судебной защиты нарушенных прав и последующего контроля над устранением допущенных нарушений отличается более высокой эффективностью по сравнению с правозащитными механизмами системы ООН.

Помимо вышеназванной Конвенции против пыток, к международным документам специального характера относятся Минимальные стандартные

¹ Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации М.,2013. С.317.

² Ведомости ВС СССР. 1987. №45.

³ Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации М.,2013. С.323.

⁴ Собрание законодательства РФ.2001. 8 янв.

Правила обращения с заключенными 1955 г.; Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 г.; Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1982 г.; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), 1985 г.; Свод принципов защиты всех лиц, подверженных задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, 1988 г.; Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, 1990 г.

Необходимо кратко остановиться на характеристике международных стандартов. Даже если международный правовой акт, содержащий нормы о правах человека, прямо не называется стандартом, он таковым является. Например, Пакты о правах 1966 г. – это важнейшие международные правозащитные стандарты.

Стандарты можно определить как нормативный минимум, определяющий уровень государственной регламентации прав и свобод личности (применительно к теме исследования – прав осужденных к лишению свободы) с допустимыми отступлениями в том или ином государстве в форме его превышения или конкретизации. Право на такое отступление называют односторонней диспозитивностью.

Стандарты в любой правозащитной сфере, в том числе, в сфере защиты прав осужденных к лишению свободы, делятся на юридически обязательные и рекомендательные. Большинство стандартов обращения с осужденными в местах лишения свободы являются актами «мягкого» права, хотя обладают большим регулятивным потенциалом и содержательно учитываются в национальном законодательстве. Рекомендательные нормы государства исполняют по мере своих экономических возможностей. Российская пенитенциарная система хронически страдает от недофинансирования,

поэтому далеко не все положения стандартов превратились в обязательства государства.

В настоящей работе речь пойдет только о юридически обязательных нормах, нарушение которых является порождением юридическим фактом для возникновения правоохранительных правозащитных отношений.

Группа внутригосударственных правовых актов, регулирующих вопросы защиты прав осужденных к лишению свободы, включает в себя Конституцию Российской Федерации. Она содержит принципиальные нормы об отношениях государства и личности, которые распространяются, в том числе и на осужденных. Таковы, например, положения статьи 2 о высшей ценности для государства прав и свобод человека; статьи 21 о недопустимости умаления достоинства личности и запрете жестокого, унижающего, бесчеловечного обращения; статьи 46 о гарантиях судебной защиты прав и свобод, о праве на обращение в международные органы. Не только эти, но и многие другие конституционные нормы послужили основой отраслевого регулирования правового статуса осужденных и защиты их прав.

Это отраслевое регулирование осуществляется в Российской Федерации, в первую очередь, в нормах Уголовно-исполнительного кодекса РФ, который раскрывает содержание прав и свобод (раздел II УИК РФ) осужденных к лишению свободы, детально регламентирует порядок исполнения наказания в виде лишения свободы (раздел IV УИК РФ). Помимо уголовно-исполнительного законодательства внутригосударственные правовые основы защиты прав осужденных к лишению свободы включают в себя законы и иные правовые акты, регламентирующие деятельность различных правоохранительных и правозащитных органов и организаций.

Можно назвать, например, следующие нормативные правовые акты: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»,¹ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от

¹ Российская газета. 1997. 4 мар.

07.03.2017) «О прокуратуре Российской Федерации»,¹ Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» от 10.06.2008 № 76–ФЗ,² Федеральный закон от 31.05.2002 № 63–ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,³ Закон РФ от 21.07.1993 № 5473–1 (ред. от 28.12.2016) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»,⁴ Приказ ФСИН РФ от 28.11.2008 № 652 «Об утверждении Положения о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий»,⁵ Приказ Минюста России от 06.10.2006 № 311 (ред. от 15.08.2016) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы».⁶

По результатам обзорного анализа правовых основ защиты прав осужденных к лишению свободы можно сделать вывод, что внутригосударственные правовые акты, предусматривающие порядок защиты прав осужденных, не всегда содержат специальные нормы, учитывающие специфику особо уязвимого положения этих лиц.

¹ Российская газета. 1992. 18 фев.

² Собрание законодательства РФ. 2008. 16 июн.

³ Российская газета. 2002. 5 июн.

⁴ Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. 19 авг.

⁵ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. 26 янв.

⁶ Российская газета. 2006. 18 окт.

2. ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

2.1. Формы защиты прав осужденных к лишению свободы на внутригосударственном уровне

Формы защиты любых прав человека – это правомерная упорядоченная систематически осуществляемая деятельность внутригосударственных и международных компетентных органов и иных субъектов, направленная на устранение препятствий, возникших в процессе реализации субъективного права, на восстановление нарушенного права. Это деятельность, направленная на обеспечение правовой защиты. Формы защиты делятся традиционно на юрисдикционные и неюрисдикционные. Юрисдикционные формы – это правозащитная деятельность суда или других компетентных государственных органов. Компетенция публично-правовых субъектов правозащитной деятельности и порядок (процедурные аспекты) их деятельности урегулированы законом, международными правовыми актами. Неюрисдикционные формы защиты – это самозащита и правозащитная деятельность негосударственных субъектов, например, многочисленных неправительственных организаций. Как уже отмечалось, возможности самозащиты нарушенных прав в местах лишения свободы минимальна, поэтому в данном параграфе речь будет идти об иных формах защиты прав осужденных к лишению свободы. Целесообразно привести развернутое определение обеспечения правовой защиты применительно к теме работы и раскрыть порядок ее осуществления в различных формах на внутригосударственном уровне.

Обеспечение правовой защиты осужденных к лишению свободы – деятельность органов государственной власти, общественных организаций, регулируемая на межотраслевом уровне, направленная на восстановление и отстаивание прав, свобод и законных интересов осужденных, в том числе посредством применяемых во взаимосвязи друг с другом различных форм

контроля (надзора): президентский контроль; конституционный контроль; судебный контроль; парламентский контроль; прокурорский надзор; административный контроль; ведомственный контроль; контроль уполномоченного по правам человека; общественный контроль.¹

Правовую защиту осужденных следует понимать как разновидность гарантий их специального правового статуса, чем и определяется место данного понятия в категориальном аппарате юридической науки. Гарантии правовой защиты осужденных предлагается рассматривать с позиций триады: общее – особенное – специальное. Под гарантиями правовой защиты в общем значении следует понимать структурный элемент правового статуса осужденного, представляющий собой деятельность органов и должностных лиц государства, общественных объединений граждан, самого осужденного по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений в процессе реализации прав, а также устранению каких-либо препятствий в сфере удовлетворения законных интересов. В аспектах особенного под гарантиями охраны понимается деятельность по предупреждению каких-либо правонарушений и устранению препятствий в сфере удовлетворения законных интересов, тогда как под гарантиями защиты – деятельность по пресечению правонарушений и устранению их последствий. Конкретизация этого понятия в аспектах специального сводится к самостоятельной деятельности осужденного и его представителя (защитника) на стадии исполнения наказания, направленной на достижение желаемого ими результата.²

В целом, под обеспечением правовой защиты осужденных к лишению свободы понимается деятельность органов государственной власти, общественных объединений граждан, а также самого осужденного, направленная на достижение желаемого для осужденного результата,

¹ *Белик В.Н.* Обеспечение правовой защиты осужденных к лишению свободы. 2015. С.11.

² *Антонян Е.А., Антонян Ю.М., Борсученко С.А.* и др. Российский курс уголовно-исполнительного права. В 2-х томах. Том 1. М.: «Издательство Элит». 2012. С.596.

отстаивание нарушенных прав, свобод и законных интересов. Специфика правовой защиты осужденных, позволяющая характеризовать ее как самостоятельный межотраслевой институт, проявляется в особенностях правового статуса, указанной категории лиц, а именно, в их правах и интересах, преломляемых через цели уголовного наказания.

Судебный контроль на стадии исполнения наказания – комплексная деятельность суда и других участников уголовного судопроизводства, преследующая своей целью защиту прав осужденных при исполнении приговора. Для повышения эффективности исполнения приговора необходима профессиональная специализация судей, на которых будет возлагаться решение данных вопросов. При этом в анализируемой сфере пенитенциарный судья должен рассматривать следующие вопросы: 1) жалобы осужденных, подаваемые в соответствии со ст. 20 УИК РФ; 2) о заключении под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания до рассмотрения вопроса о замене назначенного наказания; 3) о признании и порядке исполнения приговора суда иностранного государства в отношении гражданина РФ, передаваемого в РФ для отбывания наказания.¹

Прокурорский надзор за исполнением законов в местах лишения свободы – под отрасль прокурорского надзора, имеющая своим предметом надзор за соблюдением прав осужденного, законностью нахождения осужденных в местах лишения свободы, соблюдением порядка и условий содержания, законностью производства оперативно-розыскных мероприятий, предварительного расследования, осуществляемых в исправительных учреждениях, а также решений, принимаемых администрацией органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, судом при разрешении вопросов, возникающих на стадии исполнения наказания.

Законность содержания осужденных в исправительном учреждении занимает первое место в структуре предмета прокурорского надзора, являясь важнейшей его частью. В настоящее время под законностью содержания

¹ *Гадельшин Р.И.* Уголовно-исполнительное право курс лекций 2015. С.82-83.

понимается не только законность водворения осужденного в исправительное учреждение и соблюдение сроков содержания осужденных, но и законность их освобождения.

Режим содержания осужденных занимает второе место в предмете прокурорского надзора за соблюдением законности в исправительных учреждениях. Режим отбывания наказания – одно из основных средств исправления осужденных, в котором отражается суть наказания. Степень соблюдения правил о режиме содержания в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства находится в прямой пропорциональности с качеством прокурорского надзора. Прокурор обязан следить, чтобы установленный законом режим точно и неуклонно проводился в жизнь администрацией исправительного учреждения.¹

Предмет прокурорского надзора за соблюдением законности в исправительном учреждении – это, прежде всего те стороны деятельности этих учреждений по соблюдению законности, которые непосредственно влияют на повышение эффективности исправительного воздействия, являются решающими в деле исправления осужденных и на которых должно быть сосредоточено внимание прокуроров.

Прокурорский надзор за соблюдением правил о режиме содержания включает в себя и проверку законности и обоснованности применения, дисциплинарных мер администрацией в отношении осужденных. Прокурора интересует не только практика применения мер дисциплинарного воздействия, не меньший интерес представляет характер, виды и количество нарушений, допускаемых осужденными. Надзор за законностью и обоснованностью дисциплинарной практики важен также и потому, что акты администрации о поощрении или наложении взысканий на осужденного в конечном счете могут являться доказательствами его исправления при

¹ Калинин, В. Д. Пенитенциарные учреждения в системе Министерства юстиции России. История и современность. 2012. С.176.

решении целого ряда вопросов и, в частности, такого серьезного, как условно-досрочное освобождение.¹

Ведомственный контроль и проверка исполнения законов и иных нормативных правовых актов и принятых на их основе решений учреждениями и органами, исполняющими наказания, осуществляются министерствами внутренних дел, юстиции, обороны Российской Федерации исходя из их правового положения, установленного Конституцией РФ.

Цель ведомственного контроля – изучение реального положения дел в исправительных учреждениях и в иных органах, исполняющих наказания, проверка соблюдения законности в их деятельности, уяснение эффективности и результативности работы с осужденными. Ведомственный контроль необходим для оказания своевременной помощи нуждающимся в ней подразделениям этих учреждений и органов. Повышение эффективности их деятельности, укрепление организованности и дисциплины в работе во многом достигаются путем преодоления обнаруженных в ходе ведомственного контроля недостатков.

Формы ведомственного контроля могут быть самыми разнообразными, поскольку зависят от целей и условий его проведения. Основными из них являются: комплексные инспекторские проверки по всем направлениям деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания; проверка отдельных направлений работы этих учреждений и органов; проверка деятельности отдельных их служб и частей; проверка фактов нарушения законности и отдельных недостатков по письмам, жалобам и заявлениям. Большое значение имеют личная проверка и контроль со стороны руководителей органов управления различного уровня. К формам ведомственного контроля относится также проверка плановой и отчетной документации, различных донесений, обзоров, информационных справок, актов и т.п.

¹ Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право. Учебник для юридических вузов. М.: 2013.С. 242.

Ведомственный контроль является мощным организационно - правовым средством обеспечения и укрепления законности в государственной деятельности по исполнению наказаний.¹

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации осуществляет контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, путем защиты прав и законных интересов лиц, попадающих в сферу деятельности уголовно-исполнительной системы, а именно, осужденных, их родственников, сотрудников персонала.

Деятельность Уполномоченного в этой сфере регламентирована Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», частично УИК РФ и Законом Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

В соответствии с указанными законодательными актами Уполномоченный принимает и рассматривает жалобы на нарушения прав человека от граждан РФ, лиц без гражданства и иностранных граждан, в том числе, от находящихся в местах принудительного содержания, под которыми понимаются места исполнения наказания в виде лишения свободы, ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части.

При рассмотрении жалоб осужденных Уполномоченный может знакомиться с уголовным делом, приговор по которому вступил в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.²

Общественный контроль – это контроль институтов гражданского общества за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания. К субъектам общественного контроля можно отнести общественные наблюдательные комиссии, Общественную палату РФ, общественные советы при ФСИН России и территориальных органах УИС,

¹ *Ольшевская Н.В.* Уголовно исполнительное право Конспект лекций. 2013.С. 106.

² *Каковкина Е.Н.* Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. 2013. С. 453.

комиссии по вопросам помилования на территориях субъектов РФ, органы местного самоуправления, общественные и религиозные объединения, средства массовой информации, отдельных граждан.

Основными задачами общественной наблюдательной комиссии являются: 1) осуществление общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, расположенных на территории субъекта РФ, в котором образована общественная наблюдательная комиссия; 2) подготовка решений в форме заключений, предложений и обращений по результатам осуществления общественного контроля; 3) содействие сотрудничеству общественных объединений, администраций мест принудительного содержания, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих в пределах территории субъекта РФ полномочия по обеспечению законных прав и свобод, а также условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Основным направлением контрольной деятельности общественных структур в пенитенциарной сфере является наблюдение и проверка соблюдения прав, свобод и законных интересов осужденных. Для этого используются разнообразные формы: посещение (визитирование) исправительных учреждений, обследование, экспертизы, сбор документов и иной информации, переписка с осужденными, публикации в средствах массовой информации и т.п.¹

Характеризуя неюрисдикционные формы защиты прав осужденных к лишению свободы, можно привести следующий, далеко не полный, перечень общероссийских некоммерческих организаций, осуществляющих защиту прав осужденных в качестве одного из основных направлений своей деятельности: Фонд «В защиту прав заключенных», рассматривающий только жалобы заключенных; Общероссийское общественное движение «За права человека»; Межрегиональная общественная благотворительная

¹ Киреева С.В. Уголовно-исполнительное право Курс лекций 2015. С. 238.

правозащитная организация Комитет «За гражданские права», осуществляющий мониторинг соблюдения прав человека, в том числе – в местах заключения; межрегиональная общественная организация «Комитет против пыток»; Фонд «Общественный вердикт», основной целью которого является выявление и пресечение нарушений прав человека со стороны правоохранительных органов; «Россия без пыток» - совместный проект Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Директората по защите прав человека Совета Европы, который проводится при содействии Общественной палаты Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека; Центр содействия реформе уголовного правосудия «Тюрьма и воля», деятельность которого направлена на внедрение в российскую практику международных и европейских стандартов в области обращения с заключенными, включая прекращение пыток и унижающего человеческого достоинства обращения и наказания.¹

Неюрисдикционные формы защиты необходимые для выявления нарушений осужденных, привлечения внимания общественности правовой и иной помощи осужденным, но в конечном счете, с их помощью иницируется деятельность юрисдикционных правозащитных органов.

Проанализировав основные формы защиты прав осужденных в местах лишения свободы можно сделать вывод, что существует довольно много различных способов отстаивания своих прав и свобод. Главное правильно определиться с целью, каждая инстанция выполняет свою функцию, работает по своей специфике, контролируя места лишения свободы, тем самым помогая осужденным в отстаивании своих прав.

2.2 Формы защиты прав осужденных к лишения свободы на международном уровне

¹ Уткин В.А. Уголовно-исполнительное право. Научный журнал №2. 2016. С.65-67.

Защита прав человека на международном уровне носит субсидиарный характер. Это значит, что право на обращение в международные организации и органы обусловлено в соответствии со ст. 46 Конституции РФ исчерпанием всех имеющихся внутригосударственных средств правовой защиты. Это значит, что национальный правозащитный механизм оказался недостаточно эффективным. Все вышесказанное в полной мере относится к международно-правовой защите прав осужденных к лишению свободы.

По масштабам действия формы защиты прав осужденных в местах лишения свободы подразделяются на две группы: 1) универсальные; 2) региональные.

Универсальные – это формы защиты, сложившиеся в системе ООН, а региональные – в рамках Совета Европы или иных региональных объединений государств.¹

Совет по правам человека – международный правозащитный орган в системе ООН, заменивший Комиссию по правам человека. Является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи ООН. Первое заседание Совета прошло 19 июня 2006 года.

В соответствии с решением Генеральной Ассамблеи ООН Совет отвечает за содействие всеобщему уважению и защите всех прав человека и основных свобод для всех без каких-либо различий на справедливой и равной основе.

Совет уполномочен рассматривать ситуации, связанные с нарушением прав человека, включая грубые и систематические нарушения, и выносить соответствующие рекомендации.

Совет в своей работе руководствуется принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, конструктивного международного диалога и сотрудничества в целях содействия поощрению и

¹ Михлин А.С. Уголовно-исполнительное право. Учебник для юридических вузов. М.: 2014. С. 348.

защите всех прав человека: гражданских, политических, экономических, социальных и культурных, включая право на развитие.

В задачи Совета входят:

содействовать просветительской и учебной деятельности в области прав человека, а также деятельности по оказанию консультационных услуг, предоставлению технической помощи и созданию потенциала, которая будет осуществляться в консультации с заинтересованными государствами-членами и с их согласия;

служить форумом для обсуждения тематических вопросов, связанных со всеми правами человека;

выносить рекомендации Генеральной Ассамблеи в отношении дальнейшего развития международного права в области прав человека;

содействовать полному выполнению обязательств в области прав человека, принятых государствами, и осуществлению контроля за достижением целей и выполнением обязательств, касающихся поощрения и защиты прав человека, которые сформулированы в решениях конференции и встреч на высшем уровне ООН;

На основе объективной и надежной информации проводить всеобъемлющие периодические обзоры выполнения каждым государством его обязательств и обязанностей в области прав человека так, чтобы обеспечить универсальность охвата и равное обращение со всеми государствами; процедура обзора должна строиться на всестороннем взаимодействии с соответствующей страной на основе интерактивного диалога и учета ее потребностей в создании потенциала; эта процедура должна дополнять, а не подменять собой работу договорных органов; в течение года после проведения своей первой сессии Совет обязан определить условия функционирования и необходимые временные рамки для универсального механизма проведения периодических обзоров;

содействовать посредством диалога и сотрудничества предотвращению нарушений прав человека и своевременно реагировать на чрезвычайные ситуации в области прав человека;

выполнять функции и задачи Комиссии по правам человека в связи с работой Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи, содержащимся в ее Резолюции 48/141 от 20 декабря 1993 г.;

действовать в области прав человека в тесном сотрудничестве с правительствами, региональными организациями, национальными учреждениями по правам человека и гражданским обществом;

выносить рекомендации в отношении поощрения и защиты прав человека;

представлять ежегодный доклад Генеральной Ассамблее.¹

К числу важных предпринятых Советом шагов относится принятие Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений и Декларации ООН о правах коренных народов.

Управление Верховного комиссара по правам человека

Пост Верховного комиссара ООН по правам человека был учрежден Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 48/141 на ее 48-й сессии 20 декабря 1993 г. в целях координации деятельности ООН в сфере защиты прав человека.

Верховный комиссар по правам человека назначается Генеральным секретарем ООН и утверждается Генеральной Ассамблеей ООН с учетом принципа географической справедливости на фиксированный срок в четыре года с возможностью продления еще на один срок. Его должность приравнивается по уровню к заместителю Генерального секретаря ООН. Верховный комиссар является личностью, характеризующейся высокими моральными качествами и честностью и обладающей опытом в области прав

¹ Ковалев А.А. Международная защита прав человека: учебное пособие М.: Статут. 2013. С. 107-109.

объективно, не избирательно и эффективно и руководствоваться признанием того, что все права человека – гражданские, культурные, экономические, политические и социальные – являются универсальными, неделимыми, взаимосвязанными и взаимозависимыми.

Верховный комиссар ООН по правам человека осуществляет контроль за деятельностью Управления по правам человека, которое размещается в Женеве. Управление является руководящим центром всей деятельности ООН по правам человека и служит секретариатом при таких подразделениях, как: Совет по правам человека; конвенционные комитеты, осуществляющие мониторинг соблюдения договоров; другие учреждения ООН по правам человека.

В рамках усилий по устранению нарушений прав человека и поощрению их защиты УВКПЧ продолжает осуществлять миссии по наблюдению и установлению фактов. Заключая соглашения с правительствами отдельных стран, Верховный комиссар по правам человека создает в этих странах отделения УВКПЧ с мандатом, предусматривающим защиту и поощрение прав человека, в том числе посредством проведения мероприятий по наблюдению за положением в области прав человека на территории страны.

УВКПЧ оказывает также содействие и поддержку международным следственным комиссиям, учрежденным по резолюции Совета Безопасности.

Как координационный центр ООН в области прав человека УВКПЧ получает заявления, в которых группы людей или отдельные лица жалуются на нарушения их прав. В среднем УВКПЧ получает около 100 000 заявлений в год и отсылает их в соответствующие органы ООН, подключая механизмы оказания помощи с учетом процедуры, установленной в результате соглашений между органами.¹

¹ *Валеев Р.М.* Международная и внутригосударственная защита прав человека. Учебник. М.: Статут. 2015. С. 169-170.

Вышеназванные правозащитные органы системы ООН обладают очень широкой компетенцией, большим правозащитным потенциалом, который в рассматриваемой сфере пока в полной мере не используется.

Наряду с деятельностью Организации Объединенных Наций большое значение в международном механизме защиты прав и свобод человека играют конвенционные органы – «*treaty bodies*», учрежденные на основании ряда международных договоров по правам человека, принятых под эгидой ООН.

К защите прав заключенных непосредственное отношение имеют Комитет по правам человека, созданный в соответствии с пактом о гражданских и политических правах 1966 г. (а, точнее, в соответствии с Факультативным Протоколом №1 к Пакту) и Международный Комитет против пыток, созданный на основании Конвенции против пыток 1984 г.

Помимо рассмотрения докладов государств о выполнении соответствующих международных договоров, названные Комитеты уполномочены государствами - участниками рассматривать индивидуальные жалобы. Жалоба направляется государству, которое вправе представить свои возражения. Вступление России в Совет Европы и признание юрисдикции Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) не обесценило для российских заключенных право индивидуального обжалования в договорные органы системы ООН. Жалобы, неприемлемые в соответствии с ЕСПЧ, могут быть признаны приемлемыми с позиций договорных органов.

Поскольку плохое обращение с заключенными является чрезвычайно распространенным явлением во всем мире, заключенные достаточно часто обращаются с индивидуальными жалобами в данные правозащитные структуры. По признанной приемлемой жалобе принимается решение на основании тщательного изучения позиций и возражений сторон. Решение является окончательным, но, к сожалению, не обладает обязательной силой судебного решения. Решения договорных органов ООН являются авторитетными актами толкования соответствующих правозащитных

договоров, но носят рекомендательный характер. Механизмы контроля за выполнением рекомендаций существуют, но менее эффективны, чем в европейской правозащитной системе.¹

При этом универсальный уровень правозащитных стандартов выше, чем европейский. Можно привести следующий пример.

Длительное одиночное заключение, в том числе, с полной сенсорной изоляцией, может вызывать серьезные психические страдания. Международная практика относительно данного вопроса является противоречивой. Комитет ООН по правам человека, например, постановил, что статья 7 МПГПП была нарушена, когда уругвайский заключенный был на месяц переведен в одиночную камеру с 24-часовым искусственным освещением. В более широком плане, в одном из его замечаний общего порядка отмечается, что «длительное одиночное заключение задержанного или находящегося в заключении лица может приравниваться к актам, запрещенным статьей 7».

ЕСПЧ, с другой стороны, к одиночному заключению в целом относится более толерантно. Хотя признает, что «полная сенсорная изоляция в сочетании с полной социальной изоляцией может разрушить личность человека и представляет собой форму бесчеловечного обращения, которая не может быть обоснована требованиями безопасности или любой иной причиной», но, например, имеется решение, в котором указывается, что долгосрочное одиночное заключение подозреваемых в терроризме не является запрещенной формой жестокого обращения, несмотря на то, что подозреваемые «бесспорно содержались в почти полной изоляции»².

При всем уважении к универсальным формам защиты прав осужденных к лишению свободы, европейская правозащитная система является более эффективной. Наличие судебного обеспечения прав человека,

¹ Лыгин Н.Я. Ткачев В.Н. Международно-правовые стандарты и конституционная законность в российской судебной практике. Научно-практическое пособие. М.: Статут. 2012. С. 136.

²Международно-правовая защита прав заключенных // URL: <http://yandex.ru/clck/jsreidir?from>

наличие контроля со стороны Комитета министров Совета Европы за исполнением судебных решений – это главные причины ее эффективности. Кроме этого, следует отметить возможность обращения в ЕСПЧ на языке государства-участника ЕКПЧ, бесплатность этой процедуры, финансовая обеспеченность исполнения решений суда (специальная статья в бюджете государства-участника).

Еще одним эффективным европейским правозащитным органом является Европейский комитет против пыток. В рамках Совета Европы с целью дополнить контрольный механизм, созданный на основе Европейской конвенции 1950 г., внесудебным механизмом превентивного характера 26 ноября 1987 г. была принята Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. На основе Конвенции был учрежден Комитет против пыток. В настоящее время 40 государств — членов Совета Европы являются участниками Конвенции и, следовательно, признают юрисдикцию Комитета.¹ Главной особенностью деятельности этого Комитета, является выявление нарушений прав осужденных и их расследование на основании беспрепятственных посещений любых исправительных учреждений на территории любого государства – участника Европейской конвенции против пыток.

Востребованность и действенность ЕСПЧ по защите прав осужденных к лишению свободы можно проиллюстрировать несколькими свежими (июнь 2017 г.) примерами: ЕСПЧ присудил €122,3 тыс. по жалобам 17 заключенных из РФ на условия содержания. На рассмотрении сейчас находятся 15 объединенных жалоб на бесчеловечные условия этапирования. Была признана приемлемой и принята к рассмотрению жалоба против России заключенного, недовольного так называемыми воровскими понятиями, по

¹Европейский комитет против пыток // URL: <http://www.pytkam.net/v-pomosch-postradvshemu.mezhdunarodnie-mehanizmi/>

которым живут осужденные в следственных изоляторах и исправительных колониях. В жалобе указывается на нарушение ст. 3 ЕКПЧ о запрете пыток¹.

По материалам российских СМИ можно судить о порочной практике, складывающейся в отдельных колониях: несмотря на конфиденциальность подачи жалобы, сам факт обращения в ЕСПЧ их мест лишения свободы становится известным администрации, т.к. Европейский суд запрашивает характеристику на осужденного. В результате обратившимся в ЕСПЧ отказывают в поощрениях, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении².

Можно обоснованно полагать, что ухудшение российско-европейских отношений, призывы отдельных политиков к выходу из Совета Европы, политизированность решений ЕСПЧ против России создали предпосылки для вышеназванных негативных явлений. В этом же ряду предпосылок и Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2016 г. № 12-п «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 г. по делу «Анчуглов и Гладков против России» в связи с запросом министерства юстиции Российской Федерации»³, когда Конституционный Суд впервые воспользовался своим правом разрешить не исполнять решения ЕСПЧ о предоставлении избирательных прав осужденным к лишению свободы. Ухудшение международной обстановки очень вероятно приведет к снижению авторитета международных правозащитных институтов в России, официальному или неофициальному ограничению правозащитных возможностей, что отрицательно скажется, в первую очередь, на «особо уязвимых» лицах, в том числе, на осужденных к лишению свободы.

¹ Российское агентство правовой и судебной информации. 2017. 14 июня. // URL: http://rapsinews.ru/international_news/20170321/278060816.html#ixzz4jtP37z1I

² Масюк Е.В. ЕСПЧ – запрет // Новая газета. 2017. 1 июня.

³ Российская газета. 2016. 5 мая.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Правоприменительная практика в сфере защиты прав осужденных к лишению свободы, когда осужденные должны содержаться в нормальных условиях, в частности их права нарушаются сотрудниками уголовно-исполнительной системы, злоупотребляющих своими должностными обязанностями. Вышеизложенное можно проиллюстрировать следующими примерами из судебной практики.

1. 12 мая 2017 года Смирныховский районный суд Сахалинской области, рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда исковое заявление Чаплыгина Н.А. к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония №2» Управления Федеральной службы исполнения наказания по Сахалинской области, Министерству Финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Сахалинской области о компенсации морального вреда.

СУД РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении исковых требований Чаплыгина Н.А. к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония №2» Управления Федеральной службы исполнения наказания по Сахалинской области, Министерству Финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Сахалинской области о компенсации морального вреда.

Взыскать с Чаплыгина Н.А. в доход муниципального образования городской округ «Смирныховский» Сахалинской области государственную пошлину в размере <данные изъяты>.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сахалинский областной суд через Смирныховский районный суд в течение месяца.¹

¹ Решение Смирныховского районного суда пгт. Смирных от 12.05.2017 по делу 2-322/2017; М-203/2017// URL: <https://rospravosudie.com>

2. 4 мая 2017 г. Ростовский-на-Дону гарнизонный военный суд в составе: председательствующего Багдасарова А.А., при секретаре судебного заседания Соломонове М.Д., с участием представителя административного истца – Великоцкой М.М., административного ответчика заместителя командующего войсками Южного военного округа Смирнова О.В., представителя административного ответчика командующего войсками Южного военного округа - Кашина Д.В., рассмотрев в предварительном судебном заседании административное дело № 2а-162/2017 по заявлению военнослужащего войсковой части №00000 <звание> Сметана И.А. об оспаривании действий заместителя командующего войсками Южного военного округа, связанных с порядком выплаты материального стимулирования.

СУД РЕШИЛ:

удовлетворить заявление Сметана И.А. об оспаривании действий заместителя командующего войсками Южного военного округа, связанных с порядком выплаты материального стимулирования отказать, в связи с пропуском без уважительных причин срока на обращение в суд.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Северо-Кавказский окружной военный суд через Ростовский-на-Дону гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме.¹

3. 15 мая 2017 года Можгинский районный суд Удмуртской Республики рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Хаперского К.О. к Федеральному казенному учреждению «Следственный изолятор №3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике и Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике о признании незаконным постановления о водворении в карцер и незаконными действий по водворению в карцер.

¹ Решение Северо-Кавказского окружного военного суда города Ростов-на-Дону от 04.05.2017 по делу 2а-162/2017; М-170/2017 // URL: <https://rospravosudie.com>

СУД РЕШИЛ:

Признать незаконным постановления о водворении в карцер от дд.мм.гггг и незаконными действиями по водворению в карцер оставить без удовлетворения Административные иски требования Хаперского К.О. к Федеральному казенному учреждению «Следственный изолятор №3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике и Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Удмуртской Республики в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через Можгинский районный суд Удмуртской Республики.¹

4. 02 мая 2017 года Новгородский районный суд Новгородской области рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Загоруйко Е.В. к Федеральному казенному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть № 53 Федеральной службы исполнения наказаний» об обязанности совершить определенные действия.

СУД РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении административных исковых требований Загоруйко Е.В. к Федеральному казенному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть № 53 Федеральной службы исполнения наказаний».

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Новгородский областной суд через Новгородский районный суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.²

5. 22 ноября 2016 года Синарский районный суд города Каменска-Уральского Свердловской области в составе: председательствующего судьи

¹ Решение Можгинского районного суда Удмуртской Республики города Можга от 15.05.2017 по делу 2а-835/2017; М-681/2017 // URL: <https://rospravosudie.com>

² Решение Новгородский районный суд Новгородской области 02.05. 2017 по делу 2а-2281/2017; М-1718/2017// URL: <https://rospravosudie.com>

Земской Л.К. при секретаре Табатчиковой Т.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Жарова В.И. к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 47» Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области, Федеральному казенному учреждению здравоохранения Федеральной службы исполнения наказаний «Медико-санитарная часть № 66» о признании перевода незаконным, повлекшим причинение вреда здоровью.

СУД РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении исковых требований Жарова В.И. к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 47» Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области, Федеральному казенному учреждению здравоохранения Федеральной службы исполнения наказаний «Медико-санитарная часть № 66» о признании перевода незаконным, повлекшим причинение вреда здоровью.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение одного месяца со дня его принятия судом в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Синарский районный суд г.Каменска-Уральского.¹

6. 27 апреля 2017 г. Zubovo - Полянский районный суд Республики Мордовия в составе: судьи Круглова В.Н., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства административное дело по административному исковому заявлению Дубровских Е.А. к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония №4 Управления Федеральной службы исполнения наказания по Республике Мордовия» об оспаривании решения об отказе в предоставлении документов.

СУД РЕШИЛ:

¹ Решение Синарского районного суда города Каменска-Уральского от 22.11.2016 по делу 2-2002/2016; М-1717/2016 // URL: <https://rospravosudie.com>

Отказать в удовлетворении административного искового заявления Дубровских Е.А. к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония №4 Управления Федеральной службы исполнения наказания по Республике Мордовия» об оспаривании решения Федерального казенного учреждения «Исправительная колония №4 Управления Федеральной службы исполнения наказания по Республике Мордовия» №/ТО/48/12-Д-2 от 30 декабря 2016 г. об отказе в предоставлении документов.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Мордовия через Zubovo-Полянский районный суд Республики Мордовия в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня получения лицами, участвующими в деле, копии решения.¹

7. 26 апреля 2017г. Новосибирский районный суд Новосибирской области в составе: Председательствующего судьи Семенихиной О.Г., При секретаре судебного заседания Мирончак К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Гончарова П. М. к ФКУ ЛИУ-10 ГУФСИН России по Новосибирской области, должностным лицам ФКУ ЛИУ-10 ГУФСИН России по Новосибирской области Красюк Н.Л., Фурсовой Л.А., Игнатьеву Д.Ю. о признании незаконным бездействия по оказанию медицинской помощи, ненадлежащим условиям содержания.

СУД РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении административных исковых требований Гончарову П. М.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 1 месяца с момента изготовления мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы через Новосибирский районный суд Новосибирской области.²

¹ Решение Zubovo - Полянского районного суда Республики Мордовия р.п. Зубова Поляна от 27.04. 2017 по делу 2а-482/2017; М-442/2017 // URL: <https://rospravosudie.com>

² Решение Новосибирского районного суда города Новосибирск от 26.04.2017 по делу 2а-303/2017 (2а-4906/2016;); М-4548/2016 // URL: <https://rospravosudie.com>

8. 26 апреля 2017 года Ингодинский районный суд г. Читы в составе председательствующего судьи Порошиной Е.В. при секретаре Мироновой В.И., с участием представителей ответчиков: ФКУЗ МСЧ-75 ФСИН России Эповой К.В., УФСИН России по Забайкальскому краю Сенотрусовой Л.И., представителя Федерального казначейства по Забайкальскому краю Бадамшиной М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Павельева М. А. к федеральному казенному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть № Федеральной службы исполнения наказаний», УФСИН России по Забайкальскому краю, Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Забайкальскому краю, Федеральной службе исполнения наказаний РФ о взыскании компенсации морального вреда.

СУД РЕШИЛ:

Оставить без удовлетворения исковые требования Павельева М. А. к федеральному казенному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть № Федеральной службы исполнения наказаний», УФСИН России по Забайкальскому краю, Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Забайкальскому краю, Федеральной службе исполнения наказаний России о взыскании компенсации морального вреда.

Решение может быть обжаловано в Забайкальский краевой суд через Ингодинский районный суд г. Читы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.¹

9. 17 апреля 2017 года Новгородский районный суд Новгородской области в составе: председательствующего судьи Шибанова К.Б., при секретаре Качаловой Т.В., с участием истца Сидорова О.М., представителя ответчика ФКУЗ МСЧ-53 ФСИН России Чурсиновой Н.М., представителя третьего лица УФСИН России по Новгородской области Кирилловой Н.А.,

¹ Решение Ингодинского районного суда города Читы от 26 апреля 2017 по делу 2-682/2017; М-460/2017// URL: <https://rospravosudie.com>

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Сидорова О.М. к Федеральному казенному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть № 53 Федеральной службы исполнения наказаний» об обязанности провести профилактический медицинский осмотр.

СУД РЕШИЛ:

Удовлетворить искивные требования Сидорова О.М. к Федеральному казенному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть № 53 Федеральной службы исполнения наказаний».

Обязать Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть № 53 Федеральной службы исполнения наказаний» в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу провести в отношении осужденного Сидорова О.М., отбывающего наказание в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Новгородской области, в полном объеме профилактический медицинский осмотр, предусмотренный Порядком организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключённым под стражу, утверждённым Приказом Минздравсоцразвития РФ №640, Минюста РФ №190 от 17 октября 2005 года, а именно <данные изъяты>

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Новгородского областного суда через Новгородский районный суд Новгородской области в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения.¹

10. 13 апреля 2017 года Бежецкий городской суд Тверской области в составе председательствующего судьи Бойцовой Н.А., при секретаре судебного заседания Лагусевой С.С., с участием представителя истца - помощника Бежецкого межрайонного прокурора Григорьевой Е.В., представителя ответчика ФКУ ИК-6 УФСИН России по Тверской области

¹ Решение Новгородского областного суда города Нижний Новгород от 17. 04.2017 по делу 2-2005/2017; М-1464/2017// URL: <https://rospravosudie.com>

Ткачук А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Бежецк гражданское дело по иску Тверского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в защиту неопределенного круга лиц (в порядке ст. 45 ГПК РФ) к Федеральному казенному учреждению Исправительная колония №6 УФСИН России по Тверской области, УФСИН России по Тверской области об обязанности устранить нарушения требования промышленной безопасности до 30.06.2017 года, демонтировать дымовую трубу, расположенную в исправительном учреждении.

СУД РЕШИЛ:

Удовлетворить иски Тверского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в защиту неопределенного круга лиц (в порядке ст. 45 ГПК РФ) к Федеральному казенному учреждению Исправительная колония №6 УФСИН России по Тверской области об обязанности устранить нарушения требования промышленной безопасности в срок до 30 июня 2017 года, демонтировать дымовую трубу, расположенную в исправительном учреждении.

Обязать Федеральное казенное учреждение Исправительная колония №6 УФСИН России по Тверской области устранить нарушения промышленной безопасности в срок до 30 июня 2017 года - обязать Федеральное казенное учреждение Исправительная колония №6 УФСИН России по Тверской области демонтировать трубу, расположенную на территории Федерального казенного учреждения Исправительная колония №6 УФСИН России по Тверской области по адресу: <адрес>.

Исковые требования Тверского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в защиту неопределенного круга лиц (в порядке ст. 45 ГПК РФ) к УФСИН России по Тверской области об обязанности устранить нарушения требования промышленной безопасности в срок до 30 июня 2017 года, демонтировать дымовую трубу, расположенную в исправительном учреждении, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Тверской областной суд с подачей жалобы через Бежецкий городской суд.¹

Таким образом, исследовав и изучив данные примеры правоприменительной практики можно сделать вывод о том, что наиболее распространенной проблемой является ущемление прав осужденных находящихся в местах лишения свободы.

В ходе проведенного анализа судебной практики по защите прав осужденных, установлено, что суд на сегодняшний день остается единственным местом, где осужденный может отстаивать принадлежащие ему права, пользуясь заложенным в законе механизмом и выбирая уголовно-правовой способ защиты своего права. Тем не менее, суд не всегда принимает сторону осужденного, иногда решения судей по конкретным делам явно не соответствуют действующему законодательству и противоречат сложившейся практике вынесения решений по делам данной категории.

Также стоит отметить, что иски удовлетворяются в основном частично.

¹ Решение Бежецкого городского суда Тверской области города Тверь от 13 апреля 2017 по делу 2-219/2017; М-182/2017// URL: <https://rospravosudie.com>

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Защита прав осужденных в местах лишения свободы.

Данное занятие разработано для обучающихся в профессиональной образовательной организации.

Курс (дисциплина): уголовно-исполнительное право.

Форма занятия: лекция.

Метод обучения: словесный, информационно-обобщающий.

Средства обучения: схема.

Цель занятия: сформировать понятие защиты прав осужденных в местах лишения свободы.

Задачи:

1) разъяснить понятие защиты прав осужденных в местах лишения свободы и ключевые нормативно-правовые акты в данной сфере;

2) продолжить формирование формально-логического мышления и умения анализировать нормативно-правовые акты (в сфере защиты прав осужденных в местах лишения свободы);

3) формировать правосознание, правовую культуру учащихся и интерес к дисциплине.

План занятия (80 мин.).

1. Организационный момент (9 минут).

1.1. Цель (2 минуты).

1.2. Актуальность темы занятия (9 минут).

2. Основное содержание занятия (60 минут).

2.1. Понятие защиты прав осужденных в местах лишения свободы (35 мин.).

2.2. Ключевые нормативно-правовые акты в данной сфере (25 мин.).

3. Подведение итогов (10 минут).

3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).

3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

1.1. Цель: сегодня мы знакомимся с понятием защиты прав осужденных в местах лишения свободы. Нам необходимо выяснить правовые основы сферы защиты прав осужденных в местах лишения свободы. (Запись в тетради темы лекции).

1.2. Актуальность темы занятия:

Одним из основных признаков правового государства является его способность обеспечить соблюдение прав и свобод своих граждан, в том числе и осужденных. В рамках этой задачи в России происходят процессы гуманизации уголовно-исполнительной политики, реформирования пенитенциарной системы, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Государство отказывается от чрезмерной репрессивности в сфере исполнения наказаний и одновременно усиливает защитную и охранительную составляющие в деятельности своих органов. Активизация этих процессов во многом обусловлена вступлением России в Совет Европы и принятием ею на себя обязательств, в том числе, по приведению своего пенитенциарного законодательства и практики исполнения наказаний в соответствие с международными стандартами, поскольку вопросам соблюдения прав осужденных странами Евросоюза уделяется самое пристальное внимание. В то же время, процесс вхождения российской уголовно-исполнительной системы (УИС) в ряд наиболее развитых в гуманитарном отношении аналогичных систем других стран связан с наличием определенных трудностей и в том числе экономического характера.

В силу специфики правоотношений, возникающих в процессе исполнения уголовных наказаний, правового и социального статуса осужденные относятся к одной из наименее защищенных категорий граждан с точки зрения наличия возможностей самостоятельно отстаивать свои права и свободы. Это является одной из причин, по которой нарушения их прав в местах лишения свободы продолжают оставаться достаточно

распространенными. Однако, имеется и ряд других обстоятельств, негативно влияющих на обеспечение законности в местах лишения свободы. К ним, прежде всего, следует отнести недостаточный уровень правовой грамотности осужденных, который является одним из важных условий для эффективной защиты и восстановления ими своих прав и свобод. Кроме того, осужденные не только сами плохо осведомлены о широком комплексе предоставляемых им международно-правовыми актами, уголовно-исполнительным и иным законодательством прав, свобод и законных интересов, но и не всегда надлежащим образом информируются об этом администрацией исправительного учреждения. Не менее важными проблемами остаются противоречия в отраслевом и смежном законодательстве, затрагивающем правовой статус осужденных, недостатки в организации контроля и надзора за законностью исполнения уголовных наказаний и др.

2. Основное содержание занятия

Обучающимся предлагается записать следующий материал:

2.1. Теоретические основы защиты прав осужденных в местах лишения свободы

Для более полного понимания сущности прав осужденных в местах лишения свободы, представляется необходимым рассмотреть понятия «осужденный», «правовой статус осужденных».

В нормативных правовых актах, действующих на территории Российской Федерации и учебной литературе понятие «осужденный» встречается достаточно часто и имеет достаточно широкое употребление.

Осуждённый – по уголовно-исполнительному праву лицо, в отношении которого приговор, вынесенный судом, вступил в законную силу и которому назначено наказание, предусмотренное уголовным законом.

Правовой статус осужденных - совокупность юридических средств, с помощью которых закрепляется положение осужденного во время отбывания наказания, и его можно определить как закрепленное нормами различных

отраслей права совокупность прав, законных интересов и обязанностей, определяющих положение осужденных во время отбывания наказания.

Для того чтобы исполнять установленные обязанности и осуществлять свои права, осужденные должны знать о них и иметь возможность ознакомиться с нормативными актами, в которых они изложены.

Основные права осужденных:

– право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного им наказания (ч. 2 ст. 24 Конституции РФ; ч. 1 ст. 12 УИК РФ).

– право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения (ч. 2 ст. 12 УИК РФ).

– право на охрану здоровья (ч. 1 ст. 41 Конституции РФ, ч. 6 ст. 12 УИК РФ)

– право на психологическую помощь (ч. 6.1 ст. 12 УИК РФ).

– право на социальное обеспечение (ч. 1 ст. 39 Конституции; ч. 7 ст. 12, ст. 98 УИК).

– право на юридическую помощь (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ; ч. 8 ст. 12 УИК РФ),

– право на личную безопасность (ч. 1 ст. 20 Конституции РФ, ст. 13 УИК РФ).

– свобода совести и вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ; ст. 14 УИК РФ).

– право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами (ст. 33 Конституции РФ; ч. 4 ст. 12 УИК РФ).

Все эти права направлены на защиту осужденных в местах лишения свободы от неправомерных действий со стороны администрации уголовно-исполнительной системы.

Форма защиты прав осужденных – это комплекс особых процедур, регламентированных правом, которые осуществляются правоохранительными органами и самим осужденным в рамках

правозащитного процесса и направленных на восстановление (подтверждение) нарушенного (оспоренного) права.

Вопросы:

1. Дайте определение понятию правовой статус осужденного.

2. Перечислите основные права осужденных.

2.2. Нормативно-правовая база защиты прав осужденных в местах лишения свободы.

Основополагающим нормативно-правовым документом, регулирующим отношения в области защиты прав осужденных в местах лишения свободы, является УИК РФ. Более конкретные права осужденных и не только в основной своей массе закреплены в Декларации прав и свобод человека и гражданина.

Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Данные Правила, являются настольной книгой для правозащитников, которые работают в сфере защиты прав, они практически полностью регламентируют их деятельность.

Вопросы:

1. Назовите нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы защиты прав осужденных в местах лишения свободы.

3. Подведение итогов.

3.1. Вопросы:

1. Какие права есть у осужденных в местах лишения свободы?

2. Кто и как регламентирует осужденным в местах лишения свободы выбор формы защиты нарушенных прав?

3.2. Общий вывод

Таким образом, правовую основу составляют УИК РФ, Федеральные конституционные законы, Законы Российской Федерации, Декларация прав и свобод человека и гражданина.

У осужденных в местах лишения свободы есть ряд прав:

- право на получение информации о своих правах и обязанностях
- право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения
- право на охрану здоровья
- право на психологическую помощь
- право на социальное обеспечение
- право на юридическую помощь
- право на личную безопасность
- свобода совести и вероисповедания
- право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами

Все эти права направлены на защиту прав осужденных от неправомерных действий со стороны администрации уголовно исполнительной системы.

Российское законодательство по защите прав осужденных следует признать довольно динамичной правовой сферой. Вместе с тем, обширная правоприменительная практика постоянно выявляет новые и новые пробелы в современном законодательстве, доказывая тем самым настоятельную необходимость в его совершенствовании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам дипломного исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

Основу правового статуса осужденных к лишению свободы составляют права, предусмотренные статьями 12-15 УИК РФ. Эти права называют основными правами осужденных. В данной работе именно эти права рассмотрены как объекты нарушения и защиты.

Защита прав осужденных к лишению свободы – это совокупность предусмотренных международными и внутригосударственными актами мер, направленных на восстановление нарушенного права. Это правомерная реакция на негативную реализацию права, когда нормальная реализация прервана правонарушением.

Механизм применения этих мер, т.е. механизм защиты прав осужденных к лишению свободы, можно определить как систему закрепленных законом направлений, способов и средств, применяемых субъектами правозащитной деятельности в установленных формах, в целях оказания помощи, по восстановлению нарушенного права осужденного к лишению свободы лица.

К особенностям защиты прав осужденных к лишению свободы можно отнести: во-первых, большую легкость и латентность нарушения их прав по сравнению с обычными гражданами; во-вторых, практическую невозможность самозащиты нарушенных прав и объективную затруднительность их опосредованной защиты в условиях изоляции от общества; в-третьих, традиционно существует проблема законности действий персонала колоний, например, в сфере дисциплинарной политики, применения мер безопасности, представления к досрочному освобождению и в других сферах при наличии возможности придать нарушению прав осужденных видимость правомерности; в-четвертых, для обеспечения конституционно гарантированного равенства с учетом вышеназванных правозащитных препятствий необходимы дополнительные специальные

методы, способы и средства для осуществления эффективной защиты нарушенных прав осужденных к лишению свободы.

Как уже было отмечено, защита прав осужденных к лишению свободы осуществляется в определенных формах, что предполагает организованность деятельности по обеспечению правовой защиты. Формы защиты прав осужденных к лишению свободы – это правомерная упорядоченная систематически осуществляемая деятельность внутригосударственных и международных компетентных органов и иных субъектов, направленная на устранение препятствий, возникших в процессе реализации права, на восстановление нарушенного права.

Формы защиты делятся традиционно на юрисдикционные и неюрисдикционные. Юрисдикционные формы – это правозащитная деятельность суда или других компетентных государственных органов. Неюрисдикционные формы защиты – это самозащита и правозащитная деятельность негосударственных субъектов, например, многочисленных неправительственных организаций.

На внутригосударственном уровне – это регулируемая на межотраслевом уровне деятельность по обеспечению правовой защиты осужденных к лишению свободы, осуществляемая, в первую очередь, посредством применяемых во взаимосвязи друг с другом различных форм контроля (надзора): президентский контроль; конституционный контроль; судебный контроль; парламентский контроль; прокурорский надзор; административный контроль; ведомственный контроль; контроль уполномоченного по правам человека; общественный контроль.

Международные формы защиты носят субсидиарный характер, применяются после исчерпания возможностей внутригосударственной защиты, при их недостаточности.

Наиболее эффективной и востребованной формой защиты прав осужденных к лишению свободы на международном уровне является судебная защита, осуществляемая Европейским Судом по правам человека.

Исполнение решений ЕСПЧ контролируется Советом министров Совета Европы. Ухудшение международной обстановки очень вероятно приведет к снижению авторитета международных правозащитных институтов в России, официальному или неофициальному ограничению правозащитных возможностей, что отрицательно скажется, в первую очередь, на «особо уязвимых» лицах, в том числе, на осужденных к лишению свободы.

Проведенное исследование позволяет обозначить следующие проблемы защиты прав осужденных к лишению свободы и предложить внести изменения в законодательство, направленные на их выявление в российских местах лишения свободы.

1. Одним из самых распространенных нарушений прав осужденных к лишению свободы является применение пыток или иное бесчеловечное, унижающее достоинство обращение. Эти нарушения носят системный характер. Недостаточностью правовой защиты на внутригосударственном уровне обусловлен поток жалоб на нарушение ст. 3 ЕКПЧ о запрете пыток из российских мест лишения свободы в ЕСПЧ. Россия, будучи участницей Конвенции против пыток 1984 г., в отличие от большинства других государств, фактически не имплементировала положения Конвенции в национальном законодательстве. Российскими судами игнорируются в большинстве случаев правовые позиции (прецеденты) ЕСПЧ, выработанные при рассмотрении жалоб на нарушение ст. 3 ЕКПЧ.

При этом законодательное определение пытки в Примечании к ст. 117 УК РФ («Истязание») мало чем отличается от понятия, собственно, истязания. Это, по сути, истязание с определенной целью. При этом исчерпывающий перечень целей в определении отсутствует, а, главное, отсутствует указание на специального субъекта, осуществляющего пытку. Это указание имеется в международно-правовом определении пытки, данном в Конвенции против пыток 1984 г. Предлагается придать применению пыток более самостоятельное уголовно-правовое значение, дополнить УК РФ статьей 117.1 «Применение пыток». Определить применение пыток как

«Умышленное причинение нравственных и физических страданий с целью получения информации или признания или с целью наказания, если эти действия осуществляются должностными лицами, или по их подстрекательству, или с их ведома». Состав должен быть формальный, т.е. ответственность должна наступать независимо от последствий. Преступление должно относиться к категории тяжких, предусматривать наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет. Специальными субъектами являются должностные лица, в первую очередь, представители власти. При привлечении к ответственности за превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) необходима дополнительная квалификация деяния по статье «Применение пыток», т.к. имеющиеся квалифицирующие признаки не совпадают с понятием пытки. Общие субъекты подлежат ответственности при фактическом исполнении пыток за истязания или другие преступления против личности и, с применением ст. 34 УК РФ, за применение пыток.

Реализация данного положения нацелена применительно к рассматриваемой теме на обеспечение дополнительных правовых гарантий от нарушения прав осужденных со стороны персонала ФСИН.

2. Однако жизнь, здоровье, честь, достоинство осужденных в местах лишения свободы систематически подвергаются опасности и со стороны других осужденных, как при попустительстве, так и при добросовестном противодействии со стороны администрации колонии. В российских местах лишения свободы продолжают процветать так называемые преступные традиции, основанные на неформальной иерархии осужденных к лишению свободы. Представители низшей касты в этой иерархии систематически подвергаются бесчеловечному, унижающему достоинство обращению. Казалось бы, это отношения между частными лицами вне правозащитной сферы. Однако в июне 2017 г. ЕСПЧ признал приемлемой жалобу российского заключенного против России о нарушении в колонии ст.3 ЕКПЧ о запрете пыток и иного бесчеловечного обращения. Заявитель жалуется как

раз на вышеописанные преступные традиции в колонии. Суд направил России запрос о стратегии борьбы с неформальными отношениями в пенитенциарных учреждениях.

Представляется, что соответствующая стратегия должна носить комплексный характер, включать в себя меры организационного, экономического, социального, и, конечно же, правового характера. В числе этих мер можно предложить на стратегическом уровне дополнить УК РФ главой «Преступления против порядка исполнения уголовного наказания», в которой объединить уже имеющиеся составы, рассредоточенные по разным главам (например, статьи 313, 314, 321 УК РФ), а также включить в нее состав «Поддержание преступных традиций». Уже сейчас предлагается дополнить ст. 63 УК «Обстоятельства, отягчающие наказание» пунктом «с» следующего содержания: «совершение преступления по мотивам поддержания преступных традиций».

Таким образом, правовое регулирование отношений по защите прав осужденных к лишению свободы нуждается в дальнейшем развитии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21 июля 2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948) // Российская газета. 1995. 05 апр.

Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16 декабря 1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. №12

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16 декабря 1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. №12

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Заключена 10 декабря 1984) // Ведомости ВС СССР. 1987. №45.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04 ноября 1950) (с изм. от 13 мая 2004) (вместе с Протоколом № 1) (Подписан в г. Париже 20 марта 1952) // Собрание законодательства РФ. 2001. 8 янв.

Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30 августа 1955) // Юридическая литература. 1990. С. 290 – 311.

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17 декабря 1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Юридическая литература. 1990. С. 319 – 325.

Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31 января 2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Российская газета. 1997. 4 мар.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 07 июня 2017) // Российская газета. 1996. 18 июн.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации №1-ФЗ (в ред. от 28 мая 2017) // Российская газета. 1997. 16 янв.

Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 (ред. от 07 марта 2017) «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 18 фев.

Федеральный закон от 31 мая 2002 № 62-ФЗ (ред. от 01 мая 2016) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июн.

Федеральный закон от 10 июня 2008 № 76-ФЗ (ред. от 07 июня 2017) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // Собрание законодательства РФ. 2008. 16 июн.

Федеральный закон от 31 мая 2002 № 63-ФЗ (ред. от 02 июня 2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июн.

Закон РФ от 21 июля 1993 № 5473-1 (ред. от 28 декабря 2016) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. 19 авг.

Приказ ФСИН РФ от 28 ноября 2008 № 652 «Об утверждении Положения о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами общественных наблюдательных комиссий» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. 26 янв.

Приказ Минюста России от 06 октября 2006 № 311 (ред. от 15 августа 2016) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных

колоний уголовно-исполнительной системы» // Российская газета. 2006. 18 окт.

Судебная практика

Решение Смирныховского районного суда п.г.т. Смирных от 12.05.2017 по делу 2-322/2017; М-203/2017// URL: <https://rospravosudie.com/court-smirnyxovskij-rajonnyj-sud-saxalinskaja-oblast-s/act-556376854/> (дата обращения 2.06.2017).

Решение Северо-Кавказского окружного военного суда города Ростов-на-Дону от 04.05.2017 по делу 2а-162/2017; М-170/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-rostovskij-na-donu-garnizonnyj-voennyj-sud-rostovskaja-oblast-s/section-acts/> (дата обращения 2.06.2017).

Решение Можгинского районного суда Удмуртской Республики города Можга от 15.05.2017 по делу 2а-835/2017; М-681/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-mozhginskij-rajonnyj-sud-udmurtskaja-respublika-s/vidpr-grazhdanskoe/section-acts/> (дата обращения 2.06.2017).

Решение Новгородского районного суда Новгородской области 02.05.2017 по делу 2а-2281/2017; М-1718/2017// URL: <https://rospravosudie.com/court-novgorodskij-rajonnyj-sud-novgorodskaja-oblast-s/act-555953412/> (дата обращения 2.06.2017).

Решение Синарского районного суда города Каменска-Уральского от 22.11.2016 по делу 2-2002/2016; М-1717/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-sinarskij-rajonnyj-sud-g-kamensk-uralskogo-sverdlovskaja-oblast-s/act-556079102/> (дата обращения 2.06.2017).

Решение Зубово - Полянское районного суда Республики Мордовия р.п. Зубова Поляна от 27.04. 2017 по делу 2а-482/2017; М-442/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-zubovo-polyanskij-rajonnyj-sud-respublika-mordoviya-s/section-acts/page-3/> (дата обращения 2.06.2017).

Решение Новосибирского районного суда города Новосибирск от 26.04.2017 по делу 2а-303/2017 (2а-4906/2016); М-4548/2016 // URL:

<https://rospravosudie.com/court-novosibirskij-rajonnyj-sud-novosibirskaya-oblast-s/act-549216067/> (дата обращения 2.06.2017).

Решение Ингодинского районного суда города Читы от 26 апреля 2017 по делу 2-682/2017; М-460/2017// URL: <https://rospravosudie.com/court-novosibirskij-rajonnyj-sud-novosibirskaya-oblast-s/act-549216067/> (дата обращения 2.06.2017).

Решение Новгородского областного суда города Нижний Новгород от 17. 04.2017 по делу 2-2005/2017; М-1464/2017// URL: <https://rospravosudie.com/court-priokskij-rajonnyj-sud-g-nizhnij-novgorod-nizhegorodskaya-oblast-s/act-554246021/> (дата обращения 2.06.2017).

Решение Бежецкого городского суда Тверской области города Тверь от 13 апреля 2017 по делу 2-219/2017; М-182/2017// URL: <https://rospravosudie.com/court-bezheckij-gorodskoj-sud-tverskaya-oblast-s/act-555361480/> (дата обращения 2.06.2017).

Литература

Антонян Е.А., Антонян Ю.М., Борсученко С.А. и др. Российский курс уголовно-исполнительного права. В 2-х томах. Том 1. М.: «Издательство Элит». 2012. 596 с.

Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник / А. В. Бриллиантов, С. И. Курганов; Верховный Суд Российской Федерации, Высш. Арбитражный Суд Российской Федерации, Российская акад. правосудия. М.: Проспект. 2015. 340 с.

Белик В.Н. Обеспечение правовой защиты осужденных к лишению свободы 2015. 343 с.

Валеев Р.М. Международная и внутригосударственная защита прав человека. Учебник. М.: Статут. 2015. 830 с.

Гадельшин Р.И. Уголовно-исполнительное право курс лекций 2015. 696 с.

Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации М.,2013. 720 с.

Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право конспект лекций М.: Издательство Юрайт, 2016. 186 с.

Кузнецов А.В. Социально-политическое значение изучения правового положения осужденных к лишению свободы // Социально-экономические явления и процессы. 2011. 338 с.

Крылатова И.Ю. Механизм реализации и механизм защиты прав человека в Российской Федерации: понятие, сущность, структура, формы. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. Том 14. Вып. 3. 223 с.

Калинин, В. Д. Пенитенциарные учреждения в системе Министерства юстиции России. История и современность. 2012. 176 с.

Каковкина Е.Н. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. 2013. 468 с.

Киреева С.В. Уголовно-исполнительное право Курс лекций 2015. 382 с.

Ковалев А.А. Международная защита прав человека: учебное пособие М.: Статут. 2013. 591 с.

Лыгин Н.Я. Ткачев В.Н. Международно-правовые стандарты и конституционная законность в российской судебной практике. Научно-практическое пособие. М.: Статут. 2012. 526 с.

Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право. // Учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Межрегиональный институт экономики и права, Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ООО «ВОЛТЕРС КЛУВЕР». 2009 696 с.

Михлин А.С. Уголовно-исполнительное право. Учебник для юридических вузов. М.: 2014. 422 с.

Масюк Е.В. ЕСПЧ – запрет // Новая газета. 2017. 1 июня.

Ольшевская Н.В. Уголовно исполнительное право Конспект лекций. 2013. 136 с.

Правовые основы деятельности системы МВД России. //Сборник нормативных документов. Т. 2. М.: ИНФРА-М, 2016. 156 с.

Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право. Учебник для юридических вузов. М.: 2013. 696 с.

Трунов И.Л. Уголовно-исполнительное право учебник для вузов. 2015. 768 с.

Уткин В.А. Уголовно-исполнительное право. 2016. 385 с.