

б) занятия желательно проводить в игровой форме. Высокий эмоциональный потенциал игровых упражнений поддержит интерес у детей к выполнению физических упражнений.

в) спонтанную двигательную активность направить в нужное русло, постоянно мотивируя ребенка на позитивный результат.

П. С. Гончарь,  
И. Г. Пустильник

## **ВОСПРИЯТИЕ ЦЕННОСТЕЙ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТАМИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ТЕХНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА**

Исследование ценностей отдельных индивидуумов и групп восходит к традиции гуманистической психологии и тесно связано с современным пониманием компетентности [6, 8]. Справедливо считается, что наилучшие качества души и ума человек проявляет лишь тогда, когда цель действий субъективно принята им, когда его действия пристрастны. Бытие ценностей и идеалов в педагогике рассматривается В. И. Загвязинским и др. [2], а В. А. Нечаев выделяет «предметно ориентированную» и «ценностно ориентированную» парадигмы в современном образовании [7].

Индивидуальное понимание ценностей легко выделяется в научно-педагогических и методических источниках [1, 3, 9, 10]. Их можно рассматривать двояко. С одной стороны, в общем понятии о ценностях выделяются понимание единичным субъектом или коллективом *целей* и должных *способов* их достижения (в нашем случае – способов педагогического взаимодействия). С другой стороны, субъектность всех участников педагогического взаимодействия подразумевает, что каждый изначально обладает оригинальной системой ценностей, связанных с учебной деятельностью. Значит, возможно прямое обращение к этим ценностям, и оно может являться путем к демократизации и совершенствованию учебного процесса. Эволюция системы ценностей во время обучения – интересный объект для психологического рассмотрения, который входит в педагогическую практику, стимулируя разработку соответствующего методического инструментария. Сейчас можно говорить о новом, ценностном воплощении гуманистических идей в педагогическом мышлении, дающем возможность свежего взгляда на ученические достижения.

### *Теоретические предпосылки*

А. Эйнштейн, соглашаясь с Шопенгауэром, считал, что одно из наиболее сильных побуждений, ведущих к искусству и науке, – это желание уйти от будничной жизни с ее мучительной жестокостью и безутешной пустотой, уйти от уз вечно меняющихся собственных прихотей. Эта причина толкает людей с тонкими душевными струнами от личных переживаний в мир объективного видения и понимания [11, с. 5]. Другой нобелевский лауреат, П. Л. Капица, писал, что естественнонаучное обучение может являться эффективным средством воспитания, выявления и оценки самостоятельного аналитического и творческого мышления. Использование наукоемкого оборудования, требующее соответствующего наукоемкого обучения, значительно повышает производительность труда современного работника, высвобождая ресурсы общества для нематериального производства и продолжительного образования, но, одновременно, и продуцируя необходимость в воспитании у молодых людей с детства высоких духовных потребностей [5]. Что, однако, можно увидеть, обратясь к непосредственному исследованию учебных ценностей студентов и преподавателей в технических колледжах и техникумах?

При рассмотрении индивидуальных учебных ценностей, которые накладывают свой отпечаток на процесс и результаты изучения естественнонаучной дисциплины, мы исходим из того, что ценности проявляются двойко. С одной стороны, они выступают в качестве субъективных потребностей. С другой стороны, само субъективное восприятие многомерного практического опыта структурируется индивидуальными ценностями, что способно привести к разному выделению сущностных черт одного явления разными субъектами. Поэтому у разных групп специалистов, например методистов, преподавателей-практиков, учебных администраторов, опытных учащихся или студентов (а их «стаж работы» достаточно велик), концепции учебного предмета могут значительно различаться. Например, в одной и той же учебной ситуации «методист» может акцентировать внимание на развивающих целях обучения и гуманизации преподавания учебной дисциплины; «администратор» – на необходимости обеспечения вертикальных межпредметных связей для обеспечения конечных целей обучения в колледже; ученик, особенно с невысокой успеваемостью, увидит жесткую систему контрольных мероприятий, к которым надо успеть при-

готовиться. Достаточно значительные различия существуют и внутри отдельных групп взаимодействующих субъектов, что выражается, например, в сосуществовании «образовательных парадигм».

С методической точки зрения, коррекция преподавательской системы субъективных педагогических ценностей является чрезвычайно сложной задачей, так как она формируется в течение долгого времени и под воздействием множества разнообразных факторов. Кроме того, педагоги часто вынуждены декларировать свои цели и способы оценки достижений, строго придерживаться высказываний, сделанных ранее (что не столь обязательно для учащихся). Как показали предварительные интервью, проведенные нами с преподавателями в колледжах и техникумах Екатеринбурга, наиболее устойчивыми являются субъективные мнения о том, в чем суть учебного предмета и науки, в чем их «стратегическая» значимость для обучаемых. Представления о физике, химии или биологии, как о сфере трудовой и учебной деятельности, имеют универсальный характер, не зависящий от конкретного рабочего положения преподавателя, и формируются на основе опыта и специальных знаний за 5–10 лет. Они выражают профессиональное кредо преподавателя и могут значительно отличаться от мнения студента. Цели обучения в виде совокупности знаний и умений и, особенно, технологические приемы, применяемые на занятиях, могут варьироваться гораздо легче, отражая текущие изменения условий работы: требований к курсу как к части общего образования и как к основе будущей профессии; исходного уровня подготовки обучаемых, бюджета времени, наличия материальных ресурсов и т. д. Характерные сроки для подобных изменений составляют 2–3 года.

Опираясь на изложенное выше, сформулируем следующие вопросы: «Насколько в действительности различается мнение преподавателей и студентов о целях и способах естественнонаучного образования? Какое влияние эти противоречия оказывают на результаты педагогического взаимодействия?».

### *Эмпирические исследования*

Непосредственным источником идеи нашего исследования явилась статья «Новый взгляд на концепции математики и ее преподавания у учителей старшей школы» Пола Эндрюса и Гиллиана Хетча. Для субъективной оценки степени правдоподобия учителям предлагалось большое количество утверждений о сути математики как учебной дисциплины, сферы

деятельности и т. д., о ее роли в жизни учителей и учащихся, о способах и приемах обучения математике. Затем утверждения группировались после корреляционного анализа индивидуальных ответов. Результаты анализа отечественной литературы, посвященной выявлению наиболее значимых аспектов организации деятельности школьников, и опроса школьных учителей Свердловской области об общих и частных целях естественнонаучного образования приведены П. В. Зуевым [4]. Результаты исследования учебных ценностей учеников старших классов и учителей представлены в книге Дж. Равена [8]. Нами осуществлены аналогичные исследования для колледжей, с целью разрешения вопросов, поставленных в предыдущем разделе.

Разработанная нами анкета (валидность вопросов которой проверена предварительно) содержит две группы утверждений: о принципиальных свойствах естественнонаучного знания и о компонентах «идеальной модели» обучения естественным наукам (по 9 вопросов в каждой части плюс возможность дополнить список своим утверждением). Анкетированный преподаватель или студент: а) по каждому предложенному утверждению численно оценивал правдоподобие этого утверждения, степень своего согласия с ним; б) выбирал три наиболее важных, субъективно значимых утверждения. В исследовании приняло участие 127 студентов и 63 преподавателя естественнонаучных дисциплин.

Анализ ответов заключался в следующем. Во-первых, выявлены наиболее и наименее популярные утверждения. Во-вторых, выделены утверждения с наибольшим и наименьшим отклонением отдельных результатов от среднего значения в ответах, и, таким образом, выявлены «спорные вопросы». В-третьих, рассмотрены корреляции между ответами внутри каждой группы и между ответами в разных группах для выявления утверждений, которые субъективно воспринимаются как взаимосвязанные или взаимопротиворечащие. Результаты представлены ниже.

***Приоритеты и разнообразие мнений в субъективной оценке правдоподобия и важности утверждений о свойствах естественнонаучного знания***

Утверждения состоят из предложенных продолжений следующей фразы: Естественные науки – это...

- учебные дисциплины, развивающие ум и память (1А);

- необходимые основы профессии (1Б);
- знание, необходимое каждому для повседневной жизни (1В);
- интересное занятие, приносящее удовольствие (1Г);
- учебные навыки и алгоритмы решения задач (1Д);
- самостоятельная область знания (1Е);
- отражение современной культуры (1Ж);
- практические навыки «работы руками» с инструментами и оборудованием (1З);
- то, что зафиксировано в планах учебных курсов (1И).

Сравнительная оценка правдоподобия и важности утверждений преподавателей и студентов колледжа приведена на рис. 1.

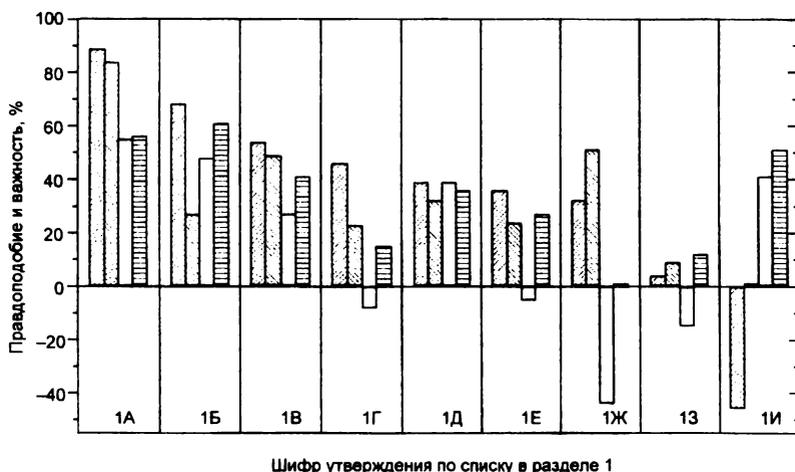


Рис. 1. Сравнительная оценка правдоподобия и важности утверждений о естествознании преподавателями и студентами колледжей:

- – оценка правдоподобия преподавателями; ▨ – оценка важности преподавателями;
- ▤ – оценка правдоподобия студентами; ▧ – оценка важности студентами

Результаты анализа ответов преподавателей и студентов по вопросу о свойствах естествознания приведены в табл. 1.

Таблица 1

**Результаты анализа ответов преподавателей и студентов  
по вопросу о свойствах естествознания**

<b>Группа утверждений</b>	<b>Преподаватели</b>	<b>Студенты</b>
Наиболее / наименее приоритетные по правдоподобию	1А, 1Б, 1В / 1И	1А / 1З, 1Ж
Наиболее / наименее дискуссионные (большой / малый разброс оценок)	1Е, 1З / 1А, 1В	1Е, 1Г** / 1Д
Наиболее / наименее приоритетные по важности	1А, 1Ж, 1В / 1И	1Б, 1И / 1Ж

\*Утверждение (1Б) заняло шестое место по оценке важности преподавателями.

\*\*Значения, полученные по фактору разброса численных значений в студенческих анкетах, заметно превосходят аналогичные результаты, показанные преподавателями.

В качестве дополнения списка утверждений преподаватели предложили: «Фундамент всего современного научного знания», «Обобщение практических знаний, накопленных в технических науках», «Способ развития человека как социальной личности». Предложения студентов: «Повышение интеллекта», «Наука, необходимая для поступления в ВУЗ».

***Приоритеты и разнообразие мнений в субъективной оценке  
правдоподобия и важности утверждений о ценностях  
естественнонаучного обучения***

Утверждения состоят из предложенных продолжений следующей фразы: Хорошее естественнонаучное обучение – это...

- применение ТСО – кино- и видеофильмов, компьютеров (2А);
- использование средств наглядности – плакатов, стендов (2Б);
- демонстрационные опыты и/или лабораторные работы (2В);
- самостоятельный анализ информации из разных источников по списку контрольных вопросов (2Г);
- самостоятельное решение учебных задач с применением общих алгоритмов (2Д);
- выполнение контрольных работ, тестирование (2Е);
- коллективные мероприятия, дискуссии, где каждый может проявить себя (2Ж);
- решение типовых задач в стиле «ученик у доски (2З);
- пересказ предметного материала учеником (2И).

Сравнительная оценка правдоподобия и важности утверждений о естественнонаучном обучении преподавателями и студентами колледжей представлена на рис. 2.

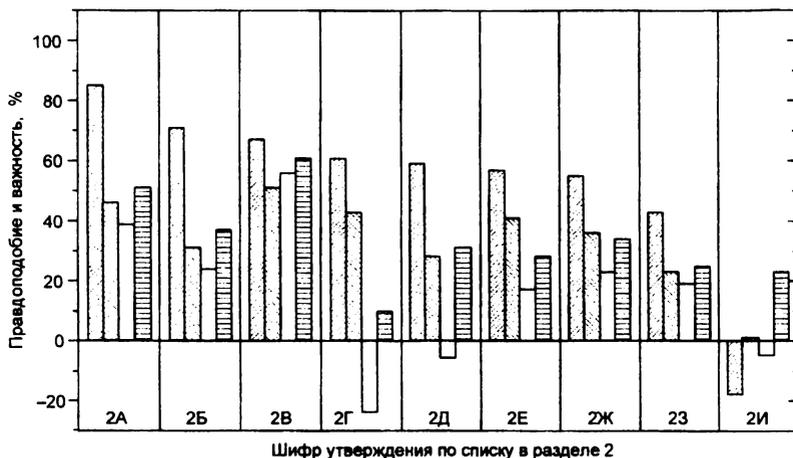


Рис. 2. Сравнительная оценка правдоподобия и важности утверждений о естественнонаучном обучении преподавателями и студентами колледжей:

– оценка правдоподобия преподавателями; 
  – оценка важности преподавателями; 
  – оценка правдоподобия студентами; 
  – оценка важности студентами

Результаты анализа ответов преподавателей и студентов по вопросу о признаках хорошего естественнонаучного обучения представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты анализа ответов преподавателей и студентов по вопросу о признаках хорошего естественнонаучного обучения

Группа утверждений	Преподаватели	Студенты
Наиболее / наименее приоритетные по правдоподобию	2А, 2Б, 2В / 2И	2В / 2Г, 2Д
Наиболее / наименее дискуссионные (большой / малый разброс оценок)	2З, 2И / 2А	2А, 2Б, 2Д*
Наиболее / наименее приоритетные по важности	2В / 2И	2В / 2Г

\*Разброс студенческих мнений велик по всем предложенным в анкете утверждениям.

Предложения преподавателей о пополнении списка утверждений: «Выполнение практических заданий», «Формирование определенного образа мышления», «Физический кружок». Предложения студентов: «Объяснение материала с использованием опытов и применением к задачам, «учитель у доски», а затем – проверочные работы»; «Четкое и понятное объяснение того, что мы делаем на уроке, для чего эта тема нужна в жизни»; «Объяснение, когда ученик, который не понял, может попросить повторения с любого места»; «Изучение только того, что пригодится в будущем»; «Дисциплина в классе».

### *Ассоциации между утверждениями*

Статистический корреляционный анализ позволяет выявить, насколько *одинаково* респонденты оценивают выбранную пару утверждений. Коэффициент корреляции получается положительным и высоким, если каждый опрошиваемый одновременно считает оба утверждения достоверными, либо сомнительными, либо неверными, хотя мнения отдельных респондентов могут радикально отличаться. Напротив, коэффициент получается отрицательным, если каждый респондент выражает разное отношение к двум утверждениям. В следующей таблице приведены такие пары утверждений (из 153 возможных для нашей анкеты сочетаний), по которым либо преподаватели, либо студенты показали высокое однообразие либо противопоставление в индивидуальных ответах.

Таблица 3

#### Наиболее значимые парные корреляции между утверждениями

Пара утверждений	Преподаватели	Студенты
1	2	3
Необходимые основы профессии (1Б) / Отражение современной культуры (1Ж)	0	++
Знание, необходимое каждому... (1В) / Интересное занятие, приносящее удовольствие (1Г)	--	+
Интересное занятие, приносящее удовольствие (1Г) / Учебные навыки и алгоритмы решения задач (1Д)	--	--
Интересное занятие, приносящее удовольствие (1Г) / Практические навыки «работы руками» ... (1З)	0	++

Продолжение табл. 3

1	2	3
Самостоятельная область знания (1Е) / Отражение современной культуры (1Ж)	--	0
Отражение современной культуры (1Ж) / Практические навыки «работы руками»... (1З)	+	++
Практические навыки «работы руками» ... (1З) / То, что зафиксировано в планах... (1И)	++	+
Применение ТСО... (2А) / Использование средств наглядности... (2Б)	+	++
Самостоятельный анализ информации из разных источников по списку контрольных вопросов (2Г) / Самостоятельное решение учебных задач... (2Д)	++	++
Самостоятельный анализ информации из разных источников по списку контрольных вопросов (2Г) / Пересказ предметного материала учеником (2И)	+	++
Самостоятельное решение учебных задач... (2Д) / Коллективные мероприятия, дискуссии... (2Ж)	++	0
Выполнение контрольных работ, тестирование (2Е) / Решение типовых задач «ученик у доски» (2З)	++	+
Применение ТСО... (1А) Самостоятельный анализ информации из разных источников по списку контрольных вопросов (2Г)	+	--
Необходимые основы профессии (1Б) / Самостоятельный анализ информации из разных источников по списку контрольных вопросов (2Г)	--	0
Необходимые основы профессии (1Б) / Самостоятельное решение учебных задач с применением общих алгоритмов (2Д)	--	+
Знание, необходимое каждому... (1В) / Самостоятельное решение учебных задач с применением общих алгоритмов (2Д)	++	+
Интересное занятие, приносящее удовольствие (1Г) / Использование средств наглядности... (2Б)	0	++
Интересное занятие, приносящее удовольствие (1Г) / Самостоятельное решение учебных задач с применением общих алгоритмов (2Д)	0	++
Интересное занятие, приносящее удовольствие (1Г) / Решение типовых задач «ученик у доски» (2З)	--	+

Окончание табл. 3

1	2	3
Учебные навыки и алгоритмы решения задач (1Д) / Решение типовых задач «ученик у доски» (2З)	++	0
Самостоятельная область знания (1Е) / Решение типовых задач «ученик у доски» (2З)	+	++
Отражение современной культуры (1Ж) / Самостоятельное решение учебных задач с применением общих алгоритмов (2Г)	++	+
Отражение современной культуры (1Ж) / Коллективные мероприятия, дискуссии... (2Ж)	++	+
То, что зафиксировано в планах... (1И) / Самостоятельное решение учебных задач ... (2Д)	+	++

\* «++» – существенно положительная корреляция, которая соответствует одинаковому отношению к двум утверждениям; «--» – существенно отрицательная корреляция, соответствует разному отношению к двум утверждениям; «0», «+», «-» – незначительная, незначительно положительная или отрицательная корреляция (приводятся только для сравнения ответов преподавателей и студентов).

### ***Интерпретация результатов и выводы***

И студенты, и преподаватели отнесли утверждения о том, что естественнонаучное обучение способствует развитию ума и памяти (1А) и о том, что оно является необходимой основой будущей профессии (1Б) к первостепенным по правдоподобию. Однако в оценке важности наблюдаются различия: среди студентов значительно выше доля, выделивших «основы профессии», а среди преподавателей – наоборот. Различие в оценках важности можно объяснить разным пониманием стратегических целей педагогического взаимодействия. Возможно, студенты «выучили» необходимость естественнонаучного базиса для технического образования; связать конструкцию технического устройства с изученными научными моделями бывает для них непросто, а если принцип действия устройства объясняется «для себя», то такое объяснение часто ненаучно.

В отношении важности утверждений «Учебный предмет – это отражение современной культуры» (1Ж) и «Учебный предмет – это то, что зафиксировано в планах учебных курсов» (1И) наблюдается радикальное расхождение между студентами и преподавателями. Студенты выше среднего оценивают «план» и ставят на последнее место «культуру», а преподаватели поступают наоборот. Можно сделать вывод, что для большинства современных преподавателей процесс составления рабочих программ

и «официальных» планов не является естественным отражением их собственных убеждений. Студенты, возможно, негативно относятся к самому слову «культура», ассоциируя его с насильственным «воспитанием культурного поведения».

Высокий среди преподавателей и наибольший среди студентов приоритет отдается утверждению о том, что хороший учебный процесс включает в себя демонстрационные опыты и/или лабораторные работы (2В), что подтверждается при дальнейшем анализе – студенты устойчиво ассоциируют «работу руками» и «дело, приносящее удовольствие».

Многие преподаватели противопоставляют утверждения о том, что сфера их труда – это интересное занятие, приносящее удовольствие (1Г) и знание, необходимое каждому для повседневной жизни (1В) между собой, показывают *разное* отношение к ним. Студенты, напротив, показывают *схожее* отношение к двум утверждениям. Эти утверждения могут пониматься преподавателями как средство активизации деятельности обучающихся (что бы не делали, главное – чтобы им это нравилось...) в противовес к самооправданию (пусть им скучно, зато полезно...). Яркое противопоставление утверждений указывает на существование двух различных, но достаточно активных позиций среди преподавателей. Аналогичная ситуация с утверждением о решении типовых задач учеником у доски.

Напротив, преподаватели не разделяют ассоциации между утверждением о «Интересном деле...» (1Г) и «работе руками...», показанной студентами. Курс, предлагаемый в техническом колледже, соответствует второй ступени обучения естественнонаучным дисциплинам в средней школе и призван ознакомить обучаемых с *теоретическими достижениями* классической и современной науки, а не с *явлениями и фактами*, что характерно для первой ступени. Многие студенты в индивидуальной беседе отмечали, что их позитивное отношение и интерес к естественнонаучным дисциплинам угас с переходом ко второй ступени обучения, когда они стали испытывать неудачи в удовлетворении требований учителей к работе с теоретическим и математизированным учебным материалом. С другой стороны, преподаватели выражают сходное отношение к утверждениям о работе руками и том, что зафиксировано в планах учебных курсов (1И), относясь, в целом, к последнему утверждению отрицательно, т. е. не считая учебный процесс и дисциплину соответствующим нормативным документам; обеспечение учебного процесса лабораторным обо-

рудованием – большое место многих преподавателей, и теоретическая перегруженность учебного процесса часто является вынужденной мерой.

Студенты, в свою очередь, не поддерживают противопоставления в понимании преподавателями их учебной дисциплины как отражения современной культуры (1Ж) и самостоятельной области знаний (1Е), но, скорее, разделяют их ассоциацию между «отражением культуры» с коллективными мероприятиями и дискуссиями, где каждый может проявить себя (2Ж) и самостоятельными формами работы с учебными материалами (2Г и 2Д). Последние утверждения, естественно, связываются между собой и преподавателями, и студентами. Восприятие учебной дисциплины как самостоятельной области знания наиболее ярко связывается студентами с индивидуальной «работой у доски».

Проведенное нами исследование, несмотря на его ограниченность (мы, например, сознательно исключили из внимания сравнение «общегуманистических ценностей» с «традиционными», – такая постановка вопроса способна, по нашему мнению, вызвать демонстративно-выученную реакцию, как у педагогов, так и у учащихся), позволило непосредственно убедиться в существовании сложных и разнообразно иерархизованных ценностных комплексов-понятий у субъектов педагогического взаимодействия. Ясно также, что в случайно выбранной группе, не имевшей общего образовательного опыта (что характерно для начала обучения на первом курсе), и у преподавателя, начинающего взаимодействие с этой группой, оценки по многим позициям могут значительно расходиться. В этой связи преподаватели, участвовавшие в нашей работе, отметили, что не менее ценную информацию можно почерпнуть не из обобщенных данных, а из результатов, полученных с помощью того же самого вопросника в отдельно взятой учебной группе на первом, вводном, занятии. Другой важный аспект – ситуативность и изменчивость выражаемых студентами ценностей. Например, использование современных электронных средств фронтального или интерактивного представления учебной информации может оцениваться позитивно пока сохраняется «эффект новизны», но в дальнейшем может вызывать сопротивление, так как требует тяжелого и интенсивного мыслительного труда и самодисциплины, наличия развитой интеллектуальной культуры. Учащиеся переносят на результаты опроса свое позитивное или негативное отношение к преподавателю, стараясь угадать «правильный ответ». Однако исследование ценностей и прямое обращение к ним являются, по нашему мнению, самой значимой

альтернативой таксономическим идеям, указывая на существенное ограничение последних: одностороннее целевое планирование учебного курса возможно лишь в маловероятной ситуации исходного совпадения ключевых ценностей, иначе такой план не имеет смысла.

На наш взгляд, жесткое когнитивно-ориентированное таксономическое планирование образовательного процесса приводит к исключению учета культурного состояния и становления студента из сферы педагогического внимания. Следовательно, и диагностические, и прогностические возможности таксономических схем оценивания принципиально ограничены. Дополнительно необходимо учитывать их возможную стрессогенность. Мы видим значительный потенциал для дальнейшего развития научной и практической мысли педагогов в обращении к субъективным педагогическим и учебным ценностям, хотя этот подход требует отказа от привлекательной идеи «Измерить все!» и значительно меняет интегральное понятие об учебном процессе.

#### ***Библиографический список***

1. *Батариев А. В.* Преемственность обучения в общеобразовательной и профессиональной школе: теоретико-методологический аспект / Под ред. А. П. Беляевой. СПб.: Ин-т профтехобр-я РАО, 1996.
2. *Загвязинский В. И., Амонашвили Ш. А., Закирова А. Ф.* Идеал, гармония и реальность в системе гуманистического образования // Педагогика. 2002. № 9.
3. *Зеер Э. Ф.* Личностно ориентированное профессиональное образование: теоретико-методологический аспект. Екатеринбург: Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2001.
4. *Зуев П. В.* Теоретические основы эффективного обучения физике в средней школе (праксеологический подход). Екатеринбург: Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2000.
5. *Катица П. Л.* Эксперимент, теория, практика: Статьи, выступления. М.: Наука, 1981.
6. *Маслоу А. Г.* Дальние пределы человеческой психики / Пер. с англ. СПб.: Изд. группа «Евразия», 1997.
7. *Нечаев В. А.* Развитие ценностных отношений у студентов вуза (на примере изучения педагогических дисциплин) / Дисс. ... канд. пед. наук. Екатеринбург: Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2001. *Равен Дж.* Педагогическое

тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы / Пер. с англ. М.: Когито-центр, 1999.

8. *Селевко Г. К.* Современные образовательные технологии: Учеб. пособие для пед. вузов и ин-тов повышения квалификации. М.: Нар. образование, 1998.

9. *Скок Г. Б.* Как проанализировать собственную педагогическую деятельность: Учеб. пособие. М: Пед. о-во России, 2001.

10. *Эйнштейн А.* Эволюция физики: Сб. М.: Устойчивый мир, 2001.

11. *Paul Andrews & Gillian Hatch.* A New Look at Secondary Teachers' Conceptions of Mathematics and it's Teaching // *British Educational Research Journal.* vol. 25, № 2, 1999.

Е. А. Жученко

## **МЕСТО И РОЛЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

При переходе от индустриального к постиндустриальному (информационному) обществу на сегодняшний день возникает необходимость преодоления коммуникативных барьеров для получения доступа к новым информационным технологиям. Коммуникация понимается, с одной стороны, как установление контактов и описание их структуры, а с другой – как смысловая характеристика общения, в которую входят управленческая, информационная и эмотивная функции коммуникации.

С расширением сфер международного взаимодействия, увеличением информационных потоков возрастают требования к специалистам в области физической культуры и спорта.

Выделение коммуникативной компетентности в качестве ключевой, обусловлено рядом причин:

- профессиональный деловой мир остро ощущает нехватку в практических коммуникативных умениях преподавателей физической культуры;
- жизнь в поликультурном обществе требует развития компетентности в сфере межкультурной коммуникации;
- тотальность в массовой коммуникации, использование манипулятивных технологий требуют от специалиста по физической культуре на современном этапе умений ориентироваться в потоке информации.