

роннем общении, во взаимодействии людей. Благодаря этим свойствам, мировоззрение является эффективным способом вызова коммуникативной мотивации.

Применение коммуникативного метода основано на взаимосвязи деятельности преподавателя и студентов как речевых партнеров и позволяет развить коммуникативную компетентность, что является одной из целей обучения иностранному языку.

Н.С. Моисеенко, Е.Ю. Мурахина

ВЗАИМОСВЯЗЬ КОММУНИКАТИВНЫХ И ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ ТРЕВОЖНОСТИ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Современная социальная ситуация ставит перед учителем такие новые сложные проблемы, как низкая мотивация учения и невысокий уровень знаний школьников, разрыв между образованностью и воспитанностью, бедность духовных интересов, средовая дезадаптация детей. Школа требует полноценных личностей педагогов, поскольку основное «орудие» труда учителя – его собственная личность, профессиональная зрелость которой позволяет находить оптимальные педагогические решения в постоянно меняющейся «производственной» ситуации. Поэтому очень важно выявить способности и склонности человека к профессии педагога, его личностные особенности еще до начала педагогической деятельности.

Педагогическая деятельность, как отмечают педагоги и психологи, по своей сути является деятельностью совместной, более того, «это деятельность, которая строится по законам общения» [1].

Общение – основа, неотъемлемый элемент труда учителя. Оптимальное педагогическое общение – это такое общение учителя с учениками в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учения, для правильного формирования личности школьника, обеспечивает благоприятный эмоциональный климат обучения и управления социально-психологическими процессами в детском коллективе, позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности педагога.

В общении реализуются коммуникативные и организаторские способности педагога. Среди индивидуально-психологических особенностей партнеров, оказывающих наибольшее влияние на общение и вызывающих в случае несоответствия ему затруднения, чаще всего отмечаются: коммуникативность (общительность), контактность, эмоциональная устойчивость, экстра- и интровертированность, локус контроля и др.

По мнению Н.В. Кузьминой, коммуникативные и организаторские способности являются структурными компонентами проективных способностей педагога. Коммуникативные способности проявляются в установлении контакта, педагогически целесообразных отношений. Эти способности обеспечиваются четырьмя факторами: способностью к идентификации, чувствительностью к индивидуальным особенностям учащихся, хорошо развитой интуицией, суггестивными свойствами. Организаторские способности проявляются в избирательной чувствительности к способам организации учащихся в группе, в освоении учебного материала, в самоорганизации обучающихся и собственной деятельности педагога.

Тревожность как переживание эмоционального дискомфорта, предчувствие грядущей опасности являются выражением неудовлетворения значимых потребностей человека [2]. Различают ситуативную тревожность, характеризующую состояние человека в конкретный момент, и личностную тревожность как относительно устойчивое личностное образование.

Нами исследовалась взаимосвязь коммуникативных и организаторских способностей с проявлениями тревожности и эмоциональной устойчивости у будущих педагогов.

В исследовании, проходившем в Нижнетагильском государственном профессиональном колледже им. Н.А. Демидова и Нижнетагильском педагогическом колледже № 2, приняли участие 120 студентов (60 юношей и 60 девушек), обучающихся на I и II курсах.

Для изучения коммуникативных и организаторских способностей использовалась методика КОС – 2 Б.А. Федоришина. Для изучения личностных особенностей студентов применялись: опросник Айзенка по определению экстраверсии – интроверсии, нейротизма; методика исследования тревожности Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина.

Результаты исследования обрабатывались с помощью статистических методов обработки данных с использованием компьютерной программы «Ms Excel 2002: вычисление коэффициента корреляции Пирсона».

В ходе исследования выдвинутая гипотеза подтвердилась: существует связь между коммуникативными и организаторскими способностями, тревожностью и нейротизмом.

Отрицательная корреляционная связь была обнаружена между коммуникативными и организаторскими способностями и ситуативной и личностной тревожностью (студенты с низким уровнем тревожности не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации), а также между экстраверсией и личностной тревожностью.

Установлена положительная корреляционная связь между нейротизмом и тревожностью.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что студенты, обладающие высоким уровнем проявления коммуникативных способностей, являются экстравертами, для них характерен высокий уровень организаторских способностей и низкий уровень ситуативной и личностной тревожности.

И наоборот, студенты, с низким уровнем коммуникативных способностей являются интровертами, они характеризуются низким уровнем организаторских способностей и высоким уровнем тревожности.

В результате сравнительного анализа было выявлено, что существует статистически значимая разница между юношами I курса и девушками II курса по шкале «личностная тревожность». У женщин уровень личностной тревожности несколько выше, чем у мужчин. По остальным шкалам статистически значимой разницы не обнаружено.

Полученные данные можно учитывать при разработке групповых и индивидуальных программ, направленных на коррекцию уровня тревожности, нейротизма, на развитие коммуникативных и организаторских умений.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение динамики изменения уровня коммуникативных и организаторских способностей и личностных особенностей студентов после проведения коррекционной работы.

Библиографический список

1. Кузьмина Н.В., Кухарев Н.В. Психологическая структура деятельности учителя. Гомель, 1976.

П.С. Гончарь, И.Г. Пустильник

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ ТЕХНИЧЕСКИХ КОЛЛЕДЖЕЙ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Задания в тестовой форме находят все большее применение при организации рубежного, итогового и других форм контроля успеваемости. Однако популярные тесты, часто предлагаемые в небольшом количестве вариантов и в форме, не позволяющей их непосредственное копирование, неэффективно использовать в переполненных классах с низким исходным уровнем подготовки студентов. Опубликованные тесты чаще всего предназначены для индивидуального сравнения знаний ученика с эталоном, закрепленным образовательными стандартами (например, требованиями к минимуму содержания обучения), и их применение ограничивается этой задачей.

Возможность использования готовых тестовых заданий определяется их содержательной адекватностью проверяемым программным знаниям и дифференцирующей способностью (т.е. величиной разброса индивидуальных результатов при тестировании). На практике тест применяется, если он отвечает ожиданиям учителя, позволяет выставить оценки ученикам с разной степенью подготовленности в примерном соответствии с другими формами контроля либо предназначен для «внешнего» среза знаний. Дополнительная возможность использования заданий в тестовой форме – псевдотестирование как форма программированного индивидуализированного обучения.

Мы ставили перед собой цель разработать систему заданий, которые допускали бы оперативный ручной и автоматизированный контроль с получением численных результатов, аудиторное проведение процедуры тестирования с небольшим количеством расходуемых материалов, возможность модифицирования и замены ветхих бланков. Кроме того, задания должны быть доступными по уровню сложности и трудности, обеспечивать дифференциацию в группах, их формулировка должна стимулировать проверку уже найденных решений и не способствовать «разделению труда в коллективе».