

Глава 1

Инновационные процессы как механизм саморазвития

А. Е. Кочергин

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Современные рыночные условия хозяйствования вывели на совершенно новый качественный уровень требования, предъявляемые к оперативности и глубине аналитической проработки информации, используемой в принятии управленческих решений должностными лицами различных уровней ветвей исполнительной власти.

Оперативный качественный и, что самое главное, динамичный мониторинг социально-экономического положения территорий безусловно вышел на первый план в решении задачи эффективной реализации целого комплекса важнейших долгосрочных стратегических программных документов, принятых на региональных уровнях.

В первую очередь это касается основных долгосрочных стратегических документов и концепций регионального развития, от мониторинга контрольных параметров которых зависит их эффективность. Задача организации эффективного информационного контроля имеет прямое отношение и к реализации среднесрочных программ социально-экономического развития муниципальных образований, роль которых за последние годы в развитии реального сектора экономики многократно возросла.

Анализ ресурсной информационной базы, применяемой различными подразделениями как исполнительных, так и законодательных органов государственной власти субъектов федерации, позволяет сделать вывод, что методология и методика построения информационных ресурсов значительно отстает от современных управленческих подходов.

В переводе с латинского слово *Monitor* переводится на русский язык как «предостерегающий», а современная трактовка понятия мониторинг в широком смысле – деятельность по наблюдению (слежению) за определенными объектами или явлениями. По мнению автора, под мониторингом социально-экономического развития региона следует понимать постоянно действующую систему сбора, анализа и учета статистической и аналитической информации (результатов анкетирования и опросов), рейтинговых оценок, а также диагностики состояния и выявления основных тенденций развития региона.

Информационно-аналитическая база создается для решения следующих задач:

- обоснования целей и приоритетов государственной региональной политики в Российской Федерации;
- предупреждения кризисных региональных ситуаций и региональных конфликтов;
- оценки результативности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;
- обоснование мер государственной поддержки отдельных территорий, разработка системы мониторинга социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Существующая архитектура построения структуры информационных и справочных материалов, в частности паспортов муниципальных образований и справок о социально-экономическом развитии территории, сформировалась в условиях административно-командной системы и далеко не в полной мере отражает требования рыночной экономики.

В настоящее время реформы, происходящие в экономике как на федеральном, так и на региональном уровне, отличаются большей динамичностью развития, что влечет за собой быстрое изменение качественных и количественных индикативных показателей характеризующих. В этой связи даже самая подробная и содержательная аналитическая информация, не включающая мониторинговые составляющие, в большинстве своем остается просто подборкой определенного массива данных, слабо пригодных для обоснования управленческих решений.

Изучение развития территорий, основанное на комплексном мониторинге социально-экономических показателей, может кардинально сократить время, требующееся для анализа ситуации в регионе, повысить качество управленческого труда.

Особую роль в данном процессе приобретает задача организации мониторинга социально-экономического положения муниципальных образований, основанного на отслеживании изменений их потенциала и динамики развития за определенный временной промежуток (не менее 3–5 лет). Такая длительность наблюдения позволяет с большей степенью достоверности отслеживать количественные и качественные изменения, произошедшие в структуре социально-экономического положения территорий региона.

Вышеуказанные обстоятельства обуславливают необходимость изменения методологии и отработки новой методики формирования информации о социально-экономическом положении территорий на основании данных мониторингового анализа, в основу которого необходимо заложить метод рейтинговой оценки социально-экономического развития.

Для получения полной объективной картины при определении рейтинга используется два критерия – уровень экономического потенциала территории и динамика ее развития. Для каждого критерия определен набор основных индикаторов, характеризующих качественные и количественные характеристики состояния муниципального образования. В свою очередь индикатор состояния любой сферы (экономической, финансовой, социальной) характеризуется определенными показателями.

Критерий 1. Уровень экономического потенциала. Этот критерий содержит экономические, финансовые и социальные индикаторы, которые, в свою очередь, характеризуются набором показателей:

первая группа – показатели, характеризующие индикатор экономического состояния муниципального образования;

вторая группа – показатели, характеризующие индикатор состояния финансовой сферы;

третья группа – показатели, характеризующие индикатор состояния социальной сферы.

Показатели по всем трем группам приводятся в расчете на одного жителя муниципального образования.

По каждому из перечисленных показателей проводится ранжирование муниципальных образований в направлении, соответствующем ухудшению состояния муниципального образования по данному показателю, т. е. чем больше значение ранга (места) для территории, тем хуже ее состояние по сравнению с другими.

Критерий 2. Динамика изменения показателя социально-экономического развития. Кроме рассмотренного рейтинга экономического потенциа-

ла муниципальных образований, определяется рейтинг муниципальных образований области по динамике изменения отдельных показателей.

Для определения рейтинга территорий по динамике развития используются данные о темпах роста (снижения) показателей социально-экономического развития муниципальных образований по отношению к соответствующему периоду прошлого года.

При наложении двух рейтингов (по потенциалу и по динамике развития) получается общая характеристика муниципального образования, его место в ряду других муниципальных образований.

Рассмотренный метод рейтинговой оценки муниципальных образований на основе основных индикаторов (экономической, финансовой, социальной сферы), характеризующих качественные и количественные характеристики состояния муниципального образования, является по сути своей универсальным инструментом, позволяющим с высокой точностью определять потенциал той или иной территории, муниципального образования, реально подойти к объективной оценке конкурентоспособности территории.

Мониторинг уровня экономического потенциала территории и динамики его развития должны лечь в основу так называемого «мониторингового паспорта социально-экономического развития муниципального образования». Следует отметить, что большая часть существующих паспортов муниципальных образований на сегодняшний день представляет всего лишь структурированную перепечатку годовых статистических данных органов государственной статистики и не отражают реальных показателей потенциала и динамики социально-экономического развития территории.

Предлагаемый новый информационный документ (мониторинговый паспорт), должен основываться не только на статистических данных, но и на расчетных рейтинговых оценках конкурентоспособности территории.

В основу структуры паспорта должны быть изначально заложены принципы простоты и графической наглядности отображения информации (особенно темповых показателей).

Не зависимо от специфики решаемой управленческой задачи использование «мониторингового паспорта» должно давать возможность ответить на три ключевых вопроса о социально-экономическом положении на территории: «Что плохо?», «Как долго плохо?», «Что необходимо предпринять для исправления ситуации?», четко определить проблемные вопросы, а также перспективные направления развития территории.

Составной частью мониторингового паспорта должны стать данные, характеризующие анализ ввоза (покупки) и вывоза (продажи) товаров производственного и потребительского назначения на территории муниципального образования. Данный мониторинговый «срез» позволит при принятии управленческих решений, объективно видеть и оценивать возможности территории.

Концепция построения рассматриваемого информационного документа, должна предусматривать возможность трансформации его в эффективный инструмент как в части полноценного освещения социально-экономической ситуации, так и в части экспертной оценки инвестиционных особенностей территории. В полной мере характеризовать инвестиционную составляющую, включать список конкретных инвестиционных проектов, осуществляемых на территории муниципального образования, а также перечень мероприятий, входящих в долгосрочные стратегии и концепции развития субъекта Российской Федерации.

Ориентация нового информационного продукта, в первую очередь на использование в качестве инструмента экспертной оценки социально-экономического развития территории, делает будущее данного мониторингового паспорта весьма перспективным.

Результаты предварительной апробации вышесказанных методических подходов при создании мониторинговых паспортов отдельных муниципальных образований Свердловской области, позволяют сделать выводы о целесообразности организации регионального государственного центра мониторинга и прогнозирования территориального развития (РегионЦ-МИП), который в последствии сможет стать пилотным проектом нового структурного подразделения – Общероссийского центра мониторинга и прогнозирования регионального развития (РосЦМИП) при Министерстве регионального развития Российской Федерации.

Е. В. Бабушкина

ПРИОРИТЕТНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Сегодняшнее состояние социальной сферы остается неудовлетворительным. Проблемы, связанные с важнейшими процессами в сфере занятости, труда, социальной защиты населения, а также снижения доходов зна-