

вентаризации – о характеристике жилья. Целесообразно также использовать данные паспортно-визовой службы, фонда медицинского страхования, налоговой инспекции и т. п. Иначе говоря, при наличии объединенной компьютерной базы данных (скорее, системы) *обратившийся за субсидией* гражданин будет предоставлять минимум справок о доходах членов семьи с места работы, службы или учебы. Более того, имея социальный паспорт каждой малоимущей семьи, администрация города в состоянии организовать расчетный центр адресной социальной поддержки населения города для реализации комплексной программы организации социальной защиты населения и, при оптимальном варианте, для консолидации расходов муниципального бюджета на социальную сферу. В идеале малообеспеченная семья должна получать строго учтенный пакет (набор) социальной поддержки;

- прогноз изменения платежеспособного спроса населения по оплате ЖКУ позволил выявить, что существует определенная доля малообеспеченных граждан, не реализующих свое право на получение субсидий на оплату жилья. В этом случае, кроме обычной пассивной схемы, рассчитанной на заявительную систему обслуживания, предлагается центру социальной защиты, располагающему информацией о лицах, имеющих право на адресную или иную социальную помощь, работать также и в активном режиме.

Переход к целевой адресной помощи гражданам через механизм жилищных субсидий и существенное возрастание потребности в средствах на их предоставление при переходе к бездотационному функционированию объектов ЖКХ потребуют совершенствования механизма учета этих потребностей.

Т. К. Руткаускас,
Н. В. Леманчикова,
А. Р. Ишмуратов

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ НА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

Политическая и экономическая стабильность общества во многом зависит от эффективности экономических реформ, в том числе от преодоления кризиса в жилищно-коммунальной сфере. Движущей силой любого

экономического процесса, являются интересы, которые реализуются через механизм ценообразования. Регулирование ценообразования в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ) является важнейшим условием формирования рыночных отношений в данной сфере на современном этапе развития российской экономики. В настоящее время логика проведения реорганизации ЖКХ вступает в противоречие с существующими механизмами ценообразования в отрасли.

Система ценообразования в ЖКХ, существовавшая до начала осуществления в бывшем СССР перестроечных процессов и в значительной степени сохранявшаяся вплоть до конца 1980-х – начала 1990-х гг., предусматривала поддержание ставок квартирной платы и тарифов на коммунальные услуги на низком уровне, что являлось выражением реализуемой в стране социальной политики. У населения фактически сложилось ложное представление о бесплатности такого рода услуг. Устанавливаемые ставки квартирной платы и тарифы на коммунальные услуги представляли собой разновидность государственных цен и в силу своей неизменности были, как правило, ниже себестоимости. Искусственно заниженные тарифы на услуги ЖКХ определяли низкую долю затрат на данные услуги в совокупном бюджете семьи, но не делали их более доступными. Напротив, практика показала, что поддержание тарифов на жилье и коммунальные услуги на низком уровне весьма сомнительна с точки зрения обеспечения социальной справедливости. Так установлено, что чем меньше услуг потребляет человек (что, как правило, относится к наименее обеспеченным слоям населения), тем большая часть его дохода приходится на их оплату.

Сложившийся с начала 30-х гг. механизм ценообразования в отрасли деформировал всю систему ее финансирования и в значительной степени определил низкий уровень качества предоставляемых населению услуг, нарастающий износ основных фондов, увеличение аварийности, ухудшение экологической обстановки.

В сложившейся ситуации детальный анализ, выявление проблем и выработка актуальных в современных условиях предложений по реформированию системы финансирования отрасли, а следовательно, и механизма ценообразования явились настоятельно необходимыми.

Особый социальный характер коммунальных услуг объективно требует проведения в стране единой тарифной политики. За 2004 г. объем жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), согласно официальным данным, дос-

тиг 750 млрд р. в год, что составляет 8% ВВП. Однако, несмотря на огромный финансовый потенциал, отрасль продолжает оставаться убыточной – задолженность по стране на 2004 г. составила порядка 300 млрд р.

Анализ показывает, что уровень цен и тарифов на услуги отрасли связан с реальными различиями в затратах, включаемых в себестоимость услуг, которые в значительной степени зависят от географических факторов, сезонности, а также состояния основных фондов предприятий отрасли. В связи с этим установление величины квартирной платы и коммунальных платежей предоставлено региональным органам власти. По регионам страны различаются затраты на эксплуатацию жилья, подачу питьевой воды, тепло- и энергоснабжение, очистку, канализацию и прочее в связи с учетом особенностей и проблем конкретного региона.

Значительные (до 20-кратного размера) различия по муниципальным образованиям Свердловской области уровня тарифов, представляемых в статистической отчетности как экономически обоснованные, говорят об отсутствии должного обоснования и инструмента установления экономически обоснованных тарифов.

В последние годы наблюдается общая тенденция роста тарифов на оплату ЖКХ опережающими темпами, по сравнению с темпами роста доходов населения. Хроническое недофинансирование ЖКХ существенно повлияло на экономическое положение отрасли, что и явилось причиной сбоев в ее работе. В этих условиях намерение обеспечить безубыточность функционирования ЖКХ только за счет повышения тарифов, оплачиваемых населением нецелесообразно.

К проблеме повышения цен и тарифов нужно подходить с большой осторожностью. Эффектом существенного роста тарифов может стать не только снижение прибыльности отраслей промышленности, но и превышение целевого ориентира инфляции. Существенное повышение тарифов при определенных условиях также может стать причиной замедления темпов экономического роста. Влияние роста тарифов ЖКУ на динамику инфляции проявляется через увеличение издержек и цен производителей, а также через повышение оплаты услуг, оказываемых естественными монополиями населению. Для предприятий ЖКХ рост тарифов может стать причиной резкого снижения уровня оплаты услуг населением. Возникает противоречие между потребностью в воспроизводстве отрасли и опасностью неблагоприятных экономических последствий.

В Екатеринбурге тарифы на коммунальные услуги в период с 1998 по 2004 г. увеличились в среднем в 4,25 раза, а именно:

- отопление за 1 м² – в 4,5 раза;
- холодное водоснабжение и стоки на 1 человека – в 4,4 раза;
- горячее водоснабжение на 1 человека – в 8,8 раз;
- сократились расходы на вывоз мусора – в 0,7 раза.

В соответствии с Постановлением Главы Екатеринбурга от 25 января 2005 г. № 6 «Об утверждении цен на содержание и ремонт жилья, наем жилых помещений в государственном и муниципальном жилищных фондах и тарифов на коммунальные услуги в жилых помещениях в городе Екатеринбурге» возросли тарифы на коммунальные услуги. С 01 февраля 2005 г. рост тарифов составил в среднем 21,87% – для 90% возмещения затрат на оказание ЖКУ и 32,2% для 100% возмещения. Этот рост связан с переходом с 80% покрытия затрат отрасли в 2004 г. на 90% покрытие с начала 2005 г., а также ростом нормативов потребления. В целом по стране за 2005 г. тарифы на ЖКУ вырастут на 25%.

Современный этап совершенствования тарифной политики характеризуется основными направлениями, позволяющими сформировать адекватную экономическим условиям нормативно-правовую и методическую базу субъектов Российской Федерации:

- регулирование и оптимизация себестоимости услуг ЖКХ;
- определение тарифа на основе сбалансированной социальной и финансовой политики региона;
- формирование тарифов для всех групп потребителей и сроков их действия.

Такой концептуальный подход проведения ценовой и тарифной политики в ЖКХ позволит:

- на практике реализовать предусмотренный в концепции реформы ЖКХ переход от дотаций предприятий-производителей ЖКУ к адресной социальной защите низкодоходных категорий населения при оплате жилья и коммунальных услуг;
- ликвидировать сохраняющуюся несправедливость в оплате жилья различными категориями населения в зависимости от их доходов, обеспечив регулирование платы для всех групп населения параметрами доли расходов на оплату ЖКУ в совокупном доходе семьи, а для высокодоходных категорий населения – самой стоимостью этих услуг;

- обеспечить дополнительное поступление финансовых средств (до 40% от начислений) за потребленные услуги ЖКХ за счет высокодоходных категорий населения.

Необходимо на практике изменить роль федерального стандарта уровня платежей граждан и рассматривать его, прежде всего как инструмент межбюджетных отношений при расчете трансфертов и их корректировки в зависимости от достигнутых на территории социально-экономических результатов. В этих условиях возрастает роль введения дифференцированного подхода к установлению тарифа оплаты ЖКУ: второго и большего жилья, жилья в зависимости от параметров качества, коммунальных услуг, потребляемых сверх норматива.

В целях трансформации тарифной политики на ЖКУ в соответствии с современными условиями и совершенствования механизма формирования тарифов целесообразно¹:

1. В структуре тарифа предусмотреть включение составляющей на страхование жилищного фонда. Страхование жилищного фонда является новым направлением в изыскании средств на расширенное воспроизводство жилья. Введение механизма страхования жилищного фонда вызвано развитием рыночных механизмов возмещения имущественных потерь в результате стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций.

2. Проводить регулярную экспертизу тарифов на ЖКУ, что позволит и администрации городов, и руководству предприятий четко определять и отслеживать уровень фактических затрат и долю, оплачиваемую населением, сопоставляя последнюю с показателями дохода.

3. Руководству отрасли и предприятий способствовать созданию конкурентной среды при проведении ежегодной договорной кампании с целью сокращения необоснованных затрат и повышения качества предоставляемых услуг. Для этого необходимы объективные предпосылки по созданию в отрасли предприятий различных форм собственности, предоставления льготного кредитования и снижения налогового бремени.

4. Руководству и финансовым службам предприятий отрасли более рационально планировать и перераспределять финансовые средства. При этом особое внимание уделять структуре затрат и соблюдению четких

¹ Исследование осуществлялось при финансовой поддержке РГНФ, Грант № 04-02-83224а/У «Финансово-экономические и социальные аспекты перехода на полную систему оплаты жилищно-коммунальных услуг».

пропорций основных категорий работающих, так как их нарушение ведет к ухудшению качества обслуживания.

5. Составлять альтернативные организациям-подрядчикам планы работ, которые могут быть выполнены собственными силами с наименьшими затратами и представлять их на рассмотрение руководству.

6. Обеспечить снижение себестоимости ЖКУ посредством:

- освобождения всех операций по предоставлению ЖКУ от уплаты налоговых платежей в бюджет или установление по ним нулевой ставки, например, в части выплат по НДС и налогу с физических лиц. На практике получается, что бюджет аккумулирует суммы по НДС, а затем вновь финансирует предприятия, т. е. налог сам себя же и финансирует. Авторы предлагают два выхода из сложившейся ситуации, которые позволят снизить оплату ЖКУ и исключить нерациональное движение денежных средств между предприятиями ЖКХ и бюджетом. При этом, установление нулевой ставки более выгодно для предприятий, нежели просто освобождение от НДС, так как дает право производить зачеты налоговых отчислений по НДС в счет уплаты других налогов в течение трех месяцев. С другой стороны, если отрицательный результат при налоговых зачетах постоянный, то потребуется возмещение из бюджета. Поскольку в Налоговом Кодексе РФ (ст. 145 п. 1) существует оговорка – организации и индивидуальные предприниматели могут быть освобождены от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога, если в течение предшествующих трех последовательных налоговых периодов налоговая база этих организаций и индивидуальных предпринимателей, исчисленная по операциям без учета налога с продаж и НДС не превысила 1 млн рублей. Следует отметить, что наши предложения касаются только предприятий и организаций, налоговая база которых превышает 1 млн р. Для государства создается реальная возможность снижения тарифов по оплате ЖКУ более чем на 16%. Что касается налога с физических лиц, то здесь возможен аналогичный вариант: сбор налога с работников предприятий ЖКХ и распределение его на собственные нужды;

- организации муниципального заказа на поставку материалов для текущего и капитального ремонта жилых зданий муниципального образования в целом;

- создания сети крупных ремонтных баз для централизованного обслуживания муниципального жилищного фонда;

- создания Единой диспетчерской службы города.

7. Осуществить повсеместный переход на двухставочные тарифы. Введение двухставочных тарифов – это одно из направлений совершенствования тарифного регулирования. Дело в том, что распространенная ныне практика установления одноставочных тарифов, основанных на нормативном потреблении ресурсов, да еще в отсутствие приборов учета, не способствует их рациональному использованию. Зачастую потребитель или платит за непотребленные ресурсы, или фактически расходует больше, чем предусмотрено нормативами. Если потребитель подключен к сети, но не потребляет услугу, то предприятие не получает никакой выручки даже за то, что осуществляет определенную деятельность по поддержанию сетей в надлежащем состоянии. Двухставочные тарифы во многом снимают эти вопросы и способствуют повышению финансовой устойчивости коммунальных предприятий путем устранения риска потерь, вызванных сезонными факторами в потреблении коммунальных услуг.

Двухставочный тариф на услуги коммунального хозяйства означает, что устанавливается тариф, который в свою очередь включает:

- тариф, который устанавливается за присоединенную мощность и означает плату за возможность предоставления определенного количества услуги в случае желания потенциального (т. е. подключенного) потребителя получить ее; он должен возмещать затраты производителя на поддержание основных средств в работоспособном состоянии;

- тариф за фактически предоставленную услугу, который должен возмещать затраты, возникающие у производителя в случае доведения услуги до потребителя, и обеспечивать его расширенное воспроизводство.

Его можно представить в виде формулы:

$$T_0 = T_1 + T_2, \quad (1)$$

где T_0 – полный тариф;

T_1 – тариф, установленный за присоединенную мощность;

T_2 – тариф за фактически предоставленную услугу в случае доведения ее до потребителя.

В соответствии с ПБУ 10/99 «Расходы организации» (Утверждено приказом Министерства финансов РФ от 6 мая 1999 года № 33н) под расходами понимаются расходы, связанные с изготовлением и продажей продукции. Такими расходами также считаются расходы, осуществление которых связано с выполнением работ и оказанием услуг. Рассмотрим расхо-

ды на производство коммунальных услуг по статьям калькуляции себестоимости сквозь призму двухставочного тарифа.

Поддержание основных средств в работоспособном состоянии осуществляется за счет своевременного (в соответствии со сроками амортизации) обновления основных средств и их капитального ремонта, обусловленного тем, что объекты инженерной инфраструктуры предприятий ЖКХ характеризуются длительным периодом использования, продолжительностью межремонтного срока, частой аварийностью ввиду повышенного износа и т. п.

К переменным расходам относятся затраты на материалы, под которыми в нашем случае понимается реагенты, топлива и электроэнергия на производственные нужды, заработная плата производственных рабочих и единый социальный налог и др. Остальные затраты относятся к постоянным расходам. Тогда тариф можно рассчитать по формуле:

$$T_1 = (Z_{пр} + E_1 + A_{оп} + P_T + P_{\phi} + P_{пр} + \Pi_1) / M_n, \quad (2)$$

где $Z_{пр}$ – заработная плата производственных рабочих, занятых поддержанием основных средств в рабочем состоянии;

E_1 – отчисления в социальные внебюджетные фонды (единый социальный налог) на заработную плату указанной группы производственных рабочих;

$A_{оп}$ – сумма амортизационных отчислений основных средств производственного назначения, рассчитанная в соответствии с учетной политикой предприятия;

P_T – затраты на текущий ремонт и техническое обслуживание;

P_{ϕ} – сумма отчислений на ремонт основных средств (ремонтный фонд), определяемая по нормативам отчислений, утверждаемым самой организацией;

$P_{пр}$ – прочие (общецеховые, общехозяйственные) затраты в части поддержания основных средств в рабочем состоянии;

Π_1 – прибыль, относимая на поддержание мощностей в работоспособном состоянии;

M_n – производственная мощность предприятия в течение периода действия тарифа.

Затраты на эксплуатацию, возникающие в результате необходимости доведения услуги до потребителя, включают:

- затраты на материалы, топливо и энергию (Z_m);

- затраты на оплату труда основных производственных рабочих (Z_7);
- отчисления в социальные внебюджетные фонды на оплату труда основных производственных рабочих (E_2);
- прочие затраты (Z_n), включающие цеховые, общехозяйственные расходы, затраты на покупную воду (тепло) и т. п.

Таким образом, тариф за фактически предоставленную услугу, который должен возмещать затраты, возникающие у производителя в случае доведения услуги до потребителя, можно представить в виде формулы:

$$T_2 = (Z_m + Z_n + E_2 + \Pi_2) / O, \quad (3)$$

где O – плановый объем предоставляемой услуги на период действия тарифа;
 Π_2 – прибыль, относимая на производство и предоставление услуги.

То есть для расчета необходимо выявить плановый объем услуг в натуральном выражении, исчисленный исходя из нормативов (лимитов) их потребления и общего числа потребителей (по группам и категориям).

Приведенные формулы расчета тарифов могут вызвать вопрос выбора критерия распределения прочих затрат (за исключением покупной воды) и прибыли между двумя тарифами. При выборе такого критерия в обоих случаях возможно исходить из сложившейся структуры затрат предприятия на производство услуги: можно использовать долю расходов на топливо или электроэнергию, если она превышает одну треть в общей структуре затрат, или долю заработной платы основных производственных рабочих в общем фонде заработной платы предприятия, если расходы на топливо и энергию не столь велики.

Прибыль предприятия должна рассчитываться на основе производственной и инвестиционной программ, которые принимаются им на планируемый период действия тарифа. Если себестоимость должна возмещать все текущие затраты, то прибыль должна способствовать расширенному воспроизводству, в частности предусматривать капитальные вложения, а так же плату за привлечение инвестиций.

Таким образом, отправной точкой расчета тарифа является разделение всех расходов на постоянные и переменные, что обуславливает необходимость выбора базы распределения прочих расходов и прибыли. Далее следует использование нормативного метода при исчислении отдельных, прежде всего ресурсных статей калькуляции, что требует приложения эффективной системы нормативов, отражающих современный уровень раз-

вития производительных сил и стимулирующих рациональные использование ресурсов.

8. Необходимо в ближайшее время:

- в муниципальных образованиях завершить классификацию жилых домов по группам, степени благоустройства и капитальности;
- осуществлять постоянный контроль над дифференцированным учетом жильцов по категориям собственников жилья и нанимателей;
- разработать модель формирования дифференцированных тарифов на услуги ЖКХ в зависимости от деления населения на категории по прожиточному уровню и платежеспособности, размеру социальной нормы площади жилья на одного человека;
- выделить элементы тарифа в части покрытия затрат по времени эксплуатации объектов и исчисления возможной доходной части, направляемой на развитие отрасли ЖКХ;
- довести долю инвестиционной составляющей тарифа до 30% за счет введения обязательного страхования жилья.

Эти задачи определяют методологию формирования тарифа и рассматриваются с учетом взаимного влияния.

9. Основываясь на принципах тарифной политики обеспечить:

- введение контрактной системы найма на работу;
- участие представительных органов в определении стоимости услуг;
- доведение информации до потребителя услуг через СМИ и разъяснение политики ценообразования в регионе.

И. В. Яковлев

ЛОГИСТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНО-ЭКСПЕДИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В условиях расширения международного товарообмена происходит изменение структуры транспортных рынков, как мировых, так и России. Это проявляется, прежде всего, в необходимости координации действий различных видов транспорта для ускорения доставки грузов. Развитие международных перевозок в соответствии с мировыми стандартами и новейшими технологиями усилило заинтересованность российских произво-