

На правах рукописи

ДЕПСАМЕС Лидия Петровна

**НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ  
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА**

13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования

***А В Т О Р Е Ф Е Р А Т***

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2000

Работа выполнена на кафедре управленческо-педагогической деятельности Волжского государственного инженерно-педагогического института.

**Научный руководитель:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Вазина Кима Яковлевна**

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Тулькибаева Надежда Николаевна**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Подгорных Екатерина Михайловна**

**Ведущая организация:**

Центральный институт повышения квалификации  
руководящих работников и специалистов  
профессионального образования  
(Санкт-Петербург)

Защита состоится 26 октября 2000 г. в 13–00 ч в ауд. 0–302 на заседании диссертационного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы и темы исследования.** Современный этап развития общества характеризуется остротой социально-экономических и политических изменений. Образование становится непреходящей ценностью, ведущим фактором, от которого зависит будущее нашего общества.

Возрастает социальная значимость подготовки кадров как составной части системы непрерывного обучения. Формирование творческой, социально адаптированной личности, готовой к продуктивной созидательной деятельности в условиях экономического преобразования общества, выдвигает новые требования к образовательному процессу: развитие индивидуальности, интеллектуального потенциала каждого человека, широкая профессиональная подготовка специалистов, способных к освоению новых технологий и специальностей.

Сегодня, как отмечают многие ученые (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, Э.Ф. Зеер, А.Я. Найн, А.М. Новиков, Е.В. Ткаченко и др.), вместо получения базового образования, служившего человеку фундаментом всей его профессиональной деятельности, актуальным становится непрерывное профессиональное развитие. Это в полной мере относится и к педагогическим коллективам учреждений среднего специального образования. Отсюда приходит понимание непрерывного профессионального развития как *метода сопровождения деловой карьеры* каждого субъекта, какого бы уровня, вида или качества базовое образование он ни имел (И.П. Смирнов, 1997). Для педагогов образовательного учреждения, в нашем случае педагогического колледжа, это способ реализации непрерывного профессионального развития студентов, для общества – механизм воспроизводства и развития профессионалов.

Актуальность данного исследования вызвана объективной необходимостью научно обоснованного подхода к разрешению противоречий, проявившихся в деятельности педагогов среднего специального учебного заведения. Наиболее важными в обозначенной проблеме являются *противоречия* между:

- потребностью в непрерывном профессиональном развитии студентов средних специальных учебных заведений и реальным спросом специалистов на рынке труда;
- особенностями и закономерностями непрерывного профессионального развития студентов и реальными педагогическими условиями обучения;

- необходимостью реализации всего комплекса технологического обеспечения непрерывного профессионального развития и неадекватными ему предметными средствами, ориентированными лишь на содержание обучения, а не на развитие студентов.

Разрешение данных противоречий позволяет обосновать проблему непрерывного профессионального развития студентов как психолого-педагогическую и отнести объект изыскания к области теории и методики профессионального образования.

*Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования.* В российской педагогике профессионального образования проблемы непрерывного развития разрабатывались в социальном, экономическом, организационном и педагогическом аспектах. Это нашло отражение в трудах С.Я. Батышева, А.П. Беляевой, К.Я. Вазиной, Н.И. Думченко, А.Я. Найна, И.Т. Сенченко, Е.В. Ткаченко, О.Ф. Федоровой и др.

Учитывая современные требования к образованию, ряд ученых страны обосновали необходимость смены самой парадигмы образования. В качестве одной из отвечающих времени парадигм может быть предложено инновационное обучение, включающее в себя новое содержание, организационные формы и технологии (В.В. Белич, А.С. Белкин, К.Я. Вазина, Э.Ф. Зеер, И.Г. Пустильник, Н.Ф. Талызина).

Современное образование, по мнению отечественных и зарубежных ученых, должно строиться на системной основе (И.В. Блауберг, В.П. Зинченко, Ф.И. Перегудов, Г.Н. Сериков, П.С. Хейфец, Дж. Хьюз, Г.П. Щедровицкий, Б.Г. Юдин).

Инновационные процессы в образовании необходимо прогнозировать, моделировать (В.П. Беспалько, В.С. Гершунский, К.А. Иванов) и технологизировать (К.Я. Вазина, В.С. Збаровский, И.А. Калараш, М.В. Кларин).

В образовании конца XX в. особого внимания требует развитие интеллектуальных способностей (В.В. Давыдов, Э.Ф. Зеер, В.Д. Семенов), социальной активности (А.Г. Асмолов, А.А. Вербицкий, В.В. Егоров, Я.Л. Коломинский), сознания обучаемых (А.П. Алексеев, В.С. Лазарев, А.К. Маркова, А.Я. Найн).

Все острее учеными нашей страны ставятся проблемы развития человека, его уникальности (К.Я. Вазина, М.А. Галагузова, В.П. Зинченко, М.К. Мамардашвили).

На протяжении длительного периода в психолого-педагогической и методической литературе обсуждаются различные аспекты профессиональной подготовки специалистов (С.Я. Батышев, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.Я. Найн, Г.Н. Сериков), рассматриваются методологические и теоретические аспекты развития профкомпетентности педагогов (В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, М.И. Махмутов, Н.М. Таланчук).

Особое влияние на логику исследования оказали работы по теории деятельностного подхода (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина).

Вопросы выявления образовательных потребностей педагогического коллектива профессиональной школы затрагивают в своих работах С.Я. Батышев, А.П. Беляева, К.Я. Вагина, Г.М. Романцев, А.Г. Соколов, А.Х. Шкляр.

Весьма полезными оказались работы отечественных и зарубежных авторов, рассматривающих проблему профессионального самоопределения под углом зрения потребностей личности, ее саморегуляции, надситуативной активности, формирования профессиональной *Я-концепции*, модели профессиональной карьеры и жизненного пути (Л.И. Анциферова, Т.И. Артемьева, Р. Бернс, В. Джемс, Е.А. Климов, О.А. Конопкин, А. Маслоу, Р. Мейли, Ю.А. Миславский, Р.Г. Нотадзе, Г. Олпорт, Ф. Хоппе и др.).

Вместе с тем в настоящее время как в теории, так и в практике не получили должного научного обоснования проблемы организации непрерывного профессионального развития в профессиональных учебных заведениях и ее диверсификации в образовательный процесс педагогического колледжа.

Новые подходы к системе образования предполагают переориентацию на качественно иные ценности в образовательном пространстве, прежде всего на формирование нового профессионального мировоззрения, основанного на личностно ориентированном обучении, воспитании, развитии.

Ориентация на деятельностную организацию учебного процесса и его непрерывность ставит задачу разработки и овладения педагогическими технологиями, обеспечивающими непрерывное профессиональное развитие студентов: потребностей – способностей – сознания. Практика же показывает, что часто преподаватели не способны технологически обеспечить развитие у студентов их потребностей и способностей и, что чрезвычайно важно, – рефлексии, обуславливающей развитие сознания человека.

Непрерывное профессиональное развитие студентов все в большей мере является результатом образования. *Непрерывность* как основной педагогический принцип предполагает, что процесс профессионального развития протекает тем успешнее, чем меньше в нем перерывов и неуправляемых моментов.

Для достижения целей формирования, точнее, «выращивания» личности специалиста, готового к непрерывному профессиональному развитию, необходимо создание условий, обеспечивающих личностное включение студента в освоение профессиональной деятельности как части человеческой культуры, побуждающих непрерывно развивать свои потребности – способности – сознание для адаптации в быстро меняющихся жизненных ситуациях, для самореализации и самовыражения. Назрела практическая потребность в подготовке педагогов колледжа, обладающих способностью и готовностью решать новые образовательные проблемы, качественно изменять педагогические условия непрерывного профессионального развития студентов.

Диссертация выполнена на основе ведущих идей научной школы профессора К.Я.Вазинной, концепции саморазвития человека и технологической организации процесса непрерывного профессионального развития обучающихся.

Недостаточная разработанность проблемы непрерывного профессионального развития студентов среднего специального учебного заведения и ее большая практическая значимость побудили нас избрать тему исследования: *«Непрерывное профессиональное развитие студентов педагогического колледжа»*.

*Цель исследования* – научное обоснование и экспериментальная проверка модели непрерывного профессионального развития студентов и педагогических условий, способствующих эффективному непрерывному профессиональному развитию студентов педагогического колледжа.

*Объект исследования* – качество профессиональной подготовки студентов педагогического колледжа.

*Предмет исследования* – процесс непрерывного профессионального развития студентов в условиях гуманизации образования.

Для достижения цели мы руководствовались следующей *гипотезой*. Непрерывное профессиональное развитие студентов приобретает характер педагогической системы и становится эффективным средством развития профессиональной компетентности при соблюдении педагогических условий, обеспечивающих:

- формирование профессионального мировоззрения студентов, осознание ими необходимости непрерывного профессионального развития;

- системность предметного содержания;
- освоение системы профессиональных средств;
- овладение технологией непрерывного профессионального саморазвития как способом оптимального взаимоотношения с миром;
- систему критериев оценки – самооценки непрерывного профессионального развития.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены и решались следующие *задачи*:

- 1) изучить генезис инновационного способа организации современного обучения;
- 2) разработать концептуальную модель педагогических условий непрерывного профессионального развития студентов;
- 3) проверить в процессе работы эффективность педагогических условий непрерывного профессионального развития студентов;
- 4) разработать для студентов систему средств на уровне самообразования, самоорганизации, «самоменеджмента» (самодеятельности, управления самим собой).

*Методологической основой исследования* явились философские положения теории познания (Р.Ф. Авдеев, В.И. Вернадский, В.В. Давыдов и др.); системный подход к непрерывной профессиональной подготовке кадров (И.В. Блауберг, К.Я. Вазина, Ф.И. Перегудов, Е.В. Ткаченко, Г.П. Щедровицкий, Б.Г. Юдин и др.); теория деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Г.А. Рудик и др.); методология и методы исследования профессионального образования, управления профессиональной подготовкой и повышением квалификационной подготовки кадров (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, К.Я. Вазина, Э.Ф. Зеер, А.Я. Найн, А.М. Новиков и др.); ведущие положения психолого-педагогической науки в области персонифицированного подхода к организации обучения, отражающие следующие проблемы:

- исследование педагогических систем и педагогическая прогностика (В.П. Беспалько, И.В. Бестужев-Лада, Б.С. Гершунский, Г.П. Щедровицкий);
- педагогические инновации (В.И. Загвязинский, К.М. Левитан, Е.В. Ткаченко, Н.Н. Тулькибаева);
- мотивация как источник активности личности в процессе обучения (Л.И. Божович, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова);

- моделирование как всеобщий метод педагогического исследования (В.П. Беспалько, В.В. Краевский, М.С. Шмакин);
- личностно ориентированный подход к совершенствованию педагогической деятельности на основе научного анализа и обратной связи (В.И. Бондарь, Э.Ф. Зеер, В.Ю. Кричевский, Г.Н. Сериков, Л.И. Фишман);
- технологический подход к обучению (К.Я. Вазина, В.С. Збаровский, М.В. Кларин, М.П. Сибирская);
- теория развития личности на основе единства компонентов общего, профессионального и социокультурного образования (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.Н. Тимчук, О.Ф. Федорова, А.Е. Шильникова).

**База исследования.** Опытнo-экспериментальное исследование проводилось на кафедре профессиональных, педагогических технологий Волжского государственного инженерно-педагогического института, в Нижегородском педагогическом колледже.

Основные теоретические положения проверялись в Самарском педагогическом колледже, на курсах повышения квалификации практических работников дошкольных учреждений Нижнего Новгорода и области, в учебных заведениях Перми, Челябинска, Сургута. Исследованием было охвачено 596 студентов.

Теоретико-методологические основы исследования и поставленные задачи определили процедуру опытно-экспериментального изыскания, которое проводилось в три этапа в период с 1989 по 2000 г. На каждом этапе в зависимости от решаемых задач применялись различные методы.

На *первом этапе* (1989 – 1992) изучались и анализировались: отечественные и зарубежные исследования по методологии, теории и методике профессионального образования, инновационный опыт системы базового профессионального образования, диссертационные работы, сопряженные с темой диссертационного изыскания; уточнялись методологическая и теоретическая основы исследования.

Основные *методы* исследования: наблюдение; изучение различных программ и подходов к проблеме инновационного обучения, непрерывного профессионального развития студентов; обобщение передового опыта по проблеме исследования; анкетирование; обработка исследовательских материалов.

На *втором этапе* (1993 – 1997) разрабатывалась система технологического обеспечения учебного процесса на основе модели непрерывного профессионального развития студентов; проверялись основные положения формирующего экс-



перимента; уточнялись педагогические условия, повышающие уровень профессиональной подготовки выпускников.

Основные *методы* данного этапа: анализ профессиональной подготовки студентов, уровня их готовности к непрерывному профессиональному развитию; анкетирование; педагогический эксперимент; педагогическое моделирование.

На *третьем этапе* (1998 – 2000) проводились анализ и теоретическое обобщение данных опытно-экспериментальной работы, корректировалась концептуальная модель педагогических условий непрерывного профессионального развития студентов, была завершена апробация педагогических условий, повышающих уровень непрерывного профессионального развития студентов колледжа.

Основные *методы* исследования: анализ теоретических положений изыскания и их коррекция, анализ и оценка отсроченных результатов экспериментальной работы, наблюдение за повышением уровня готовности студентов к непрерывному профессиональному развитию, формулирование общих выводов и разработка комплекта методического обеспечения непрерывного профессионального развития студентов.

*Научная новизна исследования* заключается в следующем:

1. Дана сущностная характеристика процесса непрерывного профессионального развития студентов в педагогическом колледже.
2. Обосновано системное содержание непрерывного профессионального развития студентов.
3. Теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия, обеспечивающие эффективность непрерывного профессионального развития студентов.

*Теоретическая значимость работы* состоит в том, что модель непрерывного профессионального развития студентов и рекомендации по ее использованию дополняют теоретические исследования по изучению предметных областей и методов образовательной деятельности педагога по самоорганизации, самообразованию.

*Практическая значимость исследования.* Результаты исследования имеют методический уровень практической значимости, содержат инвариантную основу технологической организации обучения, могут быть использованы для подготовки к управлению непрерывным профессиональным развитием студентов образовательных учреждений всех типов. Совокупность положений и выводов, содержащихся в диссертации, позволяет существенно повысить уровень профессио-

нальной подготовки студентов педагогического колледжа, обеспечить их непрерывное профессиональное развитие, сделать данный процесс инновационным и управляемым.

*Положения, выносимые на защиту.*

1. Эффективность процесса непрерывного профессионального развития студентов педагогического колледжа раскрывается в многофакторной концептуальной модели, которая обусловлена, с одной стороны, структурными компонентами самого процесса профессионального становления специалиста, а с другой – динамикой овладения педагогом эталонами профессиональной компетентности в соответствии с уровнями: эмпирическая модель – аттестационная модель – нормативная модель – теоретическая модель.

2. Эффективность непрерывного профессионального развития студентов педагогического колледжа обеспечивается реализацией следующих педагогических условий:

- изменением исходных принципов развития профессиональной компетентности педагогов в пользу принципов лично ориентированного самообразования (изменение потребностей – способностей – сознания);
- переходом от традиционных методов воздействия к деятельности инновационного типа;
- использованием развивающей технологии как способа инновационной деятельности, обеспечивающей непрерывное профессиональное развитие студентов, включающей в себя новые педагогическую позицию, функцию педагога, новое целеполагание, систему технологических средств, систему способностей, систему критериев оценки – самооценки.

3. В качестве главных условий эффективности внедрения модели в практику педагогического колледжа выступают: наличие объединяющей цели, гибкий тип и демократический характер структуры педагогической деятельности, высокая профессиональная компетентность преподавателей образовательного учреждения, создание развивающей среды для непрерывного роста профессиональной компетентности.

*Достоверность и обоснованность результатов исследования* обусловлены применением современной методологии системных исследований с привлечением философских, педагогических, психологических и методических источников; использованием разнообразных методов теоретико-экспериментального исследования проблемы; широкой апробацией и внедрением полученных результатов в

практику деятельности педагогического колледжа; анализом динамики профессионального развития студентов в процессе опытно-экспериментальной работы; личным участием в организации и руководстве научно-методической деятельностью в качестве педагога на протяжении 25 лет, председателя цикловой комиссии колледжа в течение 11 лет; рациональным сочетанием в учебном процессе теоретических и экспериментальных методов.

*Апробация и внедрение результатов исследования.* Промежуточные и окончательные результаты изыскания освещались в докладах на заседаниях кафедры педагогических, профессиональных технологий Волжского государственного инженерно-педагогического института, на педагогических советах, заседаниях методического совета в Нижегородском педагогическом колледже, в центрах научной школы профессора К.Я. Вазиной (1993 – 2000), на научно-практических конференциях и семинарах по внедрению модели саморазвития человека для педагогов, методистов региональной и муниципальной систем образования (1995 – 2000), на методологических семинарах работников профессиональной школы (1990 – 2000).

Апробация результатов исследования осуществлялась также в процессе непосредственного участия в работе:

а) российских научно-практических конференций:

- «Непрерывность образования в профессиональной школе» (Лебедянь, Липецкая обл., 1993);
- «Систематизация предметного содержания – средство саморазвития преподавателей и студентов» (Н. Новгород, 1994);
- «Итоги внедрения модели саморазвития в учебный процесс» (Н. Новгород, 1995);
- «Саморазвитие человека – новая модель образования» (Н. Новгород, 1997);
- «Непрерывное профессиональное саморазвитие педагогов и студентов» (Н. Новгород, 1998);
- «Технологическая организация жизнедеятельности педколледжа» (Н. Новгород, 1999);

б) ежегодных научно-практических конференций научной школы профессора К.Я. Вазиной, посвященных саморазвитию человека и технологической организации жизнедеятельности профессиональной школы (Н. Новгород, Арзамас, 1995 – 2000).

Результаты опытной работы внедрялись в практику деятельности образовательных учреждений в виде публикаций и выступлений, а также в ходе обмена методическими материалами и опытом работы ряда учебных заведений Волго-Вятского региона, Перми, Санкт-Петербурга, Сургута, Челябинска.

На основании изложенных теоретических положений и результатов исследования разработаны модель инновационного обучения, методические рекомендации «Педагогические условия непрерывного профессионального развития студентов», внедрение которых в работу различных учреждений среднего специального образования позволяет сделать вывод об их эффективности. Всего автором опубликовано 10 работ.

*Структура работы.* Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей 205 наименований, в том числе 20 на иностранном языке.

## **ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **1. Проблема непрерывного профессионального развития студентов**

Коренные изменения в социально-экономической жизни страны требуют от профессиональной школы нового качества подготовки специалистов, концептуальной новизны, быстрых реальных результатов. Естественным следствием изменения социально-экономических условий и ориентиров развития общества является необходимость учета того политического, идеологического и психологического контекста, в котором должна обсуждаться и практически решаться кадровая политика и который не может рассматриваться как нейтральный при решении проблемы непрерывного профессионального развития студентов.

Системообразующим фактором непрерывного образования служит осознанная общественная потребность в постоянном развитии каждого человека. В качестве исходных сущностных характеристик системы непрерывного образования определены следующие характеристики: целевая совокупность средств, способов, форм приобретения, углубления и расширения общего образования, профессиональной компетентности, культуры, воспитания гражданской и нравственной зрелости, эстетического отношения к действительности.

Новое содержание непрерывности профессионального развития зиждется на основах непрерывности, инновационной ориентации в подготовке специалиста профессионального образовательного учреждения для социума, перестраивающегося на началах рыночных отношений.

Если непрерывность рассматривать как систему, то непрерывное образование выступает как новый способ образовательной деятельности, целевой ориентацией которого является процесс целостного развития личности, поступательного обогащения ее творческого потенциала, постоянного роста сущностных сил и способностей.

Образовательная деятельность может быть понята только как проекция единого, всеобщего процесса труда, в котором воспроизводятся все моменты трудового акта: цель – средства – способ – результат.

Влияние социально-экономического фактора на проблему непрерывного профессионального образования заключается главным образом в изменении и корректировке целей построения и реализации профессиональных образовательных программ, но не определяет их содержания. После того как сформированы новые целевые установки образования, оно начинает функционировать по своим собственным законам – законам воспроизводства образовательной культуры.

Для каждого человека непрерывное образование есть процесс формирования и удовлетворения его познавательных интересов и духовных потребностей, развития задатков и способностей в сети государственно-общественных учебных заведений и путем самообразования, гарантия сохранения его как личности и профессионала в динамично меняющемся обществе.

Профессиональное развитие студента неотделимо от личного: в основе и того, и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, приводящий к высшей форме жизнедеятельности -- творческой самореализации.

Подобное понимание профессионального развития личности ставит вопрос о необходимости реконструкции принципов непрерывного профессионального развития студентов, системы научных понятий и о поиске адекватного современным представлениям научного подхода к его изучению.

Деятельностный подход к образованию и набирающая силу идея об интегративном характере содержания образования привели к созданию новых типов об-

разовательных систем (развивающего обучения, личноно ориентированного обучения, саморазвития человека и т.д.).

Опираясь на принципы системных исследований (В.С. Безрукова, А.П. Беляева, К.Я. Вазина, Г.Н. Сериков, В.М. Шепель, Г.П. Щедровицкий и др.), можно рассматривать непрерывное профессиональное развитие студентов педагогического колледжа не только как процесс самосовершенствования, но и как сложную функциональную систему субъект-субъектного взаимодействия между педагогом и обучающимися, полезным результатом которой становится профессиональный работник.

Структурность педагогического процесса, в котором ведущим элементом является субъект-субъектная система «педагог – учащийся», предполагает включение в учебный процесс эффективной деятельности обучающихся.

Наше исследование проблемы непрерывного профессионального развития студентов педагогического колледжа ориентировано на поведенческую модель развития, что предполагает использование поведенческих ресурсов развития как в концептуальных ориентациях студентов, так и в их поведении в развивающем процессе. Следует отметить, что огромные ресурсы развития скрываются в неиспользованных человеческих возможностях.

Поведенческий подход прочно вошел в отечественную обучающую систему лишь в начале 80-х гг. (К.Я. Вазина, Э.Ф. Зеер, В.П. Зинченко, В.Я. Ляудис и др.).

Сегодня в отечественной управленческой науке есть свои традиции, свой вектор развития, сложившиеся школы, в которых организационная культура управления является главным фактором успеха.

Вместе с тем специальные исследования показывают, что, несмотря на очевидные успехи отечественной управленческой науки, современный уровень организационной культуры педагогического управления продолжает оставаться низким. Получены данные о чрезвычайной дезинтеграции в сознании педагогов не только базовых организационных элементов, но и всей структуры социальных связей. Этим обстоятельством объясняют значительные затруднения в проведении педагогических реформ на микроуровне, что неизбежно создает проблемы для всех организационно-образовательных преобразований в России.

В этой связи необходимо обозначить актуальную потребность образовательного пространства в становлении «понимающего» педагога, концептуально ориентированного на персонифицированные структуры профессионального развития (поведенческого, демократического, личноно ориентированного, инновацион-

ного типов). Процесс становления «понимающего» педагога предположительно может рассматриваться как адекватный процессу развития.

Развитие, обучение студентов – разворачивающийся во времени процесс, в результате которого происходят качественные личностно-профессиональные изменения каждого студента. Он характеризуется как основополагающими преобразованиями в целом, так и проявлением принципиально новых свойств и характеристик развития. Но первое изменение в процессе обучения должно состоять в появлении у студентов потребности в саморазвитии и готовности постоянно изменяться (А.С. Белкин, М.А. Галагузова, А.К. Маркова и др.).

Непрерывное профессиональное развитие студентов осуществляется в соответствии с определенной логикой, реализующейся через систему принципов обучающего процесса:

- демократизация, гуманизация, вариативность, альтернативность образования задают и определяют непрерывность развития;
- профессиональное развитие – скачкообразный процесс, тесно связанный с потребностями реформирующегося общества;
- перестройка системы профессионального развития должна носить системный характер и начинаться с перестройки ключевых подсистем (никакие локальные изменения не могут привести к желаемому результату);
- каждая логически обоснованная и ресурсно подкрепленная схема преобразования профессионального обучения будет реализована в той мере, в какой она соответствует возможностям, знаниям и потребностям студентов, т. е. направлена на *изменение ключевой подсистемы обучения*.

## **2. Моделирование процесса непрерывного профессионального развития студентов**

Профессиональное обучение студентов приобретает характер педагогической системы и становится эффективным средством последующего профессионального саморазвития при соблюдении ряда концептуальных, нормативных, методических и технологических условий, отраженных в гипотезе настоящего исследования.

Исходные сущностные характеристики профессионального обучения студентов определяются следующими основными понятиями:

- *непрерывное профессиональное развитие студентов* – особая, конструктивная образовательная деятельность, преобразующая процессы профессиональ-

ного становления студента в процессы профессионального развития, основанные на потребности в самоактуализации, самопроектировании, самоосуществлении личности;

- *субъект профессионально-педагогической деятельности* – студент, обладающий сформированной в процессе непрерывного профессионального образования способностью к самостоятельной постановке целей профессионального художественно-педагогического труда, выбору способов и средств организации профессиональной деятельности и профессиональных взаимоотношений, стремящийся к профессиональному самосовершенствованию, а также субъективно включенный в профессиональные отношения;

- *педагогическая технология* – нормированный, алгоритмичный процесс, обеспечивающий непрерывное саморазвитие потребностей, способностей, сознания обучающегося. Владение педагогической технологией является необходимым условием непрерывного профессионального развития студентов, одной из составляющих их профессионального мастерства;

- *профессиональное саморазвитие* – процесс развития индивидуального своеобразия субъекта профессиональной деятельности, обеспечивающий формирование индивидуальных способов самоутверждения в профессиональной среде, процесс непрерывного развития личностно-профессиональной компетентности.

Педагогическая система непрерывного профессионального развития студентов имеет структурную организацию, адекватную инвариантной структуре деятельности (А.Н. Леонтьев), и строится на основе единства двух противоположных функций: воспроизводящей и развивающей. При этом воспроизводящая функция связана с усвоением содержания существующего опыта профессиональной деятельности и процессуально ограничена уровнем профессионального функционирования; развивающая функция реализуется при построении нового содержания профессиональной деятельности и, в свою очередь, процессуально задана логикой непрерывного профессионального развития студентов.

Модель непрерывного профессионального развития студентов представляет собой систему, включающую:

- *содержательную модель*, состоящую из системы модулей;
- *технологическую модель*, состоящую из трех развивающих пространств: целевого, поискового (продуктивного) и рефлексивного. Все технологические



этапы последовательно связаны между собой, и каждый из них имеет свою определенную функцию:

а) целевое пространство – включение внешнего механизма саморазвития, формирование внутренних целей;

б) поисковое пространство – самостоятельное получение знаний в режиме коллективно-индивидуальной мыследеятельности;

в) рефлексивное пространство – формирование мировоззрения, осознание норм отношений, их коррекция, осознание предметных способностей, формирование новых потребностей.

• *модель условий профессионального развития (технологический инструментарий)*, интегрирующую педагогические условия, обеспечивающие профессиональное развитие студентов:

а) реализацию содержания программ обучения;

б) диагностику достижения качества целевого состояния студентов в конкретной технологической ситуации профессионального развития, определяемого на основе стандартизированных критериев (рисунок).

### 3. Результаты опытно-экспериментальной работы

Эффективность функционирования предлагаемой модели в естественных условиях обучения определяется методологией построения модели непрерывного профессионального развития с четко дифференцированными четырьмя уровнями развития: эмпирическим, научно-методическим, нормативно-правовым, концептуальным.

На всех этапах опытно-экспериментальной работы эти уровни модели проходили проверку способами педагогического проектирования, использовались на практических занятиях, в технологических ситуациях и представлялись в обобщенном виде на системообразующих заключительных занятиях.

Разрабатывая инновационные элементы концептуальной модели, мы использовали программно-целевой, системный подход, педагогическое проектирование профессионального художественно-педагогического обучения студентов, а также принципы лично-ориентированного, деятельностно-развивающего обучения.



Модель непрерывного профессионального развития студентов

Концептуальная сущность модели обоснована теоретическими разработками (К.Я. Вазина, В.И. Журавлев, С.П. Крегжде, И.Т. Сенченко и др.) и практикой.

В процессе исследования нам удалось выделить следующие сочетания личностно-профессиональных качеств студентов педагогического колледжа:

- высокий уровень знаний по всему содержанию обучения (социально-мировоззренческому, художественно-изобразительному, педагогическому, технологическому);
- высокая профессиональная компетентность и низкая индивидуальная защита (учеба на износ);
- высокий профессионализм и низкий уровень социальной адаптации;
- высокая социальная и низкая личностно-индивидуальная компетентность (знание себя, своих возможностей, рациональное их использование).

Систематизация данных самооценки позволила выявить наиболее распространенные сочетания личностно-профессиональных знаний и навыков у студентов (таблица).

Типы сочетаний педагогической компетентности и личностных особенностей студентов (n = 51)

Типы сочетаний	Объем выборки, в % от общего числа респондентов	
	ИД	Завершающий этап исследования
Высокая профессиональная компетентность и низкая самооценка индивидуальной компетентности	23,1	15,3
Высокая профессиональная компетентность и низкая социальная активность	31,4	20,5
Высокая социальная компетентность и низкая самооценка индивидуальной компетентности	17,03	15,2
Высокая профессиональная компетентность по всем параметрам художественно-педагогической деятельности	14,2	28,6
Низкий уровень профессиональной компетентности по всем параметрам художественно-педагогической деятельности	14,8	9,1

Нами разработаны критерии оценки профессиональных и личных качеств, имеющих прямое отношение к развитию личностно-профессиональной компетентности студентов. Они систематизированы в следующие группы: 1 – саморазвитие человека; 2 – межличностные отношения; 3 – предметно-профессиональная деятельность.

Вторичный контрольный замер степени овладения содержанием курса «Развитие художественно-педагогических способностей» показал высокий результат по всем модулям.

Модель непрерывного профессионального развития студентов приобретает принципиально новое качество – позволяет выйти на такой уровень обучения, на котором становится возможной реализация целей *профессиональной самоактуализации* студентов.

Основными психолого-педагогическими закономерностями, обеспечивающими эффективность развития художественно-изобразительных способностей студентов, выступают:

- обусловленность профессионального развития студентов процессами профессиональной деятельности, продуктивного профессионального общения и социально-профессионального творчества;
- взаимосвязь процессов профессионализации, социализации и индивидуализации личности в ходе освоения курса «Развитие художественно-педагогических способностей студентов»;
- единство психолого-педагогических механизмов саморазвития личности студента, характеризуемое на индивидуальном уровне в критериях осознания, адекватности, активности;
- превращение потенциальных возможностей студента в актуальные при переходе от модели профессионального функционирования к модели профессионального развития и перестройке личности от уровней адаптации и становления к уровням самоопределения и самореализации в профессиональной деятельности;
- функциональная обусловленность способов, средств, условий и форм организации непрерывного профессионального развития студентов внутренней мотивацией личности студента как субъекта профессиональной педагогической деятельности.

Нами установлена прямая зависимость между точностью норм межличностных отношений и уровнем саморазвития студентов.

## **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Проведенное исследование позволяет выделить основной концептуальный принцип модели непрерывного профессионального развития: профессиональное развитие студентов неотделимо от личностного; в основе того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность превращать собственную педагогическую деятельность в объект практического преобразования, что открывает возможности и для творческой самореализации – высшей формы профессиональной компетентности.

2. Разработана, теоретически обоснована и экспериментально проверена модель непрерывного профессионального развития студентов, позволяющая выявить:

- методологические основания проектно-целевого подхода, педагогического проектирования, которые были положены в основу разработки модульного содержания художественно-педагогического обучения студентов педагогического колледжа;
- основные идеи, подлежащие реализации в процессе профессионального развития студентов;
- исходные сущностные характеристики педагогической компетентности студентов;
- основные психолого-педагогические закономерности, обеспечивающие эффективность обучающего процесса;
- принципы, которые могут быть положены в основу теории и практики непрерывного профессионального развития студентов.

3. В соответствии с гипотезой и задачами исследования выявлены, обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия эффективности непрерывного профессионального развития студентов. Ими являются:

- формирование новой позиции студентов, основанной на осознании ими необходимости непрерывного личностно-профессионального развития в течение всей жизни;
- изменение ценностных установок в отношении значимости художественно-изобразительного искусства в современной социально-нравственной ситуации;
- использование новых педагогических технологий, обеспечивающих развивающую среду обучения;
- проектирование как способ инновационной деятельности;

- целевая структурная организация содержания художественно-педагогического обучения.

4. Разработанная система средств, методов и организационных форм процесса развития была подвергнута экспериментальной проверке в соответствии с задачами и методами исследования; разработанные критерии эффективности профессионального обучения соотнесены со структурой самоактуализации, что позволило осуществить опытно-экспериментальное исследование и получить результаты, отвечающие требованиям достоверности и корректности...

5. Проведенная работа подтвердила выдвинутую в исследовании гипотезу. Поставленная цель достигнута, а задачи решены.

Однако проблема непрерывного профессионального развития студентов остается актуальной в связи с потребностью реформирующегося социума в художественно-педагогическом воспитании и образовании людей, которое требует коренных изменений. Нами предпринята попытка создания педагогических условий непрерывного профессионального развития студентов. Это один из возможных, но не единственный путь.

Вместе с тем разработанная нами модель открывает ряд возможностей для продолжения исследований в рассматриваемом проблемном пространстве. Исследовательский интерес, как нам представляется, может быть направлен на разработку:

- программ комплексного непрерывного профессионального развития на протяжении всей жизни;
- проблемы развития рефлексивных способностей студентов.

По проблеме диссертационного исследования автором опубликованы следующие *основные работы*:

1. Формирование профессиональных умений студентов по художественному развитию дошкольников // Проблемы непрерывного педагогического образования в системе педучилище (педколледж) – вуз: Тез. докл. науч.-практ. конф. Волго-Вят. региона. – Н.Новгород: Изд-во Администрации Нижегород. обл., 1996. – С. 87–89.

2. Изобразительное искусство – средство саморазвития студента // Проблемы непрерывного многоуровневого профессионального образования: Тез. докл. регион. науч.-практ. конф. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 1997. – С. 101–103.

3. Изобразительное пространство – средство саморазвития студента // Саморазвитие человека: Сб. тр. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та, 1997. – С. 44–46.

4. Человек сам творит себя // Н.Новгород: Среднее профессиональное педагогическое образование в Нижегородской области. – Н. Новгород: Изд-во Администрации Нижегород. обл., 1999. – Вып. 1. – С. 45–48.

5. Овладение культурой образного языка в изобразительном пространстве // Инновационный опыт: Сб. науч. тр. – Чебоксары: Чувашия, 1999. – С. 36–39.

6. Функция и целеполагание педагога-технолога // Инновационные подходы к решению педагогических организационно-экономических и производственных проблем: Сб. науч. тр. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 1999. – С. 25–32.

7. Педагогические условия развития самостоятельности студентов педагогического колледжа // Высокие технологии в педагогическом процессе: Тез. докл. науч.-практ. конф. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 2000. – С. 26–29.

8. Результаты исследования непрерывного профессионального развития студентов // Инновационные подходы к решению педагогических, организационно-экономических и производственных проблем: Сб. науч. тр. – Н. Новгород: Изд-во Волж. гос. инж.-пед. ин-та, 1999. – С. 38–45.

9. Роль сказки в формировании и воплощении замысла детей дошкольного возраста // Обновление и вариативность профессиональной подготовки специалистов в области начального и дошкольного образования: Материалы науч.-практ. конф. – Н. Новгород: Изд-во ОАО «Нител», 2000. – С. 48–49.

10. Познание студентами языка искусства через понятия и термины // Инновационная деятельность образовательного учреждения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Самара: Изд-во Самар. фил-ла Моск. гор. пед. ун-та, 2000. – С. 78–81.



---

Подписано в печать 15.09.00.

Формат 60x84/16. Уч.-изд. л. 1,4. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 3689.

Отдел множительных систем

Уральского государственного педагогического университета.

620129, Екатеринбург, ГСП-135, пр. Космонавтов, 26.