

На правах рукописи

ОТВАГИНА Нина Евгеньевна

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
НЕПРЕРЫВНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ
ИННОВАЦИОННОГО ТИПА**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 1999

Работа выполнена на кафедре профессиональных и педагогических технологий Волжского государственного инженерно-педагогического института

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, профессор
Вазина Кима Яковлевна

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор
Найн Альберт Яковлевич

кандидат педагогических наук, доцент
Галагузова Юлия Николаевна

Ведущая организация:
Пермский областной институт повышения квалификации
работников образования

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена социально-экономическими преобразованиями нашего общества на основе демократизации и гуманизации государственного строя в целом; насущной необходимостью изменения существующей системы профессионального образования, отвечающей современным требованиям и условиям экономических и социальных реформ.

Современное образование требует создания инновационной модели непрерывного профессионального образования, рассчитанной на подготовку выпускника, сочетающего конкурентоспособность, творчество, готовность нести ответственность за свои решения и действия, и профессионализм руководителей и педагогов, способных готовить компетентных специалистов.

Учитывая современные требования к образованию, ряд ученых страны обосновали необходимость смены парадигмы образования. В качестве одной из отвечающих времени парадигм может быть предложено обучение, включающее в себя новое содержание, организационные формы и технологии (А.С.Белкин, А.П.Беляева, К.Я.Вазина, Э.Ф.Зеер, И.Г.Пустильник, Е.В.Ткаченко).

Современное образование, по мнению отечественных и зарубежных ученых, должно строиться на системной основе (В.П.Зинченко, Ф.И.Перегудов, Г.Н.Сериков, П.С.Хейфец, Д.Ж.Хьюз, Г.П.Щедровицкий, Б.Г.Юдин). Инновационные процессы в образовании необходимо прогнозировать, моделировать (В.П.Беспалько, В.С.Гершунский, Н.А.Иванов) и технологизировать (В.С.Збаровский, И.А.Каралаш, М.В.Кларин).

В образовании конца XX в. особого внимания требует развитие интеллектуальных способностей (В.В.Давыдов, Э.Ф.Зеер), социальной активности (А.Г.Асмолов, Я.Л.Коломинский), сознания обучаемых (А.Н.Леонтьев, А.Я.Найн).

Новые подходы к системе образования предполагают переориентацию на качественно иные ценности в образовательном пространстве, формирование нового профессионального мировоззрения, основанного на личностно ориентированном обучении, воспитании, развитии.

Постоянное увеличение потока информации и тенденция к интеграционным процессам в различных областях знания диктуют необходимость системной организации содержания обучения.

Ориентация на деятельностную организацию учебного процесса и его непрерывность ставит задачу разработки педагогических технологий, обеспечивающих непрерывное развитие потребностей, способностей, сознания человека, и овладения ими.

В этой связи весьма актуальной становится проблема разработки методического обеспечения непрерывного профессионального развития педагогических кадров.

Анализ отечественной и зарубежной теории и практики современного обучения позволяет выделить основные направления развития непрерывного профессионального образования и его методического обеспечения: создание учебных заведений нового типа; изменение взаимоотношений педагогов и учащихся на основе сотрудничества, взаимопонимания, взаимоуважения; изменение организации учебного процесса: переход на деятельностный режим, важным моментом которого является соответствие внешних и внутренних целей, вызывающих и удовлетворяющих потребности обучаемых в познавательной деятельности. Отсюда вытекает необходимость организовать деятельность таким образом, чтобы обеспечить у обучаемых формирование целей-мотивов. В связи с отсутствием системы целей и системного содержания программы учебных дисциплин используются педагогами в основном для передачи предметной культуры и умений, а не для развития способностей обучаемых. Все это приводит к неготовности выпускника профессиональной школы грамотно действовать в реально складывающихся производственных ситуациях. Практика же показывает, что многие педагоги не способны технологически обеспечить развитие потребностей и способностей учащихся. Наконец, традиционная модель обучения не использует такую важную составляющую деятельности, как рефлексия, развивающая сознание человека.

Таким образом, прослеживаются противоречия между потребностями рынка труда в конкурентоспособных специалистах и возможностями системы современного образования осуществлять подготовку таких специалистов; между инновационными технологиями непрерывного профессионального образования и неадекватным им ме-

тодическим обеспечением, не реализующим цели развивающих технологий.

Проблема исследования заключается в теоретическом осмыслении сущности непрерывного профессионального развития педагогических кадров, а также проектировании и экспериментальной проверке системы методического обеспечения развивающей педагогической технологии, позволяющей разрешить глобальное противоречие между потребностями общества в конкурентоспособных специалистах и возможностями традиционной системы воспроизводства кадров.

Объект исследования – система непрерывного профессионального развития педагогических кадров.

Предмет исследования – методическое обеспечение развивающей педагогической технологии.

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить систему методического обеспечения развивающей педагогической технологии.

Гипотеза исследования. Технологический процесс может непрерывно осуществляться на новом качественном уровне, если система его методического обеспечения будет адекватна целям развивающей технологии и позволит реализовать:

- развитие мировоззренческой позиции человека;
- системность предметного содержания;
- овладение педагогами технологией развивающего обучения;
- поэтапное отслеживание, систематизацию и тиражирование инновационного опыта педагогического коллектива.

Задачи исследования соответствуют цели и гипотезе исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы определить инновационный способ организации современного обучения и его методического обеспечения.
2. Разработать и обосновать систему методического обеспечения технологической организации обучения.
3. Экспериментально проверить эффективность разработанной системы методического обеспечения для организации развивающей технологии.
4. Определить этапы отслеживания результатов технологического процесса.

Методологической основой исследования явились философские и общенаучные положения теории сознания, саморазвития человека (П.К.Анохин, В.И.Вернадский, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, К.К.Платонов, И.Т.Фролов, Д.В.Эльконин и др.); положения о системном подходе к непрерывному обучению педагогических коллективов (К.Я.Вазина, В.В.Краевский, Н.В.Кузьмина, В.Н.Садовский, В.Д.Шадриков, Г.П.Щедровицкий, Э.Г.Юдин и др.); о роли деятельности в саморазвитии человека (Л.С.Выготский, М.С.Каган, А.Н.Леонтьев и др.); философские положения о дискретности и непрерывности развития личности и профессионального мастерства специалиста (Э.Н.Гусинский, В.П.Зинченко, И.Г.Савицкий, П.Г.Щедровицкий); ведущие положения психолого-педагогической науки в области непрерывной профессиональной подготовки кадров о взаимосвязи общего и профессионального образования (С.Я.Батышев, А.П.Беляева, В.М.Вайн, М.И.Махмутов, Г.Е.Зборовский и др.); о подготовке учащейся молодежи в системе непрерывного образования (А.С.Белкин, М.А.Галагузова, А.Т.Маленко, А.Я.Найн, В.А.Поляков, В.Д.Семенов, Е.В.Ткаченко, В.В.Шапкин и др.); о формировании мотивации в процессе труда и деятельности (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, Э.Ф.Зеер, Б.Ф.Ломов, Т.М.Шамова и др.). Методологической основой послужили также относящиеся к упомянутым проблемам отдельные исследования ученых стран ближнего (Я.Л.Коломинский, А.А.Кыверялг, П.Юцявичене) и дальнего зарубежья (Л.Клишберг – Германия; Т.Новацки, Н.Фрейман – Польша; Н.Шебек, Д.Толлингерова – Чехия; Л.Генкова – Болгария; Т.Сэкамото – Япония; Д.Ж.Кэрролл, Л.Андерсен, У.Шрамм – США; А.А.Ромашевски – Великобритания).

Методы исследования:

- теоретический анализ философской, социологической, педагогической, психологической и управленческой литературы по проблеме исследования, анализ нормативных документов;
- сравнительный историко-педагогический анализ отечественной литературы, позволяющий выявить тенденции непрерывного профессионального развития;
- педагогическое проектирование, используемое при разработке системы методического обеспечения развивающей педагогической технологии;

- наблюдение, анкетирование, тестирование, применяемые для диагностики состояния и уровня развития педагогических кадров;
- эмпирические методы, включающие констатирующий, формирующий эксперименты, педагогический мониторинг.

База исследования. Опытное-экспериментальное исследование проводилось на кафедре профессиональных педагогических технологий при научно-исследовательской лаборатории непрерывного профессионального саморазвития Волжского государственного инженерно-педагогического института (Нижний Новгород).

Основные теоретические положения проверялись в сельскохозяйственном колледже Арзамаса Нижегородской области, профессиональных лицеях № 47, № 5 Нижнего Новгорода, профессиональном лицее № 34 Иванова, профессиональном лицее № 7 Фурманова Ивановской области, профессиональном лицее № 43 Перми, средней школе села Казаково Кировской области.

Этапы исследования. Избранная методологическая основа и поставленные задачи определили ход опытно-экспериментального исследования, которое проводилось в несколько этапов в период 1980–1998 гг. На каждом этапе в зависимости от решаемых задач применялись соответствующие методы исследования.

На *первом этапе* (1980–1983) осуществлялось изучение деятельности педагогов профессиональной школы, ее методического обеспечения и поиск условий повышения эффективности профессионального обучения педагогических кадров.

На *втором этапе* (1983–1988) разрабатывалась система методического обеспечения технологии непрерывного профессионального развития специалистов; подбирались учебные заведения и проводилось обучение руководителей, преподавателей, методистов профессиональной школы, мастеров производственного обучения модели непрерывного профессионального развития.

На *третьем этапе*, опытно-экспериментальном (1988–1993), проверялась эффективность системы методического обеспечения технологического процесса и осуществлялась ее коррекция.

Четвертый, заключительный этап (1993–1998) включал интерпретацию результатов исследования, систематизацию и тиражирование нового педагогического опыта. Осуществлялось массовое внедрение технологического процесса и его методического обеспечения в

учебных заведениях: профессиональном лицее № 5 Нижнего Новгорода, профессиональном лицее № 34 Иванова, профессиональном лицее № 7 Фурманова Ивановской области, средней школе села Казаково Кировской области. Проводилось обобщение материалов исследования с публикацией части его результатов в открытой печати, делались сообщения на научно-практических конференциях и семинарах.

Обсуждение, апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе:

- научно-педагогической деятельности в Горьковском межрегиональном институте повышения квалификации работников профессионально-технического образования и Волжском инженерно-педагогическом институте, центрах авторской школы “Саморазвитие человека”;

- проведения методических семинаров в центрах внедрения модели саморазвития человека для руководителей, педагогов, мастеров производственного обучения;

- проведения обучающих курсов для работников профессиональной школы;

- непосредственного участия в работе:

- а) российских научно-практических конференций “Непрерывность образования в профессиональной школе” (С.-Петербург, 1993); “Непрерывное профессиональное саморазвитие учащихся лицей” (Нижний Новгород, 1993); “Учебно-методическое обеспечение многоуровневого профессионально-педагогического образования” (Нижний Новгород, 1994); “Экономико-управленческие компоненты системы многоуровневого профессионально-педагогического образования” (Нижний Новгород, 1994); “Непрерывное профессиональное саморазвитие” (Иваново, 1995); “Итоги внедрения модели саморазвития в учебный процесс (Нижний Новгород, 1995); “Инвариантные средства организации развивающего пространства” (Иваново, 1996); “Систематизация предметного содержания – средство саморазвития учителя и ученика” (Кировская область, село Казаково, 1997); “Саморазвитие человека – новая модель образования” (Нижний Новгород, 1997); “Непрерывное профессиональное развитие педагогов и учащихся” (Нижний Новгород, 1998); “Непрерывное профессиональное саморазвитие педагогов и учащихся” (Фурманов, 1998);

б) ежегодных научно-практических конференций авторской школы, посвященных модели саморазвития человека и технологической организации жизнедеятельности профессиональной школы.

Научная новизна исследования заключается в постановке и решении проблемы методического обеспечения непрерывного развития педагогических кадров в профессиональном учебном заведении инновационного типа. Обоснована сущность системы методического обеспечения технологической организации обучения; определены педагогические условия построения системы методического обеспечения технологического процесса инновационного обучения. Разработана и апробирована система методического обеспечения развивающей педагогической технологии.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в разработке системы методического обеспечения технологического процесса инновационного обучения, включающей пять функционально связанных между собой элементов: мировоззренческий, системно-содержательный, технологический, управленческий, рефлексивный;
- в определении принципов построения методического обеспечения непрерывного развития педагогических кадров (системность, непрерывность, деятельностный подход к обучению).

Практическая значимость исследования. Разработан и внедрен пакет обучающих программ, включающий в себя методическое сопровождение технологической организации обучения.

Экспериментально проверена эффективность системы методического обеспечения технологической организации обучения.

Разработанная система методического обеспечения позволяет производить перевод педагогов с традиционного на технологический режим обучения.

Результаты исследования внедрены в общеобразовательные и профессиональные учебные заведения.

Основная практическая ценность работы заключается в непрерывном развитии педагогических кадров, что обеспечивает качество профессиональной подготовки специалистов.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются избранной методологической основой; использованием комплексной методики теоретического и эксперимен-

тального исследования, адекватной природе изучаемого явления; согласованностью результатов работы с требованиями, которые предъявляются к современным педагогическим исследованиям; воспроизводимостью результатов и репрезентативностью объема выборки участников констатирующего, пробного, формирующего и контрольного экспериментов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Технологическая организация образовательного пространства может быть признана моделью инновационного обучения, так как создает все необходимые и достаточные условия для осуществления целенаправленного процесса подготовки компетентного специалиста.

2. В качестве одной из развивающих технологий предлагается технология коллективно-индивидуальной мыследеятельности, обеспечивающая непрерывное профессиональное развитие человека.

3. Внедрение развивающей педагогической технологии требует разработки нового методического обеспечения, адекватного целям и задачам технологии инновационного обучения. Структура методического обеспечения развивающего технологического процесса включает в себя пять функционально связанных между собой элементов: мировоззренческий, системно-содержательный, технологический, управленческий, рефлексивный.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, включающей 180 наименований, в том числе 10 на иностранных языках, приложение.

Во *введении* обоснован выбор темы исследования, раскрыты ее актуальность и степень разработанности; определены цель, объект и предмет исследования, сформулированы гипотеза и задачи работы; указаны методологическая основа, этапы и методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования; определены понятия, являющиеся сущностными для исследуемой проблемы.

В *первой главе* “Непрерывное профессиональное развитие педагогического коллектива учебного заведения в современных условиях” дается анализ различных теоретических подходов зарубежных и отечественных ученых и практиков к системе непрерывного профессионального образования и его методического обеспечения, к педагогиче-

ским технологиям. На основе теории деятельности и модели саморазвития человека обосновывается технологическая модель организации развивающей среды. Описана технология коллективно-индивидуальной мыследеятельности (КИМ), выбранная нами как технология непрерывного образования педагогических кадров.

Во *второй главе* “Проектирование системы методического обеспечения развивающей педагогической технологии” обоснованы условия отбора элементов системы методического обеспечения развивающей технологии, определены структура и содержание системы методического обеспечения, установлены этапы отслеживания результатов ее внедрения.

В *третьей главе* “Результаты опытно-экспериментальной работы” дается характеристика организации опытно-экспериментальной работы, рассматриваются результаты диагностики уровня готовности коллективов профессиональных учебных заведений к овладению технологиями, обсуждаются результаты опытно-экспериментальной работы.

В *заключении* подведены основные итоги исследования, свидетельствующие о правомерности рабочей гипотезы, о выполнении целей и задач исследования, определены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Технология коллективно-индивидуальной мыследеятельности как технология непрерывного профессионального образования педагогического коллектива

В теории и практике современного обучения выделяется несколько видов педагогических технологий. Наличие различных видов педагогических технологий объясняется тем, что за основу того или иного вида берется лишь одна сторона учебного процесса: либо содержание, либо технологические средства, либо отношения в системе “обучающий – обучаемый”.

Принципиально новой является технология коллективно-индивидуальной мыследеятельности, разработанная профессором К.Я.Вазиной. Методологические посыпки этой технологии строятся

на аксиологических, онтологических основах модели саморазвития человека.

Посылка первая. Учебное заведение, являясь искусственно-естественной средой жизнедеятельности человека, должно быть смоделировано по подобию устройства объективного мира. Поэтому основная функция педагога – организовать развивающее пространство для саморазвития каждого обучающегося. Главным в организации развивающего пространства является создание механизма, обеспечивающего непрерывный процесс саморазвития человека. Этот механизм должен постоянно включать каждого обучающегося в систему отношений, которая и будет вырабатывать у него систему деятельности. Таким механизмом мы считаем коллектив учебного заведения.

Посылка вторая. Для обеспечения функционирования механизма саморазвития человека его нужно погрузить в соответствующую функциональную среду. Технологической моделью такой среды является ситуация.

Посылка третья. После погружения механизма в среду важно определить режим его функционирования, на основе которого необходимо создать алгоритмы технологического процесса.

Исследуя человека как природную уникальную саморазвивающуюся систему, К.Я.Вазина выделяет три основных параметра технологического управления. Ими являются потребности–способности–сознание человека. Это параметры статической модели. Далее К.Я.Вазина выводит динамическую модель из статической путем преобразования ее в деятельностьную модель. В ней потребности преобразуются в цели, способности – в действия, средства, результат, сознание – в рефлексию. После такого преобразования автором разрабатывается структура развивающей технологии: цели преобразуются в целевое пространство; действия, средства, результат – в поисковое; рефлексия – в рефлексивное. Таким образом, структура развивающей технологии, по мнению К.Я.Вазиной, состоит из целевого, поискового (продуктивного), рефлексивного пространств.

Функции целевого пространства:

- запуск внешнего механизма саморазвития (включение человека в систему отношений);
- начало развития внутренних целей (новых потребностей) человека.

Функции поискового (продуктивного) пространства:

- исследование, коррекция отношений;
- продолжение развития внутренней цели (новой потребности)

каждого члена коллектива;

- развитие способностей (овладение средствами), самостоятельное добывание культурных знаний;
- формирование собственной позиции, убеждений.

Функции рефлексивного пространства:

- осознание человеком норм своих отношений с другими людьми;
- закрепление культурных норм;
- осознание реализации цели деятельности, выявление ошибок, их причин и путей исправления, определение степени развития конкретной способности, закрепление успешных культурных действий, выявление затруднений, которые и становятся целями последующей деятельности.

Все технологические этапы последовательно связаны между собой и обеспечивают необходимые и достаточные условия для непрерывного саморазвития потребностей, способностей, сознания человека, которые, в свою очередь, преобразуются в ситуативную саморегулирующуюся деятельность человека.

Технология коллективно-индивидуальной мыследеятельности была определена нами как технология непрерывного профессионального саморазвития. Ей и обучались педагогические коллективы опытных профессиональных учебных заведений.

Технологическое построение процесса обучения требует организации развивающего пространства. Развивающее пространство представлено системой ситуаций.

Ситуация содержит в себе механизмы саморазвития (внутренний – сам человек, внешний – коллектив), цели и средства деятельности.

Ситуация имеет следующую структуру: цели–действия–средства–результат–рефлексия.

В каждой ситуации проектируется две цели. Первая цель (мировоззренческая) всегда направлена на выработку системы ценностей, изменение сознания, вторая (предметная) – на овладение содержательными культурными нормами. Предметная цель является средст-

вом реализации мировоззренческой (осуществляется путем рефлексии).

Для достижения целей проектируются действия, последовательность которых детерминируется алгоритмами целевого, поискового и рефлексивного пространств. Выполнение действий обеспечивается системой средств.

Система ситуаций служит для педагога средством дозированной технологического управления непрерывным саморазвитием обучаемых.

Преимущество технологии коллективно-индивидуальной мыследеятельности состоит в том, что она через систему ситуаций реально обеспечивает непрерывное саморазвитие потребностей, способностей, сознания как педагога, так и обучающихся.

Разработка системы методического обеспечения

Переход на технологический режим требует качественно нового методического обеспечения инновационного обучения.

В основу проектирования методического обеспечения развивающей педагогической технологии были положены принципы системности, непрерывности, деятельностного подхода к обучению.

Структура методического обеспечения развивающего технологического процесса, разработанная на основе модели саморазвития человека, включает в себя пять функционально связанных между собой элементов:

1) *мировоззренческий* – изменение профессионального мировоззрения педагогических кадров: выработка новых ценностных ориентаций, нового отношения к человеку как к центру, ядру обучающего процесса, нового понимания главной своей функции – создания необходимых условий для непрерывного развития профессиональных потребностей, способностей обучающихся;

2) *системно-содержательный* – создание комплекта методического обеспечения (системы норм организации технологического процесса);

3) *технологический* – овладение способами исследования, проектирования и организации технологического процесса, установления отношений;

4) *управленческий* – регулирование норм системы отношений с целью обеспечения непрерывного профессионального саморазвития коллектива;

5) *рефлексивный* – осознание результатов деятельности, выделение педагогических ошибок, установление их причин и путей исправления, проектирование векторов профессионального развития (как педагогов, так и обучающихся).

Качественные изменения педагогической позиции, развитие системного мышления, овладение технологическими средствами саморазвития инвариантных профессиональных способностей происходят только при использовании в обучении всей системы методического обеспечения (рисунок).



Система методического обеспечения непрерывного профессионального саморазвития педагогического коллектива.

Овладение педагогами методическим обеспечением технологического процесса обеспечивается системностью содержания, его семантической компактностью, позволяющей производить осознание смыслов и преобразование их в ценностные личностные позиции.

Результатом обучения педагогических коллективов технологии является разработка комплекта методического обеспечения, позволяющего перейти на технологический режим обучения. Он включает в себя интегрированный учебный план, авторские программы по каждой дисциплине учебного плана, системы модулей и учебных ситуа-

ций, систему предметных средств, понятийный словарь, систему инвариантных профессиональных способностей, диагностические карты развития интеллектуальных, сенсорных, духовных, профессиональных способностей, набор обязательных контрольных и зачетных заданий.

Обсуждение результатов опытно-экспериментальной работы и их интерпретация

При разработке структуры опытно-экспериментальной проверки концептуальных положений, выдвинутых в качестве теоретического обоснования системы методического обеспечения развивающей педагогической технологии, а также при формулировании задач, условий и методов организации экспериментальной деятельности мы исходили из содержания заявленной нами гипотезы исследования. При этом предполагалось, что новое методическое обеспечение достигает своей цели, если становление педагогического коллектива профессионального учебного заведения осуществляется как процесс непрерывного инновационного обучения.

Переход на инновационную модель включал в себя пять этапов.

На *первом этапе* (мировоззренческом) была выявлена динамика изменения профессионального мировоззрения педагогов как главного показателя их готовности к инновационным процессам. Показателями изменения мировоззрения являлись:

- позиция педагогов по отношению к человеку как природной уникальной саморазвивающейся системе;
- понимание педагогами своей функции – создания условий (целей, механизмов, программ, средств) непрерывного профессионального саморазвития обучающихся;
- новые межличностные отношения, построенные на основе доброжелательности, понимания, уважения, равноправного партнерства;
- деятельностная организация предметного содержания – средство саморазвития обучающихся;
- усиление потребности педагогов в собственном непрерывном саморазвитии.

На *втором этапе* (модульного обучения) было проведено пере-конструирование предметного содержания с использованием общего

методологического средства–модуля, что позволило установить реальные межпредметные связи. Выявлены трудности овладения педагогами новым методологическим средством – модулем, их причины (в основном связанные с прошлым опытом предметного объяснения учебного материала), разработаны средства и способы устранения затруднений.

На *третьем этапе* (технологической организации учебного процесса) педагоги овладели способами технологической организации развивающего пространства. Были выявлены реальные трудности педагогов в создании целевого, поискового и рефлексивного пространств (стремление излагать содержание, а не создавать ситуации, в которых обучающиеся развивают свои способности исследования, проектирования, исполнения, установления отношений, рефлексии); определены причины и разработаны средства и способы устранения затруднений.

На *четвертом этапе* (управленческом) отработывалось регулирование норм системы отношений.

На *пятом этапе* (рефлексивном) осуществлялось постоянное отслеживание педагогами результатов своей деятельности и точный расчет вектора дальнейшего профессионального развития.

Результаты многолетнего эксперимента в профессиональном лицее № 5 Нижнего Новгорода, профессиональном лицее № 7 Фурманова Ивановской области, профессиональном лицее № 34 Иванова, средней школе села Казаково Кировской области подтвердили эффективность системы методического обеспечения педагогической технологии, установили ее необходимость и достаточность для качественной организации технологического процесса.

Сравнительный анализ профессиональной деятельности педагога-технолога и педагога традиционного обучения (табл. 1) и их комплектов методического обеспечения (табл. 2) выявил ряд существенных отличий.

**Сравнение профессиональной деятельности
педагога-технолога и педагога традиционного обучения**

Элементы структуры деятельности	Обучение в информационном режиме (традиционное обучение)	Обучение в технологическом режиме (технология КИМ)
Цели	Сообщение знаний, формирование предметных умений и навыков	Организация технологического процесса для саморазвития учащихся потребностей, способностей, сознания
Средства	Предметные средства (содержание предмета)	Человек – внутренний механизм саморазвития. Учебная группа – внешний механизм саморазвития. Системообразующие предметные средства
Действия	Указания учащимся о выполнении действий по целям, поставленным педагогом	Алгоритм взаимодействия педагога и учащихся в общей целевой зоне
Результат	Знания, умения и навыки по предмету	Развитие системы потребностей, способностей, сознания
Рефлексия	Отсутствует	Осознание уровня саморазвития

**Отличие КМО учебного процесса в
информационном и технологическом режимах обучения**

Параметр сравнения	Информационный режим	Технологический режим
Программа по учебной дисциплине	Федеральная программа по предмету	Авторская программа по предмету, составленная на основе федеральной
Учебный план	1. Перспективно-тематический план 2. План урока	Программа саморазвития учащихся в предметном пространстве
Средства обучения	Набор предметных средств	Система средств: 1) система модулей по предмету; 2) система ситуаций; 3) предметный словарь; 4) древа понятий с выводными знаниями
Средства контроля результата	Контрольные замеры по темам	Система критериев оценки-самооценки развития потребностей, способностей

Общие выводы и результаты исследования

1. Анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы и результатов современной практики позволяет заключить, что проблема непрерывного профессионального образования и его методического обеспечения является актуальной как в нашей стране, так и за рубежом и обусловлена рядом исторических тенденций:

1) ростом значимости человека во всех сферах общественной жизни, в том числе в производстве и экономике;

2) превращением системы массового образования в базис общественного (духовного, научного, экономического, политического и т.д.) развития;

3) стремлением к охвату системой массового образования все более длинного отрезка жизни человека;

4) вхождением человечества в технологическую эпоху, в которой способность каждого человека к саморазвитию становится основным условием развития потенциала технологического творчества народа. Массовое технологическое творчество есть фундаментальный признак современного и будущего образования. Становится экономически выгодным формирование в каждом человеке творческих способностей.

Современная социально-экономическая ситуация в стране, обострившая несоответствие между новыми потребностями рынка труда в конкурентоспособных специалистах и возможностями системы современного образования осуществлять подготовку таких специалистов, усиливает обозначенную проблему.

Анализ отечественного, зарубежного научного и практического опыта свидетельствует об отсутствии четко разработанной методологической концепции непрерывного образования, что порождает разнообразные толкования непрерывности от “образования через всю жизнь” до понимания целостности системы. В последнем случае непрерывное профессиональное образование выступает как новый способ образовательной деятельности, который определяет механизмы, нормы и режимы профессиональной подготовки специалиста, рассчитанные на развитие его способностей, творческого потенциала. Непрерывное профессиональное развитие человека обеспечивается, по мнению ряда ученых, технологической организацией процесса обучения.

Технологическая организация образовательного пространства может быть признана моделью инновационного обучения, так как она создает все необходимые и достаточные условия для осуществления целенаправленного процесса обучения с получением прогнозируемого результата.

В исследовании определены основные педагогические факторы, объективно способствующие переходу учебного заведения на технологический режим саморазвития:

- изменение образовательной ситуации в России в последнее десятилетие, обусловленное изменением социально-экономических основ государства и общества;
- принятие концепции непрерывного образования (1989), обосновывающей новые ценности образования;
- установление новых принципов государственной образовательной политики (Закон РФ “Об образовании”, 1992);
- выделение методологического основания разработки концептуальных основ развития профессионального образования: гуманизации, регионализации, интеграции, экологизации.

Одной из возможных технологий, детерминирующих непрерывное профессиональное саморазвитие человека, является технология коллективно-индивидуальной мыследеятельности, созданная профессором К.Я.Вазиной. Структура технологии разработана на основе модели саморазвития человека и представляет собой три взаимосвязанных и последовательно расположенных развивающих пространства: целевое, поисковое (продуктивное), рефлексивное. В этих пространствах и происходит непрерывное развитие потребностей, способностей человека, которые, в свою очередь, преобразуются в ситуативную саморегулирующуюся деятельность человека.

Деятельность человека, построенная на основе алгоритмического режима, требует от образовательной среды технологической организации как наиболее естественной и удобной для него. Поэтому развивающие технологии, по нашему убеждению, являются главным условием непрерывного саморазвития человека в процессе инновационного обучения.

Естественно, переход на технологический режим требует качественно нового методического обеспечения инновационного обучения.

Главное отличие предлагаемой системы методического обеспечения развивающей педагогической технологии от традиционной состоит в том, что она обеспечивает непрерывное развитие потребностей, способностей, сознания человека, а не просто сообщает знания, формирует умения, навыки.

2. Разработаны и теоретически обоснованы концептуальные основы системы методического обеспечения непрерывного саморазвития педагогических кадров в профессиональном учебном заведении инновационного типа:

- главным методологическим основанием разработки методического обеспечения инновационного обучения являются тенденции гуманизации, экологизации и интеграции профессионального образования;

- основой создания системы методического обеспечения инновационного обучения является идея непрерывного профессионального саморазвития человека.

В исследовании определена и разработана структура методического обеспечения технологического процесса инновационного обучения, включающая в себя пять взаимосвязанных элементов: мировоззренческий, системно-содержательный, технологический, управленческий, рефлексивный.

Отбор каждого элемента определяется принципами непрерывности, системности, деятельностного подхода к профессиональному обучению.

3. Опытно-экспериментальная работа по внедрению технологии КИМ и ее методического обеспечения осуществлялась в профессиональных учебных заведениях и строилась таким образом, чтобы новые профессиональные знания педагогов последовательно и постоянно переводились в практические действия.

Результатом обучения педагогических коллективов является разработка комплекта методического обеспечения, позволяющего перейти на технологический режим обучения. Он включает в себя интегрированный учебный план, авторские программы по каждой дисциплине учебного плана, системы модулей и учебных ситуаций, систему предметных средств, понятийный словарь, систему инвариантных профессиональных способностей, диагностические карты развития интеллектуальных, сенсорных, духовных, профессиональных способностей, набор обязательных контрольных и зачетных заданий.

Результаты эксперимента дают основания утверждать, что методическое обеспечение технологической организации непрерывного развития педагогических кадров позволяет осуществить:

- изменение профессионального мировоззрения;

- разработку педагогами комплекта методического обеспечения по предмету, адекватного целям развивающей педагогической технологии;

- овладение развивающей педагогической технологией.

4. Результаты многолетнего эксперимента подтвердили эффективность разработанной системы методического обеспечения педагогической технологии, установили ее необходимость и достаточность для качественной организации технологического процесса.

Система методического обеспечения позволяет качественно изменить профессиональную деятельность педагога: преобразовать методику традиционного обучения в инновационную технологическую модель, обеспечивающую непрерывное профессиональное саморазвитие человека. Переход на инновационную модель включает в себя пять этапов.

На *первом этапе* (мировоззренческом) выявляется динамика изменения профессионального мировоззрения педагогов как главного показателя их готовности к инновационным процессам развития. Показателями изменения мировоззрения являются:

- позиция педагогов по отношению к человеку как природной уникальной саморазвивающейся системе;

- понимание педагогами своей функции – создания условий (целей, механизмов, программ, средств) непрерывного профессионального саморазвития обучающихся;

- новые межличностные отношения, построенные на основе доброжелательности, понимания, уважения, равноправного партнерства;

- деятельностная организация предметного содержания – средство саморазвития обучающихся;

- усиление потребности педагогов в собственном непрерывном саморазвитии.

На *втором этапе* (модульного обучения) осуществляется систематизация предметного содержания с использованием общего методологического средства – модуля. Овладение инвариантными методологическими средствами (модулем, деревом понятия) позволяет педагогам преобразовать предметное содержание в деятельностную форму.

На *третьем этапе* (технологической организации учебного процесса) педагоги овладевают способами технологического процесса.

На *четвертом этапе* (управленческом) происходит регулирование норм системы отношений с целью обеспечения непрерывного профессионального саморазвития обучающихся.

На *пятом этапе* (рефлексивном) включается постоянное отслеживание педагогами результатов своей деятельности, осознание успехов и неудач, установление причин сбоев в деятельности и способов их устранения; осуществляется точный расчет вектора дальнейшего профессионального развития.

5. Система методического обеспечения развивающей педагогической технологии в течение многих лет успешно внедряется в профессиональном лицее № 5 Нижнего Новгорода, профессиональном лицее № 7 Фурманова Ивановской области, профессиональном лицее № 34 Иванова, средней школе села Казаково Кировской области.

6. В процессе экспериментальной проверки гипотезы нашли подтверждение все ее положения. Вместе с тем выявлено существенное условие, обеспечивающее высокое качество инновационного профессионального обучения: необходимость технологической организации обучения педагогических кадров методическому обеспечению развивающей педагогической технологии.

Результаты исследования дают основания сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза доказана и поставленные в исследовании цели и задачи решены.

Исследование показало, что проблема, выбранная нами для изучения, перспективна и нуждается в более глубокой и разнообразной проработке.

На наш взгляд, интересными и полезными для дальнейшего развития проблемы можно считать следующие направления:

- изучение методического обеспечения непрерывного саморазвития человека в образовательном пространстве с дошкольного возраста до перехода его в производственную сферу;
- исследование особенностей методического обеспечения развивающей педагогической технологии в общеобразовательной и профессиональной школе;

- создание методического обеспечения инновационного обучения в высшем учебном заведении.

По проблеме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научных конференциях

1. Учебная игра – средство умственного развития учащихся // Актуальные вопросы развития средней специальной школы Российской Федерации. – Воронеж, 1983. – Вып. 6. – С.37–43.

2. Учебная ситуация – развивающее пространство для педагога и учащихся // Непрерывное профессиональное саморазвитие: Материалы 4-й Рос. науч.-практ. конф. / Волж. гос. инж.-пед. ин-т. – Н.Новгород, 1994. – С.73–76.

3. Новая позиция на управление профессиональным развитием педагогов // Экономико-управленческие компоненты системы непрерывного профессионально-педагогического образования: Материалы Рос. науч.-практ. конф. / Волж. гос. инж.-пед. ин-т. – Н.Новгород, 1994. – С.24–27.

4. Непрерывное образование – природная функция человека // Саморазвитие человека: Юбил. сб. / Авт. шк. “Саморазвитие человека”. – Н.Новгород, 1997. – С.128–131.

5. Система отношений педагога и учащихся – правовая среда их саморазвития // Саморазвитие человека: Юбил. сб. / Авт. шк. “Саморазвитие человека”. – Н.Новгород, 1997. – С.131–133 (в соавт.).

6. Непрерывное профессиональное саморазвитие педагогов как средство обеспечения профессиональной компетентности учащихся // Саморазвитие человека: Сб.ст. / Волж. гос. инж.-пед. ин-т. – Н.Новгород, 1998. – С.137–141.

7. Деятельностный подход к содержанию обучения // Саморазвитие человека: Сб. ст. / Волж. гос. инж.-пед. ин-т. – Н.Новгород, 1998. – С.76–82.

8. Изучение педагогического опыта – одна из главных функций управленческой деятельности // Повышение академического уровня учебных заведений на основе образовательных технологий: Тез.

Методические рекомендации

9. Основы развивающего обучения в курсе черчения: Метод. рекомендации / Горьк. инж.-строит. ин-т. – Горький, 1984. – 38 с.

10. Рефлексия. Рефлексивные способности: Метод. рекомендации / Горьк. инж.-строит. ин-т. – Горький, 1990. – 34 с.

11. Черчение – средство саморазвития учащихся: Метод. рекомендации / Межрегион. ин-т повышения квалификации работников ПТО. – Н.Новгород, 1991. – 49 с.

12. Технология коллективной мыследеятельности на занятиях по черчению: Метод. рекомендации / Межрегион. ин-т повышения квалификации работников ПТО. – Н.Новгород, 1991. – 117 с.

13. Социально-психологические методы диагностики человека: Метод. разработка / Межрегион. ин-т повышения квалификации работников ПТО. – Н.Новгород, 1993. – 55 с.

14. Человек и мир (опыт погружения первокурсников технического лица № 5) / Волж. гос. инж.-пед. ин-т. – Н.Новгород, 1993. – 36 с.



Подписано в печать 05.01.99. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,0.
Уч.-изд. л. 1,2. Тираж 100 экз. Заказ № 2350.

Отдел множительных систем Уральского государственного
педагогического университета. 620219, Екатеринбург, ГСП-135,
пр. Космонавтов, 26.