

На правах рукописи

ПОНОМАРЕВА Анна Алексеевна

**СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ГЕНДЕРНОГО ЖЕНСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В ПЕРИОД С КОНЦА XVII ДО НАЧАЛА
XX ВЕКА**

13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Екатеринбург – 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Уральский государственный педагогический университет»

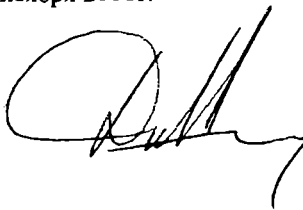
- Научный руководитель - заслуженный деятель науки РФ,
доктор педагогических наук,
профессор
Белкин Август Соломонович
- Официальные оппоненты - доктор социологических наук,
профессор
Рыбцова Лариса Леонидовна
- кандидат педагогических наук,
доцент
Погорелов Станислав Тимофеевич
- Ведущее учреждение - ГОУ ВПО « Российский государственный
профессионально-педагогический
университет»

Защита состоится 26 декабря 2006 г. В 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.283.03 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г.Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, ауд. 316.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале научной библиотеки ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».

Автореферат разослан 24 ноября 2006г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Днепров С. А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования на **социально-педагогическом уровне** обусловлена противоречиями между социальными потребностями общества в реализации всех потенциальных возможностей каждого человека с учетом гендерных преимуществ и существующей системой образования, в которой нивелируются гендерные различия. Данное обстоятельство способствует изучению женского гендерного образования как становление системы, под которой мы понимаем **процесс непрерывной последовательной изменчивости совокупных условий, обеспечивающих развитие гендерного образования.**

На **научно-теоретическом уровне** актуальность вызвана:

- расхождениями во взглядах выдающихся отечественных ученых, воплотивших свои идеи в различных видах общественной и творческой деятельности, по отношению к гендерному образованию: одна группа ученых (В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, А.Н. Острогорский, Н.Г. Чернышевский,) рассматривает данный вид образовательной деятельности как подготовку женщины в области семьи, или связанных с ней различных сферах образования и культуры; а другая группа исследователей (Н.К. Крупская, П.Ф. Лесгафт, К. Цеткин, Е.Н. Шелгунов) – как важнейший социальный фактор подготовки нового поколения, призванный нести воспитательную ценность, развивать и облагораживать личность;
- противоречиями между осознанием важности научно-теоретических знаний гендерного подхода в образовательном процессе и неполнотой источниковедческой базы по вопросам становления системы гендерного образования в России.

Под **гендерным образованием** мы понимаем целенаправленный процесс и результат формирования у человека системы знаний, умений и навыков, основанной на социально-культурной характеристике пола, представляющей совокупность образцов поведения, отношений и норм на конкретном этапе общественного развития.

Актуальность исследования на **научно-методическом уровне** вызвана потребностью в устранении несоответствий между:

- необходимостью внедрения гендерного подхода, как одного из способов совершенствования работы современных учебных заведений, учитывающего потребности определенных групп населения и отсутствием технологий для его реализации в педагогике;
- потребностью системы образования в педагогах, внедряющих в профессиональную деятельность концепцию гендерного образования, и отсутствием исследований историко-педагогического опыта в данной области.

Выявление этапов становления системы гендерного образования позволяет экстраполировать результаты его исторического развития и преемственности на отечественное образование. В свою очередь это может способствовать осознанию гендерного образования как процесса и результата преобразовательной деятельности, осуществляющей социализацию и воспитание человека в соответствии с разными моделями маскулинности и фемининности. Анализ педагогической литературы свидетельствуют о том, что изучение системы гендерного образования является продуктивным способом получения информации для дальнейшей передачи и усвоения поколениями предшествующего опыта, актуального в образовательной и социально-культурной деятельности.

Актуальность исследования и выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**, которая заключается в поиске и выборе условий и этапов становления гендерного женского образования в российском государстве в период с XVII века до начала XX века

С учетом актуальности проблемы и ее педагогической значимости сформулирована **тема исследования**: «**Становление системы гендерного женского образования в России в период с конца XVII до начала XX века**».

Объект исследования: гендерное женское образование в России с XVII века до начала XX века.

Предмет исследования: этапы становления системы гендерного женского образования в истории России в период с XVII века до начала XX века.

Цель исследования – выявить, определить и обосновать становление системы отечественного гендерного женского образования.

Гипотеза исследования:

- система гендерного женского образования в период с XVII века до начала XX века, возможно, представляла собой совокупность преемственных государственных стандартов и образовательных программ, учреждений начального, среднего и высшего образования, органов управления, а так же общественных объединений;
- анализ гендерных взглядов и идей отечественных ученых, систематизированных знаний, умений и навыков, определяющих социальное и экономическое содержание интересов различных групп российского населения; по всей видимости, представляет содержание гендерного женского образования в определенные исторические периоды;
- становление системы гендерного женского образования предположительно имело несколько этапов и напрямую зависело от условий развития российского общества в целом: этап зарождения идеи женского образования; этап определения воспитательных функций женщины в семье, изменение ее

социального статуса; этап определения социально-педагогических функций женщины в семье; этап становления женского образования с социальной позиции; этап эмансипации системы гендерного образования.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были выдвинуты следующие задачи:

1. Определить понятие «гендерное образование».
2. Проанализировать государственную политику России в отношении гендерного женского образования, сопоставить и обобщить взгляды выдающихся отечественных ученых по данному вопросу, выявить в них общие подходы или расхождения указанного периода времени.
3. Выявить этапы становления системы гендерного женского образования в России в период с XVII века по XX век, обосновать характерные особенности формирования и организации образовательного процесса, направленного на становление гендерного женского образования.

Теоретико-методологической основой исследования являются положения гуманистической парадигмы образования и воспитания (Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский); научные труды в области гендерных исследований российских и зарубежных авторов (Н.И. Абукирова, Л. Аусландер, А.Ю. Белькова, Ш. Берн, И.В. Бестужев-Лада, Г.А. Бранд, О.А. Воронина, Е.А. Здравомыслова, И.С. Кон, Л.Л. Рыбцова, А.А. Темкина, А.Е. Чучин-Русов); историко-педагогические исследования в области организации образовательного процесса, развития учебных заведений в России и на Урале (М.К. Елисафенко, Т.И. Зимина, Е.А. Кочетова, В.М. Кузнецова, В.В. Пономарева, А.М. Сафронова, С.Н.Скрипченко, М.О. Суперанский) работы в области методологии историко-педагогических исследований (А.С. Белкин, В.Г. Пыхтин, Т.Ф. Пыхтина, Е.В. Ткаченко).

Основу исследования составляют труды отечественных ученых по истории педагогики (В.А. Капранова, А.А. Корнилов, Н.И. Костомаров, Н.Н. Кузьмин, А.М. Лушников).

В процессе работы для решения поставленных задач нами использованы различные методы исследования:

- *теоретические* – метод планирования историко-педагогического исследования – историко-генегический анализ научной, исторической, историко-педагогической, публицистической литературы, историко-логический, метод исторической реконструкции, системный анализ, изучение педагогического опыта;
- *эмпирические* – метод актуализации, способствующий концентрации внимания на событиях и фактах представляющих

научно-педагогическую ценность; метод сбора и интерпретации фактологического материала – анализ продуктов деятельности.

Необходимо иметь в виду тот факт, что в работе, используется определенная совокупность представленных методов, что позволяет существенным образом уменьшить степень субъективизма при оценке фактов становления и гендерного образования.

Источники исследования: архивные документы Государственного архива Свердловской области, педагогические сочинения выдающихся русских педагогов, писателей, философов, материалы об их творческом педагогическом наследии, современные педагогические исследования по данной проблеме отечественных педагогов, социологов, психологов.

Выбранная теоретико-методологическая основа и поставленные задачи определили ход исследования, которое проводилось в три этапа:

На *первом этапе* (1999-2000 гг.) происходило ознакомление, изучение учебно-методической и научной литературы историко-педагогического и дидактического содержания, документов Государственного архива, относящихся к работе женских гимназий Урала до революции, анализировались и обобщались направления в различных источниках по данной теме, формировалась теоретическая концепция исследования, определялись необходимые методологические подходы, разработан план-конспект исследования.

На *втором этапе* (2001-2002 гг.) проводилась теоретическая разработка концепции исследования на основе анализа, классификации и интерпретации выявленных фактов, тенденций, ее обсуждение и коррекция: осуществилось теоретическое осмысление этапов системы гендерного женского образования посредством выявления механизмов использования идей русских ученых, определялись условия, влияющие на процесс ее становления. Дана авторская трактовка понятию «гендерное образование»

На *третьем этапе* (2003-2006 гг.) анализировались и обобщались основные результаты исследования, производилась их литературная обработка. На этом этапе осуществлялась публикация материалов исследования.

Исходя из выше следующего, определены научная новизна исследования:

- в исследовании использован гендерный подход, заключающийся в социо-культурной характеристике пола и определяющий содержание гендера как соотношение природной (биология, психология, физиология), культурно-исторической и прижизненно-социальной составляющих;
- во взглядах российских ученых выявлены идеи гендерного женского образования, их преемственность: от идеи необходимости обучения женщины только в области бытовых и семейных знаний, ее умственной и физической ограниченности (В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов), до признания уникальности

личности ребенка вне зависимости от пола, создание благоприятного психолого-педагогического климата через обращение к социально-половым характеристикам и эмоционально-чувственной сфере. (В.Г. Белинский, Е.Р. Дашкова, А.Н. Острогорский, Н.Г. Чернышевский, Н.В. Шелгунов), выделения значимости женского образования, как для совершенствования личности самой женщины, так и развития потенциала ребенка, его социальной адаптации (Н.К. Крупская, П.Ф. Лесгафт, К. Цеткин).

Теоретическая значимость исследования:

- дана авторская трактовка понятия *«гендерное образование»* – это целенаправленный процесс и результат формирования у человека системы знаний, умений и навыков, основанной на социально-культурной характеристике пола, представляющей совокупность образцов поведения, отношений и норм на конкретном этапе общественного развития. Определен понятийный аппарат, отражающий его специфику: *«гендерное воспитание»* – это процесс, направленный на формирование у воспитанников знаний, суждений и представлений о системе взаимоотношений между женщиной и мужчиной, культуры выражении эмоций и переживаний, основанных на анализе физиологических и психологических особенностей индивида, проявляющихся в поведенческих реакциях, поступках, творчестве, *«гендерное обучение»* – формирование суждений об основных гендерных категориях; системы знаний, умений и навыков, основанной на отличительных и схожих функциях полов, особенностей их видов деятельности, активного проявления личности в различных областях окружающей действительности, *«гендерная культура»* – уровень усвоения социо-половых отличительных черт человека, отражающийся в процессе созидательного личностного развития, активной жизнедеятельности;
- уточнено содержание понятия *«гендерное отношение»* – это особое отношение человека к миру, его ценностям, их созданию и восприятию, к окружающей действительности, которая является основой реализации заложенного в человеке гендерного начала, через выявление его показателей: *«гендерное восприятие»* – специфическое отражение социальной жизни, культуры, имеющее ценность для полового воспитания личности, *«гендерное чувство»* – чувство физического и духовного наслаждения, которое испытывает человек при взаимоотношении с противоположным или своим полом, *«гендерный идеал»* – это чувственное представление или понятие о совершенном образе, материализуемое в отношениях между мужчиной и женщиной,

«гендерные потребности» – потребности в постоянном общении человека с представителями его или противоположного пола.

Практическая значимость исследования:

- содержащиеся теоретические положения и выводы значительно углубляют и расширяют представления о вкладе выдающихся русских ученых XVIII века в становление и развитие педагогической науки и гендерного образования;
- положения диссертации могут быть использованы при формировании содержания образования и совершенствовании методики преподавания школьных предметов в учебных заведениях России;
- полученные результаты образуют содержательную основу обогащения курсов теории и истории общей педагогики, дидактики, могут быть использованы в системе повышения квалификации педагогических кадров и монографических исследованиях по истории образования, общей педагогике и дидактике;
- обращение к педагогическому наследию деятелей отечественного образования способствует сохранению существующих педагогических традиций в области гендерного образования и формированию новаторских подходов в изучении данного вопроса.

Достоверность результатов исследования обеспечена теоретической обоснованностью исходных положений, комплексным применением методов исторического, научно-педагогического исследования, адекватных поставленным задачам, анализом значительного объема архивных источников и публикаций по проблеме.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась:

1. Результаты исследования были представлены на всероссийской и международных научно-практических конференциях:
 - Всероссийская научно-практическая конференция (Санкт-Петербург, 2004).;
 - Международная конференция (Казань, 2004);
 - Международная научно-практическая конференция (Оренбург, 2005).
2. Основные положения исследования отражены в соответствующих публикациях и тезисах автора.
3. На заседаниях кафедры возрастной педагогики и педагогических технологий Уральского государственного педагогического университета.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- утверждаем, что система гендерного женского образования в период с XVII до начала XX в. представляла собой совокупность преемственных образовательных программ (Устав Смольного института, Устав Мещанского училища, Единая программа обучения для всех женских гимназий, «Нормальная учебная программа», «Положение о четырехклассных семинариях Министерства народного просвещения»), учреждений начального (школа, народное училище, приходское училище, епархиальное училище), среднего (гимназия, профессиональная женская школа) и высшего образования (Высшие женские курсы, институт), органов управления (на высшем уровне – Министерство народного просвещения, Ученый комитет, на местах – попечительский и педагогический советы), а так же общественных объединений (родительский комитет, благотворительный фонд);
- мы утверждаем, что идеи отечественных ученых, систематизированные знания, умения и навыки, определяющие социальное и экономическое содержание интересов различных групп российского населения; представляют содержание гендерного женского образования в определенные исторические периоды;
- утверждаем, что система гендерного образования с XVII до начала XX в. имело пять этапов развития, напрямую зависящих от социальных, политических и экономических условий: *первый этап* (конец XVII – середина XVIII века) – зарождение идеи женского образования, в результате анализа выявлены следующие условия – организация ассамблей, указ Петра I о наследовании престола женщиной, предписание Петра I монахиням воспитывать сирот обою пола, обучать их грамоте, а девочек, дополнительно, прядению и шитью; *второй этап* (середина XVIII в. – 1830-е гг.) – этап определения воспитательных функций женщины в семье, изменение ее социального статуса, начало общего образования женщин в России, определены следующие условия - реформа образования, основание Императорского воспитательного общества благородных девиц; *третий этап* (1840 – 1850-е гг.) – определение социально-педагогических функций женщины в семье, рассмотрены условия – в социально-политической сфере происходит расслоение крестьянства, формирование оппозиционных кружков; *четвертый этап* (1860 – 1880-е гг.) – период становления женского образования с социальной позиции, основными условиями развития данного этапа были – изменения в общественном движении (активными участниками

стали преподаватели, студенты и литераторы), отмена крепостного права, учреждение земских собраний; *пятый этап* (1890-е гг. – 1917 г.) – эмансипация гендерного образования, условием развития которого послужил значительный рост революционного движения;

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографии и приложения. Текст изложен на 163 страницах. Библиография включает 151 источник. В диссертации 3 таблицы и 5 схем.

Основное содержание диссертации

Во **введении** обосновывается актуальность темы, формулируются объект, предмет, задачи, методология и методы исследования, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Проблемы гендерного образования как предмет научно-педагогического исследования»** рассмотрены принципы (историко-педагогической объективности, историко-временной коррекции, научно-исследовательской эксклюзивности, голографичности, ретроспективно-прогностический, принцип периодизации и преемственности) и методы (историко-генетический, анализ продуктов деятельности, метод исторической реконструкции), использованные нами в научно-педагогическом исследовании.

Представлены основные понятия, раскрывающие значение гендерного образования: «пол», «гендерная стратификация», «гендерная константность», «маскулинизация», «гендерное воспитание», «гендерное обучение». Гендерное образование представляет собой одно из направлений содержания образования подрастающего поколения, заключающееся в систематическом воздействии на личность с целью ее индивидуализации.

Проводится педагогическое обобщение гендерных взглядов современных зарубежных и российских научных деятелей: Н.И. Абукирова, И.В. Бестужев-Лада, О.А. Воронина, Д. Макдаул, Л.Л. Рыбцова, Л.Д. Флоренс и др. Появление феминизма, как социокультурного течения, рассматривающего теорию равенства полов, лежащего в основе движения женщин за освобождение, привело к усилению внимания к вопросу гендерного подхода и гендерного женского образования.

Анализ исследований позволил сделать следующие выводы:

1. Гендерный подход в образовании является одним из ведущих направлений современных наук - педагогики, психологии, социологии.
2. Социально-политические и экономические преобразования привели к усилению трансформации семьи – снижению рождаемости, увеличению детской смертности, снижению уровня достатка, увеличению неполных семей.

3. Формирование общественной роли женщины повлекло за собой пересмотр ее социальных и профессиональных качеств в различных областях деятельности.
4. Роль мужчины и женщины в семье необходимо рассматривать в едином аспекте как взаимодополняющие категории.

Во второй главе «Развитие гендерного женского образования в России в период с конца XVII до начала XX века» раскрывается история становления системы женского образования в России и на Урале.

Учитывая важность темы, ее неизученность попытаемся осуществить решение одной из главных задач исследования – выявить этапы становления системы гендерного женского образования в России. В связи с этим рассмотрены взгляды российских ученых (В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов, В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, К. Цеткин, Н.Г. Чернышевский, Н.В. Шелгунов) на систему гендерного женского образования. Усилиями данных ученых в педагогику были введены идея гуманизации образования, идея гендерного подхода как важная составляющая для создания среды всестороннего развития личности.

В основу исследования системы гендерного женского образования положено изучение различных теоретических аспектов педагогики и истории, в основе которых научные и архивные материалы, анализ которых позволил лучше осознать организацию образовательного процесса в период XVII–XX вв. На основе изучения литературных и архивных источников осуществлен анализ социально-экономических условий становления системы гендерного женского образования в период XVII–XX вв. рассмотрена особенность деятельности учебных заведений, в которых осуществлялась подготовка женщины в сфере общего и профессионального образования.

Историко-генетический метод позволил более подробно раскрыть сущность гендерного женского образования, которая, по нашему мнению, заключается в исторической и педагогической ценности, возможностях использования накопленного опыта в новых социальных условиях.

Изучение философско-педагогических работ по проблеме исследования позволило определить основные этапы развития системы гендерного женского образования в истории отечественной педагогики.

Первый этап отличается длительностью (конец XVII - середина XVIII в.) и относительной статичностью. Он связан с предпосылками и условиями его появления, к которым относятся развитие металлургии и военной отрасли, а следовательно распространение грамотности среди населения. На данном этапе складывается общее представление о задачах женщины в обществе - поддержать порядок в доме, угодить мужу, родить и воспитать детей.

В вопросах семейного обучения наметилась четкая тенденция разграничения обязанностей родителей. На начальном этапе преобладала индивидуальная форма обучения, в процессе которого осуществлялась передача знаний и умений в области рукоделия и ведения хозяйства

Первое упоминание об обучении девочек в древней Руси относится к XI в. С начала XVII в. хорошее, по тем временам, домашнее образование получали царские дочери и девицы из знатных боярских семей. Следует отметить, что вопрос организации системы женского образования в данный период истории не поднимался ни педагогами, ни общественными деятелями.

Во времена Петра I представление об образовании женщины формируется на базе социально-экономических преобразований. Петр I первым вывел женщину «в свет», за счет организации ассамблеи. Однако изменения почти не затронули низшего сословия Российской империи. Реформы касались, в основном, внешних показателей и кардинально не затрагивали семейных отношений.

Значительным недостатком усиление роли женщины высшего сословия в общественной жизни, послужило ее отдаление от детей. Женщина перестает влиять на их воспитание, поручая его нянькам и домашним преподавателям. Ведущим становится светское воспитание, основанное на нормах и принципах европейских стран.

В XVIII в. на базе нового рационалистического взгляда в общественных кругах изменяется отношение к женскому образованию. Впервые разрабатываются и применяются на практике основы системы гендерного женского обучения: в Москве и Петербурге создаются частные светские школы, в которых могли обучаться и девочки, в 1724 г. предписано монахиням воспитывать сирот обоего пола и обучать их грамоте, девочек, дополнительно – прядению и шитью; в 1754 г. учреждены первые акушерские школы; в раскольничьих скитах открываются частные школы; в середине XVIII в. появились частные пансионы, содержавшиеся иностранцами. Следует отметить, что женское образование на данном этапе сводится к передаче элементарных бытовых навыков и не носит общий характер.

К недостаткам первого этапа можно отнести ограниченность состава педагогических кадров, отсутствие научно-обоснованного подхода в создании учебно-методической базы. Однако следует заметить, что во времена Петра I прослеживается отношение к преподавателю как к грамотному человеку, умеющему сформировать определенные навыки. Данному положению способствовало выраженное утилитарное отношение к содержанию образования.

Переходу от первого этапа ко второму предшествовал указ Петра I, дающий право женщине наследовать престол. Началом второго этапа (середина XVIII в. – 1830-е гг.) является период правления Екатерины II, непосредственно взявший под свой контроль вопрос об образовании женщины в России. Осуществление своих замыслов в области женского образования Екатерина II возложила на И.И. Бецкого, который отмечал тесную связь между уровнем воспитания женщины и степенью культурности страны.

Возрастание потребности в начальном общем образовании женщины способствовало созданию первых учебных заведений. Началом общего образования женщин в России принято считать 1764 г., с момента основания в Петербурге Императорского воспитательного общества благородных девиц – первое в России женское привилегированное среднее общеобразовательное учебно-воспитательное заведение закрытого типа для дочерей дворян. В 1765 г. на базе Воспитательного общества благородных девиц создано училище для воспитания девушек не дворянского происхождения, которое послужило образцом для других учебных заведений, в том числе и женских институтов. В 1786 г. созданы, по утвержденному Екатериной II уставу, народные училища – открытые учебные заведения для проходящих учеников, целью которых было формирование и воспитание у гражданина нравственного и умственного потенциала.

В 1780-х гг. в полном объеме осуществлена реформа образования, в результате которой создана сеть городских школьных учреждений, основанных на классно-урочной системе. В процессе обучения использовались индивидуальные и групповые формы обучения, что способствовало включению в учебный процесс учениц с различным уровнем подготовки. Появление первых учебных заведений тесно взаимосвязано с идеями нравственного и эстетического воспитания женщины, женщины образованной и всесторонне развитой.

Подводя итоги второго этапа, следует отметить факт гуманного отношения к детям. Указом были запрещены физические воздействия и словесные оскорбления. На первый план выходит идея об установлении комфортного и эффективного процесса обучения и воспитания. Для реализации поставленной задачи в процессе обучения использовались новые разработки в методике проведения урока, создающие благоприятную психологическую атмосферу:

- использование наглядных пособий в процессе изучения нового и закрепления старого материала;
- введение занимательных занятий, способствующие повышению интереса учащихся на уроке, а также смена видов деятельности;
- повышение значения физического и эстетического воспитания для развития личности ребенка.

На втором этапе складывается представление о системе гендерного женского образования, ее функциях и содержании, осуществляется ее организация. Значимость женского образования определяется как единение образования и заинтересованности общества в полноценном развитии потенциала личности

Принципы историзма, научности, системности, единства теории и практики позволили рассмотреть особенности третьего этапа. Третий этап (1840 – 1850-е гг.) стал толчком для стремительного развития системы гендерного женского образования. Этому этапу предшествовало изменение экономической, социальной, образовательной ситуации в России под

влиянием зарождения капитализма как новой социально-экономической формации, расслоения крестьянства, осуществление комплекса управленческих реформ, в результате которых ликвидирована преемственность между учебными заведениями и закрыт доступ в средние учебные заведения крепостным.

Позиции женского образования в российской педагогике разрабатываются на основе идей гуманного отношения к человеку, привития ему сочувствия и сострадания к людям как главных составляющих его развития. Стержнем педагогики становятся требования демократизации воспитания и обучения, идея народности образования, признания творчества в каждом человеке, утверждение прав трудового народа на просвещение.

Основываясь на материалах, посвященных научной деятельности ведущих ученых России мы определили, что основными идеями активного внедрения гендерного образования в практику учебных заведений стали: основы о гуманистическом характере педагогического процесса, о равноправии между мужчиной и женщиной в возможности получения образования, гражданской деятельности, свободе выбора жизненного пути, о ведущей роли семьи, особенно матери, в формировании личности через определенный объем знаний и нравственных качеств ребенка (В.Г. Белинский и Н.Г. Чернышевский). Мы отметили, что в содержании взглядов на женское образование прослеживается идея ценности личности, заключающейся в ее индивидуальных особенностях.

К недостаткам третьего этапа можно отнести разрозненность учебных заведений в сфере социальной и отсутствие целенаправленной профессиональной подготовки женщины, а также отсутствие методического обеспечения.

Развитие четвертого этапа (1860 – 1880-е гг.) происходило в условиях реализации крестьянской реформы.

Усиление внимания к вопросу гендерного женского образования со стороны отечественных деятелей в частности и общества в целом приводит к увеличению числа учебных заведений. Наряду с государственными, возникли земские, воскресные и частные школы. Гимназии были разделены на классические и реальные, в них принимались все дети, способные внести плату за обучение. Под влиянием общественного движения в России в 60-е гг. возросла возможность получения девочками общего образования в совместных школах.

К середине XIX века организация женского образования пришла в противоречие с требованиями жизни. Процесс обучения отставал от воспитания в процессе формирования личности. Закрытые и сословные институты благородных девиц были не в состоянии охватить всех желающих учиться. С 1872 г. в России открываются частные женские гимназии, программа которых приравнивалась к программе государственных гимназий, установленных министерством народного просвещения. Сословный характер женских учебных заведений подвергался критике среди педагогов и

общественных деятелей. Стоит отметить, что оценка, которую давали гимназиям современники - педагоги, публицисты, выпускницы - была высокой. Образование, которое получали гимназистки, было разносторонним. Важнейшей стороной работы было воспитание - нравственность, религиозное, трудовое, умственное, начиная с начальной школы, заканчивая институтом благородных девиц.

Вопрос об участии женщины в различных отраслях производства требовал включения женского квалифицированного труда в различные области хозяйства, как физического, так и умственного.

В рамках изучения системы гендерного женского образования рассматривается профессиональная подготовка женщин: в конце XIX в. открываются новые учебные заведения, формирующие начальные профессиональные знания и навыки, за счет включен в учебный процесс предметов, отвечающих потребностям профессионального образования, что позволило:

- осуществить качественную профессиональную подготовку женщины-специалиста с широким кругозором, сочетающего в себе теоретическую и практическую базы;
- усовершенствовать методику обучения;
- повысить уровень общей и профессиональной культуры, как педагогов, так и обучаемых.

Первые профессиональные женские заведения характеризовались разнообразием целей и содержанием образования:

- школы с общеобразовательным курсом и параллельным обучением рукоделию и домоводству, целью которых, было ремесленное обучение;
- школы, дающие практическое обучение по специальности, обеспечивающие возможность женщине работать белошвейками, портнихами, вышивальщицами и т.д.;
- ремесленные школы, для женщин, имеющих общеобразовательную подготовку.

В 1870 г. по инициативе Общества распространения технических знаний открылась первая женская ремесленная школа, профессиональная подготовка учениц которой включала самостоятельное выполнение различных операций под руководством учительниц. Обучение мастерству на основе взаимодействия академической направленности образования и ремесленных знаний способствовало повышению общекультурного уровня женщины. Активное приобщение их к творческой деятельности оказало воздействие на физическое и нравственное воспитание, художественно-эстетический вкус. Такой подход открывал возможность использования в дальнейшем принципиально новых подходов к обучению подрастающего поколения.

Возникшее в начале XX в. «Московское общество распространения между образованными женщинами практических знаний» открыло школы,

ведущие подготовку женщин в области гигиены, товароведения и счетоводства. Самыми востребованными из них были курсы рукоделия, кройки и шитья, кулинарии.

Особое место в вопросе образования занимали сельскохозяйственные учебные заведения, ведущие образовательную деятельность в двух направлениях:

- школы, дающие необходимые сведения по домоводству и кустарным промыслам;
- школы, осуществляющие подготовку женщины к работе в сельскохозяйственном производстве (огородничество, молочное хозяйство, плодоводство).

Во всех представленных учебных заведениях в процесс обучения были включены предметы начальной общей подготовки (чтение, письмо), что послужило повышению уровня общего женского образования. Основными принципами преподавания в учебных заведениях являлись принцип научности, заключающий в себе строгие требования к преподаванию и овладению материала; принцип воспитывающего обучения; принцип последовательности изучения материала.

Однако основная масса женщин не только была лишена возможности получать специальное образование, но и оставалась неграмотной. Основными причинами являлись социально-экономические условия (бедность, отдаленность школ от селений, активное вовлечение детского труда в сельскохозяйственное производство).

В условиях реализации новых экономических, социальных и политических факторов деятельности государства, наблюдается рост интереса к женскому образованию. От общих представлений о гендерном образовании происходит переход к представлениям о женщине как субъекте организации образовательного процесса. Результаты научного исследования свидетельствуют о том, что становление системы гендерного женского образования осуществлялось на базе общих представлений о профессиональном облике женщины как субъекте профессионального процесса, обладающем основными профессиональными (в том числе и педагогическими) качествами, обеспечивающими эффективность профессиональной деятельности.

К недостаткам четвертого этапа можно отнести несовершенство единых государственных нормативных и программно-методических документов по вопросам женского образования, недостаточную эффективность предоставления образовательных услуг, отсутствие четкой государственной политики в области гендерного женского образования.

Наиболее значительные перемены в области гендерного образования происходят на пятом этапе (1890-е гг. – 1917 г.), когда начинается процесс эмансипации образования в обществе. Женщина выступает не только как объект изучения, но и сама активно принимает участие в дискуссиях о функциях и обязанностях женщины в обществе.

Нам представляется безусловным тот факт, что к последней четверти XIX века среднее и среднее специальное образование для женщин представляло собой уже сформировавшуюся систему, и главный акцент был направлен на следующую ступень профессиональной подготовки - высшее образование. Следует отметить, что высшее женское образование развивалось неравномерно: запреты, ограничения, частичные разрешения тормозили процесс развития. Выпускницы высших курсов не обладали равными правами с мужчинами. Так, только в 1897 г. женщина-врач получила равные права с мужчинами на врачебную деятельность и государственную службу (кроме прав по чиновничьему производству). В 1886 г. Министерство народного просвещения предписывало прекратить приём слушательниц на все женские курсы, объясняя эту меру необходимостью «кардинально решать» вопрос о женском образовании. Когда в 1889 г. приём на высшие курсы был возобновлен, организация их была уже иной. Из учебной программы были исключены естественная история, гистология и физиология человека и животных. Число слушательниц было резко сокращено в половину.

Вследствие гражданской войны, голода и разрухи, перед Советской властью встала проблема беспризорности и безграмотности. Повсюду было введено совместное обучение, т.е. обучение стало всеобщим и бесплатным. Н.К. Крупская выдвинула основной тезис женского образования, который лег в основу реализации педагогического процесса на долгие годы: «...надо чтобы школа обращала внимание на воспитание мальчиков и девочек в духе равенства, товарищества. Надо в школе увлечь ребенка борьбой за женское равноправие, тогда сам собой отойдет на задний план взгляд на женщину как на предмет удовольствия, а не как на товарища». В области образования на протяжении длительного периода ставилась задача идейного воспитания, в результате развитие системы гендерного женского образования было остановлено.

На пятом этапе развития процесс эмансипации гендерного женского образования связан с осознанием женщиной себя как индивидуальности, обретением опыта представления своих интересов в социуме, поэтому ей приходилось заниматься конструированием в обществе новых форм гендерной идентичности и атрибуции.

Эмансипация гендерного женского образования происходила на различных уровнях:

- на социальном - через дифференциацию женщин как отдельной социальной группы и обретение опыта отстаивания собственных прав;
- на правовом - через обретение равных прав и возможностей с мужчинами в вопросе получения образования;
- на индивидуальном - через осознание ценности женской личности, рефлексии собственного социального и телесного опыта.

В деле сохранения лучших традиций гендерного женского образования особая роль принадлежала Уральскому региону. Исследование архивные и исторических документов позволило сделать вывод о том, педагоги обладая обширными знаниями, навыками, умениями осуществляли успешную образовательную деятельность по подготовке слушательниц, сохраняя лучшее из методического опыта.

Развитие женского образования на Урале в период с XIX по XX век напрямую зависело от становления промышленности и социально-бытовой сферы, что привело к появлению потребности в большом количестве грамотных, квалифицированных кадров.

Деятельность первых школ была направлена преимущественно на формирование технических навыков. Проблему подготовки необходимых кадров призваны были решить государственные школы. Педагогическая деятельность остальных учебных заведений была направлена на решение основной цели – формирование элементарной грамотности.

Немаловажная роль в решении проблем народного просвещения отводилась учрежденным в 1860-е гг. земствам. Большой популярностью среди малообеспеченного сельского населения пользовались земские школы, которые отличались от других учебных заведений не только бесплатным обучением, но и программой, включающей в себя помимо типовых дисциплин (чтение, письмо, арифметические действия, Закон Божий) ряд дополнительных курсов – история, география, рукоделие, рисование. Изучая историю формирования земской школы на Урале, можно сказать, что она стала ведущим типом начальных учебных заведений, позволившая поднять уровень грамотности населения более чем в 5 раз.

Расширение сети женских гимназий в Уральском регионе проходило быстрыми темпами – Екатеринбург, Пермь, Оренбург. В начале XX века женские гимназии были открыты и в небольших уездных городах – Кунгур, Камышлов, Красноуфимск и т.д.

При проведении исследования сословного состава, обучающегося в гимназиях, мы выделяем служащих, крестьян, духовенство, мещан. В основном к началу XX века в учебных заведениях обучались девочки-крестьянки и мещанки.

В ходе теоретического анализа мы выявили, что появление большого числа учебных заведений в Екатеринбурге привело к формированию запроса в подготовке педагогических кадров. В 1912 г. организован Екатеринбургский учительский институт и при нем городское училище. Цель института была в подготовке учителей для городских училищ, а училища – подготовка слушателей для поступления в институт.

При изучении идей в области женского образования в России и на Урале в период XIX века, нами отмечен факт системного развития сети начальных и средних женских учебных заведений. Предшествовали этому организованные женские и воскресные школы в небольших городах, а так же училища в центрах. Во второй половине века ситуация постепенно меняется:

помимо развития сети одноклассных начальных народных училищ и церковно-приходских школ, где практиковалось как раздельное, так и смешанное обучение для мальчиков и девочек, были созданы женские гимназии Министерства народного просвещения, гимназии ведомства императрицы Марии, частные гимназии сроком обучения семь-восемь лет.

В результате среднее образование способствовало развитию женской профессиональной подготовки. Начало этому положили организованные ремесленные и сельскохозяйственные школы, дающие образование в области рукоделия, кулинарии, гигиены, счетоводства и сельского хозяйства. Высшее образование стало возможным после организации Высших женских курсов, способствующих в дальнейшем развитию женских университетов, ведущих подготовку в области медицины и педагогики

В то же время, говоря о тенденциях в развитии женского образования в уральском регионе во второй половине XIX в., следует иметь в виду, что по окончании женской гимназии образование девушек фактически завершалось и реальных возможностей к получению высшего образования не имелось. Даже создание Екатеринбургского учительского института мало повлияло на ситуацию: обучавшиеся на курсах студентами не являлись и не получали диплом о высшем образовании.

Основное содержание второй главы составляет раскрытие процесса становления системы гендерного женского образования в России и на Урале, сопутствующие условия, социальная и педагогическая ценности для развития общего образования в исследуемый нами исторический период.

В *заключении* диссертации в соответствии с целью, гипотезой и задачами, представлены следующие выводы:

1. На современном этапе гендерное образование рассматривается как процесс формирования системы знаний, умений и навыков, основанной на социально-культурной характеристике пола.
2. Изучение системы гендерного женского образования имеет значение для понимания и анализа истории образования России и уральского региона.
3. В процессе изменений в социальной, экономической и политической областях произошло становление системы гендерного женского образования, включающей учебные заведения начального, среднего и высшего профессионального и общего образования, действия которых координировались соответствующими органами управления и самоуправления.
4. Содержание гендерного женского образования формировалось при непрерывном процессе развития взглядов российских ученых XVIII – начала XX в. на социальные и профессиональные качества женщины в обществе, ее образование.
5. В процессе исследования прослеживается взаимосвязь взглядов современных ученых с педагогическими идеями ученых XVIII –

начала XX в. на вопрос гендерного образования как средства реализации возрастной и семейной педагогики, создания ситуации успеха в образовательном процессе.

Проведенное историко-педагогическое исследование не претендует на исчерпывающее раскрытие проблемы. В перспективе возможно изучение становления системы гендерного женского образования в период после 1917 г., проектирование тенденций на будущее, то есть изучение следующих этапов отечественного гендерного женского образования.

Основное содержание работы и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Пономарева А.А. Гендерное образование как составляющая часть педагогического процесса.// Пайдея. Вып. III; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2004. – 0,3 п. л.
2. Пономарева А.А. Революционеры-демократы В.Г. Белинский и Н.Г. Чернышевский о гендерном воспитании.// Пайдея. Вып. III / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2004. – 0,3 п. л.
3. Пономарева А.А. Гендерное образование как основа семейного воспитания.//Воспитание. Социальная адаптация ребенка. Компетентно-диагностический подход: Тезисы Всероссийской научно-практической конференции /Академическая гимназия. – СПб, 2004. – 0,2 п. л.
4. Пономарева А.А. Педагогическое наследие Я. Корчака в системе развития гендерного образования //Педагогическое наследие Я. Корчака: матер.междун.конф. – Казань, 2004. – 0,1 п. л.
5. Пономарева А.А. Генезис идей гендерного образования в истории отечественной педагогики в период с середины XVI до начала XXвв.// Гуманистические традиции и инновации в педагогике: матер. конф. – Казань, 2004. – 0,5 п. л.
6. Пономарева А.А. Гендерная адаптация личности как основа ее самоопределения. //Самоопределение личности. Новые подходы и технологии: матер.междун. науч.-практ. конф. /Курганский гос. ун-т. – Оренбург, 2005. – 0,2 п. л.
7. Пономарева А.А. Развитие женского образования на Урале /А.С.Белкин, Т.А. Сутырина //История образования на Урале: Учеб. Пособие; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2005.– 0,3 п. л.

Подписано в печать 07.10.06. Формат 60 × 84¹/₁₆ Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе. Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 1875.

ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».

Отдел множительной техники. 620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

E-mail: uspu@uspu.ru