и его конституирование в качестве самостоятельного высшего учебного заведения.

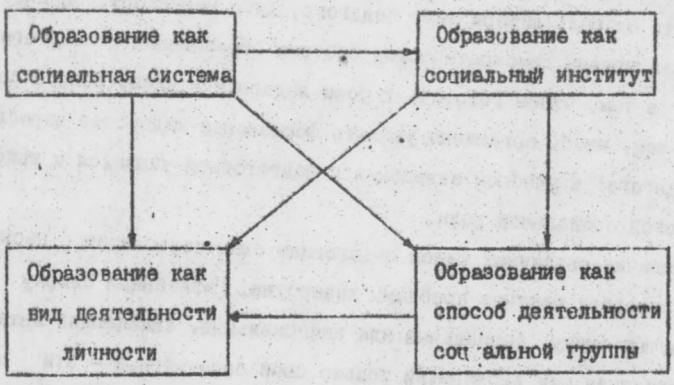
Финансирование проекта осуществляет департамент образования Администрации Свердловской области и Министерство образования России. Кроме того, международный фонд "Культурная инициатива" начал выделять средства на создание научно-методической документации для ИГО и обучение педагогического персонала училища по этому проекту. Представляется, что настоящий проект весьма перспективен, так как аналогов концепции высшего рабочего образования ни в России, ни в странах СНГ, ни в мире не существует. В то же время в наиболее развитых индустриальных странах процент рабочих, имеющих высшее образование, неуклонно растет, и Россия, не озаботившись сейчас созданием научной и экспериментальной базы по выработке национальных подходов в подготовке высококвалифицированных рабочих, не просто рискует всегда находиться в качестве догоняющей державы, но на многие годы будет продолжать представлять потенциально опасную для народов мира державу.

Г.Е.Зборовский

ПРОБЛЕМА ЛИДЕРСТВА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Происходящая сейчас смена парадигм образования связана с изменением его социальной роли, функций и места в жизни как общества, так и социальных групп и личности. Главное в этой трансформации состоит в осмыслении того, что образование - это не только социальная система и социальный институт (совокупность социальных

институтов), но и становящийся все более личностно значимым вид деятельности. Последнее можно представить как превращение образования в элемент повседневного образа жизни на протяжении всего периода активной деятельности человека. Появляется все больше социальных групп, функционирование которых напрямую связано с образованием. Этому способствует превращение постиндустриального общества в информационное, смысл которого заключается в создании, потреблении и распространении информации как основного предмета и продукта деятельности. Возникает некий "образовательный квадрат" (рисунок).



Любая схема "огрубляет" реальные отношения, но в этом же ее преимущество, поскольку она их "оголяет" и стремится показать в относительно чистом виде. Так и представленная здесь схема преследует цель продемонстрировать связь различных социальных ролей образования в условиях становления информационного общества. Причем эти социальные роли имеют, как нам кажется, тенденцию переходить от системных, институциональных к групповым и личностным, что связано с изменением объектных и субъектных характеристик образования.

Социологию в качестве объекта исследования интересуют, как мы стремились неоднократно доказать в прежних работах, социальные общности, будь то массовые или групповые, а также взаимодействия между ними и их членами. С этой точки зрения образование рассматривается как сфера социального взаимодействия общностей и личностей, включенных в нее. Условием, предпосылкой социального взаимодействия, с одной стороны, его результатом - с другой, является лидерство. Поэтому изучение проблемы лидерства в процессе социального взаимодействия - важная методологическая проблема.

Любая образовательная система готова по мере своего развития выдвинуть на роль лидера либо педагога, либо менеджера. Однако подлинная задача демократической системы образования и педагогики состоит в том, чтобы готовить к роли лидера учащихся. Вопрос состоит в том, чтобы органично увязать формальное лидерство взрослого (педагога) в учебном заведении с подготовкой учащихся к выполнению этой социальной роли.

Наличие различных типов педагогики свидетельствует о нескольких способах решения проблемы лидерства. Навязанный сверху или выдвинутый снизу, формальный или неформальный, защищающий интересы коллектива или выражающий только свои собственные - эти типы лидеров являются результатом социального взаимодействия общностей, включенных в образовательную среду. Его характер в значительной мере обусловливает возможность прихода того или иного лидера. Но и он может существенно влиять на содержание социального взаимодействия, усиливая его или ослабляя, соединяя или разъединяя людей.

Проведенные нами социологические исследования в различных типах учебных заведений (обычные школы - городские или сельские, гимназия, профессиональное училище, институт) показывают, что социальные группы учащихся и педагогов по-разному воспринимают одни

и те же отношения, складывающиеся между ними в ходе социального взаимодействия. Если учащиеся оценивают доминирующий стиль отношений как преимущественно авторитарный, при котором они не воспринимаются и не рассматриваются как равноценные субъекты учебно-воспитательного процесса, не учитывается индивидуально-личностная специфика каждого из них, то педагоги оценивают характер этих взаимоотношений совершенно по-другому. Они считают, что нет места их давлению как формальных лидеров, полагают, что поддерживают с учениками ровные, доброжелательные отношения, поощряют их самостоятельность, творчество, стремление к лидерству в группе. По самооценкам педагогов, стиль их взаимоотношений с учащимися соответствует стилю педагогики сотрудничества, тогда как из мнений учащихся это совершенно не вытекает.

Эта зафиксированная социологическими исследованиями ситуация отражает реальное противоречие современного образования в России (и не только в ней), когда одна из его сторон (учащиеся) стремится к самоутверждению, к завоеванию, пусть в ограниченных масштабах, роли лидера в собственной социальной среде, к выполнению новых социальных ролей, по меньшей мере, роли равноправного партнера; другая же сторона противоречия (педагоги) стремится не допускать этого и сохранять, консервировать привычные стереотипы отношений.

Что за этим стоит? Стараясь ответить на этот вопрос, мы стремимся представить себе изменяющиеся социальные роли и социальные функции образования в связи с движением общества к информационному. Наш прогноз состоит в том, что возрастающее значение самообразования, работы человека "один на один" (с книгой, компьютером, иными обучающими средствами и механизмами) приведет к усилению роли образования не как объединяющего, а как разъединяющего людей в этой сфере вида деятельности.

В таких условиях человек должен будет стремиться выполнить роль лидера прежде всего по отношению к самому себе, как бы парадоксально это ни звучало. К этой новой роли и должна готовить личность система образования.

И здесь мы можем сказать о еще одном ее парадоксе: реализовать эту функцию можно только в социальной среде, в группе, в коллективе. Чтобы стать лидером в отношении себя самого, важно уметь быть лидером для других. Мы же привыкли к иной постановке вопроса: стань сначала "хозяином" самого себя, научись управлять собой и только потом ты сумеешь делать это в отношении других. Но развитие общества на путях его превращения в информационное диктует иную логику формирования и развития лидерства, поддерживает его своеобразную "инверсию" в образовательном процессе.

В связи со сказанным необходимо упомянуть о еще одной стороне проблемы лидерства - социальной ответственности. Я не "открою Америки", если скажу, что лидерство - это прежде всего социально ответственная деятельность,поскольку касается в первую очередь других людей, их интересов и целей. Но есть и иной вид ответственности - перед самим собой, процесс формирования которого связан напрямую с образованием и самообразованием. Уровень этой "самоответственности" может быть высоким на базе развитой социальной ответственности. Это особенно характерно для коллективов учащихся.

Вот почему крайне важно уже сегодня задуматься над перспективами социального взаимодействия групп и их членов в сфере образования, выработкой у учащихся навыков выполнения социальных ролей лидера и "самолидера". Решение этой задачи имеет базовый характер для успешного процесса социализации личности. Вместе с тем это путь к демократизации общества, поскольку он связан с приобщением

молодежи уже в рамках образовательной деятельности к выполнению важных социальных ролей.

Л.Ф.Беликова

СОЦИОЛОГИЯ КАК СРЕДСТВО ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гуманитаризация профессионально-педагогического образования - настоятельная необходимость, объективная современная тенденция. Как принцип совершенствования и обновления образования, гуманитаризация является составляющей более широкого и глубокого процесса гуманизации образования, который непосредственно зависит от степени демократизации страны.

При существующих самых разнообразных взглядах под гуманитарностью понимается проблема человека, явления, связанные с человеком и его духовно-нравственным измерением. Процесс гуманитаризации образования рассматривается как последовательное усиление его общечеловеческой направленности посредством введения гуманитарных дисциплин, ранее не преподававшихся, повышение их статуса. Они призваны вооружать будущих специалистов методологией социального познания, воспитывать их в русле определенных гуманистических ценностей.

Гуманизация и гуманитаризация профессионально-педагогического образования выступают одним из факторов повышения его качества, усиления конкурентности выпускников вузов, но в первую очередь действенным фактором процесса формирования человека, обладающего богатым духовным потенциалом. На значимость гуманитарной, общекультурной подготовки для выполнения профессиональных функций