

предписывалось разоблачать идеалистические реакционные теории в области общественных и естественных наук¹.

Критические взгляды на административное государство возникают при изучении гуманитарных наук. В связи с этим, в царский период старались поменьше открывать гуманитарных факультетов в университетах. В первую очередь открывали медицинские факультеты. В советский период, в связи с потребностями развития хозяйства и армии преимущественное развитие получали естественно-научные факультеты (физические, химические, механико-математические, геологические)². В условиях, когда приказ начальника стал высшим законом для подчиненных, страна перестала нуждаться в большом количестве юристов. Вся гуманитарная наука была превращена в идеологию, оправдывающую власть советской бюрократии.

Как уже отмечалось, в последние пять лет российское государство вновь восстанавливает свои административные черты. От преподавателей и студентов зависит, будут ли они противостоять превращению вузов в «казенные дома».

Каюткина О.В.

ФИЛОСОФИЯ И ПЕДАГОГИКА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ

Философия и педагогика составляют фундамент когнитивного содержания философии образования. Синтез педагогических и философских идей имеет большое значение для формирования теоретико-методологических основ образовательных реформ. Объект исследования определяется как когнитивные основы становления философии образования, а предмет исследования – научные подходы к определению предметности философии образования. Задачами исследования в этой области являются:

1. Определение основных подходов к пониманию философии образования в границах педагогики и философии.
2. Сравнительный анализ указанных подходов.
3. Определение положительных и отрицательных сторон философских и педагогических подходов к пониманию философии образования.

Можно выделить несколько основных подходов в понимании сущности философии образования. Приверженцы одного из них считают необходимой реконструкцию философско-исторических мыслей прошлого, а не создание новых теорий. При таком подходе игнорируется специфика становления философии образования в качестве научной дисциплины, как и специфика становления любой науки.

Н. П. Пищулин идет еще дальше в попытках растворения философии образования в рамках философской науки, используя понятие «философия

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 8. 1946-1955. М.: Политиздат, 1986. С. 248.

² Аврус А.И. Указ. соч. С. 142.

духовности». «Философия духовности, – пишет он, – имеет свое семантическое поле на пересечении общего философского мировоззрения и философии образования. Философия духовности и философия образования, на наш взгляд, концептуально близки и могут быть раскрыты в своих принципиальных параметрах единой системой законов и принципов»¹.

Прямо противоположна данному подходу позиция ряда авторов, которые рассматривают философию образования как область прикладных философских знаний, ссылаясь на доминирование соответствующего «практически-философского» подхода на Западе. Так, отмечается, что философия образования принадлежит к разряду тех знаний, что и философия политики, права, техники и т. п. А общее в этих «философиях» – их определенность относительно той или иной конкретной сферы деятельности в онтологии духовной и духовно-практической культуры².

Понимание философии образования как прикладной науки, где решаются практические проблемы применения общегуманитарных знаний в сфере образования, как видим, порождает многочисленные «инструментальные» определения, которые акцентируют внимание на том или ином аспекте философско-образовательного анализа и соответствующих направлениях его концептуализации и операционализации.

Довольно близкий к описанному подход также связывает конституирование философии образования с признанием ее исключительно прикладных функций, тем не менее, уже в рамках педагогической теории и практики как форм конкретно-научных знаний, в связи с чем предлагается называть ее педагогической философией – по аналогии с педагогической психологией или педагогическим менеджментом.

Так, некоторые авторы используют термин «философия педагогики», связывая ее рождение «с осознанием необходимости снова осмыслить основы, принципы и назначение обучения и воспитания». Истоки философии педагогики отодвигаются к периоду античности, а позже – Возрождения. Педагогическая мысль и образовательные институты, по сути дела, никогда не существовали без философской рефлексии³.

Хотя сам термин «философия педагогики» в отечественной науке не прижился, толкование философии образования в этом понимании довольно широко распространено среди педагогов-новаторов, когда широкая философско-онтологическая рефлексия заменяется просто

¹ Пищулин Н.П. Философия образования: природа, сущность, закономерности // Право и образование. 2002, № 2

² См. Быковская Е.Ф. Мысль и школа: философское исследование образования в России. Новосибирск, 2003.

³ См. Гудков Л., Дубин Б., Леонова А. Образование в России: привлекательность, доступность, функции//Вестник общественного мнения. 2004. №1.

констатацией аксиологических основ той или иной образовательной практики.

Другой подход связан с вопросом о том, насколько справедливо считать, что множество педагогических инноваций разделяют единое тело философии современного образования. Некоторые отечественные исследователи считают, что это именно так. В одном из известнейших учебников по философии образования российские исследователи Э. Н. Гусинский и Ю. И. Турчанинова так определяют сущность философии образования: «Философия образования... по сути своей плюралистическая: под этим названием скрываются разнообразнейшие взгляды на образование и способы его получения, разные взгляды на человека и его развитие, разные взгляды на жизнь и его смысл. «Современные философии образования» – именно так, во множественном числе – таково нередко встречаемое название учебников по этой дисциплине»¹.

Значительное распространение получил подход Р.Б. Квеско, когда понятие философии образования также употребляется во множественном числе: «философии образования»². На наш взгляд, в данном случае смешиваются принципиально разные понятия «философия образования» и «философские основы образовательной теории и практики». Многообразие «философий образования» это не что иное, как разнообразие конкретных («практически-философских») основ образовательных проектов, которые формируются как выражение разнообразия теоретико-методологических установок их авторов и исполнителей.

Еще один из распространенных подходов представляет собой радикализацию предыдущего в направлении «педагогического редукционизма»; при этом философия образования толкуется и не как философия, и не как отдельная наука, а как предельно широкая рефлексия над образованием и педагогикой, использующая подходы и знания всех рефлексивных дисциплин – философии, аксиологии, истории, культурологии.

Такой подход, в частности, отстаивает В.М. Розин³. В данном случае философия образования выступает фактически как теоретическая педагогика высочайшего уровня обобщения, что-то вроде метапедагогической теории над педагогической практикой.

В обосновании такого пути развития философии образования имеется определенная логика, обусловленная разнообразием педагогических практик, что зафиксировано эмпирически. Над каждой из таких же практик должны разворачиваться свои интеллектуальные аппараты, которые будут включать как проектно-методические знания, так и квазитеоретические

¹ Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М.: Логос, 2002. С. 213.

² Квеско Р.Б. Философия образования: Учеб. пособие. Томск, 1998. С. 219.

³ Розин В.М. Широкая рефлексия по поводу педагогики // НГ от 01.09.2000. С.12.

представления. Если при этом и возникнет потребность в интегрирующих знаниях, то это будет не наука в философско-системном значении этого слова, а своего рода «язык описания», система интегративных отношений, определенный интеллектуальный инструментарий, который будет использоваться в различных целях: для интеграции, для перехода от одного вида практики к другому, для проектирования, обоснования и т. п.

Однако решить проблему межсистемного обмена между различными образовательными теориями и практиками таким образом невозможно, поскольку открываются единые ценности и смысл образования – на основе того, что педагогическая практика и подходы к образованию различны. А это значит, что уже в недалеком будущем перед приверженцами этого подхода возникнет проблема, которая в свое время появилась и на Западе, – проблема поиска ценностных связей между разнообразными образовательными системами в межсистемном пространстве философских категорий. И, безусловно, в рамках философии образования как рефлексии над педагогической практикой данную проблему решить невозможно.

В связи с этим некоторые исследователи делают вывод о междисциплинарном характере философии образования, причем последняя трактуется как интегративная дисциплина, которая использует подходы всех рефлексивных наук: методологии, философии, аксиологии, истории, культурологии. Связь с общей философией авторы видят в том, что сама сфера образования является источником универсальных философских проблем. Б.С. Гершунский отстаивает «философию образования как полноценную междисциплинарную (интегративную) область научных знаний»¹.

С нашей точки зрения, мысль об интегративном (междисциплинарном) характере философии образования является одной из наиболее плодотворных для понимания ее природы. Объединяющей основой при этом оказывается философская рефлексия относительно полностью определенного предмета – современной системы образования, закономерностей его развития и способов функционирования в информационном обществе. Лишенная привязки к педагогической теории идея междисциплинарной природы открывает возможность когнитивной институционализации философии образования, которая будет использована и в нашем исследовании.

Еще один подход, который в определенной степени противостоит предыдущему по основополагающим принципам, ближе всего подходит к обоснованию системного характера философии образования – правда, по большей части теоретически и согласно традиционному «философскому монизму», что снижает его значение для практической педагогической деятельности. Соответственно этому подходу, довольно широко обсуждаемому в журнале «Вопросы философии», философия образования формируется, обособляясь от общей философии как одна из его ветвей,

¹ Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М., 1998. С. 132.

на основе необходимости систематизации педагогической практики с использованием традиционных для философии методов рефлексии и проецирования.

При этом философия образования толкуется фактически как общефилософские принципы применительно к образовательной сфере: как общие установки для развития теории и методологии образования (Загрекова Л.В.), как общие принципы и закономерности бытия и его познания (Зеленина Л.М.), как конкретизация теоретико-методического аппарата общей философии образования с применением специальных педагогических знаний (Фишер М.И.)¹ и т.п.

Эта, на первый взгляд, вполне конструктивная позиция имеет разрушительные последствия для философии образования как научной дисциплины, поскольку характеризует ее только как конъюнктурное приложение общефилософских принципов к актуальным для общества проблемам. Вызывает возражения определение философии образования как конъюнктурной дисциплины, привязанной к сегодняшним проблемам общества (своего рода вульгарно-социологизаторская позиция). Исключительно упрощено также представление о философии образования как философских идей, адаптированных к образовательной проблематике, в результате чего игнорируется мировоззренческо-методологическая роль философии в целом и предметная специфика философии образования как науки.

В рамках этого подхода философия образования практически сливается с философией в целом и теряет свой смысл. Философско-образовательные исследования привязываются к применению общих философских систем (экзистенциализм, прагматизм, персонализм, экзистенциализм, позитивизм и т. п.) для решения образовательных проблем.

Еще один подход является крайней формой предыдущей точки зрения и выражается в толковании каждого из педагогических течений как практики определенной философии. Российский исследователь П.Г. Щедровицкий, один из ведущих специалистов в сфере философии образования, признает его статус как самостоятельной научной дисциплины, однако при определении ее сути не делает различия между философией образования и теорией образования и педагогики².

В рамки философии образования попадают и проблемы «системосмыслодеятельностной педагогики», и проблемы «свободной педагогики» и даже вопрос повышения квалификации педагогов³.

¹ Загрекова Л.В. Философия как методологическая основа педагогики // Отечественная философия: русская, российская, всемирная. Н. Новгород, 1998. С. 451-458.; Зеленина Л.М. Философия образования и определение целей образования // Вопросы философии. 1995. № 11; Фишер М.И. Философия образования и комплексные исследования образования // Вопросы философии. 1995. № 11.

² Щедровицкий Г.П. Смысл и значение // Избранные труды. М.: 1995. С. 324.

³ Гершунский Б.С. Указ. соч.

В рамках этого подхода философия образования фактически пересекается с методологией педагогики и также теряет собственную сущность. Однако если философы, поддерживающие эту позицию, выступают за включение методологических проблем педагогики в философию образования, то большинство теоретиков от педагогики, наоборот, отстаивают необходимость рассмотрения философии образования как теоретического аспекта педагогики.

Именно эта позиция доминировала на организованном журналом «Педагогика» обсуждении проблем философии образования. Признанные лидеры российской педагогики, академики и профессора в разных вариантах отстаивают эту позицию.

Итак, можно констатировать значительную конфронтацию философов и педагогов в процессе определения предмета философии образования. На когнитивном уровне это приводит к эклектичному объединению философских и педагогических знаний без определения специфики собственно философии образования и методологии философско-образовательного исследования проблем современного образования.

Следует сказать, что распространенное в философской среде стремление «обобщить» педагогику философско-образовательными теориями привело к значительному отчуждению от теоретической педагогики. Проблемы становления отечественной философии образования в значительной степени объясняются ее непринятием научной педагогической общественностью, которая сужает когнитивный базис развития новой дисциплины.

Все указанные вопросы, включая различные определения философии образования: философия образования – это философия оправдания образования как функции жизни; философию образования можно рассматривать и в качестве условия выживания человечества; философия образования представляет собой динамически меняющееся самосознание изменяющейся культурной ситуации в мире, а само образование – главный институт воспроизводства интеллектуально-культурного потенциала общества, связаны с различными исследовательскими подходами. В их числе социокультурный и культурологический подходы, прикладная и теоретическая социология образования, педагогическая культурология, акмеология и синергетика образования. Осмысление сути философии образования, на наш взгляд, связано с пониманием особенностей социально-философской методологии в осмыслении роли образования в социокультурном процессе.

Кананыкина Е.С.

ИСТОЧНИКИ ПРАВА ОБ ОБРАЗОВАНИИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ПРАВА КОРЕИ

Современное образование в Корее начало складываться после 1945 г., когда в 1949 г. в рамках Конституции страны был принят Закон «Об образовании», обозначивший идеалы и цели образования. Закон