

Сложность обучения и в том, что российская действительность, к сожалению, дает немало примеров нарушений закона, в том числе руководителями и чиновниками. Совсем не просто объяснить расхождение между предписаниями норм права и происходящими в реальной жизни явлениями, процессами, что, конечно, замечают и студенты. Пробудить интерес к праву удастся кропотливой работой по разъяснению основополагающих идей и ценностей, заложенных в праве. Непонимание значимости юридической подготовки преодолевается постепенно, когда студенты начинают понимать правовые явления, улавливать связи между ними и экономическими процессами, идущими в обществе.

Интерес к правовым явлениям появляется на практических занятиях при рассмотрении каких-либо конкретных жизненных ситуаций, составлении юридических документов, обсуждении дискуссионных проблем и нерешенных вопросов. Помогает в этом обобщение судебной и иной практики при подготовке курсовых проектов и рефератов. Позитивные примеры применения законодательства и разрешения конфликтных ситуаций оказывают большее влияние, чем монолог лектора, и имеют значение для преодоления неуважительного отношения к праву. Приобщению к праву способствует научно-исследовательская работа студентов. Заинтересовать студентов, вовлечь их в исследовательскую работу по юридическим дисциплинам – уже является успехом. Стимулом для студентов является выступление на научной конференции, публикация тезисов или статей в сборниках и др.

Внесение научно обоснованных, взвешенных правовых представлений, взглядов в сознание студентов является предпосылкой укрепления правопорядка, без чего невозможно построить гражданское общество и правовое государство.

Шмурыгина О.В.

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Образование, профессиональное в том числе, глубоко интегрировано в социальный контекст, его структуры и процессы. Современная оценка социального контекста задается методологической позицией того или иного автора: либерально-западнической, державно-патриотической или миросистемной (представленной, прежде всего, трудами И. Валлерстайна, В.П. Иноземцева и др.). Конечно, у современного социума много различных характеристик: общество знаний, общество потребления, постиндустриальное общество, информационное общество и т.д. Эти характеристики различные авторы рассматривают как основополагающие. Но не продуктивно анализировать их отдельно друг от друга и без учета особенностей собственной методологической позиции.

Сегодня накопление и производство знаний достигло такого объема, когда они не могут быть реализованы полностью. В индустриальном

обществе знания накапливались для развития промышленности, для производственной деятельности. Главное качество знания в то время – практическая применимость. Человек был активным участником материального производства, реализуя свои знания, применяя их на деле. Сейчас индивид всё чаще находится рядом с процессом производства, он наблюдает, как работают знания. То есть материализация знания и использование сил природы высвобождают капитал и наемных работников, что, так или иначе, приводит к расширению границ производства, созданию его новых отраслей.

В настоящее время обилие знаний делает из человека, прежде всего, потребителя (пользователя). Как в магазине покупатель начинает думать и выбирать, что приобрести, так и в образовании возникает ситуация выбора, какие знания получать, какими знаниями обогащаться. Особенно это характерно для профессионального образования, которое становится своеобразным рынком.

В аграрном обществе знания были нужны для того, чтобы получить власть над природой, обуздать ее. В индустриальном обществе – для производства необходимого для существования количества товаров. В эпоху постмодерна знания человек использует, чтобы эту природу менять или даже обходиться без нее, а товары производит для своего собственного обогащения.

Современное постиндустриальное общество – это общество потребления знаний. Знания и образование, соответственно, из самоцели человека превратились в средство для удовлетворения его личных потребностей: власти, престижа, денег и т.д. В прочем эта ситуация не новая, она всегда возникает при переходе общества на новый этап развития. Больше всего это касается профессионального образования. Индивид старается приобрести ту профессию, которая будет ему полезна, а не ту, к которой у него способности. Таким образом, он не получает знания для своего развития, а потребляет знания и образование. Поэтому появляется так много посредственных юристов, экономистов, менеджеров...

Общество достигло в своем развитии такой точки, когда основное значение в нем приобретает потребление, а не производство. Это относится не только к продуктам, но и к информации и знаниям. В свою очередь чрезмерное потребление искажает действительность, нарушает социальный порядок.

Во все времена общество, государство или отдельные личности эксплуатировали профессиональное образование в своих интересах, «выкачивая» из него все самое необходимое. На смену профессиональной подготовке приходит профессиональная выучка, что негативно сказывается на общественном развитии. В образовании в целом, а в профессиональном образовании особенно, необходимо сочетание интересов личности, государства, общества, в том числе отдельных социальных институтов.

В советское время государству и, прежде всего, партии требовались специалисты в технических областях. Поэтому образовательные учреждения профессионального образования всех уровней (от училища до вуза) были в большинстве своем технического направления. Учебные заведения гуманитарного профиля были только в республиканских центрах, что вызывало большой конкурс абитуриентов в них. Но общественные и государственные потребности в образовании были удовлетворены. Страна получала необходимое количество профессионалов в необходимых областях. Однако в данном случае не учитывались потребности личности в образовании, что тоже является немаловажным. Поэтому с распадом Советского Союза и переходом страны на рыночную экономику, назревает кризис в профессиональном образовании. Теперь абитуриенты стремятся поступить на специальности гуманитарного профиля. И система образования находит возможности в удовлетворении данных потребностей при помощи негосударственных образовательных учреждений. Нехватка обнаруживается в специалистах технического профиля, а специалистов гуманитарного профиля, таких как юристов и экономистов – переизбыток.

Это говорит о том, что если какой-либо социальный институт начинает чрезмерно эксплуатировать образование, оно с обратной силой оказывает влияние на все процессы, происходящие в обществе. Таких примеров в истории достаточно. В античности образование в своем развитии достигло такого состояния, что стало роскошью, доступной только для избранных. Учителя заботились уже не о самом знании, а о том влиянии, которое оно может доставить. Образование было направлено не на развитие ума, а на приобретение средств к жизни. Поэтому наступил момент, когда оно стало книжным, энциклопедичным, а точнее – начетническим. Образование оказалось замкнутым, не развивающимся социальным институтом, который зависел от преподавателей. В итоге – кризис образования, который Римская империя уже не смогла преодолеть.

В средние века появляются университеты, которые становятся источником истинной науки, истинного знания. Они включаются в систему образования как независимые, автономные образовательные учреждения. Изначально это был союз свободных студентов и преподавателей, главной целью которого была передача имеющегося знания и выработка нового. Но в определенный момент университеты попадают под жесткий контроль церкви и государства, они начинают производить не знание, а специалистов, которых требует церковь или государство.

Профессиональное образование всегда оказывало существенное влияние на профессиональную структуру общества, но это осуществлялось принудительным образом, в интересах государства, но не личности и не общества. Опять же наступает кризис в образовании,

которое замыкается на себе и из профессиональной подготовки превращается в профессиональную выучку.

Общество диктует профессиональному образованию, каких специалистов готовить, а профессиональное образование активно влияет на профессиональную структуру общества. Если какой-то из общественных институтов или элементов начинает оказывать чрезмерное давление на профессиональное образование, проявлять власть по отношению к нему, возникает ответная реакция, ответное влияние (уже со стороны системы образования) – появляются невостребованные специалисты, переизбыток или недостаток каких-либо специалистов, непрофессионализм дипломированных специалистов и др.

В современном мире, который подвержен процессам глобализации, образование становится делом мирового сообщества. Образование, с одной стороны, само подвержено глобализации: Болонский процесс и создание единого образовательного пространства в Европе. С другой стороны, образование выступает средством глобализации, объединяющей силой. Систему профессионального образования в государстве необходимо теперь выстраивать с учетом интересов мирового сообщества, а не ограничиваясь национальными потребностями. Поэтому наиболее продуктивной представляется не подражание западным тенденциям в образовании и не упорное отстаивание своих традиций, а сочетание интересов всех участников образования на данном этапе исторического развития общества, в том числе и мирового сообщества.

Хамидуллина Э.А.

ГЕНДЕРНАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Традиционная социальная теория исходит из того, что система образования (детский сад, школа, университет) должна помочь адаптации человека к социальным отношениям, т.е. система образования рассматривается как средство рационального распределения индивидов в обществе. Традиционная педагогика исходит из предпосылки: у каждого человека есть некие «от природы данные» способности, таланты, призвание, и задача системы образования «рассортировать» всех так, чтобы гуманитарии учились на гуманитарных специальностях, «технари» – на технических, способные продолжали обучение, а неспособные занимались неквалифицированным трудом.

В конце 60-х годов XX в. на волне увлечения неомарксизмом возникли педагогические идеи, в основе которых – критика традиционного «позитивистского» образа образования. С позиции критической педагогики успехи обучающегося не так уж сильно зависят от его личных способностей и талантов. Учреждения образования, по мнению критических педагогов, производят, конструируют «нужного» человека.