

источников необходимой информации и одной из многих технологических возможностей творчества в современном мире.

Воронина А.А.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ОБ ОКАЗАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

В последние годы в сфере образования широкое распространение получил договор об оказании образовательных услуг. Это обусловлено изменением политической и экономической ситуации в стране, что позволило практически всем учебным заведениям проводить обучение, в том числе подготовку специалистов, на платной основе. Однако до сих пор не определена правовая природа рассматриваемого вида договора. К проблеме правового регулирования и определению отраслевой принадлежности договора об оказании образовательных услуг обращались многие авторы, в том числе Е.А. Суханов, В.В. Кванина, В.М. Сырых, В.И. Шкатулла, М.Н. Малеина.

По данному вопросу высказаны различные точки зрения. Одни авторы видят в договоре об оказании платных образовательных услуг исключительно гражданско-правовую природу, другие относят его к образовательному праву, третьи – к сфере административного права. Все это говорит о том, что определение природы договора об оказании образовательных услуг остается актуальным. Автор не ставит перед собой задачу анализа высказанных точек зрения по данному вопросу, но считает необходимым изложить свою позицию по рассматриваемой проблеме с точки зрения теории гражданского права, практики применения соответствующих правовых норм, а также с учетом действующего законодательства об образовании Российской Федерации.

На сегодняшний день многообразие услуг без особого труда способно обеспечить индивидуальные и коллективные потребности участников гражданского оборота. Сохранение особенностей каждой их таких услуг может быть обеспечено при условии, если будет проведена необходимая дифференциация в их регулировании в рамках общего понятия договора услуг. С учетом этого законодатель, определяя место услуг в ГК РФ, мог бы воспользоваться образцом построения тех глав ГК РФ, в которых наряду с общими положениями о договоре определенного типа, содержится регулирование в соответствующих пределах каждого из его видов. Но по объективным причинам применительно к услугам такое решение невозможно. Причина этого проста – обилие используемых в гражданском обороте разновидностей услуг. А поскольку это так, то актуальным является рассмотрение особенностей правового регулирования отдельных видов договора оказания услуг, в том числе и образовательных.

В п. 2 ст. 779 ГК РФ приведен примерный перечень договоров, которые подпадают под действие правил настоящей статьи. Это договоры оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских,

консультационных, информационных услуг, *услуг по обучению*, туристическому обслуживанию и иных. Однако выявить какую-либо закономерность в последовательности их расположения едва ли возможно.

Анализируя ст. 779 ГК РФ, можно сделать вывод, что ко всем названным видам услуг применяются, прежде всего, правила данной статьи. Наряду с этим каждый из них в той или иной степени получил закрепление и в соответствующих законах, а также иных специальных нормативных правовых актах.

Рассмотрим особенности договора на оказание платных образовательных услуг и попытаемся провести его классификацию. Прежде всего, необходимо отметить, что договор на оказание этих услуг возник не с принятием второй части Гражданского кодекса РФ, в которой впервые договор возмездного оказания услуг был выделен в отдельную главу. Можно с уверенностью сказать, что это давно известный вид договора, поскольку он существовал в рамках договора подряда и достаточно широко применялся. Если говорить о платном обучении, то и ранее были известны такие виды, как обучение управлению автотранспортными средствами, машинописи, курсы кройки и шитья и др. Особый же интерес к данному договору, действительно, возник в связи с разрешением образовательным учреждениям оказывать платные образовательные услуги.

Однако говорить о четком правовом регулировании договора об оказании образовательных услуг не приходится. Проблемой видится и упоминание в ст. 779 ГК РФ услуг по обучению. Думается, что законодатель не случайно использовал эту формулировку. На практике возникла ситуация необоснованного широкого толкования понятия «услуги по обучению», что привело к широкому применению договора на оказание возмездных услуг в сфере образования, основанному исключительно на гражданско-правовом регулировании. Именно поэтому многие авторы не видят проблем правового регулирования данного вида договора. Действительно, казалось бы, есть соответствующая статья в ГК РФ – значит, и нет проблем с определением природы этого договора. Однако все так просто только на первый взгляд. Не случайно возникли научные споры об отраслевой принадлежности договора на оказание платных образовательных услуг. Если обратиться к практике заключения этих договоров, то мы увидим, что есть несколько видов этого договора, имеющих различную правовую природу и некоторые особенности правового регулирования. Попытаемся в этом разобраться.

Представляется, что «услуги по обучению» и «образовательные услуги» не совпадают по значению. В то же время, на практике заключаются исключительно договоры оказания платных образовательных услуг, а не услуг по обучению (речь идет лишь о названии договора). Для того чтобы определиться в терминах обратимся к Закону РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. В ред. От 13 января 1996 г.

(с посл. Изм. И доп.).¹ В преамбуле указано, что под образованием понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижений гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Таким образом, из определения следует, что образование включает в себя два обязательных элемента: воспитание и обучение. К сожалению, законодатель не раскрывает содержание этих элементов.

Процесс реализации образовательных услуг, как представляется, тесно связан с образовательным процессом, вне которого оказание образовательных услуг не представляется возможным. Поскольку образование состоит из воспитания и обучения, то и образовательный процесс можно определить как совокупность воспитательного и учебного процессов. При этом под учебным процессом следует понимать процесс непосредственного обучения, связанный с приобретением знаний, умений, навыков и качеств, а под воспитательным процессом – целенаправленное и систематическое воздействие на физическое, нравственное, интеллектуальное и эстетическое развитие личности. Несмотря на то, что далеко не всегда можно разделить эти два процесса, тем не менее, услуги по обучению следует рассматривать как учебный процесс, целью которого является приобретение обучающимся определенных умений, навыков, в том числе и профессиональных.

Таким образом, представляется очевидным, что услуги по обучению значительно уже, чем образовательные услуги, а это значит, что для регулирования договора об оказании образовательных услуг явно недостаточно гражданско-правовых способов и средств. Но в то же время, если рассматривать договор на оказание услуг по обучению, то это не значит, что он находится только в сфере гражданско-правового регулирования. Например, обучение вождению автотранспортным средством только тогда будет окончательным, когда обучающийся сдает экзамен в установленном порядке в ГИБДД и получит водительское удостоверение. Таким образом, в этом виде договора имеется элемент административно-правового регулирования. То же самое можно говорить и о других случаях обучения, если это связано с получением определенной профессиональной квалификации, подтверждаемой документом, выдаваемым органом государственного управления.

Таким образом, договор оказания услуг по обучению можно рассматривать двух видов: 1) договор на обучение гражданско-правового содержания с административной составляющей на стадии подтверждения полученных знаний, умений и навыков (например, водительские курсы или курсы по получению какой-либо профессии или квалификации, допуска к отдельным видам работ); 2) договор на обучение гражданско-правового содержания без административной составляющей (курсы по изучению иностранных языков, репетиторство и т.п.). Причем рассмотренные

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 150.

договоры оказания услуг по обучению могут осуществляться как коммерческими, так и некоммерческими организациями, но, как правило, не являющимися образовательными учреждениями того или иного уровня.

Рассмотрим нормативно-правовые основания договора на оказание образовательных услуг. Закон РФ «Об образовании» (ст. 13) предусматривает, что в уставе образовательного учреждения в обязательном порядке указываются, в частности, организационно-правовая форма образовательного учреждения, наличие платных образовательных услуг и порядок их предоставления (на договорной основе). Образовательное учреждение в соответствии со своими уставными целями и задачами может реализовывать дополнительные образовательные программы и оказывать дополнительные образовательные услуги на договорной основе за пределами определяющих его статус образовательных программ.

Необходимо отметить, что Закон РФ «Об образовании» не упоминает об услугах по обучению. Можно предположить, что любым образовательным учреждением оказываются не услуги по обучению, а именно образовательные услуги, исходя из содержания понятия «образовательный процесс». Такая позиция законодателя видится достаточно обоснованной и позволяет сделать вывод о том, что образовательные услуги может оказывать именно образовательное учреждение (организация), а не иной субъект.

Исходя из текста Закона РФ «Об образовании», можно выделить следующие виды договоров на оказание платных образовательных услуг: 1) услуги в рамках реализуемых основных образовательных программ (подготовка специалистов на основании соответствующего государственного образовательного стандарта) на договорной основе; 2) дополнительные образовательные услуги, выходящие за пределы основных образовательных программ.¹ Согласно п.2 Инструкции «О платных дополнительных образовательных услугах, оказываемых государственными и муниципальными образовательными учреждениями», утвержденной Приказом Минобразования от 16 июня 1998 г. № 1578, к дополнительным образовательным услугам относятся услуги, выходящие за рамки основной образовательной деятельности, предусмотренной государственными образовательными стандартами. В отношении договора на оказание платных дополнительных образовательных услуг можно с уверенностью сказать, что и по форме и по содержанию этот договор лежит в сфере гражданско-правового регулирования.

Закон РФ «Об образовании» особо выделяет платные дополнительные услуги государственного и муниципального образовательных учреждений и платную образовательную деятельность негосударственного образовательного учреждения. В первом случае названные учреждения

¹ См. Приказ Минобразования РФ от 16 июня 1998 г. №1578. «О платных дополнительных образовательных услугах, оказываемых государственными и муниципальными образовательными учреждениями».

вправе оказывать населению и различным организациям платные дополнительные услуги (обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, занятия с обучающимися углубленным изучением предметов и другие услуги), не предусмотренные соответствующими программами и государственными стандартами. Во втором случае учреждение вправе взимать плату с обучающегося, воспитанников за услуги, в том числе за обучение в пределах государственных образовательных стандартов. Взаимоотношения учреждения и обучающегося, воспитанника, его родителей (законных представителей) регламентируются договором, устанавливающим уровень образования, сроки обучения, иные условия.

Сравнительно новым явлением для российской системы образования является подготовка специалистов на платной основе с заключением, как показывает практика, договора об оказании образовательных услуг в сфере профессионального образования (название договора в разных образовательных учреждениях различно, но в основе лежат платные образовательные услуги). Однако недостаточное нормативное регулирование создает немало трудностей в практической деятельности образовательных учреждений. Существует необходимость исследования правовой природы, понятия и содержания договора оказания образовательных услуг с целью совершенствования действующего законодательства.

Представляется весьма спорной позиция, что договор об оказании образовательных услуг, имеющий целью подготовку специалиста в соответствии с государственным образовательным стандартом, является гражданско-правовым, а потому подпадающий под действие не только ГК РФ, но и Закона РФ «О защите прав потребителей». Думается, что ни у кого не вызывает сомнения, что обучение студентов на бюджетной основе регулируется в административно-правовом порядке. При обучении студентов на платной основе суть обучения, требования к студентам, к организации образовательного процесса, промежуточной и итоговой аттестации и т.д. остаются такими же, как и при обучении на бюджетной основе. Таким образом, регулирование этого вида договора остается в сфере административного права, поскольку ни вуз, ни студент не обладают достаточной свободой как при заключении договора, так и в процессе его исполнения. Обе стороны договора обязаны соблюдать требования, установленные в административно-правовом порядке. И, конечно же, студент, в этом правоотношении является стороной подчиненной, что категорически не соответствует основному принципу гражданско-правового регулирования – юридического равенства сторон. Но в то же время, основанием возникновения рассматриваемого правоотношения является заключение соответствующего договора, т.е. имеется и элемент гражданско-правового регулирования, в том числе и в части определения стоимости обучения.

Думается, что в данном случае имеет место нетипичная юридическая конструкция. А значит, есть над чем думать теоретикам.

Представляется, что договор оказания платных образовательных услуг по подготовке специалиста в соответствии с государственным образовательным стандартом имеет форму гражданско-правовую, а вот его содержание лежит в сфере административно-правового регулирования. В связи с этим, как представляется, на отношения, возникающие на основе такого договора, не распространяется Закон РФ «О защите прав потребителей». То же самое можно сказать и применительно к договору о целевой контрактной подготовке специалиста, предусмотренной Постановлением Правительства РФ от 19 сентября 1995 г. № 942 «О целевой контрактной подготовке специалистов с высшим и средним профессиональным образованием».¹ Более того, можно сказать, что это есть самостоятельный вид договора об оказании образовательных услуг.

Таким образом, представляется обоснованным исключение из предмета гражданско-правового регулирования договоров на оказание платных образовательных услуг, имеющих административно-правовое содержание, кроме тех пунктов договора, которые носят договорный характер. Можно сказать, что эти договоры представляют собой нетипичные (или сложные) юридические конструкции, регулируемые разными отраслями права. А потому рассматривать эти договоры исключительно с позиций гражданского права представляется некорректным.

Совсем другая ситуация возникает, если речь идет о договоре об оказании дополнительных платных образовательных услуг или услуг по обучению. Именно о них можно говорить в рамках гражданско-правового регулирования и рассматривать их как вид договора возмездного оказания услуг.

Думается, что проблем на практике при заключении разных договоров, связанных с образовательными услугами, было бы меньше, если нормативно разграничить эти договоры. В частности, поскольку договоры, связанные с реализацией того или иного государственного образовательного стандарта, по своему содержанию подпадают под административно-правовое регулирование, то необходимо внести соответствующие дополнения в Закон РФ «Об образовании», например, включить статью об основных требованиях по заключению, изменению и прекращению договора о подготовке специалиста на договорной основе. Возможно, требуется внести дополнение ст. 779 ГК РФ об исключении договоров, имеющих административно-правовое содержание, из сферы действия норм гл. 39. Кроме того, если все же будет решен вопрос о принятии Кодекса об образовании, то этот вопрос, как представляется, следует отнести к его общей части.²

¹ Российская газета. 1995. 4 окт.

² В настоящее время работа по принятию Кодекса об образовании возобновлена.

Безусловно, автор не претендует на полноту исследования проблем, связанных с применением договоров об оказании платных образовательных услуг. Данная работа – скорее попытка обозначить имеющиеся проблемы и предложить некоторые пути их решения.

Кокарев А.И.

О НАПРАВЛЕНИЯХ СОГЛАСОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО И УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В рамках проводимой в стране судебно-правовой реформы полностью обновлено законодательство о борьбе с преступностью: приняты и введены в действие Уголовный, Уголовно-исполнительный, Уголовно-процессуальный кодексы. Кардинальное реформирование уголовно-правового комплекса началось более десяти лет назад (в 1996 г. Принят УК РФ), с момента завершения кодификационных перемен в рассматриваемой сфере прошло более пяти лет (УПК РФ принят в 2001 г.). Несмотря на динамизм законодательства, явившегося составной частью предмета настоящего исследования (достаточно вспомнить в этой связи масштабные изменения УК РФ и связанные с этим изменения УПК РФ конца 2003 г.), многолетний рубеж, пройденный действующим уголовным и уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, требует оценки эффективности этих важных законов. Последняя, в свою очередь, зависит, как нам представляется, в том числе от уровня согласованности материального и процессуального уголовного права.

Решая единую, общую для них задачу борьбы с преступностью, названные законы объективно взаимосвязаны, причем данная взаимосвязь имеет множество форм, проявлений, граней. Это предполагает четкую согласованность их норм, исключение дублирования между ними, конкуренции, противоречий, что в законотворческой деятельности, к сожалению, достигается не всегда.

Плохо «налаженные» связи между отраслями законодательства уголовно-правового комплекса, его недостаточная гармонизация затрудняют правоприменительную деятельность, повышает риск принятия ошибочных решений, порождает тупиковые правовые ситуации. Несогласованность норм, относящихся к разряду общих, исходных положений данных отраслей законодательства (задачи, принципы), приводит еще к более серьезным последствиям – изменению назначения той или иной отрасли законодательства, смещению акцентов и приоритетов в шкале охраняемых ею ценностей. Проблемы обеспечения согласования уголовно-процессуального законодательства с уголовным законодательством актуализировались в связи с введением в действие УПК РФ.

Законодательная база названных отраслей обновлялась разновременно. Принцип «пакетного» принятия родственных законов не использован. Обновление процессуальных норм произошло