

РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Е.В. Андриянова

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В условиях падения общего уровня культуры российского общества, в том числе и правовой, особо актуальным становится вопрос о повышении правовой грамотности населения через правовое образование.

Правовое образование – это система организационно-управленческих, нормативно-правовых, идеологических, педагогических, научно- и учебно-методических, нравственно-воспитательных и иных мер, целью которых является формирование и развитие у различных категорий населения позитивного правосознания и правовой культуры, признание положительной социальной ценности права¹.

Правовое образование можно подразделить на общее и специальное². Специальное правовое образование представляет собой подготовку специалистов с юридическим образованием. Общее же правовое образование производится в рамках как школьного образования, так и в рамках среднего и высшего профессионального образования в виде специальных обучающих курсов по основам правовых знаний для студентов неюридических специальностей. Специальное правовое образование получает небольшой процент от общего числа обучающихся, тогда как общее правовое образование должен получить каждый, поскольку существует необходимость повышения образовательного уровня граждан, важной составляющей которого является знание права.

¹ Государство и право: Крат. слов.-справ. / авт.-сост. Д.А. Ягофаров. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. С. 101.

² Щедрин А.С. Правовое воспитание и формирование позитивного правосознания у граждан пореформенной России // Общество и право. 2008. № 3. С. 80.

Сегодня фрагменты правового образования включаются в обязательные минимумы образования, в образовательные стандарты, разрабатываются новые правовые учебные дисциплины. Но этого явно не достаточно. Ощущается очевидный разрыв между теорией и практикой правового образования. Множество ученых и политиков говорят о необходимости повышения уровня правовой культуры и правосознания, но на практике реальных действий в этом направлении не видно.

Студент, начинающий свое обучение в высшем учебном заведении, чаще всего приходит из школы. А право так и не утвердилось как самостоятельный школьный предмет в базисном учебном плане¹. Бывшие школьники изучали право лишь в курсе обществознания, а этого, безусловно, мало для того, чтобы говорить о многоступенчатости правового образования. Отсутствует поэтапность правового образования, ведь цель достигается постепенно, путем перехода от простого к сложному. А на практике школьник, получив аттестат, выходит в жизнь без набора элементарных знаний о праве и законе. Здесь же необходимо отметить и отсутствие системы подготовки и переподготовки учителей по правовым дисциплинам. Зачастую блок правоведения в курсе обществознания читает учитель истории, не имеющий юридического образования. К тому же сегодня сложно говорить о полноценном опыте преподавания права в российских школах. Опыт должен быть основан на практике, скрепленной временем. Преподавание же основ советского права, а позднее обществознания может рассматриваться лишь как предтеча, но никак не первооснова для преподавания права в современном его понимании. Поэтому сравнительно низок уровень знаний абитуриентов о праве.

Задача правового образования в высшей школе не может быть сведена к вооружению суммой знаний. Следует добиваться, чтобы уважение к праву, к закону стало личным убеждением каждого студента. Однако реальна ли эта цель, если об основах законодательства человек начинает узнавать после 17 лет. О какой правовой культуре и о каком правосознании мы можем говорить

¹ Николаева Л.Н. Некоторые проблемы формирования правовой культуры российского общества // Криминологические и психолого-педагогические проблемы правового воспитания. М., 2001. С. 16.

в данном случае? Известно, что система правового образования, наряду с другими видами воспитания, достигает своей цели лишь в том случае, если она несет гражданам не только знания о законах, не только фактическую информацию, но главным образом знания оценочного характера, формирует в сознании и психологии каждого человека внутреннюю устойчивую основу, с которой он мог бы безошибочно ориентироваться в сфере правовых отношений. Очень важно при этом, через какой мотивационный фильтр проходят правовые знания, как они преломляются в системе мировоззренческих установок индивида, его интеллектуальных и эмоциональных настроений, ценностных представлений и соответствующих ориентаций¹.

По мнению Н.А. Александрова, для формирования законопослушного гражданина необходимы следующие условия: во-первых, стабильные законы; во-вторых, завершение формирования системы судов; в-третьих, реальное исполнение решений судов². Но только этих условий не достаточно. К этим «трем китам» необходимо отнести непрерывное правовое образование, начиная с дошкольного возраста, которое будет призвано оптимизировать правовую культуру и правосознание. Ведь совершенно очевидно, что, говоря о высшей школе, одного семестра курса правоведения мало, чтобы привить студентам основу правовой культуры. Для достижения этой цели необходимо, чтобы уважение к праву стало не уступающей обязанностью, а положительным внутренним убеждением.

Следует согласиться с установлением основной цели курса правоведения в редакции типовой учебной программы Ю.Д. Сергеева (2000г.) – сформировать у будущих специалистов правосознание и уважение к закону. Речь не может идти о профессиональном правосознании. Важно не столько обучить, сколько воспитать законопослушного гражданина, понимающего общие начала законодательства. А значит, нужно не только давать знания, которые, конечно, являются ядром правовой идеологии, но и формировать правовоззрение.

¹ *Обыденова Т.В.* Некоторые проблемы правового воспитания студентов // Административное и муниципальное право. 2008. № 11. С.97.

² *Александров В.А.* Формирование законопослушного гражданина – приоритетное направление правовой политики современной России // Правоведение. 1998. № 1. С. 156.

Среди важнейших проблем высшей школы – выработка у студента качеств всесторонне развитой, гармоничной личности, что возможно только в том случае, когда студент получает не только профессиональную подготовку в вузе, но и общегуманитарные знания, в том числе и правовые. Поэтому необходимо говорить о комплексном подходе к системе получения любых знаний студента. Привить уважение к праву – обязанность преподавателя не только права, но и любой другой дисциплины, поскольку выработка социально-активной позиции также формирует правосознание студента.

Исходя из всего вышесказанного, высшая школа должна непрерывно совершенствовать методы работы правовоспитательной деятельности по повышению правовой культуры студенческой молодежи¹, так как специалист с высшим образованием обязан быть человеком высокой культуры поведения, особенно правового поведения.

Ю.В. Артюхович

ИГРЫ НА ПРАВОВОМ ПОЛЕ: ОТ НОРМАТИВНО-ЦЕННОСТНОГО – К ПРАВОВОМУ ПЛЮРАЛИЗМУ

Кризис правосознания и правовой нигилизм соотечественников стали жестокой реальностью современного российского общества. Заманчиво было бы найти объяснение (или оправдание) опасным «играм на правовом поле» в культурно-архетипическом «блуждании в крайностях и погибелях» (Ю. Крижанич) как специфической особенности «загадочной славянской души».

Действительно, избирательное следование правовым нормам является одной из существенных черт, отличающих российское общество от западного. Стольвольная интерпретация множества правовых (да и некоторых моральных) норм происходит не от закоренелой испорченности россиян, а, скорее, от «естественности» их нормативно-ценностных представлений, и убеждает в том, что «рус-

¹ *Обыденова Т.В.* Некоторые проблемы правового воспитания студентов // Административное и муниципальное право. 2008. № 11. С.99.