

туализацию и саморазвитие как личности студента, так и личности преподавателя, т.е. обладает высоким личностно-развивающим потенциалом.

#### *Литература*

1. Шавнина Е.П. О конкурентоспособности российского высшего профессионального образования // ВУЗы России и Болонский процесс: Сб. материалов международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во УГТУ-УПИ. 2005. С. 123-126

2. Ткаченко Е. В., Кожуховская С. М. Дизайн-образование. Теория, практика, траектории развития. Екатеринбург: Аква-Пресс. 2004, 238 с.

3. Алексашенкова И. В. Билингвальная образовательная программа (курукулум) как средство поликультурного образования студентов. Автореферат дис....канд. пед. наук. Великий Новгород. 2000, 24 с.

Шендрик И.Г., Рудей О.А.

### **Личностно развивающее профессиональное образование: предпосылки и условия реализации**

Предпосылки возникновения ориентации на развитие личности в профессиональном образовании необходимо искать в социально-экономической специфике, переживаемого нашей страной периода. Для советской экономики, организованной по иерархическому принципу, был необходим работник (профессионал) способный выполнять определенные функции в том месте, которое ему определяли. В это время больше всего ценилась профессиональная устойчивость. За людьми, ориентированными на смену профессий и поиск себя закреплялась репутация «летунов». Такая жизненная позиция обществом официально осуждалась. И, наоборот, люди, работающие долгое время на одном месте, могли рассчитывать как на почет и уважение окружающих, так на определенные льготы, которые устанавливало государство.. Все вышеперечисленное указывает на то, что

социально желательные формы поведения не предполагали реализацию человеком возможностей, связанных с его свободным и ответственным выбором.

В целом сложившаяся в советское время система образования (структура, цели и средства их достижения, преобладающие способы взаимодействия между субъектами образовательного процесса и т.д.) довольно успешно готовила людей, которые были готовы передать свое право на выбор и ответственность за себя государству, партии, комсомолу и т.п. В месте с тем реализуемое в целостном образовательном процесс воспитание обеспечивало формирование адекватных социальному запросу качеств личности, причем довольно эффективно..

К настоящему времени ситуация серьезным образом изменилась: человеку была передана ответственность за свою судьбу, он сам должен делать выбор и искать возможности для его реализации. Однако, образование (и особенно высшее), как самый консервативный социальный институт, во многом продолжает по инерции работать также как многие годы до этого. На конкретно практическом уровне - уровне реальной педагогической практики - огромное число работников образования учат так же как учили их и как они сами привыкли учить. Это и понятно, потому что профессиональные стереотипы как и любые другие стереотипы очень устойчивы. Значительная часть проблем, с которыми сейчас столкнулось образование отчасти можно объяснить этим. Исправить положение в образовании простым информированием педагогов, что чаще всего и делается на различных курсах повышения квалификации, вряд ли удастся. Для этого необходимо, во-первых, осознание необходимости преобразований практики образования, во-вторых представление о направлении этих преобразований (образ желаемого будущего), в-третьих, наличие средств достижения поставленных целей, т.е. способы педагогической деятельности, созданные на принципиально иных основаниях, адекватных современной социокуль-

турной ситуации. При этом надо понять и, что гораздо более сложно: принять, что воспроизводство прежнего, пусть даже очень успешного, опыта ни к чему хорошему не приведет. Оценка, данная президентом России, результативности процесса реализации национального образовательного проекта является, на наш взгляд, вполне понятной и предсказуемой.

Таким образом, в практику образования должна войти в качестве системообразующего элемента проектировочная деятельность, осуществляемая как педагогами, так учащимися. В образовании должны создаваться условия для проектирования людьми своего будущего через свое образование, т.е. через изменение самих себя. Для этого, безусловно, необходимы знания, но они перестают быть самоцелью, их ценность определяется через соотнесение с целями, которые ставит перед собой образуемый. Основным при таком взгляде на образование становится создание условий для самоопределения образуемого относительно тех знаний которые ему необходимы. В ходе самоопределения человек должен получить возможность соотнести с собой, со своими представлениями о будущем то, что ему предстоит сделать (в случае образования: освоить ту или иную учебную дисциплину). Для решения обозначенных выше задач необходимы организационно-педагогические условия, обеспечивающие возможность для самоопределения, которые должны быть созданы в образовательном процессе, претендующем на развитие личности.

Признание необходимости в такой организации образовательного процесса, которая бы создавала условия для развития личности, с одной стороны, может стать исходной точкой реальной перестройки образования, с другой, остаться простой декларацией. Для того, чтобы процесс пошел по первому пути необходимы шаги, направленные на поиск новой практики образования, органично включающей в себя процедуры, которые бы обеспечивали самоопределение. «Подгонка» или «переделка уже существующих образовательных средств вряд ли решит эту проблему. Изменения в

образовании, на которые необходимо решиться, сопоставимы по масштабу, на наш взгляд, с созданием Я.А.Коменским классно-урочной системы. Это требует концептуальной определенности, которая может возникнуть только в условиях понятийной ясности относительно базовых представлений, таких как личность и развитие.

В своих представлениях мы исходим из того, что личность является особым механизмом регуляции поведения индивида в условиях социума. В силу отсутствия строгих и однозначных причинно-следственных связей в этой сфере, т.е. возможности различных вариантов поведения человека в одной и той же ситуации, личность человека будет тем более развита, чем наиболее оптимальный (правильный) выбор он способен сделать, и при этом нести за него ответственность. Нельзя здесь не вспомнить Б.Ф.Поршнева, который еще 60-х годах прошлого века подчеркивал то, что личность начинается с выбора. Развитие же личности предполагает развитие индивидуальных механизмов выбора человеком различных стратегий поведения.

Подводя итог вышеизложенному, мы считаем необходимым подчеркнуть, что, во-первых, предпосылки личностно развивающего профессионального образования находятся в специфических особенностях современного этапа общественного развития, проявляющих в росте значимости и возможностей отдельного человека как социального субъекта, и, во-вторых, ключевым условием реализации личностно развивающего подхода в образовании является создание условий для формирования и развития у участников образовательного процесса механизмов свободного и ответственного выбора