

Анализ теоретических положений профессиональной педагогики показывает, что вопросы содержания, методов, средств, педагогических технологий развития конкурентоспособности рабочих решается в основном на уровне овладения ими профессиональных умений, как относительно узкий специфический аспект обучения – лишь как создание у обучаемых операционной, технологической основы решения профессиональных и чисто технологических задач без достаточного учета возможности и необходимости учета влияния учебно-воспитательного процесса, содержания преподаваемых теоретических дисциплин, практического обучения на личностное развитие будущих рабочих. В настоящее время нужен обновленный, более современный, широкий подход к решению проблемы развития конкурентоспособности у будущих рабочих в условиях региональной образовательной системы.

Таким образом, налицо противоречие между объективной необходимостью развития у будущих рабочих конкурентоспособности, которая бы отвечала современным требованиям, и недостаточной разработанностью педагогических основ ее развития.

Котенко Ю.В., Самитова О.В.

Принятие себя как условие профессионального развития старшеклассников

В связи с тем, что вопросам оказания действенной помощи школьникам в выборе профессии стало уделяться много внимания, разработана концепция профильного обучения на старшей ступени образования. С 1 сентября 2006 года профильное обучение для 10-11 классов планируется принять во всех школах страны.

Одним из важнейших направлений работы школьного психолога является участие в профориентационной работе, под которой понимается – содействие в выборе профессии, наиболее отвечающей индивидуальным особенностям, склонностям и способностям человека.

Началом процесса профессионального становления учащихся является выбор профильного направления обучения, это еще не в полном смысле выбор профессии, а только формирование основы для этого выбора.

Одним из условий осуществления самостоятельного выбора ими траекторий предпрофильного и профильного обучения, на наш взгляд является степень принятия себя.

Целью нашего исследования явилось изучение влияния степени принятия себя на профессиональное развитие учащихся 9 – 11 классов профильного и традиционного направлений обучения МОУ «Лицей №3» г. Астрахани. Исследование осуществлялось при помощи методики косвенного измерения системы самооценок (КИСС) (Соколова Е.Т., Федотова Е.О., 1982). Методика КИСС построена на объединении принципов проективного исследования с методическими приемами, разрабатываемыми в русле экспериментальной психосемантики. Е.О. Федотова рассматривает принятие себя, как эмоциональный компонент представления о себе, наряду с когнитивным, поведенческим компонентами (Федотова Е.О., 1984). Е.Т. Соколова характеризует методику КИСС, предполагая, что уровень самоуважения – неаддитивная производная от частных самооценок, опосредованная системой личностных смыслов Я и когнитивным стилем личности. Процедура описания и ранжирования, схематически изображенных лиц допускает проекцию как позитивных, так и негативных личностных черт и, следовательно, диагностирует менее осознаваемый уровень самоотношения (Соколова Е.Т., с.94-95).

По мнению В.В. Столина, методика КИСС способна выявить глобальное эмоционально – ценностное отношение индивида к своему «Я» – уровень самопринятия, то есть уровень самопринятия рассматривается как эмоционально-ценностное отношение.

И.И. Чеснокова определяет эмоционально-ценностное отношение к себе, как структурный компонент самосознания, наряду с самопознанием и саморегуляцией.

С.Р. Пантिलеев рассматривает эмоционально-ценностное отношение к себе как подсистему самоотношения, наряду с подсистемой самооценок. В подходах к самоотношению с точки зрения самопринятия последнее часто определяется как возникающее на основе самооценки субъекта по отношению к некоторому идеалу. Так, например, К. Роджерс разделяет общее отношение к себе на самооценку (отношение к себе как носителю определенных свойств и достоинств) и самопринятие – принятие себя в целом как монады, вне зависимости от своих свойств и достоинств. По Р.Уайли самопринятие является не столько оценкой, сколько стилем отношения к себе, общей жизненной установкой, формирующейся в процессе онтогенеза, а также путем сознательных усилий (Пантिलеев С.Р., 1991, с. 16).

Мы в своей работе разделяем позицию В.Г.Маралова о том, что самопринятие является одновременно как актом самопознания, так и актом саморазвития. Если в актах самопознания самопринятие является одним из

заключительных звеньев работы самосознания, то в актах самопостроения личности, связанных с дальнейшим развитием, оно выступает в качестве начального звена, запускающего всю дальнейшую работу по саморегулированию, определяющего тенденции самоутверждения, самосовершенствования и самоактуализации личности (Маралов В.Г., 2002, с.88). В случае неприятия себя или принятия частично возникает стремление бороться с собой, перестраивать себя, что далеко не всем удастся. Истинное самопринятие не означает борьбу с собой, но оно и не означает, что человек не ставит целей быть другим. Истинное самопринятие – это основа для саморазвития и самосовершенствования (Маралов В.Г., 2002, с.44).

В результате развития в ранней юности учебно-профессиональной деятельности, как ведущей, главнейшими новообразованиями данного периода являются: развивающееся мировоззрение, образование целостного представления о себе, или «Я – концепции», формирование жизненных планов, продвижение процессов личностного и профессионального самоопределения.

Для достижения поставленной цели, а именно: изучение влияния степени принятия себя на профессиональное развитие учащихся, мы провели экспериментальное исследование, которое осуществлялось при помощи методики косвенного измерения системы самооценок (КИСС) (Сokolova Е.Т., Федотова Е.О., 1982). Всего в исследовании принимало участие – 236 учащихся 9 – 11 классов: физико-математического, химико-математического, химико-биологического, гуманитарного и традиционно направленных обучения Лицея №3 г. Астрахани. Мы использовали методику С.А. Будасси для распределения уровней принятия себя. Согласно этой методики показатели от -1 до -0,9 свидетельствуют о заниженной степени принятия себя, от -0,8 до 0 – о низкой, от 0 до 0,4 – о средней, от 0,5 до 0,8 – о высокой, от 0,9 и выше – о завышенной.

В ходе исследования нами были выявлены различия в степени принятия себя у учащихся профильных и традиционного направлений обучения. Так, у учащихся профильных классов преобладает средняя степень принятия себя, в то время как в традиционном – низкая. Отмечены различия в СПС между параллелями профильных классов: в 10 классах химико-математического, химико-биологического, гуманитарного направлений преобладает низкая степень принятия себя, что свидетельствует об определенном неблагополучии в степени принятия себя у учащихся 10 классов. В классах физико-математического направления – наблюдается тенденция к росту показателей завышенной степени принятия себя к 11 классу.

После завершения экспериментальной части исследования нами был проведен сравнительный анализ с целью выявления связи между степенью принятия себя и показателями успеваемости по общеобразовательным и по профильным дисциплинам.

У учащихся со средней и высокой СПС физико-математического, химико-математического, химико-биологического классов – преобладает средний балл успеваемости по общеобразовательным предметам «хорошо» (81%) и «отлично» (74%); у учащихся гуманитарного и традиционного направлений обучения – «удовлетворительно» (79%).

У учащихся с низкой СПС физико-математического, химико-математического, химико-биологического профилей преобладает средний балл успеваемости по общеобразовательным предметам – «хорошо» (72%); у учащихся гуманитарного и традиционного направлений – «удовлетворительно» (78%).

У учащихся с завышенной СПС физико-математического, гуманитарного направлений средний балл успеваемости равномерно распределен между – «удовлетворительно» (50%) и «хорошо» (50%); у учащихся химико-биологического и традиционного направлений «удовлетворительно» (89%). В химико-математическом профиле завышенная самооценка не выявлена.

Анализ успеваемости по профильным дисциплинам выявил: отсутствие в физико-математическом, химико-биологическом, химико-математическом профилях существенных различий между показателями успеваемости по общеобразовательным и по профильным предметам. Учащиеся классов с гуманитарным направлением обучения по профильным дисциплинам с завышенной, высокой, средней, низкой СПС имеют средний балл успеваемости – «хорошо».

В ходе сравнительного анализа выявлена зависимость между степенью принятия себя и показателями успеваемости старшеклассников: высокая, средняя степень принятия себя обеспечивает успешную успеваемость, в отличие от завышенной и низкой СПС. Средний балл успеваемости «хорошо» при низкой СПС можно объяснить самокритичностью учащихся, требовательностью к себе.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что степень принятия себя и показатели успеваемости являются взаимообуславливающимися процессами. По нашему мнению, изначально степень принятия себя является условием успешности обучения, является залогом профессионального развития старшеклассников.

Осознание подростками и старшеклассниками своих профессионально значимых качеств длительный процесс, который протекает до 11-12 лет – в контексте формирования чувства умелости (компетентности), в подростковом возрасте – в ходе формирования самосознания. В ранней юности осознание профессионально значимых качеств становится актуально как задача, которую необходимо решать для профессионального и жизненного самоопределения.

Неразвитость навыков самопознания в младшем подростковом возрасте, негативное самоотношение в подростковом возрасте, неумение выделить психологические качества, значимые для данной профессии в ранней юности может повлиять на профессиональное развитие подростков и юношей на дальнейших этапах онтогенеза.

Следовательно, создание оптимальных условий развития позитивного самопринятия на более ранних стадиях онтогенеза является необходимым условием обеспечения адекватного, осознанного выбора профиля обучения.

Крючков Р.В.

Профессиональный стресс у учителей средних общеобразовательных учреждений

В профессиональной деятельности педагога существует множество различных стрессоров: возможные конфликты в общении и взаимоотношениях с коллегами, администрацией школы, школьниками, их родителями, большая педагогическая нагрузка, высокая напряженность труда, ответственность за жизнь и здоровье учеников, а также за их успеваемость и моральное развитие. Наряду с данными факторами особенно актуальным в наше время является неблагоприятное социальное и экономическое положение педагогов, общеобразовательных школ и системы школьного образования в целом. То есть можно сделать вывод о многообразии и достаточной интенсивности существующих в профессиональной деятельности педагога стрессоров, которые потенциально способны неблагоприятно влиять на его психическое и соматическое состояние, ухудшать результаты его деятельности, понижать удовлетворенность трудом. Одним из важнейших качеств педагога, на наш взгляд, является умение противостоять данным стрессорам, которое, вероятно, связано с профессиональной успешностью и удовлетворенностью педагога своим трудом.