

Нурлыгаянов И.Н.

Типологический подход к исследованию профессиональных деструкций самоопределяющихся субъектов

Формирование и развитие профессиональной пригодности в деятельности осуществляется одновременно во взаимодействии и взаимосвязи с процессом развития субъекта, его самоопределением в обществе и труде. Э.Ф. Зеер рассматривает профессиональное самоопределение как «самостоятельное и осознанное согласование профессионально-психологических возможностей человека с содержанием и требованиями профессионального труда, а также нахождение смысла выполняемой деятельности в конкретной социально-экономической ситуации» [3, с. 31].

В настоящее время акцент исследований в рассмотрении профессионального самоопределения смещается в сторону личностных аспектов этой проблемы. Комплексный подход, учитывающий единство профессионального и личностного самоопределения является на наш взгляд эффективным в изучении профессионального развития субъекта. Как отмечено В.А. Бодровым [2], именно данный подход дает возможность рассматривать самоопределение в связи с развитием личности, формированием профессионала и достижением определенного уровня профессиональной пригодности на всех этапах профессионального пути. Профессиональное становление личности характеризуется не только нахождением и наполнением новым смысловым значением своей жизнедеятельности, но и сопровождается деструктивными изменениями. В работе Э.Ф. Зеера профессиональные деструкции рассматриваются как «изменения сложившейся структуры деятельности и личности, негативно сказывающиеся на продуктивности труда и взаимодействии с другими участниками этого процесса» [3, с. 230].

Профессиональные деструкции проявляются на всех уровнях психической жизни человека: когнитивном, мотивационном, эмоционально-ценностном. В сфере межличностного общения и взаимодействия профессиональные деструкции выражаются в объектном, потребительском отношении к другому человеку. Эти деструктивные изменения могут быть рассмотрены через типологический подход, учитывающий особенности психической организации и механизмы функционирования субъекта самоопределения. В нашем исследовании, опираясь на концепцию Сафина В.Ф. [5] о самоопределении, мы выделяем типологию самоопределяющихся личностей. Критерием построения типологии выступает доминирование сущностного элемента в структуре самоопределения: интенций (потребно-

стно-мотивационная сфера), пассивностей (психофизиологические особенности и черты характера), потенций (склонности, возможности, способности) и диспозиций (интериоризованные личностью требования социума).

1. Интенциональный тип. Данный тип характеризуется доминированием потребностно-мотивационной сферы (компонент «хочу») над остальными психическими образованиями личности. Необходимо отметить, что преобладающими у данного типа выступают потребности более низкого ранга: физиологические, потребности безопасности, и отчасти потребности принадлежности и любви. Данный тип с точки зрения интерпретации себя и других выступает как «объект-объектный». Такая личность мало дифференцирует себя от других, социума и проявляет чисто потребительское, объектное отношение к обществу в целом. Его характеризует утрата смысла жизни и способности смыслообразования, трудности самооценивания и соотнесения своих особенностей с требованиями социума. Такие личности часто вытесняют свои эмоции и переживания, они осознают себя элементом общества, то есть происходит идентификация с обществом. В данном случае идентификация выступает как защитный механизм личности. В качестве особенности данного типа можно отметить отсутствие временных перспектив, что проявляется в значительном расхождении между реальностью и идеалом в сознании личности и отсутствием стремления преобразовать стратегии своего поведения и жизнедеятельности. В труде у таких личностей отмечается стереотипность, монотонность, отсутствие интереса к выполняемой деятельности как творческому процессу.

2. Для диспозиционального типа характерна ориентация на социальные нормы и требования социума (компонент «надо»), при этом собственные интересы не учитываются и подчинены внешней социальной необходимости. Как отмечает Абульханова К.А., данный тип «воспринимает общество как субъекта управления или произвола, или опеки» [1, с. 154]. Подтверждением этому, согласно ученой, выступают полученные данные исследования локуса контроля, показавшие высокую экстернальность данного типа. Данный способ самоопределения может быть обозначен как «объект-субъектный». Диспозициональный тип характеризует низкая рефлексивность собственной жизни, следовательно, трудности самооценивания собственных качеств, но с другой стороны осознание значимости общества и других людей. Представление о себе как объекте, отсутствие самоуважения, невозможность идентифицироваться с обществом приводит к блокированию осмысления себя в жизнедеятельности и активизации эмоциональной сферы. Эти переживания иногда вытесняются и могут проявиться в различного рода психосоматических заболеваниях. При отсут-

вии жизненных перспектив у таких личностей отмечается пассивная жизненная позиция, однако реализуемая в профессиональной деятельности, возможно не приносящей удовлетворения себе, но значимой для общества.

3. Поссиденциальный тип характеризуется опорой на свои характерологические особенности (компонент «имею»). В своей жизнедеятельности такие субъекты ориентированы на себя, и отношение к другим людям и социуму выступает как объектное, то есть осуществляется в «субъект-объектном» континууме. Абульханова К.А. [1] относит к представителям данного типа диссидентов, которые хотели спасти общество и новый класс предпринимателей, которые рассматривают других и общество в целом как объект использования. В.В. Знаков [4] считает, что лица с выраженным проявлением макнавеллизма интерпретируют другого как объект. Поссиденциальный тип характеризуется как высокорефлексивный, способный оценивать свои особенности и соотносить их с новыми условиями. Такие личности характеризуются эмоциональной холодностью вследствие отсутствия идентификации с социумом и другими людьми. В жизнедеятельности они более ориентированы не на взаимодействие, а на решение собственных конкретных, ситуативных проблем. У них отсутствует стремление развивать какие-либо творческие способности, так как для решения своих задач они опираются на особенности своего поведения, которые обеспечивают эффективность их выполнения. В профессиональной деятельности данные субъекты характеризуются склонностью к негативному восприятию этических норм, нетерпимостью к критике, агрессивным и потребительским отношением к коллегам.

4. Потенциальный тип в большей степени ориентирован на свои возможности и способности (компонент «могу»). Такие личности в большей степени характеризуются ответственностью перед собой и другими. В отношении к себе и социуму данный тип определяется по «субъект-субъектному» способу. Потенциальный тип характеризуется высокой рефлексивностью, способностью адекватно оценивать свои особенности и соотносить их с требованиями других людей и социума. В таком соотношении «Я-реальное» максимально приближается к «Я-идеальному», что говорит о наличии временной перспективы и стремлении субъекта к саморазвитию, самореализации. Данный тип отчасти обособлен от социума, но в то же время идентифицируется с ним. Жестко заданные рамки выполнения деятельности, постоянный контроль за ходом ее выполнения могут приводить к снижению интереса, эмоционально-ценностному отчуждению.

Литература:

1. *Абульханова К.А.* Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности). М.; Воронеж, 1999. 224 с.
2. *Бодров В.А.* Психология профессиональной пригодности. М., 2001. 511с.
3. *Зеер Э.Ф.* Психология профессий. 2-е изд., перераб, доп. М.; Екатеринбург, 2003. 336с.
4. *Знаков В.В.* Субъект-объектный и субъект-субъектный типы понимания высказываний в межличностном общении // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М., 2002. С. 144-160.
5. *Сафин В.Ф.* Самоопределение личности: теоретические и эмпирические аспекты исследования. Уфа, 2004. 258 с.

Орешкова С.П.

**Формирование профессиональной компетентности
специалиста в рамках сетевой модели «школа-ВУЗ»**

Проблема преемственности и непрерывности школьного и профессионального высшего образования для педагогической науки не нова. Несмотря на наличие многочисленных исследований, в которых раскрывается суть этой проблемы, анализируются пути ее решения, в практике до сих пор существует разрыв между школьным и вузовским образованием, что существенно влияет на качество подготовки специалистов в ВУЗе.

Непрерывное образование становится все более приоритетным и ведущим направлением в стратегии образовательной политики. Основным условием непрерывности образования, является реализация принципа преемственности.

Рассмотрим проблему преемственности на примере изучения графических дисциплин. В технических ВУЗах изучение таких дисциплин, как «Начертательная геометрия», «Инженерная графика» являются обязательными, т.к. умение читать и выполнять технические и строительные чертежи в соответствии с ГОСТами является одним из условий формирования профессиональной компетентности инженера и специалиста. Стремительное развитие вычислительной техники и широкое применение компьютерных технологий требует более быстрого овладения этими средствами. Усвоение школьного материала по предмету «Черчение» облегчает восприятие более сложного материала, преподаваемого в ВУЗе, что открывает