

К вопросу о роли рефлексии в процессе формирования познавательной деятельности студентов

Современная психологическая и педагогическая наука при решении проблемы формирования познавательной деятельности студентов основывается на философском понимании человеческой сущности. В настоящее время становится реальным на основе совокупного научного знания о человеке и его философского осмысления составить интегрированное педагогическое представление о полисистемной организации человека как целостности, где «линией интеграции станет его движение к самому себе, к самоосуществлению». Именно такое объемное, многомерное видение позволит учесть в педагогическом взаимодействии всю содержательно-смысловую полноту совместного бытия субъектов образовательного процесса и успешно решить данную проблему. Непременным условием эффективного формирования познавательной деятельности студента является опора на его собственные силы, на внутреннюю логику его развития, на тот пласт бытия человека, который именуется духом. Именно он является интегратором универсальной сущности человека и обеспечивает процесс саморазвития и самосовершенствования.

Рассмотрим более подробно сущность познавательной деятельности. Исследователи выделяют различные аспекты данного понятия. Одни соотносят ее с преобразовательной деятельностью, результатом которой выступает новое содержание личности (1). Другие считают, что она обеспечивает присвоение социального опыта (2). Третьи определяют ее как качество учебной деятельности, которое проявляется в отношении к содержанию и процессу учения, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей (3). Интегрируя все эти направления, можно дать следующее определение познавательной деятельности. Это такая деятельность, в процессе которой человек овладевает богатством культуры, преобразуя самого себя за счет мобилизации нравственно-волевых усилий. Познавательную деятельность личности с общенаучных позиций можно представить так: предмет деятельности, сам процесс превращения социального опыта в личностный и психическое новообразование, как новое содержание личности (4). В отличие от учебной деятельности, смысл которой состоит в присвоении уже готовых, добытых другими знаниями о мире, познавательная деятельность направлена на достижение понимания окружающей действительности. Процесс познания продолжается в результате перехода определения предмета как явления к предмету

сущности явления различной глубины. При этом сущность для обучающегося не выступает в явном виде как явление. Но «сущность вещи полностью, без остатка проявляется, содержится в явлении этой вещи» (5). По мнению З.М. Большаковой (6) присвоение социального опыта происходит личностью, поэтому сам предмет деятельности рассматривается в единстве с субъектом. Рассмотрение познания предмета в процессе установления единства предмета с субъектом позволяет осуществить психические действия не только на уровне восприятия. Следующим моментом познания сущности является включение механизма целеполагания. Целеполагающий акт строится на основе усвоенных операций, но позволяет пойти на выявление внутренних связей, позволяет осуществить анализ внешнего проявления предмета, установить связи с внутренним его миром. Целеполагание включает в процессе познания и другие силы личности – чувства. Чувства становятся мощным средством познания. Если целеполагание создает определенную систему операций, то интеграция действий в систему (деятельность) может быть осуществлена только в процессе присутствия мотивационного, побудительного компонента. Уже сформированная деятельность имеет ориентировочную основу, выполняющую функцию внутреннего регулятора. Ориентировочная основа деятельности включает следующие компоненты: мотивационно-целевой; отраженное содержание предмета (знания о нем) и производящая знание исследовательская деятельность; план будущей преобразовательной деятельности с объектом; контроль за выполнением плана (в ходе реализации) и оценка его операций; корректировка – в случае обнаружения отклонений от нормы.

От степени интеграции всех структурных компонентов зависит тип ориентировки, а, следовательно, и уровень развития познавательной деятельности. В свою очередь, на интегративные процессы значительное влияние оказывает рефлексия. Перевод образовательного процесса на рефлексивные начала в общем виде представляется, как овладение приемами мыслительной деятельности, в которых ведущая роль принадлежит осознанию познанию. Это способность оперировать со сложившимися (или складывающимися) понятиями о предметном мире. Человек может успешно развиваться, только если постоянно осмысливает, переживает происходящее с ним, размышляет над собой в процессе своей жизни и организации деятельности. Под рефлексией познавательной деятельности понимается способность студента к осмыслению своих действий, к занятию аналитической позиции по отношению к учению, выяснению оснований того выбора, в соответствии с которым он действует. Осмысливая свою собственную образовательную деятельность, студент акцентирует внимание как на

«знаниевых» продуктах деятельности, так и на структуре самой деятельности, которая привела его к созданию данных продуктов. Таким образом, рефлексия является основой интеграции компонентов познавательной деятельности, что является условием ее формирования. Мы выделяем три уровня рефлексии: низкий, средний, высокий. На низком уровне происходит осмысление каждого компонента познавательной деятельности, овладение действиями на основе алгоритмических предписаний, рекомендованных приемов с перебором возможных вариантов. На этом уровне преобладает фрагментарное, репродуктивное мышление. На среднем уровне происходит осмысление компонентов деятельности в системе, осознание смысла своих действий, целостности всего процесса. На этом уровне преобладает комплексное, логическое мышление. На высоком уровне происходит свертывание знаний, сокращение оценочных действий и их слияние с поисковыми, что позволяет довольно быстро находить верное решение и развивать креативное мышление.

Практическая реализация изложенных положений позволяет говорить об их эффективности. В экспериментальной группе, в которую входили студенты с высоким уровнем сформированности познавательной деятельности, высокий и средний уровень рефлексии составил 75%. В контрольной группе, в которую входили студенты с низким уровнем познавательной деятельности – 41%.

Литература:

1. *Каган М.С.* Человеческая деятельность: Опыт системного анализа. – М.: Политиздат, 1974.
2. *Беспалько В.П.* Слагаемые педагогической технологии. – М., 1989.
3. Психологический словарь. – М., 1986.
4. *Грибанов В.Л.* Исследование структуры педагогической деятельности // Научно-методические основы исследования развития педагогической деятельности. – М.: Изд-во МП РСФСР НИИ школ, 1975.
5. *Кедров Б.М.* Единство диалектики, логики и теории познания. – М., 1963.
6. *Большакова З.М.* Эвристико-алгоритмическая модель педагогической деятельности. Монография. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000.